



人权理事会

普遍定期审议工作组

第四十五届会议

2024 年 1 月 22 日至 2 月 2 日

利益攸关方就中国所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。¹ 报告概述了 162 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料²，因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围³ 以及与人权机制的合作

2. 联署材料 1、大赦国际和中国人权维护者网络建议中国批准《公民权利和政治权利国际公约》。⁴ 大赦国际建议中国批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。⁵

3. 中国人权维护者网络建议中国批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》、《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》和《残疾人权利公约任择议定书》，并加入《禁止酷刑公约任择议定书》。⁶

4. 国际废除核武器运动建议中国作为国际紧急事项签署和批准《禁止核武器条约》。⁷

5. 前线卫士建议中国接受尚待答复的包括人权维护者处境特别报告员在内的特别程序任务负责人在 2028 年下一轮普遍定期审议之前进行国别访问的请求，并为此制定时间表；确保访问遵循独立、安全和不受阻碍准入的一套最低标准，并

* 本文件印发前未经正式编辑。



确保访问人员能够在保密、不受监督的情况下与独立人权维护者会面，而且后者不会因此遭到报复。⁸

B. 国家人权框架

1. 宪法和法律框架

6. 前线卫士建议中国启动透明、协商性的法律改革进程，审查和修订现行法律法规，使之符合中国根据国际人权规范和标准承担的义务。⁹

7. 中国人权维护者网络敦促中国全面改革“国家安全”法律的法律结构，包括《国家安全法》、《反恐怖主义法》、《反间谍法》、《网络安全法》、《境外非政府组织境内活动管理法》、《慈善法》、《宗教事务条例》，使之符合中国的人权义务和国际标准。它指出，这些法律对“国家安全”的规定过于宽泛和模糊，被用以任意压制公民权利和政治权利，迫害人权维护者。¹⁰ 国际人权服务社提出了类似建议。¹¹

2. 体制基础设施和政策措施

8. 中国人民争取和平与裁军协会欢迎通过《国家人权行动计划(2021-2025年)》。¹²

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

9. 中国人权维护者网络建议中国在一年内通过国家《反就业歧视法》，禁止基于性别、性取向和性别认同、城乡户籍、族裔、残疾和宗教信仰的一切形式歧视。¹³

生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

10. 大赦国际指出，中国继续将死刑执行和判决统计数据列为“国家机密”，但据认为自上次审议以来，每年有数千人被处决。¹⁴ 大赦国际和对话基金会建议中国立即暂停执行死刑，并对所有现有死刑判决减刑，以期在国家法律中完全废除死刑。¹⁵

11. 大赦国际指出，中国继续使用指定居所监视居住的措施，允许调查人员将个人关押在正式拘留系统之外长达六个月而不得接触自己选择的律师或家人，并使嫌疑人面临酷刑和其他虐待的风险。¹⁶ 中国人权维护者网络和瑞慈人权合作中心建议中国立即取缔指定居所监视居住的做法。¹⁷

12. 大赦国际指出，许多被拘留者，特别是人权维护者，在无法接触家人和自己选择的律师、无法诉诸有效的公正审判机制的情况下，据报告在拘留期间遭到酷刑和虐待。公开讲述在拘留期间遭受酷刑和虐待的个人面临国家报复。¹⁸

13. 前线卫士指出，存在新发的和持续的侵犯人权维护者权利的行为，包括起诉和监禁、限制行动、长期拘留、强迫失踪和跨国镇压。它建议中国：立即有条件

释放所有因合法人权工作而被拘留的人权维护者，撤销对他们的所有指控，停止对他们及其家人的一切形式恐吓、骚扰和不当限制；确保公正、独立、迅速、彻底地调查任意拘留、非法限制行动自由、强迫失踪、跨国压制、酷刑和虐待以及其他严重侵犯人权维护者权利的行为，以期根据国际人权标准追究犯罪者的责任。¹⁹

14. 面临风险学者网络表示关切的是，中国有关部门和大学管理人员经常使用暴力、监禁、起诉、解雇和职业报复以及限制行动等手段，打击学生和教授的学术和政治言论。²⁰

人权与反恐

15. 中国人权维护者网络指出，除维吾尔族和藏族之外，少数民族回族人士也因平行行使表达自由和宗教自由以及维护文化特性，被中国以“反恐”运动为借口拘留。²¹

司法(包括有罪不罚问题)和法治

16. 中国人权维护者网络指出，中国的司法机构仍然缺乏独立性和公正性，中国共产党已采取步骤加强对司法机构的控制，并再次强调其对任何法律、法律程序或司法程序的最高领导地位。²²

17. 英格兰及威尔士律师协会指出，律师受到骚扰、任意起诉、不公正审判、任意剥夺自由、隔离羁押、强迫失踪和酷刑。²³ 中国人权维护者网络还强调指出，律师获准会见当事人后，如果公布当事人关于虐待、酷刑或违反《刑事诉讼法》保障的指称，可能会遭到报复。被拘留，随后获释的律师仍然面临法外迫害和骚扰。联署材料 22 表达了类似关切。²⁴

18. 英格兰及威尔士律师协会建议中国确保中国所有律师均能按照法律职业独立性国际标准，在不受不当干预的情况下执业。²⁵ 联署材料 27 和中国人权维护者网络还建议中国确保保护律师在不受阻碍、恐吓和迫害的情况下执业，并废除干涉律师独立性的法律，停止采取律师和律师事务所年度检查考核等对努力践行职业独立性的律师进行恐吓和惩罚的行政措施。²⁶

基本自由以及公共和政治生活参与权

19. 联署材料 8 指出，不断有报告称，基督教领袖被判刑，包括教堂和清真寺在内的更多宗教建筑被拆除或“改造”，藏传佛教徒遭大规模逮捕，藏传佛教雕像被拆除，无数法轮功学员、全能神教会成员和其他被禁团体成员以及维护宗教或信仰自由权的律师和活动人士遭任意拘留和失踪。联署材料 8、欧洲法律和司法中心和国际联合家庭协会建议中国根据国际人权规范和标准，保护所有人的思想、良心和宗教自由权。²⁷ 联署材料 25 还建议中国停止任意和暴力突查礼拜场所的做法，并停止因领导宗教社群以及合法抵抗中国政府侵犯权利和自由的行为，逮捕宗教领袖的做法。²⁸

20. 联署材料 1 指出，近年来，中国人权维护者因就广泛议题提供信息和/或表达看法而遭逮捕和拘留，这些议题包括女权主义、#MeToo 运动、其他被任意拘留的人权维护者的境况和冠状病毒病(COVID-19)疫情。最终，该政策在 2022 年底达到顶峰，当时数人仅因参与或牵涉“白纸”抗议而被捕——抗议仅包括手持

白纸游行，哀悼 2022 年 11 月 26 日乌鲁木齐火灾，以及呼喊反对时行清零政策的口号。²⁹ 联署材料 1 建议中国确保人权维护者、持不同政见者、记者和网民不因工作而成为目标，遭到逮捕、拘留，遭受酷刑，并能够不受阻碍地开展工作而不必担心遭到报复。³⁰ 马特和平、发展和人权基金会提出了类似建议。³¹

21. 联署材料 1 还指出，中国民间社会仍然面临持不同政见者、记者和网民所受打压加剧的情况，仅仅因为他们行使表达自由以及表达自由整体受限。此外，其中大多数活动人士仍被关押在违反国际标准的条件下，其公正审判权受到侵犯。³² 大赦国际和国际人权服务社表达了类似关切。³³

22. 无国界记者组织指出，中国国家互联网信息办公室制定了广泛措施，控制中国十亿网民能够获取的信息。中国网络审查制度——称为“防火长城”——阻隔该国互联网用户访问外国新闻网站。新疆维吾尔自治区媒体报道受到限制，导致信息封锁，少数获准到访该地的外国记者受到严密监视。他们不能自由旅行和采访，并有可能被列入禁入中国领土记者黑名单。³⁴ 无国界记者组织建议中国：立即释放因报道而被拘留的记者，停止对记者实施绑架、逮捕、拘留、酷刑、虐待、搜查和骚扰；停止对记者的网络审查和监控制度；停止封锁和审查外国媒体内容在中国的传播；不阻碍外国记者在中国开展工作，以公开透明的方式为他们办理认证。³⁵

23. 联署材料 7 指出，《慈善法》中有许多方面对民间社会组织能够开展的活动规定了明确的限制。该法在威胁国家安全和公共利益方面措辞模糊，可被用以骚扰或关停民间社会组织。它建议中国：采取措施，为民间社会营造安全、尊重和有利的环境，包括取消无理限制结社自由的法律和政策措施；取消对民间社会组织能否接受国际和国内资助的所有不当限制；修正《慈善法》和《境外非政府组织境内活动管理法》，取消对结社自由的不当限制。³⁶

24. 大赦国际和中国人权维护者网络指出，2022 年 11 月乌鲁木齐一公寓发生致命火灾后，中国各地发生了反对 COVID-19 限制和审查的大规模和平抗议，被称为“A4 抗议”。多人因参加抗议被拘留，网上流传的视频显示，警察逮捕抗议者时对其进行殴打。³⁷ 联署材料 1 强调指出，自上次普遍定期审议以来，中国有关部门暴力镇压了数场人权维护者线下秘密集会和公开抗议活动。³⁸

隐私权

25. 人权观察指出，政府对全国人民滥用大规模监控系统：近年来随着技术进步，这些系统侵扰性更强，也更加普遍。这些监控系统仍然未受异议，因为政府权力几乎没有实际制约。公安部只对中国共产党负责，无需向任何其他政府机构或公众报告监视活动。人权观察建议中国：关闭一体化联合作战平台和所有旨在监视和控制维吾尔族和突厥裔穆斯林的强制性方案，并删除这些方案收集的所有数据；除用于真正的犯罪调查外，令警方停止收集和使用生物识别信息，直至出台全面的国家法律保护人们的隐私。它还建议全国人民代表大会常务委员会起草并通过有关生物识别信息和个人数据的法律，以确保警方的收集做法符合国际人权标准。³⁹

禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

26. 人权观察指出，中国未能制止贩运妇女和女童行为，包括从邻国贩运妇女和女童的行为。执法部门几乎未作努力，以解救被贩运的妇女和女童。人们出逃后前往中国警察局，有时却因为违反移民法而遭监禁，没有被当作犯罪受害者。人权观察建议中国为贩运幸存者提供服务，不论其国籍或移民身份如何。⁴⁰ 联署材料 13 还建议中国采取一切必要措施，防止朝鲜妇女被贩运至中国，并为性剥削和贩运受害者和幸存者提供支持和全面照料。⁴¹

27. 联署材料 11 指出，中国继续在新疆维吾尔自治区和中国其他地区，基于宗教和族裔，大规模、有系统地针对维吾尔族和其他突厥裔和穆斯林占多数的族群实施强迫劳动。具体而言，政府正针对维吾尔族以及其他突厥裔和穆斯林占多数的族群实行国家强制劳动，将之归入所谓的“扶贫”、“职业培训”、“劳动改造”和“去极端化”等方案，着力于消除维吾尔文化和宗教习俗。联署材料 11 建议中国：迅速停止对维吾尔族和其他突厥裔和穆斯林占多数的工人群体有系统地实施强迫劳动；为所有强迫劳动和更广泛的侵犯人权行为的受害者，包括维吾尔族和其他突厥裔和穆斯林占多数的族群，提供充分、有效的补救和赔偿。⁴²

工作权和公正良好工作条件权

28. 中国人权维护者网络和中国劳工观察对政府继续禁止独立工会的做法表示关切，强调指出政府加强了对劳工团体的控制，并对劳工组织者实施拘留。中国人权维护者网络建议中国允许工人加入或成立独立工会以及行使罢工权，停止对劳工组织者和活动人士的刑事迫害。⁴³

29. 防止职场性骚扰工作组建议中国支持女性职工成立独立的厂内工会，以处理劳资地位不平等、缺乏适当司法系统以及缺乏针对性骚扰投诉的适当救济措施等问题。⁴⁴

社会保障权

30. 中国慈善联合会强调指出，有必要在农村地区建立更完善的社会保障制度，促进对老年人的培训，提升老年人的识字率和健康状况。⁴⁵ 中国劳动关系学院建议政府深化社会保障制度改革，扩大社会保险覆盖面。⁴⁶

适当生活水准权

31. 联署材料 37 指出，饮用水安全已被纳入扶贫计划，并获得优先供资和实施。⁴⁷

健康权

32. 中华医学会和中国人权研究会建议中国建立并不断完善精神健康服务体系。⁴⁸

33. 中国计划生育协会建议中国加强生殖健康服务；提高避孕和计划生育服务质量；避免意外怀孕，改善青少年和育龄人口生殖健康。⁴⁹

受教育权

34. 断粉笔建议中国投资建设基本的学校基础设施和优质教师队伍，努力消除贫困和偏远地区弱势儿童在教育方面受到的歧视。⁵⁰

35. 重庆市亦格社会发展促进中心指出，中小学尚未开设专门的人权教育课程，相关内容主要穿插于道德与法治课程中。⁵¹

文化权利

36. 联署材料 32 建议中国终止所有将少数民族语言边缘化的政策，停止强迫同化少数民族的做法，保护少数民族表达文化的权利。⁵² 维吾尔运动还建议中国保护文化遗产，包括维吾尔语和维吾尔族宗教习俗，并停止侵犯维吾尔族按照其传统、文化和宗教习俗自由生活的权利。⁵³

发展、环境及工商业与人权

37. 北京市民间组织国际交流促进会指出，中国在应对气候变化方面面临实际挑战，包括推动碳达峰和碳中和、实现经济社会发展绿色转型、有效防治环境污染等方面。⁵⁴

38. 大赦国际对与海外中国企业有关的侵害人权行为表示严重关切，包括对中国采矿企业的劳工相关做法表示关切。⁵⁵ 大赦国际和中国人权维护者网络建议中国修正相关法律法规，要求所有中国企业在整个业务活动和价值链中尊重人权，无论其在何处经营，并要求中国企业和在中国经营的企业根据《工商企业与人权指导原则》履行有力、透明的人权尽责。⁵⁶

39. 南开大学人权研究中心建议中国通过《工商企业与人权行动计划》，确保利益攸关方充分参与计划的制定工作。⁵⁷ 联署材料 4 还建议中国：通过符合国际标准的有关人权和环境问题中的企业法律责任和诉诸司法途径的国家法律，其中规定企业有义务在其海外业务和/或全球供应链中尊重和保护人权，防止企业以任何形式侵害人权；建立机制，对侵害人权和污染环境的海外业务活动进行调查和处罚。⁵⁸ 联署材料 3、联署材料 5、联署材料 9、联署材料 12、联署材料 14、联署材料 24、联署材料 26、联署材料 29、联署材料 33、联署材料 36 和联署材料 40 提出了类似建议。⁵⁹ 非洲资源观察还建议中国要求海外中国企业修复对当地社区、个人和环境造成的所有损害。⁶⁰

2. 特定个人或群体的权利

妇女

40. 人权观察指出，尽管中国在上一轮普遍定期审议中支持了关于打击性别暴力的建议，但中国未能有效执行 2016 年《反家庭暴力法》，受害者在寻求有关部门保护和追究施暴者责任方面困难重重。它建议中国执行《反家庭暴力法》，调查和起诉家庭暴力案件。⁶¹

41. 人权观察还建议中国颁布和执行全面的反就业歧视法，规定性别歧视的定义，涵盖雇主歧视妇女的所有方式，保护妇女免遭直接歧视和歧视性影响。⁶²

儿童

42. 北京青少年法律援助与研究中心指出，虽然法律制度日益完善，但儿童在遭遇性虐待时，在维护自身权利过程中仍可能面临诸多复杂问题。它建议政府继续加强对司法人员的培训，提高他们处理此类案件的敏感性和能力，以减少对受害儿童的二次伤害。⁶³

43. 中国人权维护者网络指出，具有人权维护者身份的父母被拘留时，一些儿童没有得到适当照料。它还表示关切的是，由于歧视性的户口制度，许多农民工父母进城务工时别无选择，只能将子女留在老家。因此，这些儿童没有父母的保护，极易受到虐待。⁶⁴ 联署材料 18 建议中国采取措施，确保所有儿童，特别是人权维护者的子女，能够获得医疗保健和教育。⁶⁵

44. 大赦国际还指出，父母被拘于新疆以及父母居住在海外的数千名维吾尔儿童被强行移送“孤儿院”或寄宿学校，据报告这些地方不允许他们讲母语。⁶⁶

老年人

45. 中国互联网发展基金会敦促政府特别是在农村地区提升数字素养，解决老年人的数字鸿沟问题。⁶⁷

残疾人

46. 中国人权维护者网络指出，一些倡导残疾人权利的民间社会组织被关停，个人活动人士被拘留。残疾人在拘留设施或监狱中遭到歧视、暴力和利用残疾情况的特殊惩罚、酷刑和其他虐待，包括殴打和拒绝提供医疗。⁶⁸

47. 中国盲人协会指出，残疾人总体收入水平仍然落后于社会平均水平。需要加强对重度残疾人的康复和照料支持，需要提高包括视障儿童在内的残疾儿童全纳教育质量。⁶⁹

少数群体

48. 大赦国际强调指出，藏族人在宗教和信仰自由、表达自由、结社自由及和平集会自由权方面继续面临歧视和限制。宗教领袖和信徒，包括家庭教会成员、维吾尔伊玛目、藏传佛教僧侣和法轮功学员，在本审议期内遭到任意逮捕和拘留。2020 年 9 月，内蒙古自治区警方逮捕了至少 23 人，理由是他们参与了反对该地区“双语教育政策”的和平抗议活动或分享了有关信息。⁷⁰

49. 联署材料 39 指出，政府经常拘留、拷问和监禁公开反对中国共产党及其压迫性治藏政策的藏族人。藏族作家、知识分子、环保人士、社区领袖、企业家和艺术家因表达批评政府的观点而成为中国有关部门一贯针对的目标。联署材料 39 建议中国：释放所有因和平行使宗教或信仰和良心自由权而被拘留或监禁的人；停止对囚犯和被拘留者实施酷刑；停止拆除寺庙和驱逐年轻僧人。⁷¹ 联署材料 15 还建议中国：有效处理针对藏族人权维护者的威胁、袭击、骚扰和恐吓行为，包括彻底、及时和独立地调查侵犯和践踏人权行为，通过公正审判将犯罪者绳之以法，并向受害者提供有效补救和充足赔偿。⁷²

50. 联署材料 38 指出，政府在《西藏自治区 2019-2020 年农牧民培训和转移就业行动方案》中推出了新的劳动力政策，将劳动力转移方案扩大至整个西藏自治区。它表示关切的是，该方案的所有阶段——招募、职业培训过程和劳动力转移，似乎都采用了各种施压方法，导致藏族人被招募后难以作出自由选择。联署材料 38 建议中国确保所有面向藏族人的职业培训方案均以藏语提供，并与受影响的藏族人开展切实磋商，确保他们能够学习适当的技能，而不仅仅是为低水平/低收入工作而设计的技能。⁷³

51. 人权观察指出，义务性“双语”幼儿园以“加强民族团结”的名义，让藏族儿童自3岁起接受沉浸式汉语教育和国家宣传教育。它建议中国：重申少数群体在学校以母语接受教育的既定权利；确保所有藏族儿童能够在学校学习和使用藏语；停止在西藏教育中强制实施集中办学、“混班”等“民族融合”措施。⁷⁴

52. 大赦国际称，政府至少对维吾尔族、哈萨克族和其他以穆斯林为主的少数民族实施了监禁、酷刑和迫害等危害人类罪行。中国在新疆维吾尔自治区加强了大规模拘禁、侵入性监视、政治灌输和强迫文化同化运动。⁷⁵ 人权观察还指出，中国有关部门应对所实施的罪行负责，这些罪行是对某一群体的广泛和系统攻击的一部分，包括大规模任意拘留、酷刑、强迫失踪、大规模监视、文化和宗教抹除、家庭分离、强迫返回中国、强迫劳动、性暴力和侵犯生殖权利行为。⁷⁶ 大西洋理事会战略诉讼项目、维吾尔人权项目和世界维吾尔代表大会表达了类似关切。⁷⁷ 维吾尔运动建议中国废除一体化联合作战平台，删除所有汇编数据，停止在未经个人自由、事先和知情同意的情况下大规模收集个人DNA以及其他个人数据和生物识别信息，并销毁所有已收集的数据。⁷⁸

53. 联署材料 23 还建议中国迅速调查关于拘禁营和其他拘留设施发生侵犯人权行为的指称，包括酷刑、性暴力、虐待、强迫医疗以及强迫劳动和其他虐待的指称。⁷⁹

54. 大赦国际和维吾尔运动建议中国立即允许联合国人权专家以及独立观察员，包括人权调查员和记者不受阻碍地进入中国，包括进入新疆的拘禁营和监狱。⁸⁰ 大赦国际和维吾尔运动还建议中国立即释放所有被关押在新疆拘禁营或监狱等其他拘留设施的人，除非有足够的可信和可接受的证据证明他们犯下了国际公认罪行，将他们转移至经承认的拘留设施，并按照国际标准予以公正审判。⁸¹ 维吾尔运动还建议中国公正、独立地调查涉嫌或牵涉灭绝种族、危害人类罪行和其他侵害行为的政府官员和个人，并追究其责任。⁸²

男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

55. 大赦国际指出，中国仍然缺乏全面的反歧视法，以保护不同性取向和性别认同者。它还强调指出，本审议期内进行了大规模审查，关闭了一些男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者(LGBTI 人士)的在线群组 and 社交媒体账户，并破坏了LGBTI 线上和线下活动。⁸³ 中国人权维护者网络建议政府采取必要措施，确保有关性骚扰的法律法规得到有效执行，停止对妇女和LGBTIQ+权利非政府组织的骚扰和恐吓，并采取具体措施消除对这些群体的歧视。⁸⁴

56. 大赦国际还指出，跨性别者仍然严重缺乏关于如何获得变性治疗的信息，变性手术存在严格资格标准。跨性别者面临着来自社会，特别是来自家人的普遍羞辱和歧视。⁸⁵ 联署材料 21 还强调指出，跨性别者，特别是接受了变性手术但无法改变教育证书所注性别的跨性别者，在寻求就业方面面临重大障碍。⁸⁶

移民、难民和寻求庇护者

57. 中国劳工观察指出，中国境内移民工人在劳工贩运的六个维度下具有显著人口贩运指标，即欺骗性招聘、胁迫性招聘、滥用脆弱境况招聘、剥削、目的地胁迫和目的地滥用脆弱境况。它建议中国确保移民工人和外籍工人享有劳工权利，包括人道的生活水平和工作条件、表达自由和行动自由。⁸⁷

58. 联署材料 13、联署材料 31 和促进朝鲜人权公民联盟建议中国：不将朝鲜难民强行遣返朝鲜民主主义人民共和国，并根据不推回原则给予他们难民地位和诉诸庇护程序的机会；承认朝鲜妇女与中国男子婚姻的合法性，以确保朝鲜妇女能够获得中国国籍并得到法律保护。⁸⁸ 联署材料 35 特别建议中国：停止强迫遣返育有中国子女的朝鲜母亲的做法，立即释放所有被拘留的来自朝鲜民主主义人民共和国的母亲；为逃离朝鲜人士提供临时保护，探索在第三国重新安置的选择，并确保他们寻求庇护的权利。⁸⁹

3. 特定地区或领土

59. 大赦国际强调，香港有关部门利用模糊的国家安全和煽动叛乱指控，包括但不限于《香港国安法》，有效清除所有政治反对意见，破坏长期以来审查、批评和试图影响政府行动的方法，并将各种表达、结社和倡导行为定为刑事犯罪。记者、律师和人权维护者因和平活动而遭逮捕和监禁。⁹⁰ 中国人权还指出，2020 年 6 月通过的《香港国安法》起到了重大催化作用，加速了对互联网自由的攻击，特别是适用该法来封锁特定网站，逮捕和起诉发表网络言论的个人，以及对其他国家的互联网公司网站采取跨国行动。⁹¹

60. 香港自由委员会基金会、英国港侨协会、香港区议员海外网络、苏格兰香港人、国际人权服务社、东京大学“增强人权维护者能力和促进区域团结”项目、联署材料 10、联署材料 19 和联署材料 20 建议中国香港：废除《香港国安法》；恢复被告告诉诸法律援助时自行选择律师的权利；确保在所有国家安全案件中实行陪审团审判；在国家安全案件中恢复保释推定；停止对人权律师，特别是代理反对派人士或抗议者以及要求司法审查的人权律师的一切恐吓、骚扰和攻击行为。⁹² 乔治城大学亚洲法中心还建议中国香港废除《刑事罪行条例》中关于煽动叛乱的规定，在此之前暂停目前正在进行的所有起诉，并不再依据该法进行任何新的逮捕或起诉。⁹³

61. 无国界记者组织建议中国香港：立即释放在香港被拘留的 13 名记者和新闻自由维护者，包括《苹果日报》创办人黎智英；停止对记者的一切合法骚扰和恐吓，争取保护记者免受一切形式的暴力、压力、歧视和不公正司法程序。⁹⁴

62. 联署材料 28 还建议中国香港：立即停止审查公共图书馆，包括学校图书馆的书籍和其他资料，让因据称违背国家安全利益、违反《香港国安法》而下架的书籍和其他资料重新归位。⁹⁵

63. 人权观察指出，中国和香港有关部门任意逮捕和起诉香港民主派领导人。香港有关部门解散民间社会组织和独立工会，关停最受欢迎的亲民主报纸，压制新闻自由，审查电影，并实施“爱国主义教育”。这些部门自 2020 年以来也没有批准拟在香港民主运动的重要日期举行的任何公众集会。⁹⁶ 联署材料 1 还指出，中国政府正以空前程度使用监视技术，以针对中国境内外的香港人权维护者、活动人士和记者。⁹⁷

64. 香港法治监察表示关切的是，《香港国安法》的许多规定削弱了司法裁量权，对司法机构加以限制。指定权只授予行政长官，法官“如有危害国家安全言行的”，可由行政长官移出国安法指定法官名单。⁹⁸ UNjust 就此提出了建议。⁹⁹

65. 联署材料 30 还建议中国香港保障被控犯有艺术表达相关罪行的个人获得公正审判的权利，包括确保得到法律代理、获得证据和诉诸公正司法程序的机会。¹⁰⁰

66. 香港自由委员会基金会建议中国香港：允许个人自由信奉自己选择的宗教而不会遭受不良后果；停止签发对宗教建筑的搜查令，除非有可信的犯罪活动证据。¹⁰¹

67. 香港自由委员会基金会指出，香港有关部门关停并审查了诸多媒体机构，并逮捕了记者。它建议香港有关部门：释放所有因报道香港社会事件而被监禁的记者；确保自由的媒体环境，使记者不受恐吓和骚扰，并起诉此类活动涉事人员，予以公开公正审判；停止政府对独立媒体内容的审查。¹⁰²

68. 香港劳权监察表示，自 2020 年颁布《香港国安法》以来，数十个工会因政治压力和镇压而被迫解散。它建议中国香港：确保工会、民间社会组织及其成员能够在没有恐惧和任何威胁的气氛中行使权利；在法律和实践中保障团体有权寻求、接受和使用来自国内、外国和国际来源的资金，而不必事先获批、不受不当干涉。¹⁰³

69. 香港民主委员会建议中国香港：废除将所有中国共产党反对者排除在外的“爱国”选举改革；按照国际标准保障公民参与政治的权利，不论其政治意识形态如何；实行真正的普选。¹⁰⁴

70. 挺港女性强调指出，有必要迅速采取行动，解决高等教育部门领导职位代表性不足的问题。它建议中国香港设定时限，实现性别均衡的招聘和升职，以促进女性雇员平等参与大学教育。¹⁰⁵

71. 香港劳权监察指出，移民家庭佣工的工作条件和权利仍然不稳定和脆弱。香港劳权监察和莱特纳国际法暨正义中心也表示关切的是：根据“两星期规则”，移民家庭佣工必须在雇佣合同终止后 14 天内离开香港；根据“留宿政策”，移民家庭佣工必须住在雇主家中，使他们面临遭受虐待和剥削的高风险。¹⁰⁶

72. 澳门妇女联合总会建议中国澳门继续分析家庭暴力相关案件，并审查现行法律措施，以防止和打击家庭暴力。¹⁰⁷

注

¹ A/HRC/40/6 and A/HRC/40/6/Add.1, and A/HRC/40/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

AAIL	Asian Academy of International Law (China);
ACEF2005	All-China Environment Federation (China);
ACSLP	Atlantic Council Strategic Litigation Project;
ADY	Association of Democratic Youth (China);
AFREWATCH	African Resources Watch (Democratic Republic of Congo);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ANEC Cuba	National Association of Economists and Accountants of Cuba (Cuba);

BCLARC	Beijing Children's Legal Aid and Research Center, Beijing (China);
BDPF	Beijing NGO Association for International Exchanges, Beijing (China);
Broken Chalk C(M)TCEDP	Broken Chalk Amsterdam (Kingdom of the Netherlands); China(Macao)Tibet's Cultural and Economic Development Promotion Association (China);
CAFIU	Chinese Association for International understanding, Beijing (China);
CALC	China-ASEAN Legal Research Center, Chongqing (China);
CANGO China	China Association for NGO Cooperation, Beijing (China);
CAPDTC	China Association for Preservation and Development of Tibetan Culture, Beijing (China);
CAPVD	China Association of Persons with Visual Disabilities, Beijing (China);
CCA	China Charity Alliance, Beijing (China);
CCRP	China Committee on Religion and Peace, Beijing (China);
CEAIE	China Education Association for International Exchange, Beijing (China);
CEPF	China Environmental Protection Foundation, Beijing (China);
CFHK Foundation	Committee for Freedom in Hong Kong Foundation, Washington D.C. (United States of America);
CFHRD	China Foundation for Human Rights Development, Beijing (China);
CFU	Campaign for Ugyhurs, Washington D.C. (United States of America);
CHINAFPA	China Family Planning Association, Beijing (China);
ChMA	Chinese Medical Association, Beijing (China);
CHRD	Network of Chinese Human Rights Defenders, Washington D.C. (United States of America);
CHRS-CASS	Centre for Human Rights Studies, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing (China);
Chunhui Children	Chunhui Children's Foundation, Beijing (China);
CIDF	China Internet Development Foundation, Beijing (China);
CLW	China Labor Watch, New York (United States of America);
CNIE	China NGO Network for International Exchanges, Beijing (China);
CPAPD	Chinese People's Association for Peace and Disarmament, Beijing (China);
CQCESD	Chongqing Centre for Equal Social Development, Chongqing (China);
CSEF	China Social Entrepreneur Foundation, Beijing (China);
CSHRS	China Society for Human Rights Studies, Beijing (China);
CSRH	Center for the Study of Human Rights at Nankai University, Tianjin (China);
CTRC	China Tibetology Research Center, Beijing (China);
CTS	CTS, Chengdu (China);
CULR	China Institute of Labour Relations, Beijing (China);
CWRS China	Chinese Women's Research Society, Beijing (China);
CYDF	CYDF, Beijing (China);
DHF	The Dui Hua Foundation, San Francisco (United States of America);
EAHK	The LGBTQ Equality Alliance of Hong Kong, Hong Kong (China);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
EFCA	Egyptian Chinese Friendship Association, Cairo (Egypt);
Equality	Equality (Beijing), Beijing (China);
FANJ	Fundacion Antonio Nunez Jiménez de la Naturaleza y el Hombre, Havana (Cuba);
FFH	Fight For Her, Beijing (China);
FLD	Front Line Defenders – The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Dublin (Ireland);
FMC	Federacion de Mujeres Cubanas, Havana (Cuba);

FNTY	Federation of New Territories Youth, Hong Kong (China);
FOS	Federation of Outstanding Students, Hong Kong (China);
Friends of L'Humanite	Foundation for Independent Journalism Support "Society of Friends of L'Humanite," Moscow, (Russian Federation);
FUNDALATIN	Fundacion Venezolana por el Derecho a la Vivienda, Caracas, (Venezuela, (Bolivarian Republic of));
Fundavivienda	FUNDALATIN, Caracas, (Venezuela, (Bolivarian Republic of));
GCAL	Georgetown Center for Asian Law, Washington D.C. (United States of America);
GCR2P	Global Centre for the Responsibility to Protect, Geneva (Switzerland);
Género con Clase	Fundacion Género con Clase, Caracas, (Venezuela, (Bolivarian Republic of));
GreenovationHub	Beijing Greenovation Institute for Public Welfare Development, Beijing (China);
Halofund	Halo Fund Limited. Hong Kong (China);
HKAYC	Hong Kong Association of Young Commentators, Hong Kong (China);
HKB	Hongkongers in Britain, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HKCHR	Hong Kong Centre for Human Rights, Hong Kong (China);
HKDC	Hong Kong Democracy Council, Washington D.C. (United States of America);
HKDCDN	Hong Kong District Councillor Diaspora Network, Tokyo (Japan);
HKFLU	Women Affairs Committee of the Federation of Hong Kong and Kowloon Labour Unions, Hong Kong (China);
HKFLU-LEC	Labour Education Committee of the Federation of Hong Kong and Kowloon Labour Unions, Hong Kong (China);
HKIWA	The Hong Kong Island Women's Association, Hong Kong (China);
HKLRM	Hong Kong Labour Rights Monitor, Manchester (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HKMLPA	Hong Kong and Mainland Legal Profession Association, Hong Kong (China);
HKRLM	Hong Kong Rule of Law Monitor, Chicago (United States of America);
HKIWA	The Hong Kong Island Women's Association, Hong Kong (China);
Hong Kong Scots	The Hong Kong Scots, Edinburgh (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRIC	Human Rights in China, New York (United States of America);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
IFWA	International Foundation Witness Ashoora, Babol, Mazandaran (Iran (Islamic Republic of));
IGCP	Information Group on Crimes against the Person, Moscow, (Russian Federation);
IPWR	Institute for Protecting Women's Rights, Tehran (Iran (Islamic Republic of));
IREC	Iranian Elite Research Center, Tehran (Iran (Islamic Republic of));
ISDNGO	Institute of Sustainable Development, Tehran (Iran (Islamic Republic of));
ISHR	International Service for Human Rights, Geneva (Switzerland);
KWOF	Kowloon Women's Organisations Federation, Hong Kong (China);
LawyersHK	Lawyers HK Limited. Hong Kong (China);
Leitner Center	The Leitner Center for International Law and Justice at

LSEW	Fordham Law School, New York (United States of America); The Law Society of England and Wales, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
MAAT	Maat for Peace, Development and Human Rights, Cairo (Egypt);
Macao Youth Federation	Macao Youth Federation, Macao (China);
MacRG	Macau Research Group, Poole (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
MSHRS	Macao Society for Human Rights Studies, Macao (China);
MUPAC	Minzu Unity and Progress Association of China, Beijing (China);
NHKR	Citizens' Alliance for North Korean Human Rights, Seoul (Republic of Korea);
New Line Youth Volunteer	New Line Youth Volunteer Service Groups, Hong Kong (China);
NSCF	New Sunshine Charity Foundation, Beijing (China);
NTAS	New Territories Association of Societies, Hong Kong (China);
NTWYOCs	NTWYOCs, Hong Kong (China);
NWUPL, FRI	NWUPL, FRI (China);
Project Verum	Project Verum, Moscow, (Russian Federation);
Purple Ribbon	Purple Ribbon, Beijing (China);
RSF	Reporters Without Borders, Paris (France);
SAR	Scholars at Risk, New York (United States of America);
SD	Safeguard Defenders, Hong Kong (China);
TAF	Amity Foundation, Nanjing (China);
TPRC1959	Tai Po Rural Committee, Hong Kong (China);
TPRYG2019	Tai Po Rural Youth Group, Hong Kong (China);
TRP	The Rights Practice, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
UFI	United Families International, Arizona (United States of America);
UHRP	Uyghur Human Rights Project, Washington D.C. (United States of America);
UNA-China	United Nations Association of China, Beijing (China);
UNJC	Union Nacional de Juristas de Cuba, Havana (Cuba);
UNjust	UNjustHK, Hong Kong (China);
UT-HRD	University of Tokyo – “Enhancing Capacity and Facilitating Regional Solidarity of Human Rights Defenders” Program, Tokyo (Japan);
WEDC	World Eco-Design Conference, Guangzhou (China);
WFAS	World Federation of Acupuncture-Moxibustion Societies, Beijing (China);
WFCMS	World Federation of Chinese Medicine Societies, Beijing (China);
WGAM	Women's General Association of Macau, Macao (China);
WGPWSH	Working Group on Preventing Workplace Sexual Harassment, Hong Kong (China);
Women4HK	WomenStandingWithHK, Hong Kong (China);
WUC	World Uyghur Congress, Munich (Germany);
YCCA	Youth Concentric Association Limited, Hong Kong (China);
YLAY	YLAY, Hong Kong (China);
Youth Vision HK	Youth Vision HK, Hong Kong (China);
Z.G.M	ZHONGGUANCUN Green Mine Industry Alliance, Beijing (China).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: ACAT-France, (France); Africa Hong Kong France (AHKF), (France); Ensemble contre la peine de mort/Together Against the Death Penalty (ECPM), (France); Comité pour la liberté à Hong Kong, (France);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Asociacion Cubana de las Naciones Unidas, Havana (Cuba);

- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Africa Institute for Energy Governance (AFIEGO), Kampala (Uganda); Youth for Green Communities; Friends of Zoka; Guild Presidents' Forum on Governance; Oil Refinery Residents Association; East African Crude Oil Pipeline Host Communities; Centre for Environmental Research and Agriculture Innovations: Women for Green Economy Movement Uganda; African Initiative on Food Security and Environment; Environment Governance Initiative (EGI); World Voices Uganda;
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Colectivo sobre Financiamiento e Inversiones Chinas Derechos Humanos y Ambiente (CICDHA) consisting of Alianza de Organizaciones por los Derechos Humanos de Ecuador, Amazon Watch (Internacional), Brics Policy Center (Brasil), FARN, Equidad (Perú), CooperAcción (Perú), Sustentarse (Chile), Red Muqui (Perú), CEDIB (Bolivia), Kanan Derechos Humanos (México), OLCA (Chile), LAS (regional), SAT - LAC (regional), Semillas del Lirken (Chile), Somos Biobío (Chile), Coletivo Proteja (Brasil), Equipo de investigación Ecología Política del SuI (IRES-CONICET) (regional), FIAN Internacional (Internacional), ISHR (Internacional), Pueblo Shuar Arutam (Ecuador), Federación de Organizaciones Indígenas de Napo (Ecuador), Napo Resiste (Ecuador), Colectivo Social Napo Ama la Vida (Ecuador), CASCOMI, Consejo de Defensoras y Defensores de los Derechos Humanos y de la Naturaleza de la Defensoría del Pueblo en Napo (Ecuador), Kuska Estudio Jurídico (Ecuador), Yasunidos Guapondelig, Cuenca (Ecuador), Observatorio de Ecología Política de Venezuela (Venezuela), Asamblea Ciudadana Última Esperanza (Chile), Grupo de Trabajo sobre Asuntos Indígenas (Venezuela), Provea (Venezuela), Fundación Cerro Verde (Ecuador), Fundación El Limbo (Ecuador), CONTIPCAP (Bolivia), PROBIOMA (Bolivia);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** ALTSEAN-Burma (Thailand), Blood Money Campaign Myanmar, Milk Tea Alliance (Friends of Myanmar);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** China Ethnic Minorities' Association for External Exchanges, Beijing (China), China Union of Anthropological and Ethnological Sciences, Beijing (China);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Asia Democracy Network (ADN);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Christian Solidarity Worldwide (CSW), Surrey (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), Impulso 18 (Mexico);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Les Memes Droits Pour Tous (MDT), Center for Transnational Environmental Accountability (CTEA), Baltimore (United States of America);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Defending "Glory to Hong Kong" Coalition, Berlin (Germany);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Coalition to End Forced Labour in the Uyghur Region, Washington D.C. (United States of America);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Pakistan Kissan Rabita Committee (PKRC) (Pakistan), Aarhus Center in BiH (Bosnia and Herzegovina), Center for Ecology and Sustainable Development (Serbia), Just Finance International, FIAN International;
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** International Federation for Human Rights (FIDH), Paris (France), Database Center for North Korean Human Rights (NKDB), Seoul (Republic of Korea);

- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** International Federation for Human Rights (FIDH), Paris (France), Cambodian Human Rights and Development Association (ADHOC), Memes Droits pour Tous (MDT), Observatorio Ciudadano (Citizens' Rights Watch), Peru Equidad;
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** International Federation for Human Rights (FIDH), Paris (France), International Campaign for Tibet, Washington D.C. (United States of America);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Free Tibet, Tibet Watch, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Global Detention Project (GDF), Geneva (Switzerland), Asia Pacific Refugee Rights Network, Bangkok (Thailand);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** Humanitarian China, Hayward (CA) (United States of America), China Change (United States of America);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** Hongkonger in Deutschland e. V. (HKDE) (Germany), Hong Kong Watch (HKW) (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), Freiheit für Hongkong e. V. (FfHK) (Germany);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Hong Kong Watch (HKW) (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), Hong Kong Link up (HKL) (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** China Rainbow Observation, Chinese Lala Association, Chinese Trans Voices, Human Rights in China, New York (United States of America);
- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Human Rights Now (HRN), Tokyo (Japan), Judicial Reform Foundation;
- JS23 **Joint submission 23 submitted by:** International Bar Association's Human Rights Institute, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), Coalition for Genocide Response;
- JS24 **Joint submission 24 submitted by:** International Commission of Jurists, Geneva (Switzerland), Extra-Territorial Obligation Watch Coalition;
- JS25 **Joint submission 25 submitted by:** Jubilee Campaign, ChinaAid, Human Rights Without Frontiers, Uyghur Human Rights Project, Falun Dafa Association of Washington, D.C.;
- JS26 **Joint submission 26 submitted by:** Just Finance International, Groesbeek, (Kingdom of the Netherlands), Koalisi Pemantau Pembangunan Infrastruktur Indonesia (Indonesia), WALHI South Sulawesi (Indonesia);
- JS27 **Joint submission 27 submitted by:** Lawyers for Lawyers (L4L), Amsterdam, (Kingdom of the Netherlands), International Bar Association's Human Rights Initiative (IBAHRI);
- JS28 **Joint submission 28 submitted by:** Japan-Hong Kong Democracy Alliance (JHKDA), Tokyo (Japan), Lady Liberty Hong Kong (LLHK), Tokyo (Japan);
- JS29 **Joint submission 29 submitted by:** Living River Association, Mekong Community Institute, Ing River People Council;
- JS30 **Joint submission 30 submitted by:** NGO DEI, Art in Defence Of Humanism (AIDOH), Humanitarian China, Human Rights in China (HRIC);
- JS31 **Joint submission 31 submitted by:** Citizens' Alliance for North Korean Human Rights, Seoul (Republic of Korea), Transitional Justice Working Group (TJWG), Seoul (Republic of Korea);

- JS32 **Joint submission 32 submitted by:** PEN International, PEN America, Independent Chinese PEN Center, PEN Tibet Abroad Center;
- JS33 **Joint submission 33 submitted by:** Protect Dumagat-Remontado Ancestral Domain Group, Samahan ng mga Katutubong Agta-Dumagat-Remontado na Binabaka aat Ipinagtatanggol ang Lupaing Ninuno Inc. (SAGIBIN-LN), Samahang Kababaihang Dumagat ng Sierra Madre Inc. (K-GAT), Samahang Pangkatutubo na Umaaruga sa Kapakanan ng mga Dumagat-Remontado ng Tanay, Inc. (SUKATANLN);
- JS34 **Joint submission 34 submitted by:** Self-exile Former DCs Hong Kong, Hong Kong Watch, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS35 **Joint submission 35 submitted by:** Rights for Female North Korean Defectors (RFNK), Seoul (Republic of Korea), People for A Successful Corean Reunification (PSCORE), Seoul (Republic of Korea);
- JS36 **Joint submission 36 submitted by:** Kanopi Hijau Indonesia (Indonesia), Yayasan Srikandi Lestari (Indonesia), Perkumpulan Pembela Lingkungan Hidup(Indonesia);
- JS37 **Joint submission 37 submitted by:** Shaanxi Patriotic Volunteer Association (SXPVA), Beijing on Action International Cultural Centre (BAICC);
- JS38 **Joint submission 38 submitted by:** Tibet Advocacy Coalition, International Tibet Network Member Groups;
- JS39 **Joint submission 39 submitted by:** Tibet Bureau, Tibet Women's Association (Central), Tibetan Community of Switzerland and Liechtenstein;
- JS40 **Joint submission 40 submitted by:** Environment Governance Institute (EGI), Friends with Environment in Development (FED), Africa Institute for Energy Governance (AFRIEGO), Women for Greener Economy Movement (WoGEM), Center for Conservation and Eco Energy Initiative, Youth for Green Communities Uganda, Centre for Citizens Conserving Environment and Management (CECIC), Strategic Response on Environmental Conservation (STREC), East African Crude Oil Pipeline Host Communities, Center for Environmental Research and Agriculture Innovations (CERAI), Just Finance International, Both ENDS.

³ *The following abbreviations are used in UPR documents:*

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families

CRPD
 OP-CRPD
 ICPPED

Convention on the Rights of Persons with Disabilities
 Optional Protocol to CRPD
 International Convention for the Protection of All Persons
 from Enforced Disappearance

- 4 JS1, para. 44; AI, para. 29; CHRDR, para. 1.
- 5 AI, para. 29.
- 6 CHRDR, para. 3.
- 7 ICAN, p. 1.
- 8 FLD, pp. 7–8.
- 9 FLD, p. 8.
- 10 CHRDR, para. 4.
- 11 ISHR, p. 4.
- 12 CPAPD, p. 7. See also FUNDALATIN, p. 4; Project Verum, p. 7; JS2, para.13.
- 13 CHRDR, paras. 5–6.
- 14 AI, para. 2.
- 15 AI, para. 31; DHF, para. 37.
- 16 AI, para. 21.
- 17 CHRDR, para. 18; TRP, para. 6. See also SD, paras. 33–43.
- 18 AI, paras. 19–20.
- 19 FLD, pp. 2 and 7.
- 20 SAR, para. 49.
- 21 CHRDR, para. 10.
- 22 CHRDR, para. 19. See also UNJC, p. 2.
- 23 LSEW, p. 5.
- 24 JS22, pp. 1–2.
- 25 LSEW, p. 7.
- 26 CHRDR, paras. 21 and 23–24; JS27, p. 12.
- 27 JS8, paras. 4 and 60; ECLJ, para. 25; UFI, p. 5. See also CCRP, p. 5; NWUPL, FRI, para. 6.
- 28 JS25, p. 12–13. See also CPAPD, pp. 8–9.
- 29 JS1, para. 5. See also AI, paras. 12–14.
- 30 JS1, para. 47.
- 31 MAAT, p. 7.
- 32 JS1, para. 10.
- 33 AI, para. 25; ISHR, paras. 8–11.
- 34 RSF, pp. 2–3.
- 35 RSF, pp. 4–5.
- 36 JS7, pp. 4 and 15. See also CNIE, pp. 3–4.
- 37 AI, para. 26; CHRDR, para. 28.
- 38 JS1, para. 23.
- 39 HRW, pp. 2–3.
- 40 HRW, p. 6.
- 41 JS13, p. 7. See also FFH, pp. 3–4.
- 42 JS11, pp. 1–2 and 5.
- 43 CHRDR, paras. 31–32; CLW, p. 6.
- 44 WGPWSH, para. 33.
- 45 CCA, para. 15. See also ChMA, para. 5.
- 46 CULR, p. 8.
- 47 JS37, para. 27. See also ANEC Cuba, paras. 2–7; EFCA, para. 5; WFCMS, para. 14; IFWA, p. 3; IGCP, pp. 2–3; IPWR, p. 3; IREC, pp. 2 and 5–6; ISDNGO, p. 3; MUPAC, p. 3; UNA-China, paras. 2–16; WEDC, pp. 1–2.
- 48 ChMA, para. 10; CSHRS, para. 27. See also CYDF, para. 10; NSCF, pp. 1–2; WFAS, paras. 9–10.
- 49 CHINAFPA, para. 8.
- 50 Broken Chalk, para. 13. See also CEAIE, para. 6.
- 51 CQCESD, p. 7.
- 52 JS32, p. 10.
- 53 CFU, p. 5.
- 54 BDPF, p. 5. See also ACEF2005, paras. 2–7; CAFIU, paras. 3–6; CALC, paras. 3–10; CANGO CHINA, paras. 5–7; CEPF, para. 5; FANJ, para. 14–15; FMC, para. 7; Fundavivienda, paras. 10–12; GreenovationHub, paras. 1–4.
- 55 AI, para. 27.
- 56 AI, para. 45; CHRDR, para. 9. See also CFU, p. 5.
- 57 CSRH, p. 5.
- 58 JS4, para. 58(c). See also Z.G.M, paras. 2–8.

- 59 JS3, page 7; JS5, p. 7; JS9, pp. 6–7; JS12, p.3; JS14, p.7; JS24, pp. 10–11; JS26, pp.5–6; JS29, pp. 11–12; JS33, pp. 11–12; JS36, pp. 8–9; JS40, pp. 2–3.
- 60 AFREWATCH, para. 20. See also CFHRD, paras. 6–9.
- 61 HRW, pp. 5–6. See also Género con Clase, para. 39.
- 62 HRW, p. 6. See also CWRs, PP. 8–9; CSEF, pp. 5–6.
- 63 BCLARC, pp. 5–6. See also Chunhui Children, pp. 5–6.
- 64 CHRd, paras. 37–38.
- 65 JS18, p. 8.
- 66 AI, para. 17. See also Purple Ribbon, p. 5.
- 67 CIDF, p. 7. See also Friends of L’Humanite, p. 5.
- 68 CHRd, paras. 39–40.
- 69 CAPVD, p. 7. See also CHRS-CASS, paras. 10–11; TAF submission.
- 70 AI, paras. 15 and 18. See also JS6, paras. 6–8; CTRC, pp. 1–7.
- 71 JS39, pp. 9–10. See also JS16, pp. 15–16.
- 72 JS15, p. 10.
- 73 ACSLP, pp. 2–9; JS38, pp. 18–19. See also CTS submission.
- 74 HRW, pp. 4–5. See also C(M)TCEDP, pp. 3–4; CAPDTC, para. 4.
- 75 AI, para. 16.
- 76 HRW, pp. 1–2. See also GCR2P, p. 2.
- 77 ACSLP, pp. 2–11; UHRP, paras. 1–4; WUC, paras. 3–18.
- 78 CFU, p. 4.
- 79 JS23, para. 61.
- 80 AI, para. 35; CFU, p. 4. See also HRW, p. 2.
- 81 AI, para. 36; CFU, pp. 3–4.
- 82 CFU, p. 4.
- 83 AI, paras. 3–4.
- 84 CHRd, para. 36. See also EAHK, paras. 13–20; Equality, para. 3.
- 85 AI, para. 5.
- 86 JS21, p. 5.
- 87 CLW, pp. 5 and 9.
- 88 JS13, p.6; JS31, pp. 12–13; NKHR, pp. 6–7.
- 89 JS35, pp. 25–26.
- 90 AI, para. 11.
- 91 HRIC, para. 8. See also JS34, paras. 25–29; Halofund, p. 1; HKIWA, para. 11.
- 92 CFHK Foundation, para. 15; HKB, p. 2; HKDCDN, paras. 26; Hong Kong Scots, paras. 4–9; ISHR, p. 4; UT-HRD, pp. 7–8; JS10, p. 8; JS19, p. 18; JS20, p. 16. See also AAIL, para. 9; HKCHR, paras. 44–46; HKMLPA, para. 5; LawywersHK, paras. 21–25; NTWYOCs, pp. 1–2; YCCA, p. 1; YLYA submission; Youth Vision HK submission.
- 93 GCAL, para. 10.
- 94 RSF, p. 5. See also NTAS submission.
- 95 JS28, para. 34.
- 96 HRW, p. 4.
- 97 JS1, para. 41. See also ADY, para. 1.
- 98 HKRLM, paras. 6 and 8. See also HKAYC, paras. 11–12.
- 99 UNjust, pp. 1–3.
- 100 JS30, pp. 9 – 10. See also KWOF, pp. 2–3.
- 101 CFHK Foundation, para. 36.
- 102 CFHK Foundation, paras. 17–27.
- 103 HKLRM, para. 10.
- 104 HKDC, p. 12. See also FNTY submission; FOS submission; New Line Youth Volunteer submission.
- 105 Women4HK, paras. 3 and 7. See also HKFLU, p. 2; HKFLC-LEC, p. 4; TRPC1959 submission; TPRYG2019 submission.
- 106 HKLRM, paras. 21–23; Leitner Center, pp. 2–3. See also, JS17, pp. 8–9.
- 107 WGAM, para. 9. See also Macao Youth Federation submission; MacRG submission.