



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
25 July 2011  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двенадцатая сессия**  
Женева, 3–14 октября 2011 года

## **Подборка, подготовленная Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека**

### **Таиланд**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и содержащиеся в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, изданных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками в сносках. Доклад подготовлен с учетом четырехлетней периодичности первого цикла обзора. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий доклад представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

Универсальные договоры по правам человека <sup>2</sup>	Дата ратификации, присоединения или правопреемства	Заявления/оговорки	Признание конкретной компетенции договорных органов
МКЛРД	28 января 2003 года	Да (оговорки к статьям 4, 22)	Индивидуальные жалобы (статья 14): Нет
МПЭСКП	5 сентября 1999 года	Да (заявление, пункт 1 статьи 1)	–
МПГПП	29 октября 1996 года	Да (заявления, пункты 1, 6, 5 статьи 1, пункт 3 статьи 9 и статья 20)	Межгосударственные жалобы (статья 41): Нет
КЛДЖ	9 августа 1985 года	Да (оговорка к статье 16 и пункту 1 статьи 29)	–
ФП-КЛДЖ	14 июня 2000 года		Индивидуальные жалобы: Да  Процедура расследования (статьи 8 и 9): Да
КПП	2 октября 2007 года	Да (оговорка, пункт 1 статьи 30)	Межгосударственные жалобы (статья 21): Нет  Индивидуальные жалобы (статья 22): Нет  Процедура расследования (статья 20): Да
КПР	27 марта 1992 года	Да (оговорка, статья 22)	–
ФП-КПР-ВК	27 февраля 2006 года	Обязывающее заявление по статье 3: 18 лет	–
ФП-КПР-ТД	11 января 2006 года		–
КПИ	29 июля 2008 года	Да (заявление, статья 18)	–

Договоры, участником которых Таиланд не является: ФП-МПЭСКП<sup>3</sup>, ФП1-МПГПП, ФП2-МПГПП, ФП-КПП, МКПТМ, ФП-КПИ, КНИ.

<i>Другие важные международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Нет
Римский статут Международного уголовного суда	Нет
Палермский протокол <sup>4</sup>	Нет
Беженцы и лица без гражданства <sup>5</sup>	Нет
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы к ним <sup>6</sup>	Да, за исключением ДП I, II, III
Основные конвенции МОТ <sup>7</sup>	Да, за исключением № 87, 98, 111
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Нет

1. Таиланду предлагается ратифицировать следующие конвенции: МКПТМ<sup>8</sup>, КНИ<sup>9</sup>, четыре международных договора о беженцах и лицах без гражданства<sup>10</sup> и Конвенцию ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования<sup>11</sup>.

2. В 2006 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) обратил внимание на тот факт, что оговорки к статье 16 противоречат объекту и цели Конвенции<sup>12</sup>. Комитет рекомендовал Таиланду рассмотреть вопрос о снятии оговорок к КЛДЖ<sup>13</sup> и КПР<sup>14</sup>, а также заявления к МПГПП<sup>15</sup>, включая те, которые относятся к вынесению смертных приговоров в отношении лиц младше 18 лет<sup>16</sup>.

## B. Конституционные и законодательные рамки

3. В 2005 году Комитет по правам человека (КПЧ) также отметил, что Пакт не был полностью инкорпорирован во внутреннее законодательство, а его положения не применяются в судах<sup>17</sup>. В 2011 году Страновая группа Организации Объединенных Наций (СГООН) отметила сохраняющиеся проблемы, связанные со своевременным принятием законов о внесении поправок и созданием соответствующих механизмов<sup>18</sup>.

4. СГООН, признав необходимость обеспечения Таиландом мира, безопасности и общественного порядка, отметила, что законодательство о безопасности, в частности Закон о внутренней безопасности (ЗВБ)<sup>19</sup>, военное право и Декрет о чрезвычайном положении негативно влияют на осуществление принципа верховенства права, включая надлежащие процессуальные гарантии, особенно это касается южных провинций (ЮП) (где действуют все три перечисленных закона)<sup>20</sup>. СГООН рекомендовала Таиланду пересмотреть законодательство о безопасности для обеспечения его соответствия международным стандартам в области прав человека<sup>21</sup>. Подобные озабоченности и рекомендации были высказаны Специальным докладчиком по вопросу о правах человека и терроризме<sup>22</sup>.

### C. Институциональная и правозащитная инфраструктура

5. В 2004 году Национальная комиссия по правам человека Таиланда была аккредитована Международным координационным комитетом национальных правозащитных учреждений по поощрению и защите прав человека со статусом "А", который был подтвержден в 2008 году<sup>23</sup>.

6. В 2011 году СГООН отметила, что Конституция 2007 года дополнительно расширила полномочия Национальной комиссии по правам человека, которая теперь вправе представлять дела на рассмотрение судов от своего собственного имени и от имени лиц, права которых были нарушены<sup>24</sup>. СГООН рекомендовала пересмотреть процедуру отбора членов НКПЧ. Кроме того, необходимо укрепить общий потенциал Комиссии<sup>25</sup>.

### D. Меры политики

7. СГООН отметила, что в Таиланде созданы различные механизмы по защите прав человека, включая Национальный комитет по политике и плану действий в области прав человека<sup>26</sup>; а проблемы неравенства и несправедливости четко урегулированы в рамках 11-го Национального плана экономического и социального развития<sup>27</sup>.

8. В 2006 году КПР рекомендовал Таиланду организовать всеобъемлющие кампании общественного просвещения в целях предупреждения всех форм дискриминации и борьбы с ними<sup>28</sup>.

## II. Поощрение и защита прав человека на местах

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

9. СГООН рекомендовала Таиланду представить все просроченные доклады в договорные органы и надзорные органы МОТ<sup>29</sup>.

Договорный орган <sup>30</sup>	Последний представленный и рассмотренный доклад	Последние заключительные замечания	Информация о последующих мерах	Положение с представлением докладов
КЛРД				Первоначальный и второй доклады представлены в июне 2011 года.
МПЭСКП				Первоначальный доклад просрочен с 2002 года.
Комитет по правам человека	2004 год	Июль 2005 года	Представлена в октябре 2006 года.	Второй доклад просрочен с 2009 года.
КЛДЖ	2004 год	Февраль		Объединенные шестой и седьмой

<i>Договорный орган<sup>30</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
		2006 года		доклады просрочены с 2010 года.
КПП				Первоначальный доклад просрочен с 2008 года.
КПР	2004 год	Январь 2006 года		Объединенные третий и четвертый доклады представлены в июле 2011 года.
ФП-КПР-ВК				Первоначальный доклад, подлежащий представлению в 2008 году, был представлен в 2009 году.
ФП-КПР-ТД				Первоначальный доклад, подлежащий представлению в 2008 году, был представлен в 2009 году.
КПИ				Первоначальный доклад подлежит представлению в 2011 году.

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

10. СГООН указала на то, что Таиланд не сделал постоянного приглашения ни одному из мандатариев специальных процедур<sup>31</sup>.

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	<i>Нет</i>
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников, миссия в Таиланд (19–27 мая 2003 года).
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми (8–19 августа 2011 года); Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми.
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Специальный докладчик по вопросу о праве на здоровье (просил организовать поездку в 2005 году); Специальный док-

ладчик по вопросу о праве на свободу мнений и их свободное выражение (обращался в 2004 году); Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях (запрос был сделан в 2005 году, повторные запросы – в 2008 и 2010 годах); Независимый эксперт по вопросам меньшинств (запрос был сделан в 2006 году, повторный запрос – в 2007 году); Рабочая группа по произвольным задержаниям (запрос сделан в 2008 году); Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище (запрос сделан в 2008 году); Независимый эксперт по вопросу о правозащитных обязательствах, связанных с доступом к безопасной питьевой воде и канализации (запрос сделан в марте 2010 года); Специальный докладчик по вопросу о правах человека и борьбе с терроризмом (обращался с запросом в 2008 и 2010 годах); Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов (запрос сделан в 2008 году, повторный запрос – в 2010 году); Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников (просьба об организации визита в рамках последующей деятельности подавалась в 2008 и 2010 годах).

*Содействие/сотрудничество во время миссий*

*Последующая деятельность по итогам поездок*

*Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям*

В ходе рассматриваемого периода было направлено около 43 сообщений. Правительство ответило примерно на 39 сообщений.

*Ответы на тематические вопросы*

Таиланд ответил на 10 из 24 вопросников, направленных мандатариями специальных процедур<sup>32</sup>.

---

**3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека**

11. Региональное отделение УВКПЧ по Юго-Восточной Азии расположено в Бангкоке, Таиланд<sup>33</sup>. Заместитель Верховного комиссара посещала страну в 2008<sup>34</sup> и 2010 годах, когда в Таиланде проводился семинар по обзору деятельности Совета по правам человека. В период между 2007 и 2010 годами в Таиланде проходили региональные брифинги УВКПЧ по УПО<sup>35</sup>, региональный семинар УВКПЧ о представлении докладов договорным органам и последующей дея-

тельности<sup>36</sup>, региональный коллоквиум для судей<sup>37</sup>, а также курс обучения по положениям КПИ<sup>38</sup>, КПП и КЛРД<sup>39</sup>. УВКПЧ участвовало в деятельности по наращиванию потенциала в процессе отправления правосудия<sup>40</sup> и осуществляло подготовку членов тайских организаций гражданского общества и национальных учреждений по вопросу об их роли в деле поощрения и защиты прав человека<sup>41</sup>.

12. Таиланд с 2000 года делает взносы в УВКПЧ, а в 2006–2008 годах – в Целевой фонд борьбы с рабством<sup>42</sup>.

## **B. Осуществление международных обязательств в области прав человека, учитывая применимое международное гуманитарное право**

### **1. Равенство и недискриминация**

13. КЛДЖ высказал обеспокоенность в связи с тем, что в обществе сохраняются глубоко укоренившиеся стереотипы в отношении роли и обязанностей женщин и мужчин в семье и в обществе. Эти стереотипы умаляют социальный статус женщин и существенным образом препятствуют осуществлению Конвенции, являясь коренной причиной неравноправного положения женщин в ряде областей, в том числе на рынке труда и в политической и публичной жизни<sup>43</sup>. КЛДЖ призвал Таиланд принять и осуществить специальные временные меры<sup>44</sup>, и активизировать практическую реализацию де-факто равенства женщин и мужчин во всех областях, в частности в отношении участия женщин в процессе принятия решений и доступа к экономическим возможностям<sup>45</sup>. КЛДЖ призвал Таиланд принять меры в целях изменения этих социальных, культурных и традиционных настроений, которые допускают насилие в отношении женщин<sup>46</sup>. СГООН разделила эти озабоченности<sup>47</sup>.

14. В 2006 году КЛДЖ высказал обеспокоенность в связи с положением мусульманок на юге страны, которые не имеют доступа к образованию, социальному обеспечению, здравоохранению и экономическим возможностям и в силу культурных норм вступают в брак в раннем возрасте, а также в связи с тем, что это положение еще больше ухудшается в результате волнений, имевших место в недавнее время на юге страны<sup>48</sup>. Эти обеспокоенности были разделены СГООН<sup>49</sup>, которая отметила также, что в соответствии с семейным мусульманским правом многие женщины имеют ограниченный доступ к семейной собственности после смерти супруга<sup>50</sup>. КПР с озабоченностью отметил, что насилие и волнения в южных провинциях имеют крайне негативные последствия и угрожают праву ребенка на жизнь, выживание и развитие<sup>51</sup>. СГООН указала на сообщения о случаях отказа в праве на получение пособий детям, осиротевшим в результате насилия, если их отцы участвовали в повстанческих действиях<sup>52</sup>.

15. В 2006 году КПР высказал озабоченность в связи с сохраняющейся дискриминацией в отношении детей, особенно девочек, детей из числа коренных народов и религиозных и этнических меньшинств, детей беженцев и просителей убежища, детей трудящихся-мигрантов, беспризорных детей, детей-инвалидов, детей, проживающих в сельских районах, и детей, живущих в нищете<sup>53</sup>. СГООН отметила, что, несмотря на предпринимаемые усилия по защите детей от насилия, права детей по всей стране, в частности детей из числа этнических и религиозных меньшинств, из семей мигрантов и семей, проживающих за чертой бедности, продолжают нарушаться, в частности они сталкиваются сексуальной эксплуатацией и насилием, арестом в качестве основной меры пре-

сечения, детским трудом, торговлей детьми, телесными наказаниями, безосн-  
вательным помещением в специализированные учреждения, а также насилием в  
семье, школе и общине<sup>54</sup>.

16. СГООН отметила высказанную Таиландом в феврале 2011 года привер-  
женность достижению цели ЮНЭЙДС "Три нуля" и указала, что дискримина-  
ция и стигматизация таких уязвимых групп, как внутривенные наркоманы, ра-  
ботники секс-индустрии, гомосексуалисты и транссексуалы, затрудняют воз-  
можность охвата этих групп населения превентивными мерами и тем самым  
повышают уровень их уязвимости перед ВИЧ/СПИДом<sup>55</sup>. КЛДЖ отметил высокие  
показатели заражения СПИДом среди женщин, которые занимаются про-  
ституцией<sup>56</sup>.

17. В 2004 году Специальный представитель Генерального секретаря по во-  
просу о положении правозащитников отметила сообщения о том, что террито-  
рии, на которых горные племена в северной части Таиланда занимаются сель-  
ским хозяйством, захватываются частными лицами и государством и что многие  
представители горных племен не имеют официального подтверждения граж-  
данства, что позволило бы им отстаивать свои права на землю, образование,  
здравоохранение, свободу передвижения и занятость. Она также подчеркнула,  
что должностные лица заявляют, что сельскохозяйственная деятельность, кото-  
рой занимаются племена, наносит вред окружающей среде, многие из предста-  
вителей племен не являются коренными жителями Таиланда и земля им не  
принадлежит<sup>57</sup>.

18. СГООН, приветствуя поправку к Закону о гражданстве от 2008 года, от-  
метила отсутствие эффективных гарантий еле предупреждения безгражданства.  
Имеются пробелы в предусмотренной Законом процедуре приобретения граж-  
данства, а также другие пробелы, которые могут приводить к безгражданству  
или повышать его риск<sup>58</sup>. СГООН отметила, что, несмотря на кодификацию все-  
общей регистрации рождений в соответствии с Законом о регистрации актов  
гражданского состояния 2008 года, не менее 15% рождений остаются незареги-  
стрированными<sup>59</sup>. СГООН рекомендовала выдавать свидетельства о рождении в  
больницах<sup>60</sup>. Подобные озабоченности высказывали Комитет по правам человека<sup>61</sup>, КПР<sup>62</sup> и КЛДЖ<sup>63</sup>, который отметил также, что отдельные положения Закона  
о гражданстве по-прежнему являются дискриминационными по отношению к  
тайским женщинам, выходящим замуж за иностранцев<sup>64</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

19. В 2010 году Таиланд воздержался во время голосования по резолю-  
ции 65/206 Генеральной Ассамблеи о введении моратория на применение  
смертной казни<sup>65</sup>. В 2005 году Комитет по правам человека с обеспокоенностью  
отметил, что применение смертной казни не ограничивается "самыми тяжкими  
преступлениями", и рекомендовал Таиланду пересмотреть применение этой ме-  
ры наказания за преступления, связанные с торговлей наркотиками<sup>66</sup>.

20. В 2005 году Комитет по правам человека выразил озабоченность в связи с  
продолжающими поступать сообщениями о серьезных нарушениях прав чело-  
века, включая широко распространенные случаи внесудебных казней и жесто-  
кого обращения со стороны полиции и служащих вооруженных сил, о чем сви-  
детельствуют такие примеры, как инциденты в Такбае и в мечети Круе-Се,  
а также частые случаи убийств в процессе "войны с наркотиками"<sup>67</sup>.

21. Комитет по правам человека рекомендовал Таиланду обеспечить полное и  
своевременное расследование всех сообщений о пытках, жестоком обращении,

чрезмерном применении силы полицией и случаях смерти в местах содержания под стражей, а также гарантировать привлечение виновных к ответственности и предоставление компенсаций жертвам или их семьям<sup>68</sup>. В информации о последующих мерах в Комитет по правам человека Таиланд отметил, что внутреннее законодательство прямо защищает права заключенных, и были приняты меры с целью мониторинга строгого соблюдения этих норм сотрудниками правоохранительных органов<sup>69</sup>.

22. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с переполненностью тюрем и общими условиями содержания в них; а также в связи с тем, что на практике не всегда соблюдаются право заключенных на доступ к адвокату и встречи с родственниками. Комитет счел продолжительность содержания под стражей до суда не соответствующим требованиям Пакта. Комитет рекомендовал немедленно прекратить практику использования кандалов и помещения в одиночное заключение на длительное время; и обеспечить отдельное содержание несовершеннолетних заключенных от взрослых<sup>70</sup>.

23. СГООН выразила озабоченность в связи с недавними сообщениями о новой волне принудительного лечения от наркотической зависимости более 300 000 человек и с тем, что это может препятствовать осуществлению Национальной политики сокращения вреда<sup>71</sup>. СГООН рекомендовала проводить лечение от наркозависимости и реабилитацию прежде всего в рамках общины при наличии осознанного согласия лица, призванного наркоманом. Кроме того, следует соблюдать надлежащие правовые и медицинские процедуры<sup>72</sup>.

24. В 2011 году Генеральный секретарь отметил, что информация, полученная Организацией Объединенных Наций, указывает на возможное участие детей в деятельности негосударственных вооруженных группировок и сельских добровольческих отрядов (Чор Поп Бор). Таиланд в ответ на это заявил, что дети не включаются в состав сельских добровольческих отрядов<sup>73</sup>. СГООН отметила, что в южных провинциях большое количество детей продолжает подвергаться насилию, несмотря на прилагаемые Таиландом усилия по их защите. Положения военного права и Декрета о чрезвычайном положении распространяются и на детей, что объясняется особыми правовыми механизмами в соответствии с законами о безопасности и отсутствием специальных положений в отношении несовершеннолетних лиц. Поступают сообщения о физическом насилии и психологических травмах, причиняемых детям в результате обысков, посещений их домов, допросов, арестов и заключения под стражу. Это касается, в частности, детей, подозреваемых в участии в совершении или поддержке какого-либо деяния, которое можно квалифицировать как чрезвычайную ситуацию, а также тех детей, родственники которых подозреваются в подобных действиях<sup>74</sup>. В 2011 году Таиланд заявил, что занимается расследованием фигурирующих в моем последнем докладе сообщений о помещении детей в армейские и полицейские центры временного содержания, чтобы допросить их по поводу их возможных связей с вооруженными группировками<sup>75</sup>.

25. СГООН отметила, что многие дети, пострадавшие от насилия в семье, помещаются в специализированные учреждения, а недостаточное финансирование, выделяемое Таиландом на цели предупреждения насилия, жестокого обращения, оставления без ухода и эксплуатации, только укореняет насилие в отношении детей<sup>76</sup>. СГООН рекомендовала расширить возможности бесплатной юридической помощи и психолого-социальной защиты для жертв насилия и обеспечить, чтобы система уголовного правосудия в большей степени учитывала гендерные особенности и интересы ребенка для недопущения повторных

случаев насилия в отношении женщин и детей<sup>77</sup>. КПР призвал Таиланд в законодательном порядке запретить все формы телесных наказаний<sup>78</sup>.

26. Комитет по правам человека выразил обеспокоенность в связи с торговлей людьми в целях сексуальной эксплуатации и принудительного труда, включая детскую проституцию, а также отметил, что большое число детей, зачастую апартридов или иностранцев, привлекается к принудительному труду и становится объектом торговли детьми<sup>79</sup>. Подобные замечания были высказаны КПР<sup>80</sup>, Комитетом экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций (КЭПКР) в 2011 году<sup>81</sup> и КЛДЖ<sup>82</sup>, в том числе в отношении секс-туризма и детской порнографии. КЛДЖ рекомендовал Таиланду устраниТЬ коренные причины торговли людьми за счет активизации усилий по улучшению экономического положения женщин<sup>83</sup>.

### **3. Отправление правосудия, безнаказанность и верховенство права**

27. В 2004 году Специальный представитель Генерального секретаря сообщила, что в отношении правозащитников, осуществляющих свое право на мирный протест, и лиц, занимающихся другой правозащитной деятельностью, часто возбуждается судебное преследование<sup>84</sup>. Специальный представитель отметила избирательное применение законодательства к правозащитникам и то, что преследование инициируется с целью препятствования правозащитникам в их общественной деятельности и для того, чтобы истощить их время и ресурсы, а не для того, чтобы реализовать принцип верховенства права<sup>85</sup>.

28. Комитет по правам человека призвал немедленно прекратить притеснения правозащитников и нападения на них и принять меры по их защите<sup>86</sup>. Специальный представитель рекомендовала правительству обеспечить проведение оперативных расследований всех предположительно совершенных в отношении правозащитников нарушений с использованием соответствующих судебных или иных мер<sup>87</sup>.

29. Комитет по правам человека с особой озабоченностью отметил, что Декрет о чрезвычайном положении 2005 года предусматривает, что официальное введение чрезвычайного положения не связано с правовыми и дисциплинарными мерами, что обостряет проблему безнаказанности<sup>88</sup>. В своем ответе правительство, в частности, указало на то, что, хотя статья 17 Декрета о чрезвычайном положении предусматривает иммунитет компетентных должностных лиц, пострадавшие лица имеют право на получение компенсации от административных органов в соответствии с Законом об ответственности должностных лиц за гражданские правонарушения В.Е. 2539 (1996 год)<sup>89</sup>. В 2008 году Специальный докладчик по вопросу о правах человека и терроризме призвал правительство отменить статью 17 Декрета<sup>90</sup>.

30. В 2011 году СГООН отметила, что проблемы в области отправления правосудия связаны с тем, что военнослужащие, полицейские и сотрудники органов безопасности могут уйти от наказания. Об этом говорит отсутствие эффективных расследований в отношении государственных служащих по целому ряду резонансных дел, таких как гибель 78 этнических малайских мусульман во время инцидента в районе Так-Бай 25 октября 2004 года; исчезновение правозащитника Сомчая Нилапхайит 12 марта 2004 года<sup>91</sup>; 2 819 внесудебных казней в ходе "войны с наркотиками" 2003 года<sup>92</sup>; и утверждения о том, что в 2008 и 2009 годах тайские военно-морские силы заставили суда, перевозящие беженцев-рохинья из соседних стран, вернуться в международные воды, что привело к жертвам<sup>93</sup>. СГООН рекомендовала Таиланду инициировать независимый обзор отправления правосудия по делам, связанным с предполагаемыми серьез-

ными нарушениями прав человека с участием военнослужащих, сотрудников полиции и органов безопасности<sup>94</sup>.

31. СГООН выразила удовлетворение в связи с тем, что Таиланд инициировал процесс примирения после массовых демонстраций и последующих столкновений в апреле/мае 2010 года между Объединенным фронтом за демократию против диктатуры (ОФДД) и правительством, в ходе которых 92 человека было убито и около 2 000 получили ранения<sup>95</sup>. Была учреждена Комиссия по установлению истины и национальному примирению (КИНП), и при поддержке Организации Объединенных Наций ведутся расследования вмешательства государства в акции протеста<sup>96</sup>. 17 мая 2010 года Верховный комиссар по правам человека подчеркнула, что все стороны должны осознавать, что они несут ответственность за свои действия<sup>97</sup>.

32. Отметив большое количество женщин-заключенных, КПР высказал озабоченность в связи с тем, что в приговорах, предусматривающих наказание в виде лишения свободы, не учитываются наилучшие интересы ребенка, а также роль женщин как матерей, несущих ответственность за своего ребенка<sup>98</sup>. СГООН рекомендовала пересмотреть систему уголовного правосудия, с тем чтобы она учитывала интересы ребенка, и обеспечить доступность психолого-социальной защиты и правовой помощи для всех<sup>99</sup>.

33. В 2006 году КПР отметил, что некоторые законодательные акты, например Уголовный кодекс в части, касающейся минимального возраста уголовной ответственности (7 лет), не соответствуют требованиям Конвенции<sup>100</sup>. СГООН рекомендовала пересмотреть законы об обеспечении безопасности на предмет их соответствия международным стандартам ювенальной юстиции, привлечь к этому процессу организации гражданского общества и создать эффективные надзорные механизмы<sup>101</sup>. Аналогичные рекомендации были вынесены КПР<sup>102</sup>.

#### **4. Право на неприкосновенность частной жизни**

34. КПР, высказав обеспокоенность в связи с тем, что личные данные и фотографии детей-жертв публикуются в средствах массовой информации, рекомендовал Таиланду создать механизмы для обеспечения того, чтобы все средства массовой информации уважали право детей на неприкосновенность частной жизни, а их сотрудники проходили надлежащую подготовку по правам человека<sup>103</sup>.

35. Выразив обеспокоенность в связи с ранними браками в силу культурных норм, КЛДЖ призвал Таиланд расширить образовательные возможности для девочек, чтобы удерживать их от вступления в брак в раннем возрасте<sup>104</sup>.

#### **5. Свобода выражения мнений, ассоциаций и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

36. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу убеждений и их свободное выражение вновь высказал озабоченность в связи с ограничениями права на свободу мнений и их свободное выражение в Таиланде, главным образом посредством Декрета о чрезвычайном положении, закона об оскорблении представителей государственной власти (как предусмотрено в статье 112 Уголовного кодекса) и Закона о компьютерных преступлениях 2007 года, а также в связи с произошедшим в недавнее время увеличением количества дел об оскорблении, предположительно расследуемых полицией и принимаемых судами к рассмотрению.<sup>105</sup> В частности, он отметил дело г-жи Чирануч Премчайпорн<sup>106</sup>. СГООН отметила, что за последние несколько

лет тайские власти, как сообщается, закрыли более 100 000 вебсайтов за то, что они предположительно пропагандировали антимонархистские настроения и представляли собой угрозу национальной безопасности, и многие лица были приговорены к длительным срокам лишения свободы за нарушение законов об оскорблении представителей государственной власти<sup>107</sup>.

37. В ответе Специальному докладчику от 2009 года правительство отметило, что цель законов об оскорблении представителей государственной власти заключается в охране национальной безопасности Таиланда, поскольку монархия является одним из основных институтов Таиланда<sup>108</sup>. Законодательство, касающееся оскорблений представителей государственной власти, принималось не по просьбе тех, на защиту кого оно направлено. Вместе с тем Король не может изменять законы<sup>109</sup>. СГООН рекомендовала отменить уголовные законы в пользу соответствующего гражданского законодательства, касающегося свободы выражения мнений, в соответствии с международными стандартами в области прав человека<sup>110</sup>.

38. ЮНЕСКО отметила, что сохраняется сильная самоцензура по вопросу о монархии и системе правосудия<sup>111</sup> и что сектор теле- и радиовещания по прежнему контролируется правительством и государственными предприятиями<sup>112</sup>. В 2005 году Комитет по правам человека рекомендовал Таиланду принять надлежащие меры для предупреждения дальнейшего разрушения института свободы выражения мнений<sup>113</sup>. В 2011 году ЮНЕСКО также рекомендовала провести расследование убийств журналистов, совершенных в 2008 и 2010 годах, представить информацию о результатах расследований и о том, каким образом была улучшена защита журналистов<sup>114</sup>.

39. В 2011 году Комитет экспертов вновь высказал твердую надежду на то, что будут приняты необходимые меры по приведению Органического закона о политических партиях BE 2541 (1998 год) в соответствие с Конвенцией об исключении принудительного труда, которая запрещает использование подневольного или принудительного труда в качестве наказания за политические взгляды и их выражение<sup>115</sup>.

## **6. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда**

40. СГООН отметила ссылку Комитета экспертов МОТ на необходимость придания приоритетного характера созданию рабочих мест в рамках последовательной экономической и социальной политики. Она также отметила необходимость осуществления конкретных инициатив в интересах уязвимых групп населения, включая инвалидов и трудящихся-мигрантов, и необходимость принятия надлежащих мер для предотвращения злоупотреблений в процессе найма на работу и эксплуатации трудящихся-мигрантов<sup>116</sup>.

41. СГООН отметила, что трудящиеся-мигранты не могут создавать собственные профсоюзы и не могут избираться в профсоюзы в организациях, представляющих тайских трудящихся и мигрантов<sup>117</sup>.

42. КПР<sup>118</sup> рекомендовал Таиланду: эффективно осуществлять национальное трудовое законодательство; распространить защиту, предоставляемую Законом о защите трудящихся, на детей, работающих в неофициальном секторе (например, в сельском хозяйстве, на небольших семейных предприятиях и в качестве домашней прислуги); совершенствовать систему трудовых инспекций и уполномочить их осуществлять надзор за применением детского труда в сельском хозяйстве и в частных домах и представлять отчетность по этому вопросу<sup>119</sup>; и

продолжать принимать активное участие в региональных и межрегиональных мероприятиях МОТ/ИПЕК.

## **7. Право на социальное обеспечение и на надлежащий уровень жизни**

43. В 2011 году СГООН отметила, что в соответствии с законодательством Таиланда аборт допускается только в том случае, если это необходимо для спасения жизни женщины или если беременность наступила в результате изнасилования, при этом проводить такую операцию может только врач<sup>120</sup>. КЛДЖ рекомендовал Таиланду обеспечить эффективный доступ женщин к противозачаточным средствам, с тем чтобы они могли избежать необходимости прибегать к незаконным абортам, и настоятельно призывал Таиланд активизировать усилия по содействию использованию мужчинами противозачаточных средств<sup>121</sup>. СГООН рекомендовала принять Закон о защите репродуктивного здоровья с целью обеспечения равной защиты репродуктивных прав и здоровья женщин, особенно среди уязвимых групп населения<sup>122</sup>.

44. КПР рекомендовал Таиланду продолжать выделение ресурсов на осуществление эффективных мер по сокращению масштабов нищеты, в частности на севере, северо-востоке и в южных провинциях страны<sup>123</sup>. В докладе ПРООН за 2007 год отмечено, что доступ к медицинским услугам крайне неравномерен. В мусульманских районах в южных провинциях уровень материнской смертности по-прежнему довольно высок. В горных племенах в удаленных северных районах сохраняется высокий уровень недоедания детей<sup>124</sup>. В 2006 году КПР высказывал особую обеспокоенность в связи с нехваткой йода и железа, случаями талассемии и низкими показателями грудного вскармливания<sup>125</sup>. КПР рекомендовал Таиланду продолжать расширение доступа к безопасной питьевой воде и системам канализации, в частности в удаленных районах страны<sup>126</sup>.

## **8. Право на образование и на участие в культурной жизни общества**

45. СГООН высоко оценила приверженность Таиланда осуществлению права всех детей на образование, в частности она выразила удовлетворение в связи с развернутой в 2009 году 15-летней политикой бесплатного образования, направленной на обеспечение детям равного доступа к качественному образованию. Практическая реализация этой политики по-прежнему сопряжена с трудностями на всех уровнях. Около 60% детей посещают какие-либо дошкольные учреждения<sup>127</sup>. Почти половина учащихся не заканчивает двенадцатилетний цикл базового образования<sup>128</sup>.

46. СГООН отметила необходимость дополнительных усилий в отношении обеспечения права на образование детям-инвалидам. В принципе государственные нормативно-правовые акты позволяют посещать школу мигрантам и/или детям без гражданства, но в реальности система образования не предоставляет школам достаточных ресурсов для этого<sup>129</sup>. В 2006 году КПР также рекомендовал Таиланду продолжать усилия по обеспечению детям из числа коренных народов и меньшинств равного с другими детьми доступа к образованию с учетом уважения их культурных особенностей и с использованием местных языков коренных народов или меньшинств; и расширять возможности и повышать качество профессионального обучения<sup>130</sup>.

47. СГООН отметила сокращение в 2010 году числа случаев нападений на школы, а также на учащихся и преподавателей в южных провинциях. Присутствие военных в школах, хотя эта проблема и решается правительством, по-прежнему вызывает озабоченность, поскольку школа должна быть "мирной зоной"<sup>131</sup>.

## **9. Меньшинства и коренные народы**

48. В 2005 году Комитет по правам человека выразил озабоченность в связи с существованием структурной дискриминации в отношении общин меньшинств, в частности горных коренных народов, в том числе с точки зрения защиты их образа жизни<sup>132</sup>. Комитет был обеспокоен тем, как с представителями этих групп обращаются сотрудники правоохранительных органов, в частности он отметил случаи принудительных выселений и переселений и сообщения о внесудебных казнях, притеснениях и конфискации собственности в ходе кампании "война с наркотиками"<sup>133</sup>. Комитет по правам человека также высказал озабоченность в связи со строительством тайско-малайзийского газопровода и другими проектами, реализация которых ведется без проведения консультаций с затрагиваемыми общинами; а также в связи с насильственным подавлением мирных демонстраций сотрудниками правоохранительных органов в нарушение положений Пакта<sup>134</sup>.

## **10. Мигранты, беженцы и просители убежища**

49. По информации СГООН, Таиланд принял более 2 млн. трудящихся мигрантов из соседних стран. Принимаются серьезные меры по урегулированию их положения и обеспечения им доступа к социальным услугам. Вместе с тем поощрение и защита прав мигрантов по-прежнему сопряжены с серьезными проблемами. Нелегальные трудящиеся-мигранты зачастую становятся жертвами мошенничества и торговли людьми посредством долговой кабалы и физического насилия, в частности в таких сферах деятельности, как рыболовство, сельское хозяйство и работа в качестве домашней прислуги, а также могут быть высланы из страны<sup>135</sup>. Многие дети мигрантов сталкиваются с трудностями в отношении доступа к образованию. Результаты обследований показывают, что женщины, составляющие большинство рабочей силы, занятой в неофициальном секторе (особенно работа в качестве домашней прислуги), крайне уязвимы перед нарушениями. Опасаясь депортации, женщины очень редко сообщают о подобных случаях правоохранительным органам<sup>136</sup>. Доступ трудящихся-мигрантов к правосудию ограничен, а правовая помощь и вовсе не доступна большинству мигрантов в связи с незнанием языка<sup>137</sup>. СГООН отметила, что текущий процесс проверки на предмет получения гражданства (ПГ) ограничен мигрантами и не распространяется на их семьи и их детей. Процесс ПГ должен быть открытым для всех, недискриминационным<sup>138</sup>, максимально простым, более доступным и прозрачным<sup>139</sup>.

50. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о правах мигрантов сослался на сообщения о том, что практика незаконных задержаний, злоупотреблений, насилия и эксплуатации мигрантов усугубилась после вынесения 2 июня 2010 года Распоряжения премьер-министра о создании Специального центра по выявлению, задержанию и привлечению к ответственности иностранных трудящихся, работающих нелегально (№ 125/1223)<sup>140</sup>. Озабоченность по поводу положения и прав трудящихся мигрантов и беженцев<sup>141</sup>, в частности из Мьянмы, высказывалась Комитетом по правам человека<sup>142</sup> и шестью мандатариями специальных процедур<sup>143</sup>. Три мандатария отметили утверждения о принудительной депатриации Лао Хмонга<sup>144</sup>, при этом Таиланд ответил, что не поступало сообщений о каких-либо трудностях или притеснениях, испытываемых лицами, возвращенными в страну в 2008 и 2009 годах<sup>145</sup>.

51. СГООН выразила удовлетворение в связи с тем, что Таиланд принимает беженцев и перемещенных лиц из соседних стран, хотя просителей убежища иногда и задерживают. СГООН рекомендовала установить систему мер, альтер-

нативных задержанию, для наиболее уязвимых групп населения, которыми могло бы заниматься соответствующее государственное учреждение<sup>146</sup>. СГООН рекомендовала Таиланду воздерживаться от высылки просителей убежища, беженцев, мигрантов, находящихся в схожем с беженцами положении, жертв торговли людьми и незаконного провоза, ищущих убежища или имеющих статус беженца, в места, где может существовать угроза их жизни или свободе. СГООН призвала Таиланд придерживаться сделанного в 2009 году публичного обещания прекратить вывоз беженцев-рохинья в открытое море, особенно в свете недавнего прибытия беженцев по морю в 2011 году<sup>147</sup>.

### **III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности**

52. В 2006 году КПР признал, что беспрецедентная природная катастрофа, вызванная цунами в Индийском океане 26 декабря 2004 года, значительно разрушила юго-западное побережье Таиланда, что стало причиной многих экономических и социальных проблем и повлияло на жизни многих детей. Кроме того, Комитет признал проблемы, стоящие перед Таиландом из-за общественных беспорядков в южных провинциях, которые негативно сказались на общем развитии прав человека в стране<sup>148</sup>.

53. В докладе ПРООН о развитии человеческого потенциала за 2010 год отмечена постоянная политическая нестабильность в Таиланде, участие военного персонала в политических делах и концентрация экономических, финансовых и политических полномочий в руках немногочисленной бизнес-элиты<sup>149</sup>.

### **IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства**

#### **A. Обещания государства**

54. СГООН приветствовала правозащитные обязательства Таиланда по следующим пяти направлениям: укрепление Национального плана действий по правам человека и повышение эффективности созданного в соответствии с ним механизма мониторинга и последующей деятельности; продолжение активного взаимодействия и диалога с гражданским обществом и поощрение участия общественности в обеспечении прав человека и демократии; активизация усилий по снятию оговорок к КПР, КЛДЖ и МПГПП; принятие мер по ратификации КНИ и Конвенций МОТ № 87, 98 и 111; и тесное сотрудничество с договорными органами и своевременное представление национальных докладов в соответствии с этими международными договорами<sup>150</sup>.

#### **B. Конкретные рекомендации для последующей деятельности**

55. В 2005 году Комитет по правам человека просил Таиланд представить в течение одного года информацию об осуществлении рекомендаций Комитета, содержащихся в пунктах 13 (чрезвычайное положение), 15 (чрезмерное применение силы в отношении задержанных) и 21 (детский труд). Ответ в рамках последующей деятельности был представлен в 2006 году<sup>151</sup>.

56. В 2004 году Специальный представитель по вопросу о положении право-защитников после посещения Таиланда в 2003 году рекомендовала правительству пересмотреть его подход к праву на выражение протеста и на свободу ассоциаций и разработать политику, обеспечивающую справедливый баланс между уважением права на мирные демонстрации и поддержанием общественного порядка<sup>152</sup>; и рассмотреть вопрос о публикации доклада с указанием мер для выполнения вынесенных рекомендаций<sup>153</sup>.

## V. Создание потенциала и техническая помощь

57. СГООН примет участие в работе по осуществлению 11-го Национального плана экономического и социального развития в рамках нового Рамочного соглашения о партнерстве с Организацией Объединенных Наций (РСП на 2012–2016 годы) в таких областях, как права человека и доступ к правосудию, социальная защита и информационные системы для разработки политики по сокращению неравенства<sup>154</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org>

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008. Article 17, paragraph 1, of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant”.

- <sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>8</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 3, CEDAW/C/THA/CO/5, para. 48 and CRC/C/THA/CO/2, para. 69.
- <sup>9</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 3, A/HRC/16/48, Report of the Working Group on Enforced and Involuntary Disappearances, para. 479.
- <sup>10</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 3, and CRC/C/THA/CO/2, para. 67.
- <sup>11</sup> UNESCO submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 26.
- <sup>12</sup> CEDAW/C/THA/CO/5, para. 11.
- <sup>13</sup> Ibid., para. 12.
- <sup>14</sup> CRC/C/THA/CO/2, para. 9.
- <sup>15</sup> CCPR/CO/84/THA, para. 7.
- <sup>16</sup> Ibid., para. 14.
- <sup>17</sup> Ibid., para. 8.
- <sup>18</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 7.
- <sup>19</sup> A/HRC/10/3/Add.1, paras. 274–281 and 297–303.
- <sup>20</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 14. See also A/HRC/11/4/Add.1, paras. 2414–2420.
- <sup>21</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 16. See also A/HRC/10/3/Add.1, p. 84.
- <sup>22</sup> A/HRC/10/3/Add.1, paras. 282–296.
- <sup>23</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/16/77 of 3 February 2011, annex.
- <sup>24</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 9.
- <sup>25</sup> Ibid., para. 10. See also CCPR/CO/84/THA, para. 9.
- <sup>26</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 8.
- <sup>27</sup> Ibid., para. 11.
- <sup>28</sup> CRC/C/THA/CO/2, para. 25.
- <sup>29</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 6.
- <sup>30</sup> The following abbreviations have been used for this document:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child
CRPD	Committee on the Rights of Persons with Disabilities.

- <sup>31</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 4.
- <sup>32</sup> The questionnaires referred to are those reflected in an official report by a special procedure mandate holder issued between 1 January 2007 and 1 June 2011. Responses counted for the purposes of this section are those received within the relevant deadlines, and referred to in the following documents: (a) A/HRC/6/15, para. 7; (b) A/HRC/7/6, annex; (c) A/HRC/7/8, para. 35; (d) A/HRC/8/10, para. 120, footnote 48; (e) A/62/301, paras. 27, 32, 38, 44 and 51; (f) A/HRC/10/16 and Corr.1, footnote 29; (g) A/HRC/11/6, annex; (h) A/HRC/11/8, para. 56; (i) A/HRC/11/9, para. 8, footnote 1; (j) A/HRC/12/21, para. 2, footnote 1; (k) A/HRC/12/23, para. 12; (l) A/HRC/12/31, para. 1, footnote 2; (m) A/HRC/13/22/Add.4; (n) A/HRC/13/30, para. 49; (o) A/HRC/13/42, annex I; (p) A/HRC/14/25, para. 6, footnote 1; (q) A/HRC/14/31, para. 5, footnote 2; (r) A/HRC/14/46/Add.1; (s) A/HRC/15/31/Add.1, para. 6 – for list of responding States, see <http://www.ohchr.org/EN/Issues/WaterAndSanitation/SRWATER/Pages/ContributionsPSP.aspx>; (t) A/HRC/15/32, para. 5; (u) A/HRC/16/44/Add.3; (v) A/HRC/16/48/Add.3, para. 5 endnote 2; (w) A/HRC/16/51/ Add.4; (x) A/HRC/17/38, see annex I.
- <sup>33</sup> 2009 OHCHR Report on Activities and Results, page 132. See also 2008 OHCHR Report on Activities and Results, pages 98-99 and 105.
- <sup>34</sup> 2008 OHCHR Report on Activities and Results, p. 56.
- <sup>35</sup> 2009 OHCHR Report on Activities and Results, p. 133.
- <sup>36</sup> Ibid., p. 38.
- <sup>37</sup> Ibid., p. 38.
- <sup>38</sup> Ibid., p. 55.
- <sup>39</sup> 2008 OHCHR Report on Activities and Results, p. 105.
- <sup>40</sup> Ibid., p. 105.
- <sup>41</sup> Ibid., p. 105.
- <sup>42</sup> 2009 OHCHR Report on Activities and Results, p. 216.
- <sup>43</sup> CEDAW/C/THA/CO/5, para. 25.
- <sup>44</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 19 and CEDAW/C/THA/CO/5, paras. 21–22 and 29–30.
- <sup>45</sup> CEDAW/C/THA/CO/5, paras. 22 and 29–30.
- <sup>46</sup> Ibid., para. 24.
- <sup>47</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 19.
- <sup>48</sup> CEDAW/C/THA/CO/5, paras. 35–36 and CRC/C/THA/CO/2, paras. 27–28.
- <sup>49</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 22.
- <sup>50</sup> Ibid., para. 22.
- <sup>51</sup> CRC/C/THA/CO/2, para. 27.
- <sup>52</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 28.
- <sup>53</sup> CRC/C/THA/CO/2, para. 24.
- <sup>54</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 24.
- <sup>55</sup> Ibid., para. 36.
- <sup>56</sup> CEDAW/C/THA/CO/5, para. 41.
- <sup>57</sup> E/CN.4/2004/94/Add.1, para. 64. See also A/HRC/9/9/Add.1, 464–472.
- <sup>58</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 44.
- <sup>59</sup> Ibid., para. 26.
- <sup>60</sup> Ibid., para. 26.
- <sup>61</sup> CCPR/CO/84/THA, para. 22.
- <sup>62</sup> CRC/C/THA/CO/2, paras. 31 and 78.
- <sup>63</sup> CEDAW/C/THA/CO/5, paras. 37–38.
- <sup>64</sup> Ibid., para. 31.
- <sup>65</sup> For the voting on the draft General Assembly resolution, see A/65/PV.71.

- <sup>66</sup> CCPR/CO/84/THA, para. 14. See also A/HRC/14/24/Add.1, pp. 316–319.
- <sup>67</sup> CCPR/CO/84/THA, para. 10.
- <sup>68</sup> Ibid., para. 15. See also A/HRC/10/44/Add.4, pp. 340–345, A/HRC/17/28/Add.1, pp. 366–371, A/HRC/8/3/Add.1, pp. 402–405.
- <sup>69</sup> See <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/hrccs84.htm>. A/62/40 vol. I (2007), para. 223. See also A/HRC/10/44/Add.4, pp. 342–344, and A/HRC/13/39/Add.1, pp. 350–352.
- <sup>70</sup> CCPR/CO/84/THA, para. 16.
- <sup>71</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 37.
- <sup>72</sup> Ibid., para. 38.
- <sup>73</sup> Report of the Secretary-General on children and armed conflict (A/65/820-S/2011/250), para. 182.
- <sup>74</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 28.
- <sup>75</sup> Report of the Secretary-General on children and armed conflict (A/65/820-S/2011/250), para. 183.
- <sup>76</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 25.
- <sup>77</sup> A/65/820-S/2011/250, para. 23.
- <sup>78</sup> CRC/C/THA/CO/2, para. 40.
- <sup>79</sup> CCPR/CO/84/THA, paras. 20–21.
- <sup>80</sup> CRC/C/THA/CO/2, paras. 72–74.
- <sup>81</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No.182), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062011THA182, 2nd, 6th, 8th, 9th and 13th paragraphs.
- <sup>82</sup> CEDAW/C/THA/CO/5, paras. 27–28.
- <sup>83</sup> Ibid., para. 28.
- <sup>84</sup> E/CN.4/2004/94/Add.1, para. 37.
- <sup>85</sup> Ibid., para. 40. See also, E/CN.4/2004/94/Add.1, paras. 38, 46 and 50 A/HRC/8/4/Add.1, paras. 282–283.
- <sup>86</sup> CCPR/CO/84/THA, para. 19. See also A/HRC/7/14/Add.1, paras. 661–663, A/HRC/11/4/Add.1, paras 2414–2427 A/HRC/14/23/Add.1, paras. 2340–2360, A/HRC/10/44/Add.4 pp. 340–342, A/HRC/11/4/Add.1, paras. 2428–2433.
- <sup>87</sup> E/CN.4/2004/94/Add.1, para. 76 (f).
- <sup>88</sup> CCPR/CO/84/THA, para. 13.
- <sup>89</sup> See A/62/40 vol. I (2007), para. 223; available at <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/hrccs84.htm>. See also A/HRC/17/28/Add.1, pp. 376 and 381.
- <sup>90</sup> A/HRC/10/3/Add.1, paras. 291–295.
- <sup>91</sup> See also A/HRC/11/4/Add.1, para. 2424.
- <sup>92</sup> A/HRC/8/3/Add.1, p. 405.
- <sup>93</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 13.
- <sup>94</sup> Ibid. para. 16.
- <sup>95</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>96</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>97</sup> UN High Commissioner for Human Rights press release, 17 May 2010. See also A/HRC/17/28/Add.1, pp. 376 and 381–382 and A/HRC/17/28/Add.1, pp. 371–377.
- <sup>98</sup> CRC/C/THA/CO/2, para. 47. See also CCPR/CO/84/THA, para. 16.
- <sup>99</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 16. See also CRC/C/THA/CO/2, para. 48.
- <sup>100</sup> CRC/C/THA/CO/2, paras. 10 and 76.
- <sup>101</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 30.
- <sup>102</sup> CRC/C/THA/CO/2, para. 77.
- <sup>103</sup> Ibid., paras. 35–36.
- <sup>104</sup> CEDAW/C/THA/CO/5, paras. 35–36.
- <sup>105</sup> A/HRC/17/27/Add.1, Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression: Summary of cases transmitted to Governments and replies received, para. 2155. See also A/HRC/14/23/Add.1, paras. 2380–2410.

- <sup>106</sup> A/HRC/17/27/Add.1, Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression: Summary of cases transmitted to Governments and replies received, paras. 2147, 2146–2150 and 2153.
- <sup>107</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 17. See also A/HRC/14/23/Add.1, paras. 2361–2379 and A/HRC/17/27/Add.1, paras. 2114–2145.
- <sup>108</sup> A/HRC/14/23/Add.1, Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression: Summary of cases transmitted to Governments and replies received, para. 2393.
- <sup>109</sup> Ibid, para. 2395.
- <sup>110</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 18.
- <sup>111</sup> UNESCO submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 20.
- <sup>112</sup> Ibid., para. 22.
- <sup>113</sup> CCPR/CO/84/THA, para. 18.
- <sup>114</sup> UNESCO submission to the UPR on Thailand, 2011, paras. 24 and 27.
- <sup>115</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Abolition of Forced Labour Convention, 1957 (No.105), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011THA105, third paragraph.
- <sup>116</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 33 and ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Employment Policy Convention, 1964 (No. 122) Thailand (ratification: 1969) Published: 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010THA122, seventh paragraph.
- <sup>117</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 32.
- <sup>118</sup> CRC/C/THA/CO/2, paras. 70–71.
- <sup>119</sup> See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No.182), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011THA182, para 5.
- <sup>120</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 20.
- <sup>121</sup> CEDAW/C/THA/CO/5, para. 40.
- <sup>122</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 23.
- <sup>123</sup> CRC/C/THA/CO/2, para. 61.
- <sup>124</sup> UNDP, Thailand Human Development Report 2007, Sufficiency Economy and Human Development, p. 2; available at [www.un.or.th/resourcecentre/NHDR2007bookENG.pdf.pdf](http://www.un.or.th/resourcecentre/NHDR2007bookENG.pdf.pdf) (accessed on 22 February 2011).
- <sup>125</sup> CRC/C/THA/CO/2, para. 51.
- <sup>126</sup> Ibid., para. 56.
- <sup>127</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 27.
- <sup>128</sup> Ibid., para. 27 and OEC (2010) Educational Statistic in Thailand Educational Statistic Centre, OEC: Bangkok.
- <sup>129</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 27.
- <sup>130</sup> CRC/C/THA/CO/2, para. 63, parts ( c ) and (f).
- <sup>131</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 29. See also A/HRC/14/25/Add.1, paras. 268–275, A/HRC/14/24/Add.1, pp. 310-312, A/HRC/7/3/Add.1, pp. 256-257 and A/HRC/10/44, Add.4 pp. 349–352.
- <sup>132</sup> CCPR/CO/84/THA, para. 24.
- <sup>133</sup> Ibid., para. 24. See also E/CN.4/2004/94/Add.1, paras. 53–55.
- <sup>134</sup> CCPR/CO/84/THA, para. 24.
- <sup>135</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 39.
- <sup>135</sup> A/HRC/17/33/Add.1, para. 360.
- <sup>136</sup> Ibid., para. 40.
- <sup>137</sup> Ibid., para. 40.
- <sup>138</sup> Ibid., para. 39.
- <sup>139</sup> Ibid., para. 41.
- <sup>140</sup> A/HRC/17/33/Add.1, para. 360.
- <sup>141</sup> CRC/C/THA/CO/2, paras. 66–69.
- <sup>142</sup> CCPR/CO/84/THA, para. 23.
- <sup>143</sup> A/HRC/7/12/Add.1, p. 38; A/HRC/11/7/Add.1, pp. 84-85; A/HRC/14/30/Add.1, pp. 51-56; A/HRC/14/30/Add.1, pp. 49-50; A/HRC/17/33/Add.1, pp. 55-57; A/HRC/17/33/Add.1,

paras. 368-372; A/HRC/17/33/Add.1, paras. 373-377; A/HRC/14/43/Add.1 paras. 150-165; A/HRC/14/43/Add.1 paras. 168-172; A/HRC/16/52/Add.1, pp. 467-472.

<sup>144</sup> A/HRC/15/37/Add.1 paras. 386-389, A/HRC/14/30/Add.1, paras. 214-217, A/HRC/10/44/Add.4, pp. 345-349, A/HRC/16/52/Add.1, pp. 459-462. See also, UN High Commissioner for Human Rights press release, 22 December 2006.

<sup>145</sup> A/HRC/16/52/Add.1, p. 461.

<sup>146</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 42.

<sup>147</sup> *Ibid.*, para. 43.

<sup>148</sup> CRC/C/THA/CO/2, para. 5.

<sup>149</sup> UNDP Human Development Report 2010, New York, 2007, p. 61, and UNDP, available at <http://www.undp.or.th/focusareas/governance.html> (accessed on 14 May 2011).

<sup>150</sup> UNCT submission to the UPR on Thailand, 2011, para. 45. See also Pledges and commitments undertaken by Thailand before the Human Rights Council, as contained in the letter dated 22 February 2010 sent by the Permanent Representative of Thailand to the United Nations addressed to the President of the General Assembly; available at <http://www.un.org/en/ga/64/elections/hrc/index.shtml>.

<sup>151</sup> See <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/hrcs84.htm>. A/62/40 vol. I (2007), para. 223.

<sup>152</sup> E/CN.4/2004/94/Add.1, para. 76 (g).

<sup>153</sup> *Ibid.*, para. 76 (i).

<sup>154</sup> UNCT submission to the UPR of Thailand, paras. 46 and 11.