



Distr.: General
1 September 2022
Chinese
Original: English

人权理事会
普遍定期审议工作组
第四十一届会议
2022年11月7日至18日

利益攸关方就大不列颠及北爱尔兰联合王国所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 71 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料¹，因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。编写本报告时考虑到了上次审议的结果。²

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 苏格兰人权委员会和北爱尔兰人权委员会建议联合王国在不作保留的情况下批准所有尚未批准的人权条约，包括个人来文程序。³ 平等和人权委员会建议联合王国提高已批准的人权条约在国内法中的地位。⁴ 北爱尔兰人权委员会建议联合王国批准欧洲委员会《关于暴力侵害妇女行为的伊斯坦布尔公约》。⁵

3. 平等和人权委员会、苏格兰人权委员会和北爱尔兰人权委员会对以《权利法案》取代 1998 年《人权法》的计划表示关切，《权利法案》可能会减少保护并限制获得补救的机会。⁶ 北爱尔兰人权委员会感到关切的是，该提案没有考虑到《贝尔法斯特(耶稣受难日)协定》。⁷ 苏格兰人权委员会建议联合王国保留 1998 年《人权法》。⁸ 平等和人权委员会和北爱尔兰人权委员会提出了类似的建议。⁹

4. 苏格兰人权委员会和北爱尔兰人权委员会建议联合王国确保其获得充足的资金。¹⁰ 苏格兰人权委员会建议苏格兰全面实施《苏格兰国家人权行动计划》(《第二个人权行动计划》)。¹¹

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



5. 苏格兰人权委员会对苏格兰妇女、LGBT+群体、苏格兰吉普赛人/流浪者、少数民族和宗教群体面临的仇恨犯罪和公开骚扰表示关切。¹² 北爱尔兰人权委员会指出，现行平等保护措施并未在联合王国各地提供类似的法律保护。¹³
6. 平等和人权委员会指出，某些少数民族群体成员更有可能成为警方维持治安行动的对象，如更容易在英格兰和威尔士遭到“拦截搜查”。¹⁴ 平等和人权委员会建议联合王国制定准则，规定防止种族划线做法的具体标准。¹⁵ 平等和人权委员会报告称，监狱中少数民族群体成员的比例过高。¹⁶ 苏格兰人权委员会指出，苏格兰监狱人口明显增加。¹⁷ 平等和人权委员会建议联合王国投资于适当的监禁替代措施，并处理监狱中少数民族群体成员过多的原因。¹⁸
7. 苏格兰人权委员会建议苏格兰加强获得易于获取、负担得起、及时和有效的补救办法的行政和司法途径。¹⁹ 北爱尔兰人权委员会对北爱尔兰国务大臣关于处理历史遗留问题的建议感到关切。²⁰ 北爱尔兰人权委员会建议联合王国不要规定对指称的非法杀人案件的调查和起诉实行限制的诉讼时效。²¹
8. 平等和人权委员会指出，新技术对隐私权等人权构成挑战。例如，自动面部识别技术的使用证明，黑人和妇女的错误识别率过高。²²
9. 北爱尔兰人权委员会建议联合王国废除北爱尔兰所有允许童婚的法律条款，并将最低结婚年龄提高到 18 岁。²³
10. 平等和人权委员会建议联合王国改善从事无保障工作的人员的就业保护，包括增加获得法定病假工资的机会，并为执法机构提供资金。²⁴ 苏格兰人权委员会指出，苏格兰依然存在基于性别、种族和残疾的薪酬差距。²⁵
11. 平等和人权委员会注意到，2010 年以来进行的社会保障改革，包括对普遍信贷和儿童福利支付的改革，对某些少数民族、残疾人和妇女产生了过大的不利影响。²⁶
12. 平等和人权委员会指出，贫困对一些从事低工资工作的少数民族产生了过大的影响。²⁷ 北爱尔兰人权委员会建议北爱尔兰政府毫不拖延地推出减贫战略。²⁸ 苏格兰人权委员会建议苏格兰优先提供负担得起的、无障碍的和文化上适当的社会住房。²⁹
13. 平等和人权委员会对英国等待治疗的时间和获得医疗保健方面的不平等表示关注。³⁰ 苏格兰人权委员会报告了 LGBT+ 群体获得医疗保健方面的问题。³¹ 平等和人权委员会及苏格兰人权委员会提出了对精神健康问题的关注。³² 北爱尔兰人权委员会建议北爱尔兰国务大臣采取立法行动，确保提供堕胎服务。³³
14. 平等和人权委员会建议联合王国加大努力，处理受保护的特殊群体之间受教育程度的差距。³⁴ 苏格兰人权委员会建议苏格兰加大努力处理校园和网络欺凌和暴力问题。³⁵
15. 苏格兰人权委员会欢迎苏格兰政府承诺将健康环境权纳入苏格兰即将出台的人权立法，但指出法律制度仍然不符合《奥胡斯公约》，而且气候变化风险有所增加。³⁶
16. 平等和人权委员会指出，家庭暴力和性暴力举报不足，疫情突出了家庭暴力案件的起诉下降的长期趋势。2021 年《家庭虐待法》引入了积极的改革，但仍

存在一些缺陷。³⁷ 苏格兰人权委员会建议苏格兰加强努力，打击暴力侵害所有妇女和 LGBT+ 人士的行为。³⁸

17. 平等和人权委员会建议联合王国将刑事责任年龄至少提高到 14 岁。³⁹ 北爱尔兰人权委员会建议北爱尔兰政府出台立法，废除对儿童进行合理惩罚的辩护。⁴⁰

18. 苏格兰人权委员会建议苏格兰确保有学习障碍或自闭症的人能够有尊严地独立生活。⁴¹

19. 苏格兰人权委员会报告说，人们对苏格兰的恐惧同性恋、双性恋和跨性别现象表示担忧。⁴² 北爱尔兰人权委员会建议联合王国出台立法，禁止所有施行矫正疗法的做法。⁴³

20. 苏格兰人权委员会对移民被拘留的时间过长表示关切。⁴⁴ 平等和人权委员会及苏格兰人权委员会建议联合王国对拘留移民实行时间限制。⁴⁵

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围⁴⁶ 以及与人权机制的合作

21. 联署材料 5 和联署材料 18 建议联合王国批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。⁴⁷ 缓刑组织和联署材料 18 建议批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。⁴⁸ 人权观察、联署材料 2 和联署材料 18 建议批准《经济社会文化权利国际公约任择议定书》。⁴⁹ 补救组织和联署材料 18 建议批准《公民及政治权利国际公约第一项任择议定书》。⁵⁰ 缓刑组织和联署材料 18 建议批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》。⁵¹ 缓刑组织、联署材料 5、联署材料 18 和联署材料 19 建议批准《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。⁵² 补救组织、缓刑组织和联署材料 5 建议联合王国根据《禁止酷刑公约》第 22 条作出声明。⁵³ 联署材料 5 建议撤销对《消除一切形式种族歧视国际公约》第四条的保留。⁵⁴

22. 人权观察、锡克教徒联合组织、联署材料 4 和联署材料 18 建议批准《伊斯坦布尔公约》。⁵⁵ 联署材料 12 建议批准劳工组织《关于家政工人体面工作的第 189 号公约》(2011 年)。⁵⁶

23. 争取苏格兰信息自由运动建议联合王国向联合国条约机构提交尚未提交的报告。⁵⁷

B. 国家人权框架

1. 宪法和立法框架

24. 若干材料对联合王国政府计划用一项会削弱人权保护的《权利法案》取代纳入《欧洲人权公约》的 1998 年《人权法》表示关切。⁵⁸ 若干材料对法案草案本身和利益攸关方协商进程提出了不同的关切。据指出，这些变化将限制诉诸司法的机会，因为原告在将涉及侵犯人权的案件提交法院审理之前，必须证明存在“重大不利条件”，而法院可能会拒绝给予补救。⁵⁹ 鉴于国内法官不一定会根据欧洲人权法院的判例解释规范和国际标准，这可能引起与国际义务的分歧。⁶⁰

这将有可能取消公共当局保护和保障人权的职责，因为通常对此负有法律责任的公共当局将减少这种责任。⁶¹ 一些材料指出，这一变化还将包括当国家必须面对不利的国际判决时对议会的民主保护。⁶² 一些材料指出，这一变化还将削弱面临驱逐的人依靠人权论据的能力。⁶³ 其他提交材料政府发起的协商进程提出疑问，认为该进程极易引起不和，或认为残疾人无法参与该进程。⁶⁴ 人权联合建议联合王国确保对 1998 年《人权法》的任何可能修改不会影响目前在《欧洲人权公约》之下享有的保护程度或利用补救措施的机会。⁶⁵ 若干材料提出了类似的建议。⁶⁶

25. 一些来文指出，对 1998 年《人权法》的这些修改将违反北爱尔兰 1998 年《贝尔法斯特/耶稣受难节协定》，损害政治和治安结构，并危及该地区的和平。⁶⁷

26. 人权联合体确认，24 年来，联合王国政府未能为北爱尔兰兑现《权利法案》。⁶⁸ 人权联合体建议联合王国确保根据《贝尔法斯特/耶稣受难节协定》，毫不拖延地通过威斯敏斯特立法为北爱尔兰制定单独的《权利法案》。⁶⁹

27. 苏格兰住房组织、联署材料 8 和联署材料 18 提到将《儿童权利公约》和其他国际条约纳入新的《苏格兰人权法案》的法律困难。⁷⁰ 联署材料 8 建议苏格兰继续通过新的《苏格兰人权法案》吸收国际条约，并承诺将可执行和可获得的补救措施作为这一进程的一部分。⁷¹

28. 人权观察指出，联合王国一直没有将《经济社会文化权利国际公约》充分纳入国内法，也没有在国内一级给予有效的补救。⁷²

2. 体制结构和政策措施

29. 残疾人反削减组织和伊斯兰人权委员会对平等和人权委员会的预算削减和政治委员会的任命表示担忧。⁷³ 联署材料 10 建议联合王国确保平等和人权委员会的资金和政治独立。⁷⁴ 争取苏格兰信息自由运动、联署材料 8 和联署材料 18 要求给予苏格兰人权委员会更多的权力和资源。⁷⁵ 联署材料 15 指出，北爱尔兰人权委员会的预算连续十年被削减，国家人权机构大联盟资格认证小组委员会因此进行了审查。⁷⁶ 人权联合体建议联合王国确保向北爱尔兰人权委员会提供充足和可持续的资金，使资金水平与《巴黎原则》A 级地位相一致。⁷⁷

30. 联署材料 18 通报说，联合王国没有国家人权行动计划，并注意到《苏格兰的国家人权行动计》划取得了良好进展，但指出它仍然需要适当的政府领导和资源。⁷⁸ 联盟组织认为苏格兰的第二个《国家人权计划》是一个积极的动态。⁷⁹

31. 联盟组织指出，联合王国退出欧洲联盟影响了社会护理组织，削弱了它们填补苏格兰空缺的能力。⁸⁰ 联署材料 2 指出，反映公民、政治、经济和社会权利不可分割性的《基本权利宪章》的保护在英国退出欧盟之后已经丧失。⁸¹ 联署材料 2 建议联合王国确保人权和平等标准得到加强和提高，而不是随着该国在欧洲联盟之外规划其未来而倒退。⁸² 人权联合体建议联合王国确保对保留的欧盟法律的任何审查都保留现有的保护标准，并确保北爱尔兰的平等和权利保护跟上欧盟内部的新发展，以帮助保持可比的权利保护。⁸³

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

32. 联署材料 5 和大赦国际感到关切的是，新成立的种族和族裔差异委员会 2021 年提出了一份报告，之后体制性种族主义被否认。⁸⁴ 残疾人反削减组织和冲破束缚，充分实现人权组织注意到未能采取反种族主义措施。⁸⁵ 联署材料 18 指出，苏格兰缺乏对系统性种族主义的认识。⁸⁶ 联署材料 2 提到了北爱尔兰年轻人的情况。⁸⁷ 联署材料 2 指出，必须扩大现有的平等和不歧视法定保护，以充分涵盖社会经济平等。⁸⁸ 英国世俗协会提出了基于种姓的歧视问题。⁸⁹ 联署材料 19 报告说，黑人和其他少数民族儿童仍然面临相当严重的歧视。⁹⁰

33. 种族平等第一、保护暴力受害者组织、联署材料 5 指出，出于种族动机的仇恨罪有所增加。⁹¹ 联署材料 8 和联署材料 18 提到苏格兰的仇恨罪，但同时承认取得了一些进展。⁹²

生命权、人身自由权和安全权以及免于酷刑

34. 联署材料 6 指出，联合王国的核威慑政策和做法不符合国际人权法，包括联合国人权事务委员会在关于生命权的第 36 号一般性意见中的解释。⁹³ 国际废除核武器运动指出，核武器攻击引起的主要关切是生命权，但此种攻击也会影响健康权、清洁环境权等。⁹⁴

35. 补救措施组织、大赦国际、联署材料 19 对警员使用防啐罩、PAVA 喷雾、泰瑟枪等设备和技术表示关切。⁹⁵ 保护暴力受害者组织说，这些设备和技术的使用方面存在歧视，黑人和亚裔人士因此受到影响。⁹⁶ 联署材料 19 对警察局的“脱衣搜查”做法提出疑问。⁹⁷ 北爱尔兰青年论坛和联署材料 21 谴责北爱尔兰警察部门的拦截搜查。⁹⁸ 缓刑组织对在武装冲突之外使用致命目标和无人驾驶飞机感到关切。⁹⁹ 大赦国际建议联合王国采取有意义的行动，消除警察使用武力方面的种族主义，包括使用泰瑟枪方面的种族主义，并加强泰瑟枪使用指导。¹⁰⁰

36. 缓刑组织指出，联合王国未能通过情报共享调查涉嫌实施酷刑情况。¹⁰¹ 联署材料 8 指出，苏格兰未能保护人们免受酷刑。¹⁰²

37. 2019 年，欧洲理事会防止酷刑和不人道或有辱人格的待遇或处罚委员会指出，当地的男性监狱仍然暴力、不安全和过度拥挤。¹⁰³ 在苏格兰，欧洲防止酷刑和其他不人道或有辱人格的待遇或处罚委员会认为存在囚犯之间的暴力和过度拥挤问题及女囚犯的待遇问题。¹⁰⁴ 联署材料 5 对监狱过度拥挤、自杀和自残表示关切。¹⁰⁵ 联署材料 5 指出，《监狱战略白皮书》(2021 年)提到了对新监狱的需求，但没有具体的翻修计划。¹⁰⁶ 霍华德刑法改革联盟对 COVID-19 疫情期间监狱中的单独监禁以及监狱中的种族不平等现象表示关切。¹⁰⁷ 妇女公平竞争组织、苏格兰维护妇女权益组织和变性者趋势组织对女子监狱中变性囚犯的问题表示关切。¹⁰⁸

人权与反恐

38. 大赦国际注意到 2018 年《反恐怖主义和边境法》引入的严厉措施影响了隐私权、自由和安全或言论自由。¹⁰⁹ 儿童权利国际网络补充说，预防战略损害了

儿童权利。¹¹⁰ 伊斯兰人权委员会指出，它被用来针对宗教团体，特别是穆斯林。¹¹¹ 联署材料 9 对关于拟议的“保护责任”立法的公共磋商表示关切，这可能会影响到宗教群体。¹¹²

司法(包括有罪不罚问题)和法治

39. 律师协会指出，司法审查使个人能够对公共机构的决定提出异议。律师协会担心《司法审查和法院法案》会削弱问责制。¹¹³

40. 亲属寻求正义组织和联署材料 15 指出，《斯托蒙特议会大厦协议》已经被削弱。¹¹⁴ 权利与安全国际、亲属寻求正义组织、联署材料 15 指出，题为《处理北爱尔兰历史遗留问题》的议会指令文件(2021 年 7 月)将会构成事实上赦免北爱尔兰所有与动乱有关的罪行，并将导致有罪不罚。¹¹⁵ 权利与安全国际和亲属寻求正义组织提及受害者遭受的创伤，之所以遭受这些创伤，是由于在查明所称的“麻烦”时期的真相方面存在拖延。¹¹⁶

41. 联署材料 22 提及联合王国的滥用税收、企业避税和腐败现象。¹¹⁷

基本自由以及公共和政治生活参与权

42. ADF 国际对北爱尔兰公共场所的言论自由感到关切。¹¹⁸ 人文主义者组织关切地注意到，亵渎在北爱尔兰是一种刑事犯罪。¹¹⁹ 联署材料 9 指出，反犹太主义和仇视伊斯兰教是联合王国各地日益严重的问题。¹²⁰ 伊斯兰人权委员会对仇视伊斯兰教的言论感到关切。¹²¹

43. 在英国广播公司资金筹措事宜宣布之后，公民社会对媒体独立性感到关切。¹²² 公民社会建议联合王国保留英国广播公司的许可证发放模式，使其能够独立运作。¹²³

44. 大赦国际确认，《警察、犯罪、判刑和法院法案》可能会不适当限制和平集会权利，并建议联合王国废除第三部分(公共秩序)。¹²⁴ 国际工会权利中心建议联合王国废除 2016 年《工会法》。¹²⁵

45. 公民社会和联署材料 20 关注民间社会组织对种族正义和环境团体的骚扰。¹²⁶ 争取苏格兰信息自由运动对苏格兰记者和非政府组织面临的法律威胁和战略性诉讼感到担忧。¹²⁷

46. 公民社会对 2021 年推出的选举法案感到关切。¹²⁸ 联署材料 1 对选举法的修改表示关切。¹²⁹ 欧安组织民主人权办建议联合王国考虑对单一允许的捐助者向政党或候选人捐款的金额设定年度限额。¹³⁰

隐私权

47. 苏格兰生物识别技术专员提到生物识别技术和生物识别数据的使用，这种使用可能会引起一系列法律、道德和人权挑战。¹³¹

婚姻和家庭生活权

48. 人文主义者组织指出，世俗仪式婚姻已在苏格兰和北爱尔兰得到法律承认，但在英格兰和威尔士还没有得到法律承认。¹³²

禁止一切形式的奴役，包括人口贩运

49. 缓刑组织指出，联合王国应识别贩运受害者。¹³³ 联署材料 17 提到，通过性交易而遭受剥削的人是妇女和女童。¹³⁴ 欧洲委员会打击人口贩运行动专家组欢迎对国家转介机制的改革，调查和起诉数目的上诉以及独立的儿童贩运监护人计划的推出。然而，欧洲委员会打击人口贩运行动专家组指出，潜在受害者的人数有所增加。欧洲委员会打击人口贩运行动专家组敦促联合王国加强向潜在贩运受害者系统提供关于其权利的信息；确保受害者获得法律援助；保证及时获得心理援助；并采取进一步措施改进贩运受害者的识别。¹³⁵

50. 大赦国际指出，《国家和边境法案》载有对现代奴役受害者受到的保护和支持实行限制的措施。¹³⁶

工作权和公正良好工作条件权

51. 联署材料 11 报告说，联合王国的劳动监察机构是欧洲资源最少的劳动监察机构之一。¹³⁷ 妇女公平竞争组织指出，由于缺乏记录生物性别的数据，薪酬差距和歧视加重。¹³⁸ 北爱尔兰妇女欧洲论坛表示，北爱尔兰的薪酬差距十分突出。¹³⁹ 联署材料 18 指出，黑人和少数民族妇女面临的薪酬差距更大。¹⁴⁰

52. 人文主义者组织注意到宗教指定学校中的就业歧视。¹⁴¹ 联署材料 11 报告了家政工人和季节工人的脆弱性。¹⁴² 联署材料 1 指出，有必要改革选举法，以便允许分担工作，这将进一步使残疾人能够竞选公职。¹⁴³ 北爱尔兰妇女欧洲论坛注意到英国退出欧盟事件后北爱尔兰边境工人许可证的问题。¹⁴⁴

社会保障权

53. 人权观察、北爱尔兰妇女欧洲论坛、保护暴力受害者组织和联署材料 2 对普遍信贷增长的削减及其对贫困的影响表示关切。¹⁴⁵ 苏格兰儿童和青年事务专员提及儿童的贫困现象¹⁴⁶；同时，冲破束缚，充分实现人权组织报告了对残疾人的影响。¹⁴⁷

54. Mind 对影响精神健康问题患者的长期社会保障问题表示关注。¹⁴⁸ 联署材料 2 注意到国家保险缴费即将提高，以及无法求助于公共资金对移民的不利影响。¹⁴⁹

适当生活水准权

55. 联系生活费用的上涨¹⁵⁰，人权观察指出缺乏解决贫困问题的综合战略。¹⁵¹ 联署材料 19 和苏格兰儿童和青年事务专员提到了英格兰和苏格兰的儿童贫困问题。¹⁵² 联署材料 21 对北爱尔兰年轻人的贫困状况表示关切。¹⁵³ 人权观察建议联合王国制定一项全面的全国性反贫困战略，包括一项具体的儿童贫困战略。¹⁵⁴ 人权观察申明，联合王国许多地区依赖紧急粮食援助。¹⁵⁵ 人权观察建议联合王国将食物权和住房权作为具体的可强制执行的权利并作为享有适当生活水准的人权的一部分，纳入国内法。¹⁵⁶

56. 大赦国际和联署材料 19 指出，在住房和无家可归问题上，在法律、政策和实践方面取得了相当大的进展，但指出地方主管机构仍然面临一些问题。¹⁵⁷ 联署材料 3、北爱尔兰青年论坛、联署材料 21 报告了北爱尔兰在无家可归、临时住所和住房等候名单方面的挑战。¹⁵⁸ 苏格兰住房组织和联署材料 18 提出了苏格兰存在的类似的关切。¹⁵⁹ 联署材料 3 建议北爱尔兰增加安全、可靠和负担得起的住房供应。¹⁶⁰

健康权

57. 妇女公平竞争组织和联署材料 7 指出，在妇女获得保健服务方面缺乏进展。¹⁶¹ 难民理事会对寻求庇护者表达了类似的关切。¹⁶² 苏格兰儿童和青年事务专员提及影响到苏格兰儿童的等候名单问题。¹⁶³ 阿尔茨海默氏病协会指出，痴呆症患者的状况因 COVID-19 的不利影响而恶化，并对“请勿尝试心肺复苏术命令”和护理院限制措施提出疑问。¹⁶⁴

58. 冲破束缚，充分实现人权组织、MIND、联署材料 19 提到精神健康服务方面的各种问题和 COVID-19 造成的不利影响。¹⁶⁵ 苏格兰儿童和青年事务专员、联盟组织、联署材料 8 和联署材料 18 提及苏格兰存在的类似困难。¹⁶⁶ 北爱尔兰青年论坛和联署材料 21 提及北爱尔兰年轻人面临的精神健康问题。¹⁶⁷

59. 大赦国际、人权观察、欧洲法律和司法中心、北爱尔兰妇女欧洲论坛和联署材料 4 对 2020 年《北爱尔兰堕胎条例》没有得到执行表示关切，尽管 2021 年通过了指令。联署材料 4 建议联合王国通过为所有保健和社会照料信托基金配备足够的人员和资金，确保在整个北爱尔兰以所有允许的理由平等提供和获得堕胎服务。¹⁶⁸

受教育权

60. 英国世俗协会和人文主义者组织指出，由于国家资助的教会学校较为普遍，存在基于宗教的歧视现象。¹⁶⁹ 英国世俗协会对公立学校要求进行基督教集体礼拜活动表示关切。¹⁷⁰ 联署材料 18 指出，苏格兰学生必须参加宗教仪式。¹⁷¹ ADF 国际和人文主义者组织提到，性教育和性关系教育在威尔士属于义务教育。¹⁷² 联署材料 21 和北爱尔兰青年论坛指出，北爱尔兰的教育类型缺乏选择。¹⁷³

61. 苏格兰儿童和青年事务专员报告了苏格兰的优质教育问题，并表示 COVID-19 和在线学习对学校造成了影响(学校关闭)。¹⁷⁴ 联署材料 21 表示北爱尔兰存在类似的关切。¹⁷⁵ 联署材料 13 提及影响到吉普赛人、罗姆人和游民的教育不平等。¹⁷⁶ 碎裂粉笔组织和联署材料 19 提到了学校缺乏免费午餐和学校排斥等问题。¹⁷⁷

62. 碎裂粉笔组织申明，上大学在很大程度上取决于社会经济背景、就读的学校和地理位置。¹⁷⁸

发展、环境及工商业与人权

63. 联署材料 18 建议苏格兰在 2025 年前将健康环境权纳入法律。¹⁷⁹ 联署材料 20 报告说，北爱尔兰 Greencastle 村附近的金矿开采计划将威胁到生活方式、水和空气污染以及儿童健康。¹⁸⁰

64. CAPCS 表示，气候变化影响到了苏格兰儿童的生活。¹⁸¹ 联盟组织提出对苏格兰残疾人的类似关切。¹⁸² 北爱尔兰青年论坛和联署材料 21 呼吁北爱尔兰应对气候变化。¹⁸³ 联署材料 6 提及使用核武器对气候变化的不利影响。¹⁸⁴

65. 大赦国际指出，联合王国的战略出口管制制度仍然令人担忧，特别是在军事和安全设备方面。¹⁸⁵ 人权观察提出了公司行为监管方面的类似的关切。联署材料 11 建议联合王国承诺并实施《工商业、人权和环境法》。¹⁸⁶ 争取苏格兰信息自由运动建议苏格兰通过透明和负责任的框架实施《工商业与人权指导原则》。¹⁸⁷

2. 特定个人或群体的权利

妇女

66. 北爱尔兰妇女欧洲论坛申明，北爱尔兰没有就性别平等采取任何有意义的行动。¹⁸⁸

67. 人权观察指出，在 COVID-19 疫情期间，家庭暴力现象有所增加。¹⁸⁹ 联署材料 4 指出，COVID-19 对家庭暴力受害者造成了极为有害的影响。¹⁹⁰ 大赦国际、人权观察和难民理事会报告说，《惩治家庭暴力法》(2021 年)没有为移民妇女提供关键的保护。¹⁹¹ 联署材料 4 指出，该法仅在英格兰和威尔士生效。¹⁹² 人权观察建议联合王国修订《惩治家庭暴力法》，以确保保护和支持移民妇女，包括那些无法求助于公共资金的妇女。¹⁹³ 苏格兰维护妇女权益组织通报了苏格兰暴力侵害妇女的情况。¹⁹⁴

68. 妇女公平竞争组织和联署材料 7 指出，由于性别被自行认同的性别所取代，关于性别的数据收集正在受到破坏。¹⁹⁵ 联署材料 7 指出，缺乏生物性别记录是一个令人关切的问题，这会降低实现妇女平等的可能性。¹⁹⁶ 苏格兰维护妇女权益组织指出，苏格兰《经修订的性别承认法》在基于生物性别群体的空间方面影响了来自少数族裔和宗教群体的妇女。它指出，根据自行确定的性别认同安置囚犯的做法对女囚犯产生了影响。¹⁹⁷ 苏格兰维护妇女权益组织建议苏格兰按性别而非性别认同安置囚犯，并在单一性别监狱设施或单独场所为变性囚犯提供住所。¹⁹⁸

儿童

69. 欧洲委员会人权专员(欧委会人权专员)、联署材料 5、联署材料 18 和联署材料 19 对把刑事责任年龄定为 10 岁(苏格兰为 12 岁)表示关切，这一年龄低于国际上要求的 14 岁的绝对最低年龄。¹⁹⁹ 霍华德刑法改革联盟提及刑事司法系统特别是青少年拘留方面的种族不平等。²⁰⁰

70. 儿童权利国际网络和联署材料 19 对联合王国军队招募 16 岁儿童感到关切。²⁰¹ 儿童权利国际网络建议联合王国撤销就《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》第一条作出的解释性声明。²⁰²

71. 联署材料 16 提及一些儿童在取得国籍方面遇到的障碍。²⁰³ 北爱尔兰青年论坛请求北爱尔兰设置一名青年事务次官。²⁰⁴ 联署材料 19 建议与利益攸关方协商，制定一项儿童权利行动计划。²⁰⁵

残疾人

72. 残疾人反削减组织和联署材料 18 报告说，聋人和一般残疾人因政府应对 COVID-19 的举措而受到影响。²⁰⁶ 联盟组织表示，在苏格兰，有多重学习障碍的年轻人接受教育的机会有限。²⁰⁷ 联署材料 21 提及北爱尔兰残疾青年面临的类似问题。²⁰⁸ 联署材料 18 指出，在苏格兰，有学习障碍的人生活在没有临床需求的医院环境中。²⁰⁹ 冲破束缚，充分实现人权组织对政府新的《国家残疾人战略》表示关切。²¹⁰

73. 反对通过检查终止生命组织和欧洲法律和司法中心提及国民医疗服务体系提供的非侵入性产前检查。这种检查向所有孕妇提供，可以发现胎儿是否患有唐氏

综合症，这种综合症常常致使胎儿生命被终结。它们指出，《堕胎法》允许在“严重残疾”的情况下在 24 周之后堕胎，这造成了对残疾人的进一步歧视。²¹¹ 反对通过检查终止生命组织建议联合王国审查 1967 年《堕胎法》(第(1)(d)节)并减少歧视性内容，以确保不歧视残疾人。²¹²

土著人民和少数群体

74. 联署材料 13 注意到，尽管有游民暂居地的规划政策，但在处理吉普赛人、罗姆人和游民社区面临的不平等问题的战略方面没有取得进展，全国缺乏适合吉普赛人和游民文化的住所。²¹³ 联署材料 13 承认政府采取的积极步骤，但指出吉普赛人、罗姆人和游民在获得医疗保健和教育方面仍然面临障碍。²¹⁴ 种族平等第一指出，由于媒体的污名化，吉普赛人、罗姆人和游民成为仇恨言论的攻击目标。²¹⁵ 霍华德刑法改革联盟报告说，吉普赛人、罗姆人和游民在青少年拘留所和整个刑事司法系统中比例过高。²¹⁶

75. 联署材料 13 建议联合王国撤销《警察、犯罪、判刑和法院法案》第四部分，该部分涉及将非法侵入定为刑事犯罪和加强警察权力。²¹⁷ 联署材料 13 建议联合王国在下一个《惩治仇恨罪行动计划》中纳入处理反吉普赛主义的有力措施，并在媒体中纳入处理反吉普赛人、罗姆人和游民种族主义的内容。²¹⁸ 欧洲委员会部长委员会建议联合王国收集关于吉普赛人、流浪者和罗姆人的分类数据；监测保障平等接受教育的措施；并加强有针对性的举措，最大限度地提高少数民族和少数族裔的就业率。²¹⁹

男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

76. 联署材料 10、冲破束缚，充分实现人权组织和残疾人反削减组织对 LGBTQI 群体状况的恶化感到关切，特别是在医疗保健、学校、隐私和其他权利方面。²²⁰ 联署材料 18 提到了苏格兰的关切。²²¹ 联署材料 21 报告了北爱尔兰的不平等和排斥现象。²²²

77. 联署材料 10 和北爱尔兰妇女欧洲论坛对变性恐惧仇恨罪的增加感到关切。²²³ 变性趋势组织关注“变性恐惧症”的定义。²²⁴ 联署材料 4 和补救提及家庭暴力，包括影响变性妇女的家庭暴力现象。²²⁵

78. 大赦国际、联署材料 10 要求修改《性别承认法》(2004 年)，例如，它们表示性别承认证书被过度医疗化。²²⁶ LGB 联盟指出，性别认同理论影响到 LGB 人士的权利。²²⁷

79. 联署材料 10 确认，联合王国未能颁布《2018 年 LGBT 行动计划》，也未能对矫正疗法加以禁止。²²⁸ 联署材料 18 指出，矫正疗法伤害了苏格兰的 LGBTI 人士。²²⁹ 联署材料 9 注意到关于矫正疗法的咨询过程中的模糊之处。²³⁰ 联署材料 10 建议联合王国通过立法，禁止一切会产生改变、“治愈”或压制个人或群体的性取向或性别认同的预定结果的做法。²³¹

移民、难民和寻求庇护者

80. 若干材料指出，《国籍和边境法案》与联合王国的国际义务，包括在《联合国关于难民地位的公约》及其 1967 年议定书之下的义务相抵触。²³² 据指出，该法案会限制难民和寻求庇护者获得保护的机会；增加遣返的风险；为离岸庇护中心

提供便利；对非法入境行为从重宣判；建立两级制度，根据到达该国的方式给予不同的待遇；给予相关人员豁免权。²³³ 锡克教徒联合组织、联署材料 9、联署材料 16 和联署材料 23 也对关于进一步剥夺公民权的权力的第 9 条和第 10 条的表示关切。²³⁴ 人权观察建议联合王国尊重不驱回原则，尊重禁止集体驱逐的规定、救助海上遇险人员的义务以及个人离开任何国家并寻求和获得庇护的权利。²³⁵

81. 对被拘留移民实行保释组织、难民理事会、联署材料 3、联署材料 5 和联署材料 18 报告说，移民拘留没有法定期限。²³⁶ 人权观察建议联合王国对移民拘留期限设定明确的时间限制，并采取紧急措施实施长期拘留替代措施。²³⁷ 补救组织报告说，移民拘留设施条件差，待遇差。²³⁸ 对被拘留移民实行保释组织称，对获得移民保释的人进行电子监控违反了数据保护法。²³⁹ 联署材料 11 指出，移民拘留中心关押的贩运幸存者人数显著增加。²⁴⁰

82. 免遭酷刑组织、保护暴力受害者组织和联署材料 9 对英吉利海峡的危险横渡和推回计划表示关切。²⁴¹ 2021 年，欧洲委员会人权专员(欧委会人权专员)要求所涉两个国家合作，以确保获得庇护和有效协调海上救援。²⁴² 人权观察建议联合王国不要采取任何影响在联合王国获得庇护、危及生命或惩罚寻求庇护者的做法，包括通过驱逐、离岸拘留和刑事犯罪。²⁴³

83. 免遭酷刑组织、联署材料 3 和联署材料 9 对众所周知的“Windrush 丑闻”感到关切，在这一丑闻中，英属加勒比公民被错误拘留和驱逐。²⁴⁴ 联署材料 3 报告说，联合王国现行庇护程序资源不足，难以应对。²⁴⁵

无国籍人

84. 联署材料 16 注意到无国籍人的定义存在问题，关于无国籍人口的准确数据缺乏，而且无国籍确定程序存在问题。²⁴⁶ 联署材料 16 建议联合王国遵守《1954 年公约》，包括承认“无国籍状态”是一种保护状态，确保其对“无国籍人”的定义完全符合《1954 年公约》；并在无国籍状态确定程序中引入适当的程序保障。²⁴⁷ 联署材料 23 和联署材料 16 对以国家安全为由剥夺国籍的行政权力及其不利影响表示关切。²⁴⁸

85. 终止暴力侵害儿童现象组织建议英格兰和威尔士规定不得在儿童生活的任何环境中对儿童进行任何体罚，废除 2004 年《儿童法》第 58 条(英格兰)和 2006 年《法律改革令》第 2 条(北爱尔兰)。²⁴⁹

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with “A” status).

Civil society

Individual and Joint submissions:

ADF	ADF International (Switzerland);
AI	Amnesty International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ASUK	Alzheimer’s Society (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
BCN	Broken Chalk (The Netherlands);

BID	Bail for Immigration Detainees (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
CFoIS	Campaign for Freedom of Information in Scotland (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
CIVICUS	World Alliance for Citizen Participation (South Africa);
CRIN	Child Rights International Network (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
CYPCS	Commissioner for Children and Young People Scotland (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
DPAC	Disabled People Against Cuts (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
DSUO	Don't Screen Us Out (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ECLJ	European Centre for Law and Justice (France);
EVACH	End Violence Against Children (United States of America);
FFT	Freedom From Torture (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
FPFW	Fair Play for Women (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
FWS	For Women Scotland (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HLPR	Howard League for Penal Reform (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
HRW	Human Rights Watch (Switzerland);
HRCNI	Human Rights Consortium (Northern Ireland);
HUK	Humanists (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland);
ICTUR	International Centre for Trade Union Rights (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
IHRC	The Islamic Human Rights Commission (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
LFHR	Liberation for Full Human Rights (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
LGB Alliance	LGB Alliance (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
LSEW	The Law Society (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
MIND	MIND (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
NIWEP	Northern Ireland Women's European Platform (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
NIYF	The Northern Ireland Youth Forum (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
NONE	Transgender Trend (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
NSS	National Secular Society (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
OBJECT	OBJECT (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ODVV	Organization for Defending Victims of Violence (Iran);
RCUK	The Refugee Council (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
REDRESS	REDRESS (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
REF	Race Equality First (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
REPRIEVE	REPRIEVE (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
RFJ	Relatives for Justice (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
RSI	Rights and Security International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

SBC	Scottish Biometrics Commissioner (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
Shelter Scotland	Shelter Scotland (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
The Alliance	Health and Social Care Alliance Scotland (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
US	United Sikhs (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: Disability Politics UK Fawcett Society (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Just Fair and Project 17 (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Edmund Rice International International Presentation Association Westcourt Centre Homeless Connect Revive UK Caritas Shrewsbury Asylum Link Merseyside Red Dot Foundation European Province of the Christian Brothers (Switzerland);
JS4	Joint submission 4 submitted by: The UPR Project at BCU Pace University (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS5	Joint submission 5 submitted by: BCU Centre for Human Rights 4 King's Bench Walk (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS6	Joint submission 6 submitted by: Abolition 2000 UK, Aotearoa Lawyers for Peace, Association of Swiss Lawyers for Nuclear Disarmament, Basel Peace Office, Bertrand Russell Peace Foundation, Christian CND, CND Cymru (Wales), International Association of Lawyers Against Nuclear Arms, International Forum for Understanding, Legacy of the Atomic Bomb/Recognition for Atomic Test Survivors (LABRATS), Nuclear Free Local Authorities, Pax Christi Scotland, Scientists for Global Responsibility, Sheffield Creative Action for Peace, Uniting for Peace, Westminster West Rotary Club Peace Committee, Youth Fusion, World Future Council and 80,000 Voices. (Switzerland);
JS7	Joint submission 7 submitted by: Women's Rights Network Liberal Voice for Women (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS8	Joint submission 8 submitted by: The Scottish Commission for People with Learning Disabilities (SCLD) Values into Action Scotland (VIAS) (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS9	Joint submission 9 submitted by: Baptist Union of Great Britain (BUBG or Baptists Together) Baptist Union of Wales (BUW) (The Netherlands);
JS10	Joint submission 10 submitted by: Mermaids and Stonewall (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS11	Joint submission 11 submitted by: Focus on Labour Exploitation (FLEX); Helen Bamber Foundation; Anti-Slavery International; Kalayaan; Hope For Justice; Anti-Trafficking and Labour Exploitation Unit (ATLEU); Love146; JustRight Scotland; Unite the Union; Survivor Alliance; Kanlungan; Medical Justice; Anti-Trafficking Monitoring Group; Latin American Women's Rights Service (LAWRS); Unseen; Labour Exploitation Advisory Group (LEAG); Taskforce on Victims of Trafficking in Immigration Detention (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS12	Joint submission 12 submitted by: Anti-Slavery International Focus on Labour Exploitation Kalayaan Kanlungan Filipino Consortium The Voice of Domestic Workers (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

JS13	Joint submission 13 submitted by: Friends, Families and Travellers Minority Rights Group International Roma Support Group Gypsy and Traveller Empowerment Hertfordshire (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS14	Joint submission 14 submitted by: Anti Caste Discrimination Alliance, Federation of Ambedkarite and Buddhist Organisations UK, Ravidassia and Valmik organisations, Indian Workers Association GB (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS15	Joint submission 15 submitted by: The Committee on the Administration of Justice (CAJ) is an independent human rights NGO with cross community membership in Northern Ireland and beyond. It was established in 1981, campaigns on a broad range of human rights issues and is a member of FIDH. (France);
JS16	Joint submission 16 submitted by: Asylum Aid, Liverpool Law Clinic, Roma Support Group, the European Network on Statelessness, and the Institute on Statelessness and Inclusion (The Netherlands);
JS17	Joint submission 17 submitted by: Coalition of Abolitionist Organisations - women@thewell, National Board of Catholic Women of England and Wales, National Alliance of Women's Organisations together with CAP International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland).;
JS18	Joint submission 18 submitted by: Human Rights Consortium Scotland (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); A Way Home Scotland; Ability Borders SCIO; Action for ME; Advocard; Advocating Together; Advocacy North-East; Advocacy Western Isles; African and Caribbean Elders in Scotland (ACES); Age Scotland; Alcohol Focus Scotland; Amina -the Muslim Women Resource Centre; Amnesty International; Angus Independent Advocacy; ARC Scotland; Art27 CIC; Article 12; ASH Scotland; Autism Rights Group Highland; Because We Matter; BEMIS; Bridges Programme; British Institute of Human Rights; CAAG Poverty Alliance; Campaign for Freedom of Information in Scotland; Carr Gomm; C-Change Scotland; CEMVO Scotland; Central Scotland Regional Equality Council (CSREC); Children 1 st ; Children's Parliament; Circles Network; Citizens' Rights Project; CLAN Childlaw; Close the Gap; Clydebank Women's Aid; Coalition of Racial Equality & Rights (CRER); Community Enterprise Ltd; Connect Perth; Corra Foundation; Dalkeith & District Citizens Advice Bureaux; Deaf Equality & Accessibility Forum South Lanarkshire; Deafblind Scotland; Disability Agenda Scotland; Disability Equality Scotland; Dumfries & Galloway Advocacy Service; Dundee Federation of Tenants' Associations; EachOther G3A; East And Southeast Asian Scotland; East Lothian Play Association; Edinburgh Development Group; ELREC; Empower Women for Change; Energy Action Scotland; Engender; Environmental Rights Centre for Scotland; Equality Network; Fareshare Scotland; Faith in Older People; Fife Centre for Equalities; Fife Migrants Forum; Forth Valley Advocacy; Forth Valley Migrants Support; Freedom from Torture Edinburgh Local Group; GCVS; Glasgow Community Food Network; Glasgow Disability Alliance; Global Justice Now; Headway East Lothian; Highland Migrant and Refugee Action (HiMRA); HIV Scotland; Homeless Action Scotland; Howard League Scotland; HUG (Action for Mental Health); Humanist Society Scotland; In Control Scotland; Include Me; Inclusion Scotland; Independent Advocacy Perth; Independent Age; The Usual Place; Inspiring Scotland; Interfaith Scotland; International Voluntary Service; Just Fair; Just Festival Edinburgh; Justice; JustRight Scotland; Lanarkshire Community Law Centre; LGBT Health and Wellbeing; LGBT Youth; Love @Care Ltd; Making Rights Real; Maryhill Integration Network;

	Media Education CIC; Mental Health Rights Scotland; Migrant Voice; Mongol Identity; Move On; Nourish Scotland; Outside the Box; Parent Advocacy and Rights; Patients' Advocacy Service; PKAVS Minority Communities Hub; Play Scotland; Positive Help; Positive Prisons; Poverty Alliance; Psychiatric Rights Scotland; Radiant and Brighter; Rape Crisis Scotland; Reach Advocacy; Realising Rights; Refugees for Justice; REH Patients Council; RNIB Scotland; Safe in Scotland; SCID; SCLD; Scotland's Learning; Scottish Arthritis Care; Scottish Association of Sign Language Interpreters; Scottish Association of Social Work; Scottish Borders Social Enterprise Chamber CIC; Scottish Care; Scottish CND; Scottish Community Development Network; Scottish Council of Jewish Communities; Scottish Mental Health Cooperative; Scottish Partnership for Palliative Care; Scottish Recovery Consortium; Scottish Refugee Council; Scottish Women's Aid; Scottish Women's Rights Centre; Scottish Youth Parliament; SCVO; Secure Scotland; Self-Directed Support Scotland; Shared Lives Plus; Scottish Independent Advocacy Alliance; Stonewall Scotland; Strathclyde Students' Union; STUC; Take Control South Lanarkshire; Health and Social Care Alliance Scotland; The Paristamen CIO; The Community Policy Forum; The Scottish Women's Convention; Third Generation Project; Together Scotland; UNICEF UK; Unison; United Nations Association Scotland; VOX Scotland; Welfare Scotland; West of Scotland Regional Equality Council; Who Cares? Scotland; Women for Independence; Y People; Youthlink Scotland; Zero Tolerance; The Bingham Centre; Grampain REC Ltd; Sikh Sanjog;
JS19	Joint submission 19 submitted by: Children's Rights Alliance for England Wales UNCRC Monitoring Group (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS20	Joint submission 20 submitted by: The Scottish Commission for People with Learning Disabilities (SCLD) Values into Action Scotland (VIAS) (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS21	Joint submission 21 submitted by: NI Youth Forum and associated project groups (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS22	Joint submission 22 submitted by: The Tax Justice Network and GRADE, Universities of St. Andrews and Leicester (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JS23	Joint submission 23 submitted by: Rights & Security International, Institute of Statelessness and Inclusion (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
<i>National human rights institutions:</i>	
EHRC	Equality and Human Rights Commission;
SHRC	Scottish Human Rights Commission;
NIHRC	Northern Ireland Human Rights Commission.
<i>Regional intergovernmental organizations:</i>	
CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); Attachments: (CoE-Commissioner) Report by Mr. Dunja Mijatovic, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, Strasbourg, CommDH; (CoE-GRETA)-Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention pm Action against Trafficking in Human Beings by the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, GRETA (2021)12, published on 20 October 2021; (CoE-CPT) Report to the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment from 13-23 May, 2019, CPT/Inf (2020) 18;

OSCE-ODIHR

Office for Democratic Institutions and Human
Rights/Organisation for Security and Cooperation in Europe
(Poland).

² See A/HRC/36/9; A/HRC/36/9/Add.1; and A/HRC/36/2.

³ SHRC, p. 5; NIHRC, p. 2.

⁴ EHRC, p. 6.

⁵ NIHRC, p. 6.

⁶ EHRC, p. 5; SHRC, p. 4; NIHRC, p. 1.

⁷ NIHRC, p. 1.

⁸ SHRC, p. 5.

⁹ EHRC, p. 6; NIHRC, p. 1.

¹⁰ SHRC, p. 9; NIHRC, p. 1.

¹¹ SHRC, p. 8.

¹² SHRC, p. 10.

¹³ NIHRC, p. 2.

¹⁴ EHRC, p. 15.

¹⁵ EHRC, p. 15.

¹⁶ EHRC, p. 16.

¹⁷ SHRC, p. 13.

¹⁸ EHRC, p. 16.

¹⁹ SHRC, p. 12.

²⁰ NIHRC, p. 3.

²¹ NIHRC, p. 3.

²² EHRC, p. 16.

²³ NIHRC, p. 4.

²⁴ EHRC, p. 12.

²⁵ SHRC, p. 20.

²⁶ EHRC, p. 7.

²⁷ EHRC, p. 7.

²⁸ NIHRC, p. 9.

²⁹ SHRC, p. 18.

³⁰ EHRC, p. 9.

³¹ SHRC, p. 21.

³² EHRC, p. 9; SHRC, p. 22.

³³ NIHRC, p. 7.

³⁴ EHRC, p. 11.

³⁵ SHRC, p. 19.

³⁶ SHRC, p. 24.

³⁷ EHRC, p. 14.

³⁸ SHRC, p. 11.

³⁹ EHRC, p. 16.

⁴⁰ NIHRC, p. 3.

⁴¹ SHRC, p. 23.

⁴² SHRC, p. 11.

⁴³ NIHRC, p. 5.

⁴⁴ SHRC, p. 13.

⁴⁵ EHRC, p. 17; SHRC, p. 14.

⁴⁶ The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD

International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination

ICESCR

International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights

OP-ICESCR

Optional Protocol to ICESCR

ICCPR

International Covenant on Civil and Political Rights

ICCPR-OP 1

Optional Protocol to ICCPR

ICCPR-OP 2

Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty

CEDAW

Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women

OP-CEDAW

Optional Protocol to CEDAW

CAT

Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment

OP-CAT

Optional Protocol to CAT

CRC

Convention on the Rights of the Child

OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

⁴⁷ JS5, p. 4 and JS18, p. 2.

⁴⁸ Reprieve, p. 8 and JS18, p. 2.

⁴⁹ HRW, p. 6; JS2, p. 10; JS18, p. 2.

⁵⁰ Redress, p. 3 and JS18, p. 2.

⁵¹ Reprieve, p. 4 and JS18, p. 2.

⁵² Reprieve, p. 4; JS5, p. 8; JS18, p. 2 and JS19, p. 2.

⁵³ Redress, p. 3; Reprieve, p. 8; and JS5, p. 8.

⁵⁴ JS5, p. 11.

⁵⁵ HRW, p. 9; US, p. 5; JS4, p. 13; JS18, p. 2.

⁵⁶ JS12, p. 5.

⁵⁷ CFoIS, p. 3.

⁵⁸ AI, p. 1; ASUK, p. 3; BID, p. 1; CIVICUS, p. 3; FFT, p. 3; HUK, p. 1; IHRC, p. 1; LFHR, p. 2; LSEW, p. 1; Redress, p. 2; REF, p. 1; RSI, p. 1; The Howard League, p. 5; JS2, p. 3; JS8, p. 2; JS9, p. 2; JS15, p. 1; HRCNI, p. 1; JS18, p. 1; JS19, p. 3.

⁵⁹ BID, p. 1; CIVICUS, p. 3; DPAC, p. 1; FFT, p. 3; IHRC, p. 1; LSEW, p. 1; Redress, p. 2; RSI, p. 6; JS8, p. 2; JS18, p. 1.

⁶⁰ AI, p. 1; LFHR, p. 2; DPAC, p. 1; HUK, p. 1; LSEW, p. 1; JS9, p. 2; HRCNI, p. 2; JS18, p. 1.

⁶¹ ASUK, p. 3; BID, p. 1; LSEW, p. 2; Redress, p. 2; JS9, p. 2; HRCNI, p. 2; JS18, p. 1.

⁶² AI, p. 1; HUK, p. 1.

⁶³ BID, p. 2; FFT, p. 3; LFHR, p. 3; LSEW, p. 3.

⁶⁴ REF, p. 2; JS2, p. 3.

⁶⁵ HRCNI, p. 3.

⁶⁶ AI, p. 4; AUK, p. 3; FFT, p. 6; LFHR, p. 3; LSEW, p. 6; Redress, p. 3; REF, p. 3; RSI, p. 7; JS2, p. 5; HRCNI, p. 3; JS18, p. 2; JS19, p. 3.

⁶⁷ REF, p. 2; RSI, p. 1; JS15, p. 1; HRCNI, p. 2; JS21, p. 4.

⁶⁸ HRCNI, p. 3. See also: Niwep, p. 1; NIYF, p. 1.

⁶⁹ HRCNI, p. 4.

⁷⁰ Shelter Scotland, p. 3; JS8, p. 3; JS18, p. 1.

⁷¹ JS8, p. 3.

⁷² HRW, p. 5. See also: JS2, p. 9; JS19, p. 3.

⁷³ DPAC, p. 1; IHRC, p. 2.

⁷⁴ JS10, p. 14.

⁷⁵ CFoIS, p. 4; JS8, p. 4; JS18, p. 2.

⁷⁶ JS15, p. 2.

⁷⁷ HRCNI, p. 5.

⁷⁸ JS18, p. 2.

⁷⁹ The Alliance, p. 7.

⁸⁰ The Alliance, p. 6.

⁸¹ JS2, p. 2.

⁸² JS2, p. 7.

⁸³ HRCNI, pp. 4–5.

⁸⁴ JS5, p. 10; AI, p. 2.

⁸⁵ DPCA, p. 1; LFHR, p. 5. See also: MIND, p. 2; ODVV, p. 2; REF, p. 4.

⁸⁶ JS18, p. 8.

⁸⁷ JS2, p. 23.

⁸⁸ JS2, p. 9.

⁸⁹ NSS, p. 3.

⁹⁰ JS19, p. 6.

⁹¹ REF, p. 7; ODVV, p. 3; JS5, p. 3.

⁹² JS8, p. 5; JS18, p. 8.

⁹³ JS6, pp. 1–6.

⁹⁴ ICAN, p. 1.

- ⁹⁵ Redress, p. 4; AI, p. 1; JS19, pp. 8–10.
- ⁹⁶ ODVV, p. 2.
- ⁹⁷ JS19, p. 9.
- ⁹⁸ NIYF, p. 6; JS21, p. 16.
- ⁹⁹ Reprieve, p. 4.
- ¹⁰⁰ AI, p. 4.
- ¹⁰¹ Reprieve, p. 6
- ¹⁰² JS8, p. 11.
- ¹⁰³ CoE-CPT. CPT/Inf (2020) 18-Part, pp. 1–3.
- ¹⁰⁴ CoE-CPT. CPT/Inf (2019) 29-Part, pp. 1–3.
- ¹⁰⁵ JS5, p. 4.
- ¹⁰⁶ JS5, p. 7.
- ¹⁰⁷ HLPR, pp. 1–6.
- ¹⁰⁸ FPFW, p. 4; FWS, p. 4, NONE, p. 2.
- ¹⁰⁹ AI, p. 2. See also: IHRC, p. 3; ODVV, p. 3; REF, p. 4.
- ¹¹⁰ CRIN, p. 6.
- ¹¹¹ IHRC, p. 3. See also: JS19, p. 6.
- ¹¹² JS9, p. 3.
- ¹¹³ LSEW, p. 5.
- ¹¹⁴ RFJ, p. 3; JS15, p. 2.
- ¹¹⁵ RSI, pp. 1–5; RFJ, p. 3; JS15, pp. 3, 4, and 6. See also: JS20, p. 9.
- ¹¹⁶ RSI, p. 2; RFJ, pp. 6–7.
- ¹¹⁷ JS22, pp. 2–9.
- ¹¹⁸ ADF, pp. 1–3.
- ¹¹⁹ HUK, p. 9.
- ¹²⁰ JS9, pp. 3–4.
- ¹²¹ IHRC, p. 1.
- ¹²² CIVICUS, p. 8.
- ¹²³ CIVICUS, p. 9.
- ¹²⁴ AI, pp. 1 and 4. See also: CIVICUS, p. 4.
- ¹²⁵ ICTUR, p. 7.
- ¹²⁶ CIVICUS, pp. 3–7; JS20, pp. 7–11.
- ¹²⁷ CFoIS, p. 3.
- ¹²⁸ CIVICUS, p. 3.
- ¹²⁹ JS1, p. 8.
- ¹³⁰ OSCE-ODIHR, p. 2.
- ¹³¹ SBC, pp. 3–4.
- ¹³² HUK, p. 8.
- ¹³³ Reprieve, p. 2. See also: US, p. 4.
- ¹³⁴ JS17, pp. 4–7.
- ¹³⁵ CoE-GRETA, pp. 4–5.
- ¹³⁶ AI, p. 2.
- ¹³⁷ JS11, p. 2.
- ¹³⁸ FPFW, p. 3.
- ¹³⁹ NIWEP, p. 2.
- ¹⁴⁰ JS18, p. 5.
- ¹⁴¹ HUK, p. 3.
- ¹⁴² JS11, pp. 11–14.
- ¹⁴³ JS1, p. 4.
- ¹⁴⁴ NIWEP, p. 3.
- ¹⁴⁵ HRW, pp. 5–6; NIWEP, p. 2; ODVV, p. 2; JS2, p. 15.
- ¹⁴⁶ CYPKS, p. 2.
- ¹⁴⁷ LFHR, p. 4.
- ¹⁴⁸ Mind, p. 6. See also: JS2, p. 11.
- ¹⁴⁹ JS2, p. 16.
- ¹⁵⁰ ICTUR, p. 2; NIYF, p. 7; ODVV, p. 2; RCUK, p. 3; JS2, p. 15; JS18, p. 10.
- ¹⁵¹ HRW, p. 5.
- ¹⁵² JS19, p. 11; CYPKS, p. 1.
- ¹⁵³ JS21, p. 18.
- ¹⁵⁴ HRW, p. 6.
- ¹⁵⁵ HRW, p. 5. See also: ICTUR, p. 2; ODVV, p. 2; RCUK, p. 3.
- ¹⁵⁶ HRW, p. 6.
- ¹⁵⁷ AI, p. 4; JS19, pp. 11–12. See also: RUCK, p. 3; HRW, p. 7.

- ¹⁵⁸ JS3, pp. 1–3. NIYF, p. 5.
- ¹⁵⁹ Shelter Scotland pp. 1–2; JS18, p. 11.
- ¹⁶⁰ JS3, p. 3.
- ¹⁶¹ FPPW, p. 3; JS7, p. 6.
- ¹⁶² RCUK, p. 3.
- ¹⁶³ CAPCS, p. 6.
- ¹⁶⁴ ASUK, pp. 3–8.
- ¹⁶⁵ LFHR, pp. 3–7; Mind, pp. 2–5; JS19, p. 12.
- ¹⁶⁶ CYPKS, p. 5; The Alliance, p. 3; JS8, p. 9; JS18, p. 9.
- ¹⁶⁷ NIYF, p. 3; JS21, p. 5.
- ¹⁶⁸ JS4, p. 7.
- ¹⁶⁹ NSS, pp. 1–2; HUK, pp. 1–3.
- ¹⁷⁰ HUK, p. 4.
- ¹⁷¹ JS18, p. 7.
- ¹⁷² ADF, pp. 4–5; HUK, pp. 6–7.
- ¹⁷³ JS21, p. 11; NIYF, p. 5.
- ¹⁷⁴ CYPKS, p. 3. See also: The Alliance, p. 3; JS8, p. 12.
- ¹⁷⁵ JS21, p. 11.
- ¹⁷⁶ JS13, pp. 14–15.
- ¹⁷⁷ BCN, p. 3; JS19, p. 7.
- ¹⁷⁸ BCN, p. 3.
- ¹⁷⁹ JS19, p. 10.
- ¹⁸⁰ JS20, pp. 1–4.
- ¹⁸¹ CYPKS, p. 4.
- ¹⁸² The Alliance, p. 6.
- ¹⁸³ NIYF, p. 10; JS21, p. 24.
- ¹⁸⁴ JS6, p. 7.
- ¹⁸⁵ AI, p. 3. See also: ODVV, p. 3.
- ¹⁸⁶ JS11, p. 13.
- ¹⁸⁷ CFoIS, p. 5.
- ¹⁸⁸ NIWEP, p. 1.
- ¹⁸⁹ HRW, p. 7. See also: JS8, p. 4.
- ¹⁹⁰ JS4, p. 11.
- ¹⁹¹ AI, p. 3; HRW, p. 7; RCUK, p. 3. See also: DPAC, p. 2.
- ¹⁹² JS4, p. 8.
- ¹⁹³ HRW, p. 8.
- ¹⁹⁴ FWS, p. 1.
- ¹⁹⁵ FPPW, p. 2; JS7, p. 4.
- ¹⁹⁶ JS7, p. 7.
- ¹⁹⁷ FWS, pp. 2–4.
- ¹⁹⁸ FWS, p. 6.
- ¹⁹⁹ CoE-Commissioner, p. 6; JS5, p. 5; JS18, p. 6; JS19, p. 14.
- ²⁰⁰ HLPR, p. 6.
- ²⁰¹ CRIN, pp. 1–3; JS19, p. 16.
- ²⁰² CRIN, p. 4.
- ²⁰³ JS16, p. 9.
- ²⁰⁴ NIYF, p. 2.
- ²⁰⁵ JS19, p. 5.
- ²⁰⁶ DPCA, p. 2; JS18, p. 3.
- ²⁰⁷ The Alliance, p. 3.
- ²⁰⁸ JS21, p. 12.
- ²⁰⁹ JS18, p. 9.
- ²¹⁰ LFHR, pp. 8–9.
- ²¹¹ DSUO, pp. 3–8; ECLJ, p. 5.
- ²¹² DSUO, p. 8.
- ²¹³ JS13, pp. 4–5.
- ²¹⁴ JS13, pp. 14–16. See also: DPAC, p. 2.
- ²¹⁵ REF, p. 8.
- ²¹⁶ HLPR, p. 7.
- ²¹⁷ JS13, p. 7.
- ²¹⁸ JS3, pp. 12–14.
- ²¹⁹ CoE-CM, Resolution CM/ResCMN (2018), p. 1.
- ²²⁰ JS10, p. 3; LFHR, p. 5; DPAC, p. 1.

- ²²¹ JS18, p. 8. See also FWS, p. 2.
- ²²² JS21, p. 23.
- ²²³ JS10, pp. 5–7; NIWEP, p. 1.
- ²²⁴ NONE, p. 5.
- ²²⁵ JS4, p. 12; Redress, p. 7.
- ²²⁶ AI, p. 4.; JS10, pp. 5–7.
- ²²⁷ LFB Alliance, pp. 3–6. See also: FWS, p. 2.
- ²²⁸ JS10, p. 3. See also: DPAC, p. 1.
- ²²⁹ JS18, p. 8.
- ²³⁰ JS9, p. 4.
- ²³¹ JS10, p. 12.
- ²³² AI, p. 2; FFT, pp. 1–2; HRW, pp. 3–4; LSEW, p. 5; ODVV, p. 3; RCUK, p. 1; Redress, p. 5; US, p. 1; JS2, p. 12; JS3, p. 6; JS5, p. 3; JS9, p. 5; JS11, p. 4; JS16, p. 11; JS18, p. 3; JS19, p. 15; JS23; p. 7.
- ²³³ AI, p. 2; FFT, pp. 1–2; HRW, pp. 3–4; LSEW, p. 5; Redress, p. 5; US, p. 1; JS2, p. 12; JS3, p. 6; JS9, p. 5; JS16, p. 11; JS23; p. 7.
- ²³⁴ US, pp. 2–3; JS9, p. 6; JS16, pp. 11–12; JS23, p. 10.
- ²³⁵ HRW, p. 4.
- ²³⁶ BID, pp. 2–3; RCUK, p. 2; JS3, p. 8; JS5, p. 3; JS18, p. 4.
- ²³⁷ HRW, p. 4.
- ²³⁸ Redress, p. 5.
- ²³⁹ BID, pp. 5–6.
- ²⁴⁰ JS11, p. 8.
- ²⁴¹ FFT, p. 2; ODVV, p. 2; JS9, p. 5.
- ²⁴² CoE. CommHR/DM/sf/050-2021, p. 8.
- ²⁴³ HRW, p. 4.
- ²⁴⁴ FFT, p. 2; JS3, p. 5; JS9, p. 6.
- ²⁴⁵ JS3, p. 4.
- ²⁴⁶ JS16, pp. 3–6.
- ²⁴⁷ JS16, p. 15.
- ²⁴⁸ JS23, pp. 5–12; JS16, p. 12.
- ²⁴⁹ EVACH, pp. 1–2. See also: JS19, p. 8.