



人权理事会
普遍定期审议工作组
第四十一届会议
2022年11月7日至18日

利益攸关方就印度尼西亚所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 68 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料，因受字数限制，仅摘录相关内容。¹ 报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。编写本报告时考虑到了上次审议的结果。²

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 印度尼西亚国家人权委员会建议政府加快批准《禁止酷刑公约任择议定书》、《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》和劳工组织第 188 号公约(渔业工作)，并采取步骤，启动批准《公民及政治权利国际公约任择议定书》、《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》、《残疾人权利公约任择议定书》、《国际刑事法院罗马规约》、劳工组织第 189 号公约(家政工人)和 1951 年《关于难民地位的公约》。³

3. 国家人权委员会指出，《刑法修正案法案》中的一些问题可能构成侵犯人权行为，它建议政府以参与方式审议该法案，在制定条款时优先考虑人权原则和价值观，并将特别罪行一章排除在外。⁴

4. 它建议政府评估国家人权行动计划(2015 年—2020 年)的执行情况，并通过确保充足的资源和民间社会及国家人权机构的充分参与，有效地执行该计划。⁵

5. 它建议政府在每一项成文法规中废除死刑；停止在起诉中追求死刑；对最高法院的所有死刑决定进行逐案审查；对死刑犯实行死刑减刑。⁶

* 本文件印发前未经正式编辑。



6. 它表示关切的是，自讯问和调查阶段以来，仍在使用酷刑和虐待的做法来获取嫌疑人的供词。它还注意到，许多监狱、拘留中心和警察拘留所仍然人满为患。⁷
7. 它指出，2020年至2021年，它收到了36起涉及人权维护者的投诉，一般采用的是威胁、恐吓、暴力、司法骚扰、禁止活动，甚至谋杀。⁸
8. 它指出，它已完成对12起据称严重侵犯人权案件的调查，并建议对这些案件进行调查和起诉。总检察长办公室只对巴布亚的一起案件进行了调查。它建议政府继续调查其余11起据称严重侵犯人权的案件，并采取其他必要措施恢复受害者的权利。⁹
9. 它指出，2018年至2021年它收到多达79件关于宗教和信仰自由权的投诉，其中大部分涉及设立礼拜场所、群体/个人歧视、阻挠/拒绝宗教活动、禁止/强迫改变信仰等问题。¹⁰
10. 它提到了它本身在2020年对34个省份的1,200名受访者进行的调查，调查显示，29%的受访者害怕批评政府，36.2%的受访者害怕通过互联网/社交媒体表达自己的意见。它还指出，造成这种担心的原因之一是，《电子信息和交易法》中的诽谤条款被滥用于刑事定罪，该条款常常被用来压制批评。¹¹
11. 它指出，奴役做法仍很普遍。例如，在北苏门答腊 Langkat(停职)摄政官邸的人笼中，居住者遭受了26种形式的暴力，其中6人死亡。¹²
12. 它指出，2019冠状病毒病大流行导致各个地区的卫生服务和设施崩溃。在大流行病期间有几个问题，包括挪用国家的社会援助，以及由于缺乏可用性而导致的疫苗接种分配不均。¹³
13. 它指出，为应对2019冠状病毒病大流行，政府制定了一系列政策，使所有学生能够继续享有受教育的权利，尽管一些研究表明，在这一过程中存在学习损失，特别是由于远程学习。¹⁴
14. 它建议政府执行《工商企业与人权指导原则》，并采取行动，制裁违反法律和人权的公司。¹⁵
15. 它表示关切的是，在私营社会康复机构中仍然存在给精神残疾者戴上镣铐并将其关进类似监狱的牢房的做法。¹⁶
16. 它欢迎政府采取步骤，承认社区对传统森林的权利。然而，它表示关切的是，政府尚未批准《土著人民法案》，尽管该法案已被列入2013年国家立法方案。¹⁷
17. 它注意到，性取向和性别认同群体仍然遭受污名化和歧视，这对针对他们的袭击和暴力行为产生了影响。宗教领袖、学术界人士和媒体的言论常常引发污名化。¹⁸
18. 它表示，在2017-2021年期间，它收到了136份关于据称侵犯印度尼西亚移民工人人权的投诉，以及31份关于难民的投诉。它还注意到，在印度尼西亚境内仍有无国籍人士，他们没有居留证件，难以获得基本服务。¹⁹
19. 它建议政府在处理武装暴力事件时优先采取基于人权的办法，并消除对巴布亚土著人民和人权维护者的一切形式歧视和定罪；根据反映巴布亚具体情况的尊重、保护和实现人权的原則，重审巴布亚的发展理念。²⁰

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围以及与人权机制的合作²¹

20. 伯明翰城市大学普遍定期审议项目建议印度尼西亚批准旨在废除死刑的《公民及政治权利国际公约第二项任择议定书》。²²

21. 联署材料 4 建议印度尼西亚作为优先事项批准《禁止酷刑公约任择议定书》。²³ 联署材料 1 指出，尽管印度尼西亚在第三轮审议期间支持关于批准《禁止酷刑公约任择议定书》和劳工组织关于家政工人的第 189 号公约的建议，但这些条约尚未得到批准。²⁴

22. 联署材料 9 建议印度尼西亚毫不拖延地立即批准《保护所有人免遭强迫失踪公约》。²⁵

23. 人权观察建议印度尼西亚批准《国际刑事法院罗马规约》，并将其纳入国家立法，包括纳入与国际刑事法院迅速和充分合作的条款，并根据国际法在其国家法院调查和起诉灭绝种族罪、危害人类罪和战争罪。²⁶

24. 全球无杀戮研究中心建议印度尼西亚迅速批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》。²⁷

25. 联署材料 2 建议印度尼西亚批准劳工组织关于土著和部落人民的第 169 号公约。²⁸

26. 国际废除核武器运动呼吁印度尼西亚批准《禁止核武器条约》。²⁹

27. 世界基督教团结会建议印度尼西亚向所有特别程序任务负责人发出长期有效的邀请。³⁰

B. 国家人权框架

1. 宪法和立法框架

28. 联署材料 1 表示关切的是，缺乏全面的法规，以确保有效保护面临风险的人权维护者，它强调，没有任何法律载有根据国际标准对人权维护者的明确定义，也没有关于评估风险和确定保护措施明确准则。³¹

29. 联署材料 1 还表示关切的是，印度尼西亚在《刑法》第 310 和 311 条下以及在《电子信息和交易法》第 27(3)条下保留了诽谤罪刑事条款。³²

2. 体制基础设施和政策措施

30. 暴力侵害妇女问题国家委员会建议政府支持其独立性，并提供更多的资源，支持其作为一个具有具体任务的国家人权机构发挥作用。³³

31. 联署材料 20 建议政府在所有利益攸关方的切实参与下，加快制定《工商业与人权国家战略》，作为落实工商业与人权的具体法律框架。³⁴

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

32. 联署材料 30 指出，警察、检察官和法官等执法人员仍然歧视作为嫌疑犯或被告被安置在雅加达的巴布亚人，并倾向于种族主义。³⁵

生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

33. 伯明翰城市大学普遍定期审议项目指出，对于一系列罪行，包括每年占死刑判决绝大多数的非暴力毒品犯罪，死刑是强制性的。³⁶ 印度尼西亚刑事司法改革研究所指出，印度尼西亚没有采取步骤在法律上废除死刑，仍然在其刑事司法系统中起诉和判处死刑。³⁷ 它建议印度尼西亚：公布死刑案件记录以及关于性别、暴力类型和在死囚牢房中拖延期限的分类数据；³⁸ 并停止对毒品相关犯罪判处死刑。³⁹ 联署材料 14 建议印度尼西亚修订《麻醉品法》，取消对不被视为最严重罪行的毒品相关罪行的死刑，使之符合国际标准。⁴⁰ 暴力侵害妇女问题国家委员会和联署材料 14 提出了类似建议。⁴¹

34. 联署材料 1 和联署材料 31 表示关切的是，大量人权维护者继续因其人权工作而被定罪和任意拘留，而对这些案件很少或根本没有进行调查。⁴²

35. 联署材料 19 指出，缺乏监督拘留场所的控制机制，为酷刑创造了空间，特别是在警察局。⁴³ 暴力侵害妇女问题国家委员会注意到，在精神病院和康复中心，对女囚犯和患有精神障碍妇女的酷刑做法和不人道惩罚持续存在。该委员会还表示特别关切的是，《伊斯兰刑法》的颁布有可能使作为强奸受害者的妇女受到鞭打，因为她们被认为犯了通奸罪。⁴⁴

国际人道法

36. 荷兰西巴布亚合作组织认为，由于与支持独立的武装抵抗团体发生冲突，目前部署在西巴布亚的军事人员人数过多，这意味着国际人道法的适用性。⁴⁵ 它还强调指出，在开展军事行动时很少或根本没有采取预防措施，以确保不对平民发动明显违反国际人道法的袭击。⁴⁶

人权与反恐

37. 联署材料 11 指出，政府利用经修订的关于恐怖主义的第 5/2018 号法限制结社和表达自由，特别是针对巴布亚人民争取自决的政治言论，巴布亚一直在要求独立，也有支持他们的组织。⁴⁷

司法(包括有罪不罚问题)和法治

38. 联署材料 32 表示关切的是，印度尼西亚的律师往往难以接触被拘留的当事人。执法官员有时不仅在拘留中心而且在警察局阻止律师依法与其当事人接触。⁴⁸

39. 联署材料 9 表示关切的是，印度尼西亚仍然未能确保过去侵犯人权行为的受害者及其家人得到真相、正义、赔偿和保证不再发生。⁴⁹ 它具体指出，尽管历史上或正在发生的侵犯人权行为的受害者曾试图利用与人权有关的法律和机构，但他们的努力基本上无法推动国家机构启动保护和实现人权的法律程序。⁵⁰

40. 联署材料 9 建议印度尼西亚：立即对与安全部门改革有关的法律进行彻底评价，并加强刑事司法系统，以打击有罪不罚现象，并采取措施加强司法机构的独立性和专业性；⁵¹ 向受害者提供全面赔偿，以补充司法机制，恢复受害者的信任；并提供社会和经济方案，优先考虑妇女、老人、儿童和居住在偏远地区的人的康复。⁵²

基本自由以及公共和政治生活参与权

41. 人权观察指出，数百项歧视性法规允许地方当局拒绝向宗教少数群体发放建筑许可证，或以“和谐”为名迫使会众搬迁。伊斯兰武装分子利用这些规定为他们对宗教少数群体的恐吓或暴力辩护，例如阻止他们建造教堂或庆祝宗教仪式。⁵³ 捍卫自由联盟国际指出，在该国自由和充分行使宗教或信仰自由在法律和实践上都受到削弱，包括由于法律限制在身份证件上列出宗教归属和登记礼拜场所，将亵渎定为刑事罪，以及普遍存在的针对该国宗教少数群体的极端主义暴力。⁵⁴

42. 世界基督教团结会表示关切的是，针对宗教少数群体的暴力事件，特别是针对基督教徒、艾哈迈迪亚教徒、什叶派教徒和国家不承认的宗教或信仰(包括土著传统信仰)的信徒的暴力事件，在有罪不罚的气氛中继续定期发生。⁵⁵ 它还对印度尼西亚出于政治原因滥用亵渎法、压制不同意见和针对宗教少数群体表示特别关切。⁵⁶ 世界基督教团结会指出，2019 年，有人提议修订印度尼西亚的《刑法》，其中将包括扩大亵渎法，将诽谤宗教、劝说他人成为非信徒、扰乱宗教仪式或在礼拜堂附近制造噪音、在主持仪式时侮辱神职人员、盗窃宗教文物和破坏礼拜堂等行为定为刑事犯罪。这项立法于 2019 年 9 月根据总统的指示被推迟。不过，2021 年 6 月有报告称，议员们已恢复对拟议修订案的审议。⁵⁷ 联署材料 5 特别建议印度尼西亚通过修订过于复杂的许可程序和防止行政阻挠，确保耶和華见证会能够建造场所，用于和平的宗教礼拜。⁵⁸

43. 联署材料 1 表示关切的是，表达意见的人继续被定为刑事犯罪，它强调指出，仅在 2021 年全年，就有很多人根据经 2016 年关于电子信息和交易的第 19 号法律修订的 2008 年第 11 号法律受到指控。⁵⁹ 联署材料 11、联署材料 40 和联署材料 42 表达了类似关切。⁶⁰ 联署材料 1 表示关切的是，安全部队对人权维护者和和平示威者采取镇压措施，例如全面禁止示威、大规模逮捕，并根据《刑法》中的叛国罪条款，主要是根据第 106 条和第 110 条，对危害国家安全罪进行起诉。⁶¹

44. 联署材料 1 对数字攻击已成为一种新形式的威胁表示关切，这种攻击在 2019 冠状病毒病大流行期间急剧增加。几家独立媒体报道了其网站上发生的分布式拒绝服务攻击，使公众难以访问信息。⁶² 联署材料 6 和联署材料 11 对过去五年中针对人权维护者的数字攻击有所增加表示关切。⁶³

45. 联署材料 1 对活跃分子仅因行使和平集会自由权继续被定罪表示关切，包括那些和平抗议巴布亚问题的活跃分子，它强调，在印度尼西亚公民空间不断缩小的情况下，当局继续逮捕和拘留和平抗议者。⁶⁴ ⁶⁵ 联署材料 11 表示关切的是，在实践中，当局继续通过使用限制抗议权的限制性法律来限制和平集会自由。过度使用了武力来驱散和平抗议者。⁶⁶

隐私权

46. 联署材料 15 对印度尼西亚国内法律框架中缺乏对隐私和个人数据的保护表示关切，这在过去几年中助长了侵犯隐私权的行为。⁶⁷ 联署材料 6 还表示关切的是，根据通信和信息技术部第 5/2020 号条例，私营公司(电子系统运营商)被要求向政府提供用户数据，包括生物识别、健康、遗传学、性取向、政治观点和财务记录，这对人权维护者的数据隐私构成了风险。⁶⁸ 联署材料 15 指出，与国家有关联的行为体和私营公司滥用监视工具，监视并针对人权维护者，损害他们的隐私权、表达权、信息权和结社权。⁶⁹

禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

47. 中国劳工观察建议印度尼西亚为被贩运到印度尼西亚的受害者和幸存者提供支持，包括遣返幸存者和提供免费和负担得起的短期住所和服务。⁷⁰

工作权和公正良好工作条件权

48. 联署材料 8 指出，2020 年 10 月通过了关于创造就业机会有第 11/2020 号综合法，目的是为公司在该国开展业务创造一个更加有利的环境。该部新法律修订了几项关于劳动权利的现行法律，并大大减少了对工人的保护，包括最低工资、遣散费、假期、产妇福利和医疗保健。⁷¹

49. 联署材料 25 对以下情况表示关切：持续和不成比例地对和平抗议的工人使用暴力；将和平抗议定为刑事犯罪；任意逮捕和拘留；未能保护工人免遭公司对抗议的暴力反应；因罢工而大规模解雇；以及广泛和不受惩罚的反工会歧视案件。⁷²

50. 联署材料 8 指出，棕榈油种植园雇用的工人没有得到适当的住房设施和保健服务。工人的结社权经常受到侵犯，种植园主采取各种手段破坏工会。⁷³

社会保障权

51. 联署材料 17 指出，自然灾害后缺乏政府援助仍然是偏远村庄的一个严重关切问题。⁷⁴

适当生活水准权

52. 联署材料 17 指出，由于收入不确定和捕鱼成本高，渔民经历了轻度的粮食不安全感。⁷⁵

53. 联署材料 17 强调指出，在印度尼西亚，据报告发生了强迫驱逐，特别是由于开发项目造成的强迫驱逐，没有得到适当的赔偿和替代住房。⁷⁶

54. 联署材料 17 注意到，有报告称，农村地区约有四分之一的人口无法获得安全饮用水。⁷⁷

健康权

55. 家庭和与人权中心指出，印度尼西亚增加了熟练助产士的数量，它强调，进一步减少死亡的关键是在出现危及生命的并发症时及时提供紧急产科护理。⁷⁸

56. 暴力侵害妇女问题国家委员会注意到政府颁布了性健康和生殖健康及权利条例和准则，它建议政府确保将全面的性健康和生殖健康教育纳入国家教育课程，包括为残疾妇女和女童。⁷⁹

57. 联署材料 29 表示关切的是，国家对麻风病的应对措施主要侧重于医疗/临床/流行病学支持，或者是以慈善和公益的形式。⁸⁰

受教育权

58. 联署材料 2 建议印度尼西亚制定包容和公平的政策和方案，涉及教育的可获得性和可负担性、12 年免费义务教育以及确保获得优质和免费高等教育的扶持性融资制度。⁸¹ 碎粉笔基金会建议印度尼西亚通过取消公立中学的费用来解决小学和中学教育机会之间的差距。⁸²

59. Dompot Dhuafa 组织指出，2019 冠状病毒病大流行加剧了印度尼西亚的入学机会和教育质量不平等。来自最低收入群体的儿童是受影响最严重的群体，因为父母无法提供适当的工具，包括互联网连接，以支持其子女的在线教育。⁸³

60. 联署材料 18 指出，由于人们逃离家园，所有冲突地区的教育服务都无法运作。在其中几个地点，军队在学校建筑物内建立了基地。⁸⁴

发展、环境及工商业与人权

61. 联署材料 17 指出，印度尼西亚的发展政策和项目往往引发毁林和气候变化，危及受影响社区的生计权和粮食安全。⁸⁵ 联署材料 45 强调，毁林、掠夺土地、森林火灾和污染、洪水和山体滑坡以及侵犯人权维护者和土著人民人权的行为，特别是在采掘业，仍然在发生。⁸⁶

62. 联署材料 1 指出，2009 年关于环境保护和管理的第 32 号法律规定，任何为环境而战的人都不能受到刑事或民事起诉，它强调该法是一项重要的法规，旨在保护环境维护者免遭针对公众参与的战略诉讼，这些诉讼旨在压制和恐吓他们。⁸⁷

63. 联署材料 13 建议印度尼西亚：要求企业制定尊重人权和可持续发展的原则和公司政策；对所有业务供应链进行尽职调查；并在作业前后对特许权范围内具有高度保护价值的地区进行评估。⁸⁸

64. 人权观察建议印度尼西亚审查其国家自主贡献，以确定减排目标，使其符合《巴黎协定》将全球变暖限制在比工业化前水平高 1.5°C 的目标。⁸⁹

2. 特定个人或群体的权利

妇女

65. 人权观察指出，歧视性的强制性罩袍规定要求妇女和女童穿罩袍，同时还禁止穿紧身衣服，并要求她们遮住身体，手、脚和脸除外。⁹⁰

66. 联署材料 6 指出，在 2019 冠状病毒病期间，在没有能够解决网上性别暴力问题的法规(特别是在为受害者提供保护方面)的情况下，以家庭暴力和网上性别暴力形式出现的暴力侵害妇女行为激增。⁹¹

67. 暴力侵害妇女问题国家委员会表示关切的是，一些针对妇女的有害传统习俗仍然存在，包括切割女性生殖器和强迫婚姻。⁹²

68. 暴力侵害妇女问题国家委员会注意到，在警察一级调查暴力侵害妇女行为期间，缺乏关于受害者权利的具体准则，它建议政府改进《法律援助法》和其他条例和准则的执行，以促进暴力行为的妇女受害者更好地诉诸司法。⁹³

69. 联署材料 8 指出，很大比例的印度尼西亚妇女受雇于非正规部门，在棕榈油种植园当劳工，她们的工资仍然大大低于男性同行，并遭受各种其他形式的歧视和侵犯人权行为。⁹⁴

儿童

70. 暴力侵害妇女问题国家委员会指出，准许婚姻法豁免的政策造成了大量童婚。⁹⁵ 联署材料 3 指出，在 2019 冠状病毒病大流行期间，童婚现象有所增加，它强调，童婚对妇女产生负面影响，特别是因为童婚增加了辍学、少女怀孕、童工和暴力侵害妇女的风险。童婚对儿童的生活福利水平和获得适当健康的机会产生影响，因为童婚影响了没有准备好的儿童的心理和生殖健康。这可能导致产妇和婴儿死亡以及发育迟缓。⁹⁶

71. 全球制止暴力侵害儿童行为伙伴关系指出，在印度尼西亚，体罚儿童在家庭、替代照料、日托、学校中是合法的，并可作为对犯罪的一种刑罚，它建议颁布立法，明确禁止在儿童生活的任何环境中对儿童的一切体罚，并废除允许使用体罚的任何法律辩护。⁹⁷

72. 联署材料 3 建议印度尼西亚确保将全面的性健康和生殖健康教育纳入小学、初中和高中的课程，同时考虑到地方和国家的具体情况。⁹⁸

老年人

73. 暴力侵害妇女问题国家委员会指出，在报告的 45 起针对老年人的暴力案件中，有 43 起是其家庭成员所为。在 2019 冠状病毒病大流行的背景下，老年人在获得卫生和社会服务方面也遇到了障碍。⁹⁹

残疾人

74. 联署材料 23 对现行歧视残疾人的法律和政策表示关切，它特别指出，政府和议会目前正在讨论的《性暴力罪法草案》仍然载有歧视性条款，为针对精神残疾者进行绝育或安装强制避孕用品的做法提供了理由。¹⁰⁰ 联署材料 21 指出，被安置在社会机构和精神病医院的社会心理残疾妇女容易受到强迫避孕和强迫绝育的伤害。¹⁰¹ 联署材料 21 还强调指出，许多社会心理残疾者难以获得法律援助，因为《法律援助法》规定，国家只向对属于贫困人群进行援助的法律援助机构拨款。¹⁰²

75. 人权观察指出，尽管 1977 年政府颁布了禁令，但家庭、传统治疗师和机构工作人员继续束缚社会心理残疾者，有时一次就是数年，原因是普遍存在的污名和缺乏适当的社区服务。¹⁰³ 任意拘留残疾人的国营收容机构和私营信仰康复中心异常拥挤、不卫生，而且缺乏支持个人卫生的措施。在国营精神病院，有社会心理残疾的人通常被迫服药，被关在隔离室里，并接受从物理和化学限制到电休克疗法等非自愿治疗。¹⁰⁴

76. 印度尼西亚革命和社会包容教育组织建议印度尼西亚：承认社会心理残疾者的法律行为能力，并制定一个支持性决策方案；修订《婚姻法》、《心理健康法》、

《残疾法》和所有使强制收容合法化的条例；颁布关于消除性暴力的法律，以消除在社会照料机构中发生的暴力；并通过为残疾人独立生活和重返社区设计社会保护方案，逐步实施去机构化方案。¹⁰⁵

土著人民和少数民族

77. 联署材料 13 强调，由于没有关于土著人民权利的具体法律，加上国家为土著人民要求承认其权利而规定的繁琐和复杂的程序，使得许多土著人民的土地容易被征用。¹⁰⁶ 联署材料 24 还强调指出，近年来，政府颁布的若干政策使土著人民面临失去其土著领土/祖传领地的日益严重的威胁，其中包括《创造就业法》、《经修订的矿产和煤炭法》、《土地和空间规划部长条例》、《环境和林业部长条例》、《关于碳经济价值的总统条例》和《国家首都法》。¹⁰⁷

78. 人权观察强调指出，印度尼西亚历届政府都将大片土地分配给发展项目，而不顾其对当地社区，包括土著人民和以森林为生的人民的影响。政府确认了土地权，但没有适当的保护，包括对土著权利的保护，导致农村人民失去对土地的控制。其中大多数项目都是在没有或很少与受影响社区协商的情况下进行的，而一些社区则面临着代表强大实体工作的当地警察的恐吓和骚扰。¹⁰⁸ 联署材料 2 表达了类似关切。¹⁰⁹ 联署材料 13 建议印度尼西亚承认和保护土著人民对其传统土地和资源的权利，包括通过建立有利于这种保护的机制，如《承认和保护土著人民权利法案》。¹¹⁰

79. 联署材料 1 指出，滥用刑事司法制度针对和骚扰土著和土地活动家的情况越来越多，仅仅是因为他们行使表达自由权和主张他们对土著土地的权利。¹¹¹ 它还强调指出，土著权利维护者面临着特殊的风险和挑战：基尼潘土著人民一直在抗议将他们居住的森林改为棕榈油种植园，以保护他们的传统土地。2020 年 10 月，该土著人民团体的领导人被指控偷窃电锯并被中加里曼丹当地警方任意逮捕。另外五名基尼潘土著人此前因与种植园发生土地冲突而被捕。¹¹²

80. 联署材料 24 强调指出，由于很强的重男轻女文化、缺乏对发展进程的参与、性别暴力、陷入贫困和其他问题，许多土著妇女仍然遭受污名化和歧视。¹¹³

男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

81. 联署材料 7 指出，缺乏法律保护、普遍歧视和制度化偏见导致男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者无法获得公共服务，包括教育、保健和住房。¹¹⁴ 联署材料 7 还表示关切的是，2017-2022 年期间，省和地方领导人发表了污名化和歧视印度尼西亚男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的言论，煽动和鼓励国家机器、不容忍团体和媒体实施暴力和歧视性待遇。¹¹⁵

82. 人权观察建议印度尼西亚：停止警方针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的突袭，调查并适当惩戒或起诉对非法突袭负有责任的警官，解散任何专门针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的地区和地方警察单位；废除所有侵犯男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者权利的地方法规，包括亚齐省的伊斯兰教法；并修订色情法中歧视性的反男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的条款，这些条款允许以同性行为“越轨”为由进行起诉。¹¹⁶ 联署材料 6 还建议印度尼西亚制止和防止执法人员针对男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的一切形式的网上歧视、骚扰和虐待。¹¹⁷

移民、难民和寻求庇护者

83. 中国劳工观察指出，印度尼西亚的移民工人经常被剥夺罢工、组织和加入自己选择的工会以及参加相关活动的基本权利。雇主往往采取胁迫手段，强迫工人接受他们在工作场所的绝对权威。保安人员在工地管理人员的指挥下使用武力，这是压制工人异议和结束罢工的常见策略。¹¹⁸

84. 联署材料 8 指出，尽管每年通过汇款为印度尼西亚经济作出巨大贡献，但政府未能为移民工人提供适当的法律保护，他们在招聘过程中和在东道国继续面临剥削和侵犯人权的情况。¹¹⁹

85. 联署材料 43 指出，印度尼西亚违反了对在印度尼西亚寻求庇护者的不驱回原则。¹²⁰ 暴力侵害妇女问题国家委员会指出，由于经济和行政原因，难民无法平等地获得适当的保健服务，而且未登记婚姻的人受到的法律保护有限。¹²¹

境内流离失所者

86. 太平洋教会会议指出，2018 年 12 月，恩杜加县的暴力事件开始升级，并已蔓延到西巴布亚的其他地区，至少有 6 万人在国内流离失所。¹²² 荷兰西巴布亚合作组织还表示关切的是，那些大约 6 万名国内流离失所的巴布亚土著人民，其中大多数是妇女和儿童，得不到适当的住房、粮食、保健和教育。¹²³ 太平洋教会会议建议印度尼西亚允许人道主义组织，特别是国际红十字会，进入西巴布亚正在发生冲突的地区，接触 6 万名国内流离失所者，并允许他们返回家园。¹²⁴ 荷兰西巴布亚合作组织还建议印度尼西亚支持、促进并且最重要的是采取具体措施落实《联合国关于境内流离失所问题的指导原则》。¹²⁵

3. 特定地区或领土

87. 西巴布亚国际律师协会指出，要求自决的抗议活动经常遭到印度尼西亚安全部队的暴力报复，包括法外处决、任意逮捕和过度使用暴力。¹²⁶ 太平洋教会会议还指出，自 2015 年以来，多次发生反对《特别自治法》的抗议活动。然而，他们的集会和表达自由权，以及因此对《特别自治法》的执行提出质疑的可能性，受到安全部队的严重压制，安全部队实施逮捕，并将抗议活动定为犯罪。¹²⁷

88. 人权观察建议印度尼西亚：对巴布亚和西巴布亚的抗议和骚乱进行独立、公正的调查，并对非法袭击负有责任的人追责；释放巴布亚省和西巴布亚省以及莫卢加群岛的所有政治犯；取消对外国记者访问巴布亚和西巴布亚的一切限制，废除外交部的歧视性信息交换所机制，这种机制使外国记者获得签证的速度缓慢，困难重重。¹²⁸

89. 联署材料 9 指出，在巴布亚，通过第 2/2021 号法律延长特别自治地位，提供了一个地方人权法院和真相与和解委员会。然而，真相与和解委员会和人权法院的设立迄今一直停滞不前。¹²⁹ 西巴布亚利益协会建议印度尼西亚废除 2021 年关于巴布亚特别自治的第 2 号法律。¹³⁰

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

*Civil society**Individual submissions:*

ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
BCN	Broken Chalk, Amsterdam (The Netherlands);
C-FAM	Center for Family and Human Rights, New York (United States of America);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Geneva (Switzerland);
CJPC Brisbane	Brisbane Catholic Justice and Peace Commission, Brisbane (Australia);
CLW	China Labor Watch, New York (United States of America);
CSW	Christian Solidarity Worldwide, Surrey (United Kingdom);
Dompot Dhuafa	Dompot Dhuafa, Jakarta (Indonesia);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
GPEVAC	Global Partnership to End Violence Against Children, New York (United States of America);
HRW	Human Rights Watch, New York (United States of America);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
ICJR Indonesia	Institute for Criminal Justice Reform Indonesia, Jakarta (Indonesia);
ILWP	International Lawyers for West Papua, Oxford (United Kingdom);
PCC	Pacific Conference of Churches, Suva (Fiji);
PHAM Indonesia	PHAM Indonesia, Jakarta (Indonesia);
REMISI	Indonesia Revolution and Education for Social Inclusion (REMISI), Jakarta (Indonesia);
SOWP	Dutch Cooperating Organizations for West Papua, Utrecht (The Netherlands);
UPR Project at BCU	UPR Project at the Birmingham City University, Birmingham (United Kingdom);
WPIA	West Papua Interest Association, Jayapura City (Indonesia).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Amnesty International, London (United Kingdom); Alliance of Independent Journalists Indonesia (AJI), (Indonesia);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Indonesia NGO Coalition for International Human Rights Advocacy (Human Rights Working Group, HRWG), (Indonesia);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Rutgers Indonesia; 2030 Youth Force Indonesia (2030 YFI); Koalisi Perempuan Indonesia (KPI); Yayasan Tanoker; Yayasan SEMAK (Yayasan Sekretariat Masyarakat Anak), West Java (Indonesia);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Commission for the Disappeared and Victims of Violence (KontraS), Jakarta (Indonesia); Asia Alliance Against Torture (A3T), Jakarta (Indonesia);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Asia-Pacific Association of Jehovah's Witnesses, Tokyo (Japan); European Association of Jehovah's Witnesses, Selters (Germany);
JS6	Joint submission 6 submitted by: Association of Progressive Communications (APC); EngageMedia; Southeast Asia Freedom of Expression Network (SAFEnet), Denpasar (Indonesia);
JS7	Joint submission 7 submitted by: Crisis Response Mechanism (CRM), (Indonesia) Consortium, Free To Be Me (FTBM), (Indonesia) and the ASEAN SOGIE Caucus;

- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Asia Pacific Forum on Women, Law and Development (APWLD), Chiang Mai (Thailand); Serikat Perempuan Indonesia (SERUNI), Jakarta (Indonesia); Keluarga Besar Buruh Migran (KABAR BUMI), Jakarta (Indonesia); Indonesian Migrant Workers Union (IMWU), Hong Kong (China); Rumpun Perempuan dan Anak – Riau (RUPARI), Pekanbaru Riau (Indonesia);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Asia Justice and Rights (AJAR); The Commission for the Disappeared and Victims of Violence (KontraS), Jakarta (Indonesia);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** International Human Rights Committee, London (United Kingdom); CAP Liberté de Conscience, Paris (France);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa); Institute for Policy and Advocacy (ELSAM), Jakarta (Indonesia); YAPPIKA-ActionAid, (Indonesia);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Elsham Papua, PASIFIKA, Make West Papua Safe (MWPS) Campaign, Aliansi Demokrasi untuk Papua (ALDP), Lembaga Bantuan Hukum (LBH) Papua, PAHAM Papua, and KPKC Sinode GKI di Tanah Papua;
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** The Coalition of Civil Society Organizations for Social Justice, Human Rights and Environmental Sustainability in Papua consisting of Yayasan Pusaka Bentala Rakyat (PUSAKA); Lembaga Advokasi Peduli Perempuan (eLAdPPer) Papua; Jaringan Advokasi Rakyat (JERAT) Papua; Keadilan Perdamaian Keutuhan Ciptaan (KPKC); Gereja Kristen Injili di Tanah Papua; Perkumpulan Belantara Papua; Wahana Lingkungan Hidup Indonesia (WALHI) Papua; Lembaga Bantuan Hukum (LBH) Papua; Perkumpulan Panah Papua; AMAN Sorong Raya; LP3BH Manokwari; Greenpeace Indonesia; Yayasan Satu Keadilan; Lembaga Studi dan Advokasi Masyarakat (ELSAM);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Commission for the Disappeared and Victims of Violence (KontraS), Jakarta (Indonesia); Institute for Criminal Justice Reform (ICJR), (Indonesia); Community Legal Aid Institute (LBH Masyarakat), (Indonesia); Ensemble contre la peine de mort (ECPM), Paris (France); Capital Punishment Justice Project (CPJP), Melbourne (Australia); World Coalition Against the Death Penalty (WCDAP), Montreuil (France); Anti-Death Penalty Asia Network (ADPAN), Kuala Lumpur (Malaysia);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Institute for Policy Research and Advocacy (ELSAM), Jakarta (Indonesia); Access Now, New York (United States of America);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Franciscans International, Geneva (Switzerland); Justice Peace and Integrity of Creation of Franciscans Papua; Justice Peace and Integrity of Creation of Augustinian in Papua; Justice Peace and Integrity of Creation of the Diocese of Agats; Justice Peace and Integrity of Creation of the Diocese of Timika; Justice Peace and Integrity of Creation of the Diocese of Sorong; Justice Peace and Integrity of Creation of the Diocese of Merauke; Women Department of GIDI Church in West Papua; Imparsial; VIVAT International; VIVAT Indonesia; Asian Justice and Rights (AJAR), Jakarta (Indonesia);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA), Geneva (Switzerland); Indonesia Legal Aid Foundation (YLBHI), Jakarta (Indonesia);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** West Papua Council of Churches (WPCC); Papua Partners; Human Rights Monitor (HRM); World Council of Churches, Geneva (Switzerland);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** Institute for Criminal Justice Reform (ICJR) and Rumah Cemara (RC);

- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Commission for the Disappeared and Victims of Violence (KontraS); Human Rights Working Group (HRWG); Institute for Policy Research and Advocacy (ELSAM); Indonesia for Global Justice (IGJ);
- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** Indonesian Mental Health Association (PJS) and Legal Aid Institute for People with Disabilities;
- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Ahlulbait Indonesia; BASOLIA; Community Legal Aid Institute (LBH Masyarakat); Fahmina Institute; Fatayat Nahdlatul Ulama Bandung; Gusdurian; Human Rights Working Group; IMPARSIAL; Indonesia Legal Aid Institute (YLBHI); INKLUSIF; Institute for Islamic and Social Studies (LK3); Banjarmasin; JAKATARUB; KontraS; Majelis Luhur Kepercayaan Terhadap Tuhan Yang Maha Esa Indonesia/MLKI; Mosintuwu Institute; Peace Generation Indonesia; Percik Institute; Indonesian Legal Aid and Human Rights Association (PBHI); Puanhayati; SETARA Institute; Asian Muslim Action Network (AMAN) Indonesia; PUSAD Paramadina; PUSHAM UII; Fellowship of Churches in Indonesia (PGI); Indonesian Council of Ahli Bayt Associations (IJABI); Institut DIAN/Interfidei; Jakarta Legal Aid Institute (LBH-Jakarta); Journalists Association for Diversity (SEJUK); Legal Committee of Ahmadiyya Muslim Community of Indonesia (JAI); Yayasan Prasasti Perdamaian; Yayasan Satu Keadilan;
- JS23 **Joint submission 23 submitted by:** Crisis Response Mechanism(CRM); Arus Pelangi; ASEAN SOGIE Caucus; Canggang Queer; Circle of Imagine Society (CIS) Timor; Deaf Queer Indonesia; Federation of Indonesian Trade Unions (FSBPI); Free To Be Me; GAYa NUSANTARA; GWL – INA; Association of Positive Women Indonesia (IPPI); Inti Muda Indonesia; Jakarta Feminist; Equals_Id; Positive Indonesia Network (JIP); Indonesian Transgender Network (JTID); Kolektif Interseks (Intersex Collective); LBH (Lembaga Bantuan Hukum) Masyarakat; Lentera Anak Pelangi/LAP; Organisasi Perubahan Sosial Indonesia (OPSI); Perempuan Mahardhika; Perhimpunan Jiwa Sehat Indonesia (Indonesia Mental Health Association/IMHA); Indonesian Drug Victims Brotherhood (PKNI); PKBI; Rojali Papua; Sanggar SWARA; Sentra Advokasi Perempuan (Sapda); Advocacy Center for Women; Difable and Children; Support Group and Resource Center(SGRC); Solidaritas Perempuan; Srikandi Pasundan West Java; Transmen Indonesia; AKBAR Sumatera Barat; Yayasan Kesehatan Perempuan (YKP); YIFoS; Yapesdi (Yayasan Peduli Sindroma Down Indonesia);
- JS24 **Joint submission 24 submitted by:** Indigenous Peoples' Alliance of the Archipelago (AMAN), Jakarta (Indonesia); Indigenous Peoples Rights International (IPRI), Baguio City (Philippines);
- JS25 **Joint submission 25 submitted by:** International Trade Union Confederation, Brussels (Belgium); Confederation of Indonesia Prosperity Trade Union (KSBSI), Jakarta (Indonesia); Confederation of Indonesian Trade Unions (KSPI), Jakarta (Indonesia);
- JS26 **Joint submission 26 submitted by:** Commission for the Disappeared, Jakarta (Indonesia); Victims of Violence (KontraS), and Mining Advocacy Network (JATAM), (Indonesia);
- JS27 **Joint submission 27 submitted by:** Jubilee Campaign, Virginia (United States of America); Set My People Free;
- JS28 **Joint submission 28 submitted by:** AMAN Indonesia; CEDAW Working Group Indonesia (CWGI); Kalyanamitra, YAPPIKA-ActionAid; Yayasan AMALSHAKIRA; Yayasan Plan International Indonesia (YPII); Kerti Praja Foundation (YKP); Central Sulawesi Women Association for Equality (KPKPST); Learning Circle for Central Sulawesi Women (LIBU Perempuan); CATW-AP Indonesia;

- JS29 **Joint submission 29 submitted by:** PerMaTa South Sulawesi Yayasan Dedikasi Tjipta Indonesia (YDTI); Persatuan Kusta Perjuangan SulSel (PKPSS); Gerakan Peduli Disabilitas Lepra Indonesia (GPDLI); Forum Komunikasi Disabilitas Cirebon (FKDC);
- JS30 **Joint submission 30 submitted by:** Commission for the Disappeared and Victims of Violence (KontraS); International Coalition for Papua (ICP); Justice, Peace & Integrity of Creation Desk of the Papuan Tabernacle Church (JPIC Kingmi Papua); Jakarta Legal Aid Institute (LBH Jakarta); Centre for Study, Documentation and Advocacy on Peoples' Rights (PUSAKA); World Council of Churches (WCC); Geneva for Human Rights (GHR);
- JS31 **Joint submission 31 submitted by:** Commission for the Disappeared and Victims of Violence (KontraS); Indonesian Legal Aid Foundation (YLBHI); Human Rights Working Group (HRWG); Institute for Policy Research and Advocacy (ELSAM); Indonesian Human Rights Monitor (IMPARSIAL); Yayasan Kemitraan; Perwakilan HuMA; Protection Desk Indonesia;
- JS32 **Joint submission 32 submitted by:** Lawyers for Lawyers (L4L), (The Netherlands); Lawyers' Rights Watch Canada (LRWC), (Canada);
- JS33 **Joint submission 33 submitted by:** LBH Masyarakat; IMPARSIAL; Human Rights Working Group (HRWG); LBH Jakarta; Indonesian Legal Aid Foundation (YLBHI); Migrant Care; Institute for Criminal Justice Reform (ICJR), (Indonesia); ELSAM; Yayasan Satu Keadilan; SETARA Institute; LBH Pers; IKOHI; KontraS; PBHI; INFID;
- JS34 **Joint submission 34 submitted by:** Commission for the Disappeared and Victims of Violence (KontraS); Legal Aid Center for the Press (LBH Pers); Human Rights Working Group (HRWG); Serikat Jurnalis untuk Keberagaman (SEJUK);
- JS35 **Joint submission 35 submitted by:** Lutheran World Federation (LWF); National Committee of the Lutheran World Federation in Indonesia (KNLWF);
- JS36 **Joint submission 36 submitted by:** Migrant Care; Human Rights Working Group (HRWG); Jaringan Buruh Migran; Serikat Buruh Migran Indonesia; Koalisi Buruh Migran Berdaulat;
- JS37 **Joint submission 37 submitted by:** West Papuan Council of Churches (WPCC); Papua Partners; Human Rights Monitor (HRM);
- JS38 **Joint submission 38 submitted by:** Papuan Women's Working Group (PWG); Asia Justice and Rights; KPKC Sinode GKI Tanah Papua; ELSHAM Papua; eL_AdPPer; LBH Kaki Abu; PUSAKA; JUBI; Koalisi Perempuan Bergerak Selamatkan Manusia Papua; Yayasan Harapan Ibu; P3W GKI; JERAT PAPUA; Yadupa; Franciscans International;
- JS39 **Joint submission 39 submitted by:** Rutgers Indonesia; Youth Interfaith Forum on Sexuality (YIFos) Indonesia; Sanggar SWARA; PAMFLET Generasi; Yayasan Kesehatan Perempuan (YKP); Yayasan Lembaga Bantuan Hukum APIK Jakarta;
- JS40 **Joint submission 40 submitted by:** Commission for the Disappeared and Victims of Violence (KontraS); Southeast Asia Freedom of Expression Network (SAFEnet);
- JS41 **Joint submission 41 submitted by:** Save All Women and Girls Working Group (SAWG) consisting of Women's Health Foundation (YKP); Indonesia Planned Parenthood Association (PKBI); Women on Web (WoW); Samsara; DAMAR Women's Advocacy Institute; Women's Crisis Centre Jombang; Sada Ahmo Foundation; Daulat Perempuan North Maluku; Women's Solidarity for Humanity and Human Rights (SPEK-HAM);
- JS42 **Joint submission 42 submitted by:** Scholars at Risk; Indonesian Caucus for Academic Freedom;

- JS43 **Joint submission 43 submitted by:** SUAKA Indonesia; Resilience Development Initiative - Urban Refugee Research Group (RDI UREF); Jakarta Legal Aid Institute (LBH Jakarta); Dompet Dhuafa; Geutanyoe Foundation; Human Rights Working Group (HRWG);
- JS44 **Joint submission 44 submitted by:** TAPOL, London (United Kingdom); BUK, Papua (Indonesia);
- JS45 **Joint submission 45 submitted by:** VIVAT International, New York (United States of America); VIVAT Indonesia; Commission of Justice and Peace and Integrity of Creation Kalimantan; Commission of Justice and Peace and Integrity of Creation of SVD Java; Commission of Justice and Peace and Integrity of Creation of OMI; Commission of Justice and Peace and Integrity of Creation of SSps Kalimantan; Commission of Justice and Peace and Integrity of Creation of SSps, SVD Timor; Commission of Justice and Peace and Integrity of Creation of SVD Ruteng; Samarinda Archdiocese; Office of Population Control, Family Planning, Women's Empowerment and Child Protection of Sikka District (DP2KBP3A); Women's Division of TRUK F (Devisi Perempuan TRUK F); Atambua Women and Children Care Forum (FPPA Atambua); Commission of Justice and Peace and Integrity of Creation (JPIC) of SSps West Flores; Commission of Justice and Peace and Integrity of Creation of SSps East Flores; Commission of Justice and Peace and Integrity of Creation of SVD Ende; Green Peace Indonesia; Walhi Kalimantan Tengah; AMAN Kalimantan Tengah; PROGRES Palangkaraya; LBH Palangkaraya; SAVE OUR BORNEO; KAWALI Kalimantan Timur; Debwat; ELSAM; HuMa; AURIGA; PUSAKA; YMKL;
- JS46 **Joint submission 46 submitted by:** Watch Indonesia! e.V., Berlin (Germany); West Papua Network (WPN), Wuppertal (Germany).

National human rights institution:

- | | |
|------------------|--|
| Komnas HAM | National Human Rights Commission of Indonesia*, Jakarta (Indonesia); |
| Komnas Perempuan | National Commission on Violence Against Women, Jakarta (Indonesia). |

² See A/HRC/36/7, A/HRC/36/7/Add.1 and A/HRC/36/2.

³ Komnas HAM, para. 41.

⁴ Komnas HAM, paras. 44–47.

⁵ Komnas HAM, para. 43.

⁶ Komnas HAM, para. 9.

⁷ Komnas HAM, paras. 10–14.

⁸ Komnas HAM, para. 31.

⁹ Komnas HAM, paras. 15–16.

¹⁰ Komnas HAM, para. 17.

¹¹ Komnas HAM, paras. 2–6.

¹² Komnas HAM, para. 21.

¹³ Komnas HAM, paras. 62–63.

¹⁴ Komnas HAM, para. 66.

¹⁵ Komnas HAM, para. 60.

¹⁶ Komnas HAM, para. 29.

¹⁷ Komnas HAM, paras. 23–26.

¹⁸ Komnas HAM, para. 33.

¹⁹ Komnas HAM, para. 37.

²⁰ Komnas HAM, para. 58.

²¹ The following abbreviations are used in UPR documents:

- | | |
|------------|---|
| ICERD | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination |
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR |

ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

22 UPR Project at BCU, RECOMMENDATION D (iii), p. 6.

23 JS4, p. 8.

24 JS1, para. 2.

25 JS9, RECOMMENDATION (c), p. 11.

26 HRW, para. 29(e).

27 CGNK, p. 7.

28 JS 2, p. 3.

29 ICAN, p. 1.

30 CSW, para. 40.

31 JS1, para. 12.

32 JS1, para. 37.

33 Komnas Perempuan, p. 3.

34 JS 20, p. 4.

35 JS30, para.22.

36 UPR Project at BCU, para. 6.

37 ICJR Indonesia, para. 6.

38 ICJR Indonesia, para. 11. See also JS33, paras. 1–2.

39 ICJR Indonesia, para. 29.

40 JS14, RECOMMENDATION a., p. 13.

41 Komnas Perempuan, p. 12; JS14, p. 5.

42 JS1, para. 13; JS31, paras. 6–7.

43 JS19, para. 11.

44 Komnas Perempuan, p. 3.

45 SOWP, p. 1.

46 SOWP, p. 2.

47 JS11, para. 2.11.

48 JS32, para. 11.

49 JS9, para. 3.

50 JS9, para. 8. See also PHAM Indonesia, para. 4.

51 JS9, RECOMMENDATION (a), p. 8.

52 JS9, RECOMMENDATION (b), p. 7.

53 HRW, para. 4. See also JS10, paras. 4–7; JS22, paras. 3–20.

54 ADF International, para. 5. See also JS10, paras. 16–18; ECLJ, paras. 14–20; JS35, paras. 5–8.

55 CSW, para. 26.

56 CSW, para. 12.

57 CSW, para. 16. See also JS27, paras. 6–43.

58 JS 5, p. 3.

59 JS1, para. 4. See also JS34, paras. 2.1–2.9.

60 JS11, paras. 1.6–1.7; JS40, paras. 8–15; JS42, paras. 17–30.

61 JS1, para. 10. See also JS11, paras. 3.2–3.6.; JS13, para. 26.

62 JS1, para. 43.

63 JS 6, para. 2.7; JS11, para. 3.9.

64 JS1, para. 5.

- 65 JS1, para. 53.
66 JS11, para. 5.2.
67 JS15, para. 11.
68 JS6, para. 4.6.
69 JS15, para. 22.
70 CLW, p. 9.
71 JS8, para. 32.
72 JS25, p. 3.
73 JS8, para. 13.
74 JS17, para. 13.
75 JS17, para. 16.
76 JS17, para. 20.
77 JS17, para. 22.
78 C-FAM, para. 5.
79 Komnas Perempuan, p. 5. See also JS39, paras. 11–21; JS41, paras. 1–32.
80 JS 29, p. 3.
81 JS 2, p. 4.
82 BCN, para. 31.
83 Dompot Dhuafa, para. 3.
84 JS18, paras. 53–58.
85 JS17, para. 19.
86 JS45, p. 2.
87 JS1, para. 9.
88 JS13, para. 22. See also JS26, p. 4.
89 HRW, para. 22(d).
90 HRW, para. 8.
91 JS6, para. 3.1. See also JS28, p. 2; JS38, p. 4; JS46, pp. 7–9.
92 Komnas Perempuan, pp. 3–4.
93 Komnas Perempuan, p. 5.
94 JS8, para. 2.
95 Komnas Perempuan, p. 4.
96 JS3, paras. 7–10.
97 GPEVAC, pp. 1–2.
98 JS3, RECOMMENDATION B.1., p. 8.
99 Komnas Perempuan, p. 9.
100 JS23, paras. 8–9.
101 JS21, para. 46.
102 JS21, para. 58.
103 HRW, para. 23.
104 HRW, para. 24. See also JS21, paras. 13–38.
105 REMISI, p. 7.
106 JS13, para. 2.
107 JS24, para. 8.
108 HRW, para. 20.
109 JS2, pp. 2–3.
110 JS13, para. 10. See also JS24, paras. 10–12.
111 JS1, para. 24.
112 JS1, para. 21.
113 JS24, para. 19.
114 JS7, para. 4.
115 JS7, para. 18. See also HRW, para. 11; JS11, para. 3.10.
116 HRW, para. 16.
117 JS6, para. 5.5.
118 CLW, p. 5.
119 JS8, para. 4. See also JS36, paras. 2.1–2.7.
120 JS43, paras. 16–17.
121 Komnas Perempuan, p. 11.
122 PCC, p. 1.
123 SOWP, p. 2. See also JS12, pp. 6–7; JS16, pp. 5–6.

¹²⁴ PCC, pp. 1–2.

¹²⁵ SOWP, p. 4. See also JS18, paras. 24–37.

¹²⁶ ILWP, p. 7. See also JS18, paras. 38–46.

¹²⁷ PCC, p. 1. See also JS12, pp. 12–14; HRW, para. 26; JS37, paras. 8–10; JS44, paras. 10–18.

¹²⁸ HRW, para. 29.

¹²⁹ JS9, para. 14. See also CJPC Brisbane, paras. 2–4.

¹³⁰ WPIA, RECOMMENDATION 7, p. 6.
