



人权理事会
普遍定期审议工作组
第四十一届会议
2022年11月7日至18日

菲律宾

联合国人权事务高级专员办事处汇编的资料

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到上次审议的结果。¹ 报告汇编了联合国相关文件所载资料，因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 国际义务的范围以及与人权机制的合作

2. 联合国国家工作队指出，菲律宾尚未批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》、《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》、《儿童权利公约》各项任择议定书或《残疾人权利公约任择议定书》。²

3. 联合国国家工作队还表示，菲律宾已退出《国际刑事法院罗马规约》。³

4. 2020 年，联合国人权事务高级专员呼吁菲律宾邀请特别程序任务负责人监测和报告具体的人权关切并提供相关技术援助，并邀请联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)加强提供技术援助。⁴

5. 菲律宾于 2017 年、2019 年、2021 年和 2022 年向人权高专办提供了捐款。⁵

三. 国家人权框架

1. 宪法和立法框架

6. 高级专员报告称，菲律宾将公共秩序和国家安全作为首要重点，包括在与反恐怖主义和使用非法药物有关的领域，这种侧重已经渗透到现行法律和政策的执行中，往往以损害人权、正当程序、法治和问责制为代价，造成严重侵犯人权的情况。⁶



7. 高级专员呼吁菲律宾通过立法，建立国家酷刑预防机制。⁷
8. 高级专员报告，拟议的恢复对毒品相关罪行判处死刑的法案将违反菲律宾在国际人权法之下的义务。⁸
9. 国际劳工组织称，参议院第 2121 号法案已于 2021 年 3 月提交，该法案寻求将“抹红”定为刑事犯罪，并规定对此类行为的劝阻性处罚，以弥补法律空白，并将问责系统制度化。⁹
10. 残疾人权利委员会对涉及残疾人的立法和政策中普遍采用医疗和慈善办法表达了关切。委员会建议菲律宾除其他事项外，建立审查立法的程序，使立法符合《残疾人权利公约》所载的残疾人权模式，确认所有残疾人是权利持有人，重申残疾人的固有尊严和自主权，并制定符合残疾人权模式的评估政策和程序。¹⁰
11. 2021 年，[人权维护者处境特别报告员](#)呼吁菲律宾优先通过保护人权维护者的立法，同时指出存在相关的法案。¹¹
12. 联合国国家工作队提及上次审议中得到菲律宾赞成的一项相关建议，指出菲律宾尚未通过《性取向和性别认同表达平等法案》。¹²

2. 体制基础设施和政策措施

13. 联合国国家工作队提及上次审议中得到菲律宾赞成的一项相关建议，指出菲律宾尚未通过《菲律宾人权委员会宪章》法案。¹³
14. 高级专员呼吁菲律宾改善执法机构与人权委员会之间的合作，并加强人权委员会的调查和法证能力。¹⁴
15. 联合国国家工作队提及上次审议中得到菲律宾赞成的相关建议，称菲律宾已采取步骤制定和实施第三个国家人权行动计划(2018-2022 年)，但该计划尚未正式通过。¹⁵
16. 负责儿童与武装冲突问题秘书长特别代表办公室表示，2021 年 6 月 9 日，菲律宾武装部队与联合国签署了防止和应对武装冲突局势中严重侵犯儿童权利行为的战略计划，2021 年 6 月 13 日，菲律宾国家警察发布了儿童保护政策。¹⁶

四. 促进和保护人权

A. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

17. 残疾人权利委员会表达了这方面的关切，建议菲律宾除其他事项外：(a) 在一般立法中承认残疾是生活所有领域的歧视理由之一；(b) 通过一项全面战略，防止基于性别、年龄、出身、宗教、族裔、性取向和性别认同、残障、移民身份、寻求庇护或难民身份以及社会地位等理由对残疾人交叉和多种形式的歧视。¹⁷

2. 生命权、人身自由和安全权以及免遭酷刑的权利

18. 人权事务高级专员报告，仅在 2020 年前四个月，包括在冠状病毒病大流行 (COVID-19 疫情) 期间，人权高专办就记录了持续杀害毒品犯罪嫌疑人和人权维护者的事件。还有报告称，身份不明的自发治安人员广泛实施了与毒品有关的杀人行为。¹⁸

19. 高级专员指出，2016 年，菲律宾国家警察总长发布第 16-2016 号指挥备忘录通知，启动了打击非法药物运动“双管”项目。该项目的组成部分之一是“敲门劝诫项目”，目的是在最小的地方治理单位(镇)根除非法药物。高级专员指出，通告中通篇使用“消灭”和“清除”“涉毒人员”等用语，高级专员称，这种措辞界定不清、带有威胁意味，加上最高级别国家官员一再口头鼓励使用致命武力，可能会使警察胆大妄为，将该通告视为杀人许可。菲律宾否认有杀害吸毒者的政策，并表示，所有死亡事件都是在合法的警察行动中发生的。人权高专办审查了关于 2016 年 8 月至 2017 年 6 月期间在大马尼拉市实施的 25 次行动的警方报告，在这些行动中有 45 人被杀害。人权高专办发现，警方声称找到了放有甲基苯丙胺的提包和据称由受害者使用的枪。人权高专办还发现，警方多次从不同地点的不同受害者身上搜出带有相同序列号的枪支，有七支手枪似乎在两个不同的犯罪现场被搜出，而两支手枪出现在五个不同的犯罪现场。人权高专办得出结论认为，这种模式表明警察栽赃构陷，并使人对自卫说法产生怀疑，这意味着，受害者被杀时可能手无寸铁。¹⁹

20. 高级专员呼吁菲律宾撤销菲律宾国家警察第 16-2016 号指挥备忘录通知，停止“敲门劝诫项目”，紧急终止针对毒品犯罪嫌疑人和吸毒者的法外处决、任意拘留和其他暴力行为，不再在各级行政部门编制和公布“涉毒人员监视名单”。²⁰

21. 菲律宾在 2022 年向经济、社会及文化权利委员会提交的第七次定期报告中称，坚决反对法外处决和一切形式的暴力侵害吸毒者行为，并称在禁毒行动中维护了法治和人权。菲律宾打击非法药物战略坚持对非法药物和使用危险药物采取基于人权的综合方法。²¹

22. 2020 年，多位特别程序任务负责人向菲律宾传达了收到的信息，涉及在全国各地实施强化社区隔离以应对 COVID-19 疫情的过程中，警方据称使用致命武力，包括有指控称，一名身份不明的攻击者杀害了一名为 COVID-19 救援工作提供协助的活动人士。²²

23. 残疾人权利委员会表示关切的是，暴力侵害残疾儿童的情况严重，特别是有报告称儿童被限制在家中，并有资料称男教师在学校实施性暴力，而且缺乏刑事起诉和针对受害者的补偿机制。²³

24. 联合国国家工作队指出，在本报告所述期间，拘留设施长期过于拥挤的状况进一步恶化。联合国国家工作队表示关切的是，在拘留设施中，孕妇和哺乳期妇女缺乏适当的产前和产后护理，并采取将刚出生的婴儿与母亲分离的做法。²⁴

3. 国际人道法

25. 高级专员指出，2018 年 11 月，菲律宾根据第 32 号备忘录令，授权立即追加部署菲律宾武装部队军官和警察，以“镇压萨马省、东内格罗斯省和西内格罗斯省以及比科尔地区无法无天的暴力和恐怖行为”。高级专员称，尽管这些地区在

该备忘录令实施之前存在暴力行为，但警方和军方随后的联合行动可能导致严重侵犯人权的情况，包括据称的杀人和任意拘留。还有一些令人警觉的报告表明存在违反国际人道法的情况，包括关于进行空中轰炸行动的报告。高级专员指出，棉兰老据报发生了违反国际人道法的情况，在过渡时期司法与和解方面缺乏进展。她呼吁菲律宾授权一个独立机构对所有杀人和据称违反国际人道法的行为进行迅速、公正、彻底和透明的调查，以便进行起诉，并为受害者及其家人提供补救。²⁵

4. 人权与反恐

26. 高级专员报告称，菲律宾加强了反恐怖主义对策，这对人权产生了影响。虽然宪法和法律包含有力的人权规定，但有几部法律赋予主管机关广泛的自由裁量权，可以国家安全为由拘留和起诉个人，而没有适当的人权保障。《反恐怖主义法》削弱了人权保障，该法中模糊的定义可能违反罪刑法定原则。高级专员呼吁菲律宾邀请人权高专办加强对该国的技术援助，使人权高专办能够就反恐怖主义提供咨询意见。²⁶

27. 负责儿童与武装冲突问题秘书长特别代表办公室指出，《反恐怖主义法》的通过令人关切弱势社区和人道主义行为体所受的潜在影响，这些人受到的法律保护有限，担心被指控与武装团体有关联和被认定为恐怖分子。该法导致许多儿童因涉嫌与武装团体，特别是新人民军有关联而被拘留。²⁷

28. 多位特别程序任务负责人在 2020 年致菲律宾的信函中表示，在宗教和其他少数群体、人权维护者和政治反对派受到持续歧视的背景下，《反恐怖主义法》引起了严重关切，这种关切涉及将个人、民间团体和人道主义组织定为“恐怖分子”。特别程序任务负责人鼓励重新审议该法的某些方面，以确保该法符合菲律宾的国际人权义务。²⁸ 菲律宾答复说，该法符合菲律宾在国际法之下的义务，保障了对人权的尊重，应当从广泛和非选择性的角度理解该法，考虑到国际承诺，包括在安全理事会关于反恐的各项决议之下的承诺、其他国家和超国家管辖区的法律和实践以及菲律宾面临恐怖主义挑战的严峻现实。²⁹

29. 高级专员注意到近年来采取的一系列紧急措施，指出这些措施的持续时间和地理范围必须严格限制在局势的紧急性所要求的限度之内。本应是例外的状态似乎已经常态化。高级专员呼吁菲律宾除其他事项外，确保紧急措施是必要的、相称的和有时限的，并仅限于局势的紧急性所严格要求的措施。³⁰

30. 高级专员报告称，在预防和打击暴力极端主义方面转变以军事化为主的对策，这令人鼓舞，但高级专员指出，要可持续地实现这种转变，必须让受影响社区有意义地参与，并尊重人权和法治。然而，令人关切的是，第 70 号行政命令是为了通过加强具有全面社会经济发展要素的反叛乱方案，将平息叛乱的全国性做法制度化，在 2022 年总统任期届满前平息叛乱而发布的，但该命令的实施似乎走向了反面，动员从国家到地方的各级行政机关打击疑似同情共产主义的人，在社区中进一步散布猜疑和分裂。倡导经济和社会权利的行为可能被贴上反政府标签，进而被视为支持叛乱，这可能会阻碍包容性和可持续发展的目标。还令人关切的是，这些模式与打击非法药物运动的模式相似，特别是进行有罪推定和缺乏正当程序或有效监督。高级专员呼吁菲律宾除其他事项外，审查第 70 号行政命令，以确保遵守法治和国际人权规范。³¹

5. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

31. 就打击非法药物使用的运动而言,高级专员呼吁菲律宾:(a) 授权一个独立机构对所有杀人事件和违反国际人道主义法的指控进行迅速、公正、彻底和透明的调查;(b) 向与毒品有关的杀人事件受害者的家属提供适当的援助。³²

32. 菲律宾指出,法外处决、强迫失踪、酷刑和其他严重侵犯生命权、自由权和人身安全权问题机构间委员会已采取措施,确保法外处决和其他侵犯人权行为得到适当调查。³³ 劳工组织报告称,该委员会在停顿多年之后,于 2020 年再次召开了会议。³⁴

33. 高级专员称,侵犯人权行为持续不受惩罚的现象十分严重,诉诸司法的实际障碍几乎无法逾越。³⁵

34. 残疾人权利委员会对残疾人在诉诸司法方面面临障碍表达了关切。该委员会建议菲律宾除其他事项外:(a) 采取措施,提供适龄或程序上的便利,包括提供无障碍的法律服务;(b) 为律师界以及警察和狱警开展有关《残疾人权利公约》所载权利的能力建设方案。³⁶

6. 基本自由以及公共和政治生活参与权

35. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)报告称,根据经修订的《刑法》第 353 至第 362 条,诽谤是一种刑事罪。³⁷

36. 2021 年,特别程序任务负责人就收到的资料向菲律宾发送了信函,这些资料涉及 2021 年 5 月和 6 月针对独立媒体机构 Bulatlat 和 Altermidya 以及民间社会联盟 Karapatan 的网络攻击,攻击据称由科学技术部和菲律宾武装部队实施。特别程序任务负责人表示严重关切的是,指称的网络攻击可能与这些组织倡导人权和独立媒体报道有关,实施指称的网络攻击时,这三个组织除其他事项外,似乎在报道国际刑事法院首席检察官关于对菲律宾政府“禁毒战争”期间可能犯下的危害人类罪启动全面调查的请求。³⁸ 菲律宾在答复中指出,已努力确保公民空间能够抵御网上黑客攻击和网络攻击。政府将始终尊重在所有平台上表达的不同意见和观点,包括异见,表达自由将始终受到保护,特别是使之免受网上黑客攻击和网络攻击等威胁。³⁹

37. 教科文组织注意到,2020 年启动了第一项记者安全国家行动计划。该行动计划是通过多方利益攸关方协商制定的,并提供了路线图,以处理被认为对改善记者安全和媒体环境至关重要的五大旗舰领域。⁴⁰

38. 高级专员称,倡导人权通常被等同于叛乱,侧重点偏移至诋毁讯息传播者的名誉,而不是审查讯息的实质。这搅乱了辩论、提出不同意见以及质疑国家体制和政策的空间,导致政府与民间社会之间的严重不信任。高级专员呼吁菲律宾除其他事项外:(a) 采取建立信任措施,以增强与民间社会组织之间的信任,促进民间社会组织与受权回应人权关切的机构接触而不受报复;(b) 制止和谴责煽动对人权维护者的仇恨和暴力的行为;(c) 确保表达自由、结社、和平集会等权利得到尊重和保护;(d) 撤销出于政治动机对人权维护者、政治反对者、记者和媒体组织、法律和司法官员、工会成员、教会工作者和其他人的指控,并采取法律措施确保对他们的保护。⁴¹

39. 菲律宾指出，菲律宾认真对待侵犯人权的案件，并重视人权维护者的工作。菲律宾致力于落实菲律宾人权委员会在调查该国人权维护者状况后提出的建议。⁴²

40. 残疾人权利委员会建议菲律宾通过对《第 7277 号共和国法》第 22 条的修正案并采取其他相关措施，以确保在电视新闻播送中为听力障碍者提供字幕。⁴³

41. 残疾人权利委员会建议菲律宾撤销妨碍智力或社会心理残疾者行使选举权和被选举权的歧视性规定。委员会还建议采取措施，便利所有残疾人进行电子投票，不论残障类型如何。⁴⁴

7. 禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

42. 联合国国家工作队提及上次审议中得到菲律宾赞成的相关建议，称打击贩运机构间理事会根据其战略计划开展了研究和能力建设，并采取了保护和法律行动。令人感到关切的是，在 COVID-19 疫情期间，儿童更容易遭受贩运以及网络性虐待和性剥削。⁴⁵

43. 残疾人权利委员会对残疾妇女面临的贩运风险表示关切，并建议菲律宾除其他事项外，确保任何预防贩运的战略都处理残疾妇女和女童所面临的遭受不同形式贩运和剥削的特定风险。⁴⁶

8. 工作权和公正良好工作条件权

44. 联合国国家工作队提及上次审议中得到菲律宾赞成的相关建议，称菲律宾通过了《移民工人法》(2021 年)，并设立了移民工人部，以加强对身在国外的菲律宾工人的保护。菲律宾还通过了一项关于公平和合乎道德的招聘的国家行动计划。⁴⁷

45. 残疾人权利委员会表达了相关关切，建议菲律宾除其他事项外，采取措施确保有效执行第 442 号总统令和 5% 就业定额制度，并在招聘过程中提供合理便利，确保这些过程包容残疾人。⁴⁸

9. 社会保障权

46. 联合国国家工作队提及上次审议中得到菲律宾赞成的相关建议，指出菲律宾虽然实施了一些针对最弱势民众的方案，但仍需采取进一步措施，应对与收入不平等和贫困有关的结构性挑战。⁴⁹

47. 高级专员指出，由于许多土著社区在地理上与世隔绝，缺乏充分的基本社会服务，这些社区特别依赖民间社会的支持。然而，由于在执行第 70 号行政命令时强调国家安全、情报收集和“抹红”，民间社会组织担心被描述为新人民军的关联机构，这种支持受到了阻碍。⁵⁰

10. 适当生活水准权

48. 联合国国家工作队提及上次审议中的相关建议，注意到菲律宾政府已采取的相关措施，指出菲律宾继续存在营养不足和微量营养素缺乏问题，超重人数增加。实施与 COVID-19 有关的措施，对粮食安全产生了负面影响。⁵¹

49. 残疾人权利委员会建议菲律宾除其他事项外：(a) 制定标准，确保提供清洁水、粮食和住房的方案将所有残疾人纳入主流；(b) 采取措施，提供社会保护计划和津贴，承认与残疾有关的额外费用，并确保所有残疾人都能获得残疾抚恤金。⁵²

11. 健康权

50. 联合国国家工作队报告称，菲律宾已采取措施确保普及 COVID-19 疫苗接种，其中包括覆盖弱势群体的举措。然而，尽管国家层面的宣传倡导 COVID-19 疫苗接种，但地方层面的倡导并不统一，导致一些地区的疫苗接种率偏低。⁵³

51. 联合国国家工作队提及上次审议中得到菲律宾赞成的相关建议，指出 2012 年《负责任的生育和生殖健康法》（《生殖健康法》）的实施改善了产前和产后护理以及设施分娩。⁵⁴

52. 残疾人权利委员会对智力残疾妇女据报被强迫绝育的事件表示关切，建议菲律宾除其他外采取措施，保护智力残疾妇女免遭非自愿绝育。⁵⁵

53. 残疾人权利委员会注意到相关的关切，建议菲律宾除其他事项外：(a) 确保农村和偏远地区的妇女、女童和社会心理残疾者能够全面获得性健康、生殖健康和社区康复服务；(b) 加强对卫生保健专业人员的培训，以便向妇女、女童和社会心理残疾者提供性和生殖卫生保健教育和服务；(c) 通过恢复实施《生殖健康法》，加强对全国所有地区保健工作者的培训。⁵⁶

54. 联合国国家工作队提及上次审议中的相关建议，称菲律宾已经为吸毒者建立了自愿护理模式。然而，在对吸毒问题采取基于人权的方法方面仍然存在挑战，这种方法的核心是减害战略和获得循证治疗、护理和支助服务，而无需进入刑事司法系统。⁵⁷

55. 高级专员指出，治疗药物依赖是健康权的构成部分，应确保这种治疗遵守不歧视、尊重个人固有尊严、保密、隐私和知情同意等人权原则。⁵⁸

56. 联合国国家工作队注意到，菲律宾通过了《菲律宾艾滋病毒和艾滋病政策法》（2018 年），为获得艾滋病服务提供了便利，包括为此规定 15 至 18 岁的人无需父母同意即可接受艾滋病检测。⁵⁹

12. 受教育权

57. 联合国国家工作队提及上次审议中得到菲律宾赞成的相关建议，指出菲律宾已制定 2030 年基础教育计划草案，其中除其他事项外确定了长期优先事项，并规定增加预算分配。⁶⁰

58. 教科文组织注意到 COVID-19 疫情导致学校关闭，指出菲律宾已发布若干指导方针确保教育连续性，除此之外，菲律宾还通过了“考虑到 COVID-19 突发公共卫生事件的 2020-2021 学年基础教育学习连续性计划”。⁶¹

59. 残疾人权利委员会关切地注意到，缺乏为残疾人提供全纳和主流化教育的措施，入读小学的残疾儿童人数偏低。此外，残疾儿童、青年和成年人在正规教育设施中的教育受到阻碍，因为存在无障碍环境方面的障碍，在学生生活的所有学术和社会方面缺乏通用的学习设计及合理便利。⁶²

60. 教科文组织提及上次审议中得到菲律宾赞成的一项建议，指出菲律宾继续加强了关于最弱势学生受教育机会的法律和政策。⁶³

61. 高级专员指出，由非政府组织运营的土著社区学习中心的教师和学生受到攻击和骚扰。2019 年 2 月 25 日，北哥打巴托省的一所学校外张贴了几条横幅，

指控该学校与新人民军有联系。2019年7月12日，政府关闭了棉兰老的54所此类学校，指出有投诉称，这些学校在教授暴力极端主义。高级专员呼吁菲律宾确保土著儿童普遍接受符合其文化认同、语言和价值观的优质教育。⁶⁴

13. 发展、环境及工商业与人权

62. 残疾人权利委员会建议菲律宾除其他事项外：(a) 根据《2015-2030年仙台减少灾害风险框架》采取有效机制，以制定传播战略以及针对危难情况的全面应急战略和规程；(b) 确保减少灾害风险战略具有包容性，对残疾人无障碍；(c) 颁布立法和执法措施，要求所有公共服务部门与残疾人密切协商，为在危难情况下安全疏散残疾人制定个人和地方计划。⁶⁵

B. 特定个人或群体的权利

1. 妇女

63. 残疾人权利委员会表示关切的是，对残疾妇女和女童的性别暴力，包括性暴力和虐待的发生率很高。残疾人权利委员会建议菲律宾除其他事项外，制定一项战略，保护残疾妇女和女童免遭一切形式的性别暴力。⁶⁶

2. 儿童

64. 联合国国家工作队注意到《武装冲突局势中儿童特别保护法》(2019年)获得通过，指出儿童继续受到武装冲突的影响。令人关切的是，在某些情况下，与武装团体有关联的儿童在被移交给有关主管机构之前受到长时间拘留。⁶⁷

65. 残疾人权利委员会建议菲律宾除其他事项外：(a) 通过一项促进和保护残疾儿童权利的全面战略和行动计划；(b) 加强家庭中对残疾儿童权利的尊重，并加强对残疾儿童家庭的支持；(c) 确保转介制度覆盖全国，包括在全国各地开展残疾儿童社区康复工作。⁶⁸

3. 残疾人

66. 残疾人权利委员会对无障碍环境表示关切，建议菲律宾除其他事项外审查立法，并通过一项行动计划，使所有残疾人能够无障碍地进出物质环境，使用交通工具，利用信息和通信，并扩大无障碍法律和准则，以保护所有残疾人的无障碍环境。⁶⁹

67. 残疾人权利委员会表示关切的是，一些法律剥夺了残疾人在生活所有方面表达意愿和选择的法律能力，建议菲律宾审查《民法》(《第386号共和国法》)第37至第39条、《宪法》第三条第11款以及《第9406号共和国法》，并颁布法律，承认残疾人具有完全法律能力。⁷⁰

68. 残疾人权利委员会建议菲律宾除其他事项外加倍努力，落实一般卫生保健政策中关于康复的规定，并加强相关的监测机制。⁷¹

69. 残疾人权利委员会还对残疾人独立生活和融入社区的权利没有得到承认表示关切，并建议菲律宾除其他事项外颁布法律，承认残疾人融入社区和选择居住地的权利。⁷²

70. 残疾人权利委员会建议菲律宾通过一项政策框架，确保残疾人能够获得维持个人行动能力所需的优质、负担得起的行动辅助工具以及辅助器具、技术和服务。⁷³

4. 土著人民和少数群体

71. 菲律宾称，菲律宾继续采取措施，以充分落实《土著人民权利法》(1997年)，特别是在涉及土著人民对祖传土地、领土和资源的权利方面。⁷⁴

72. 高级专员称，虽然保护土著人民权利的法律框架从表面上看堪称典范，但强大的工商业和政治行为体削弱了土地分配和土地改革努力。对土著社区的任何干预都需要征得自由和事先知情同意，而这项要求经常受到操纵，包括通过贿赂和恐吓。虽然土著人民全国委员会拥有很大权力，但人们仍然不信任该委员会的有效性和独立性。高级专员呼吁菲律宾，除其他事项外充分而全面地落实《土著人民权利法》，确保充分尊重自由、事先和知情同意原则，并确保有意义地参与影响土著社区的发展项目的所有阶段。⁷⁵

73. 2019年，多位特别程序任务负责人向菲律宾转达了收到的资料，涉及菲律宾政府据称未能保护居住在新比斯开省 Didipio 附近的土著人民和地方社区的人权，并涉及总部位于澳大利亚的矿业公司 OceanaGold Corporation 开采金铜矿对该地区人民生计和总体环境退化的影响。特别程序任务负责人表示严重关切的是，Didipio 这家公司开展的采矿活动造成环境退化，并侵犯和践踏了人权，这些活动在菲律宾国家警察的支持下进行，而政府在这方面显然缺乏行动。⁷⁶

74. 负责儿童与武装冲突问题秘书长特别代表办公室越来越关切的是，武装部队对棉兰老，包括棉兰老穆斯林邦萨摩洛自治区土著社区的袭击显著增加。这些社区主张对祖传领地的权利，导致经常和长期的流离失所。⁷⁷

5. 移民、难民和寻求庇护者

75. 联合国难民事务高级专员公署(难民署)指出，菲律宾虽然通过保护寻求庇护者、难民和无国籍人机构间指导委员会提供了服务，在该委员会下建立了与相关服务机构的转介机制，但这些服务只是临时性地向所涉人员提供。⁷⁸

6. 境内流离失所者

76. 残疾人权利委员会表示关切的是，有报告称，2017年南拉瑙省发生马拉维之战期间，许多妇女和面临风险的群体，如儿童和残疾人被留在炮火和混乱的中心地带，造成大规模境内流离失所。⁷⁹

77. 难民署指出，由于自然灾害、武装冲突以及时有发生犯罪和暴力，菲律宾面临较高的流离失所风险。菲律宾通过基于《菲律宾减少和管理灾害风险法》的灾害响应框架处理流离失所问题。保护境内流离失所者的立法和政策框架不仅将补充现有立法，而且还将通过基于人权的方法处理流离失所者的具体关切。⁸⁰

78. 难民署指出，超级台风“雷伊”造成破坏后，留在疏散中心的流离失所家庭从地方主管机关获悉，在实施禁建区政策后，他们将不被允许返回住所。不经过现行法律规定的正当程序而实施这一政策，可能构成强迫迁离，因此，应保障所有受影响的人享有正当程序权。⁸¹

7. 无国籍人

79. 难民署指出，虽然难民和无国籍人可以申请入籍，但由于资格判定标准严格，程序冗长昂贵，入籍面临挑战。由于年龄要求及其他资格条件，尽管孤身儿童有权取得国籍，但无法申请入籍，这留下了可能导致儿童无国籍的空白。为了处理这些问题，一项关于便利行政归化的法案已经定稿。⁸²

注

- 1 [A/HRC/36/12](#), [A/HRC/36/12/Add.1](#) and [A/HRC/36/2](#).
- 2 United Nations country team submission for the universal periodic review of the Philippines, para. 2.
- 3 Ibid.
- 4 [A/HRC/44/22](#), para. 87 (f). See also United Nations country team submission, para. 5.
- 5 See OHCHR, *United Nations Human Rights Report 2017*; OHCHR, *United Nations Human Rights Report 2019*; OHCHR, *United Human Rights Report 2021*; and OHCHR, “Voluntary contributions to OHCHR in 2022” (available at www.ohchr.org/sites/default/files/2022-02/VoluntaryContributions2022.pdf).
- 6 [A/HRC/44/22](#), paras. 12 and 81.
- 7 Ibid., para. 87 (c) (iii). See also United Nations country team submission, para. 6.
- 8 [A/HRC/44/22](#), para. 42.
- 9 ILO submission for the universal periodic review of the Philippines, para. 7.
- 10 [CRPD/C/PHL/CO/1](#), paras. 6 (a) and 7 (a)–(b).
- 11 OHCHR, “Philippines: expert urges Congress to enact human rights defenders law”, 18 March 2021.
- 12 United Nations country team submission, para. 9. For the relevant recommendation, see [A/HRC/36/12](#), para. 133.126 (Mexico); and [A/HRC/36/12/Add.1](#).
- 13 United Nations country team submission, para. 4. For the relevant recommendation, see [A/HRC/36/12](#), para. 133.34 (Russian Federation); and [A/HRC/36/12/Add.1](#).
- 14 [A/HRC/44/22](#), para. 87 (c) (iii).
- 15 United Nations country team submission, para. 4. For the relevant recommendations, see [A/HRC/36/12](#), para. 133.34 (Russian Federation), para. 133.35 (China), para. 133.36 (Nepal), para. 133.37 (Libya), para. 133.38 (Thailand), para. 133.39 (Uganda), para. 133.40 (Kenya) and para. 133.41 (Mexico); and [A/HRC/36/12/Add.1](#).
- 16 Office of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict submission for the universal periodic review of the Philippines, p. 1.
- 17 [CRPD/C/PHL/CO/1](#), paras. 10 (a)–(b) and 11 (a)–(b).
- 18 [A/HRC/44/22](#), paras. 19–20 and 82.
- 19 Ibid., paras. 15, 18, 19 and 24.
- 20 Ibid., para. 87 (a) (i).
- 21 [E/C.12/PHL/7](#), paras. 195–196.
- 22 See communication PHL 2/2020. All communications mentioned in the present report are available from <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.
- 23 [CRPD/C/PHL/CO/1](#), para. 30 (a).
- 24 United Nations country team submission, para. 34.
- 25 [A/HRC/44/22](#), paras. 45, 63 and 87 (c) (i).
- 26 Ibid., paras. 40–42 and 87 (f) (ii).
- 27 Office of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict submission, p. 1.
- 28 See communication PHL 4/2020.
- 29 See <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=35537>.
- 30 [A/HRC/44/22](#), paras. 43 and 87 (b) (i).
- 31 Ibid., paras. 46–47 and 87 (b) (iii).
- 32 Ibid., paras. 87 (a) (iii) and 87 (c) (i).
- 33 [E/C.12/PHL/7](#), para. 204.
- 34 ILO submission, para. 8.
- 35 [A/HRC/44/22](#), para. 83.
- 36 [CRPD/C/PHL/CO/1](#), paras. 26–27.
- 37 UNESCO submission for the universal periodic review of the Philippines, para. 5.
- 38 See PHL 5/2021.
- 39 See <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=36754>.
- 40 UNESCO submission, para. 13.
- 41 [A/HRC/44/22](#), paras. 83 and 87 (d) (i)–(ii).
- 42 [E/C.12/PHL/7](#), paras. 24–27.
- 43 [CRPD/C/PHL/CO/1](#), para. 39.
- 44 Ibid., para. 51.
- 45 United Nations country team submission, para. 51. For the relevant recommendations, see [A/HRC/36/12](#), para. 133.184 (Azerbaijan), para. 133.185 (Iraq), para. 133.186 (Lebanon), para. 133.188 (Bosnia and Herzegovina), para. 133.189 (Cuba), para. 133.190 (Egypt), para. 133.191 (Indonesia), para. 133.192 (Sierra Leone), para. 133.193 (Holy See), para. 133.195 (Maldives), para. 133.196 (Netherlands), para. 133.197 (Sri Lanka) and para. 133.200 (Uzbekistan); and [A/HRC/36/12/Add.1](#).

- 46 [CRPD/C/PHL/CO/1](#), paras. 30 (c) and 31 (c).
- 47 United Nations country team submission, paras. 48–49. For the relevant recommendations, see [A/HRC/36/12](#), para. 133.251 (Sri Lanka), para. 133.252 (Viet Nam), para. 133.253 (Indonesia) and para. 133.254 (Nepal); and [A/HRC/36/12/Add.1](#).
- 48 [CRPD/C/PHL/CO/1](#), paras. 46–47 (a)–(b).
- 49 United Nations country team submission, para. 35. For the relevant recommendations, see [A/HRC/36/12](#), para. 133.204 (Saudi Arabia), para. 133.205 (Singapore), para. 133.206 (Viet Nam), para. 133.207 (Cambodia), para. 133.208 (Lao People’s Democratic Republic), para. 133.209 (Yemen) and para. 133.212 (Ecuador); and [A/HRC/36/12/Add.1](#).
- 50 [A/HRC/44/22](#), para. 71.
- 51 United Nations country team submission, paras. 38–39. For the relevant recommendation, see [A/HRC/36/12](#), para. 133.210 (Lebanon); and [A/HRC/36/12/Add.1](#).
- 52 [CRPD/C/PHL/CO/1](#), paras. 49 (a) and (c).
- 53 United Nations country team submission, para. 41.
- 54 *Ibid.*, para. 42. For the relevant recommendations, see [A/HRC/36/12](#), para. 133.213 (Brazil), para. 133.214 (Sweden), para. 133.215 (New Zealand) and para. 133.216 (Denmark); and [A/HRC/36/12/Add.1](#).
- 55 [CRPD/C/PHL/CO/1](#), paras. 32–33.
- 56 *Ibid.*, paras. 42–43.
- 57 United Nations country team submission, para. 43. For the relevant recommendations, see [A/HRC/36/12](#), para. 133.50 (Romania), para. 133.52 (Thailand), para. 133.217 (France) and para. 133.218 (Pakistan); and [A/HRC/36/12/Add.1](#).
- 58 [A/HRC/44/22](#), para. 35.
- 59 United Nations country team submission, para. 44.
- 60 *Ibid.*, para. 17. For the relevant recommendations, see [A/HRC/36/12](#), para. 133.219 (Viet Nam), para. 133.220 (Bolivarian Republic of Venezuela) and para. 133.221 (Saudi Arabia); and [A/HRC/36/12/Add.1](#).
- 61 UNESCO submission, p. 7.
- 62 [CRPD/C/PHL/CO/1](#), para. 40 (a)–(c).
- 63 UNESCO submission, p. 5.
- 64 [A/HRC/44/22](#), paras. 72 and 87 (e) (iii). See also the Office of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict submission, p. 1, and the United Nations country team submission, para. 24.
- 65 [CRPD/C/PHL/CO/1](#), para. 23 (a)–(c).
- 66 *Ibid.*, paras. 14 and 15 (a).
- 67 United Nations country team submission, paras. 20–21.
- 68 [CRPD/C/PHL/CO/1](#), para. 17 (a)–(c).
- 69 *Ibid.*, paras. 20 and 21 (a)–(b).
- 70 *Ibid.*, paras. 24 (a) and 25 (a).
- 71 *Ibid.*, para. 45 (a).
- 72 *Ibid.*, paras. 34 (a) and 35 (a).
- 73 *Ibid.*, para. 37.
- 74 [E/C.12/PHL/7](#), para. 30.
- 75 [A/HRC/44/22](#), paras. 65 and 87 (e) (i)–(ii). See also United Nations country team submission, paras. 22–24.
- 76 See communication PHL 1/2019.
- 77 Office of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict submission, p. 1.
- 78 UNHCR submission, p. 4.
- 79 [CRPD/C/PHL/CO/1](#), para. 22.
- 80 UNHCR submission, p. 5.
- 81 *Ibid.*, p. 6.
- 82 *Ibid.*, pp. 2–3.