



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第四十二届会议  
2023 年 1 月 23 日至 2 月 3 日

## 利益攸关方就瑞士所提交材料的概述\*

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。<sup>1</sup> 报告概述了 25 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料<sup>2</sup>，因受字数限制，仅摘录相关内容。

#### 二. 利益攸关方提供的材料

##### A. 国际义务的范围<sup>3</sup> 以及与人权机制的合作

2. 联署材料 6 建议瑞士迅速批准《公民及政治权利国际公约第一项任择议定书》、《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》和《残疾人权利公约任择议定书》。<sup>4</sup> 联署材料 7 建议瑞士加入 1961 年《减少无国籍状态公约》和 1997 年《欧洲国籍公约》。<sup>5</sup> 联署材料 8 建议批准《欧洲社会宪章》。<sup>6</sup>

3. 国际废除核武器运动指出，虽然瑞士议会已指示政府着手批准《禁止核武器条约》，但这一工作尚未进行，呼吁瑞士批准该条约。<sup>7</sup>

4. 联署材料 6 指出，在上一次普遍定期审议期间，瑞士注意到一项关于撤销对《儿童权利公约》的保留的建议，建议瑞士修改其立法，使其能够撤回这些保留。<sup>8</sup>

\* 本文件印发前未经正式编辑。



## B. 国家人权框架

### 1. 宪法和立法框架

5. 联署材料 6 建议瑞士通过一项法律，宣布在不符合国际人权法和标准以及《宪法》所载基本权利的情况下，公民倡议无效。<sup>9</sup>

### 2. 体制基础设施和政策措施

6. 联署材料 6 报告说，2021 年 10 月，瑞士议会通过了关于设立国家人权机构的法案。然而，缺乏足够的资金和明确的保护任务意味着该机构不太可能完全独立运作。<sup>10</sup> 国家防范酷刑委员会严重关切地指出，国家人权机构的拟议预算与其增进和保护人权的全面任务不相符。<sup>11</sup>

7. 欧洲委员会部长委员会建议瑞士根据《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》（《巴黎原则》），特别有关机构和资金独立性及其任务范围的原则，尽早设立国家人权机构，并在联邦和州一级设立监察员机构。<sup>12</sup>

8. 联署材料 6 指出，国际人权审查的后续行动不力，建议建立一个制度化、部门间和资源充足的协调机制，以执行和审查国际人权义务，包括后续行动。<sup>13</sup>

9. 联署材料 5 着重指出了瑞士农民面临的五个问题，这些问题与《联合国农民和农村地区其他劳动者权利宣言》相关：食物主权、公平收入、所有农民的平等参与、知情权、获得土地的机会以及农村妇女的社会保障。<sup>14</sup>

## C. 促进和保护人权

### 1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

#### 平等和不歧视

10. 联署材料 6 指出，为歧视受害者伸张正义的法律文书不足，因为没有普遍的反歧视法律。联署材料 6 建议瑞士通过适当的法律、政策和资金，加强保护，防止一切形式的歧视，包括私人行为者造成的歧视。<sup>15</sup> 欧洲委员会部长委员会建议瑞士考虑重新考虑通过全面的联邦反歧视立法的可能性。<sup>16</sup>

11. 联署材料 6 指出，在宪法、行政法或民法中没有关于种族歧视的明确和全面的定义，而且瑞士缺乏打击种族歧视、仇外和相关不容忍现象的国家行动计划。<sup>17</sup>

12. 联署材料 4 指出，《刑法》中的种族歧视定义比国际法中的定义严格得多。因此，《刑法》意义上的种族歧视仅限于公共行为或旨在阻止获得公共用途服务的行为。此外，《刑法》第 261 条之二仅涵盖基于种族、族裔或宗教归属的行为，不包括基于《消除一切形式种族歧视国际公约》第一条定义的“民族”的行为。

<sup>18</sup>

13. 联署材料 6 建议瑞士在联邦、州和社区警察法中立法禁止种族和族裔定性；并为种族定性行为受害者提供更多诉诸司法的机会。<sup>19</sup>

14. 联署材料 4 感到遗憾的是，许多接受审判的非洲人后裔在日内瓦遭受的压迫性的、有时是公开歧视的环境。这一现象也适用于属于一些种族的被告，特别是来自或被认为是来自北非或罗姆社区的人。<sup>20</sup>

15. 联署材料 6 报告说，在 COVID-19 疫情期间，针对宗教少数群体和少数民族的仇恨言论和歧视显著增加。<sup>21</sup> 欧洲委员会《保护少数民族框架公约》咨询委员会建议系统和及时地谴责所有的不容忍，特别是在公开言论中的不容忍，并系统地调查和起诉此类言论。<sup>22</sup>

#### 生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

16. 联署材料 6 建议瑞士继续其已开始的在《刑法》中将酷刑定为刑事犯罪的进程，以期按照《禁止酷刑公约》的定义将酷刑定为犯罪。<sup>23</sup>

17. 欧洲委员会防止酷刑委员会称，它仍感关切的是，一些关键建议仍未得到落实，特别是关于向被警方剥夺自由者提供保障以及瑞士法语区关押被拘留者的监狱过度拥挤的建议。尽管 Covid-19 疫情之后被拘留者人数略有减少，但在查访的法语区监狱机构中，过度拥挤仍然是一个主要问题。<sup>24</sup>

18. 欧洲委员会防止酷刑委员会指出，尽管瑞士当局作出了努力，但专业场所的数量仍然不足以满足需求，因此，精神疾病患者仍然被关在不是为此目的设计的非专业机构中。<sup>25</sup>

#### 人权与反恐

19. 联署材料 6 指出，2022 年 6 月，《联邦警察打击恐怖主义措施法》生效，该法律的实施对享有人权构成重大风险。联署材料 6 建议瑞士紧急改革反恐规定，使所有措施符合人权法；并确保任何反恐法律的适用不会歧视族裔和宗教群体、难民和寻求庇护者，特别是以种族定性的方式。<sup>26</sup>

#### 司法(包括有罪不罚问题)和法治

20. 欧洲委员会防止酷刑委员会指出，防止虐待的保障仍然不足。例如，通知亲属或第三方被剥夺自由以及接触律师和医生的权利仍然只有当有关人员被临时逮捕时才得到承认，而不是从被剥夺自由的那一刻起。<sup>27</sup>

21. 关于第三次普遍定期审议周期中得到支持的建议，<sup>28</sup> 国家防范酷刑委员会指出，在执法人员实施暴力或虐待后向独立机制提出申诉的可能性往往得不到保障。<sup>29</sup> 联署材料 8 建议当局保证在涉及警察行动的投诉中提供补救。<sup>30</sup>

22. 联署材料 6 指出，在审前拘留期间，人权仍然遭到系统侵犯，审前拘留期间的自杀率远远高于刑事系统中的自杀率。<sup>31</sup> 联署材料 6 还报告说，在执行判决和措施的过程中，没有为囚犯提供系统的法律支持，没有保护囚犯的基本权利不受严重侵犯。<sup>32</sup>

23. 联署材料 6 指出，迄今为止，在约 70 起国际战争罪案件中，联邦刑事法院只进行了一次审判，建议瑞士向检察长办公室提供必要的资源，以便切实根据国际法起诉罪行，并防止瑞士成为犯罪者的避风港。<sup>33</sup>

#### 基本自由以及公共和政治生活参与权

24. 联署材料 1 建议消除对宗教团体在日内瓦州使用公共场地举行正式授权的宗教庆祝活动时的区别对待。<sup>34</sup>

25. 良心与和平税国际组织感到关切的是,《民役法》比照兵役规定了惩罚性的民事役务期限,替代役的其他条件可能被认为是惩罚性的。<sup>35</sup> 国际和陆团契注意到有资料表明,民役比正规兵役长 50%;<sup>36</sup> 根据《军事刑法》第 8 条,拒绝一切形式服役的出于良心拒服兵役者由军事法庭审判和判刑。<sup>37</sup>

26. 联署材料 6 指出,近年来,两项立法修订不适当地限制了表达自由和新闻自由的权利:使民事法院能够更容易地下令采取临时措施,禁止媒体发布信息;以及惩罚泄露银行数据的《瑞士银行法》。联署材料 6 建议瑞士采取必要措施,修订不适当地限制表达自由权的法律;确保出于公共利益发布信息不受任何阻碍,包括取消对举报人的处罚。<sup>38</sup>

27. 联署材料 6 指出,自 2016 年以来,至少有七个瑞士非政府组织成为 12 起针对公众参与的战略诉讼的目标,建议瑞士通过一项反对针对公众参与的战略诉讼的法规,以在早期阶段防止或限制此类诉讼。<sup>39</sup>

28. 联署材料 6 指出,和平集会自由权面临某些限制,包括要求获得事先批准,往往还附加许多条件,而不是简单地通知当局,警方对未经授权的示威采取某些措施,由此产生的诉讼和罚款可能带来很高的(经济)风险。<sup>40</sup>

29. 欧安组织民主人权办注意到,一些对话者对选举期间媒体报道中针对少数群体的不容忍言论和对妇女的成见表示关切。<sup>41</sup> 欧安组织民主人权办建议,瑞士应对现有法律框架进行审查,以确保偏见动机得到有效承认,并对犯罪者实施适当处罚。<sup>42</sup>

30. 欧安组织民主人权办指出,尽管先前提出了建议,但竞选资金基本上仍不受监管,缺乏透明度。<sup>43</sup>

#### 隐私权

31. 联署材料 6 报告说,在某些情况下,允许对有线通信进行大规模和不加区别的监控。此外,元数据可以存储六个月,公司被迫向刑事检察机关和情报机构提供数据。<sup>44</sup>

#### 婚姻权和家庭生活权

32. 联署材料 6 指出,被从外国收养的人在寻找其原籍方面没有得到州当局的充分支持,并建议确保设立一个项目,允许获得关于被收养人原籍的信息——无论他们是从哪个国家被收养的。<sup>45</sup> ACT212 组织强调,2020 年,瑞士政府承认在 1970 年代至 1990 年代跨国收养第三国儿童方面存在疏忽,导致数百起非法收养。<sup>46</sup>

33. AsyLex 组织指出,联邦法律对家庭团聚规定了相对模糊的条件,给各州留下了相当大的自由裁量权。瑞士联邦制的影响是,外国人的家庭生活权利受到他们所居住的州的极大影响。一些州在适用联邦法律时明显超越了它们的权限,不符合判例法的要求。<sup>47</sup>

#### 禁止一切形式的奴役,包括贩运人口

34. ACT212 组织注意到一项研究显示,劳工剥削案件有所增加,该研究报告了家政、酒店和接待行业以及建筑和农业部门的此类案件。该组织指出,专家们呼吁修改《刑法》,以便纳入以劳工剥削为目的的人口贩运的明确定义。<sup>48</sup>

35. 移民妇女和贩运受害者宣传和支助组织指出，在另一个国家受到剥削的人口贩运受害者在都柏林体系的框架内定期被送回剥削发生的国家。<sup>49</sup> AsyLex 组织指出，当局，特别是警察，在人口贩运问题上没有得到足够的培训，因此，在瑞士寻求庇护的受害者没有得到足够的保护。<sup>50</sup> 此外，法院对贩运者的判决往往较轻，被定罪的贩运者人数仍然相对较少。<sup>51</sup>

36. 欧洲法律和司法中心建议瑞士加大对贩运者的起诉力度；<sup>52</sup> 加强对受害者的识别，为他们提供更好的援助和更大的保护。<sup>53</sup> ACT212 组织建议确保向所有可能与贩运受害者打交道的专业团体提供关于人口贩运的培训。<sup>54</sup>

#### 工作权和公正良好工作条件权

37. 联署材料 8 指出，瑞士没有遵守劳工组织《第 87 号(结社自由和保护组织权利)公约》和《第 98 号(组织权和集体谈判权)公约》，并拒绝在其立法中纳入因雇主对付工会而被解雇者复职权利的原则。此外，法院判给的补偿太低，不足以保证有效防止为对付工会而实施的解雇。<sup>55</sup>

38. 联署材料 8 注意到，在瑞士没有合法地位的人大多在没有社会福利登记的情况下工作，对他们的工作条件或保护没有任何控制。有许多虐待和剥削的案例。<sup>56</sup>

39. 联署材料 6 指出，儿童保育服务仍然不足。这些服务的费用仍然高得令人望而却步，往往使得父母中收入最低的一方——在大多数家庭中是母亲——无法就业。联署材料 6 建议瑞士作为面向低龄、学龄前和学龄儿童提供的公共服务建立负担得起的优质日托机构。<sup>57</sup>

40. 联署材料 6 指出，残疾人在获得私人服务和公开劳动力市场的工作方面仍然面临歧视和许多障碍，建议在《禁止歧视残疾人法》中加强保护，防止私人行为者的歧视。<sup>58</sup>

#### 社会保障权

41. 联署材料 6 指出，在瑞士，作为一种纪律制裁，社会福利可能减少甚至取消，建议瑞士停止授权减少和限制社会福利，包括作为一种纪律制裁，这种做法会导致人们无法获得适当生活水准。<sup>59</sup>

42. 联署材料 8 指出，根据《外国国民和融入法》的融入标准，如果你申请社会援助，你的居留证可能会被吊销。此外，不接受社会援助是家庭团聚的一个条件。因此，许多有需要的人，特别是家庭暴力的受害者，没有向专门机构寻求帮助，包括庇护所。<sup>60</sup>

#### 适当生活水准权

43. 联署材料 8 指出，2019-2024 年反贫困平台的预算拨款不足，<sup>61</sup> 建议瑞士制定一项协调一致的联邦政策，以防止和消除贫困，保证每个人都有满足基本需要的充足资金。<sup>62</sup>

44. 联署材料 6 指出，许多瑞士人不得不求助于慈善组织才能为自己和家人获取足够的食物，这种情况因 COVID-19 疫情而加剧。<sup>63</sup> 联署材料 6 和联署材料 8 建议瑞士通过采取使人能够养活自己的政策，保障该国所有人的食物权。<sup>64</sup>

## 健康权

45. 联署材料 6 指出，COVID-19 疫情加剧了现有的医疗不平等。联署材料 6 建议瑞士保护享有能达到的最高标准身心健康的权利，首先从法律上承认健康权是一项可强制执行的人权，并努力实现卫生领域的平等。<sup>65</sup>

46. 联署材料 2 关切的是，移民在健康方面，包括性健康和生殖健康方面往往处于不利地位，<sup>66</sup> 指出语言问题可能对获得服务构成重大障碍。<sup>67</sup>

47. 联署材料 2 指出，健康保险不涵盖避孕药具，社会福利不包括避孕费用。此外，获得紧急避孕药具存在行政障碍。<sup>68</sup>

48. 联署材料 8 指出，根据联邦法庭发布的几项裁决，有医学指征的性别确认治疗必须由基本健康保险报销。然而，在许多情况下，健康保险拒绝支付有医学指征的治疗。<sup>69</sup>

49. 联署材料 8 指出，根据统计数据，瑞士的自杀率非常高。在男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者群体的青年中，企图自杀的风险要高得多。<sup>70</sup> 联署材料 6 报告说，缺乏实施“预防自杀国家行动计划(2016 年)”的财政资源，在 COVID-19 疫情期间，儿童和青少年精神治疗护理的短缺更加严重。<sup>71</sup>

50. 联署材料 6 建议瑞士确保合格的医疗专业人员，包括儿童心理学家和精神病学家的数量足以满足所有州的儿童心理健康需要。<sup>72</sup> 联署材料 8 建议将 LGBTIQ 人士，特别是青年，作为高危群体纳入国家预防自杀计划。<sup>73</sup>

51. 欧洲法律和司法中心强调，瑞士法律允许在某些情况下的医疗协助死亡。<sup>74</sup> ADF 国际组织报告称，2022 年 5 月，瑞士医学协会通过了关于“濒死和死亡状况管理”的新指南，扩大了适用范围，以包括“无法忍受/无法承受的痛苦”的情况，而不是像以前的指南那样，仅仅包括患者的疾病“[证明]”其生命即将结束的假设合理的情况。<sup>75</sup> ADF 国际组织指出，在瑞士，获得优质姑息治疗的机会仍然有限。<sup>76</sup>

52. 日内瓦婴儿喂养协会—婴儿食品网对缺乏支持母乳喂养的措施表示关切，并表示希望瑞士的人造牛奶制造商在瑞士国内外遵守《国际母乳代用品销售守则》。<sup>77</sup>

## 受教育权

53. 联署材料 6 指出，有移民背景的儿童在平等接受教育方面尤其面临严重的不利条件。此外，残疾儿童继续在特殊学校接受教育。<sup>78</sup> 联署材料 8 指出，生活在联邦居住中心并在这些中心接受教育的儿童可能面临教学质量不足的问题。<sup>79</sup>

54. 联署材料 6 报告说，迄今为止，没有一个州制定了《残疾人权利公约》所要求的意义深远的法律和制度改革计划，以期建立包容性教育制度。在整个瑞士，50%的具有更多特殊教育需要的学生仍然单独接受教育，或者在单独的学校教育中没有获得适应其特殊需要的全纳教育。联署材料 6 建议制定一项行动计划，为所有残疾儿童和青年建立全纳教育体系。<sup>80</sup>

55. BCN 组织建议瑞士加强公共政策，确保外籍儿童享有尽可能好的教学水平，寻求庇护的儿童和无证儿童有机会接受教育，特别是中等教育；<sup>81</sup> 加强努

力解决留级率和辍学率高的问题，特别是在中等教育中，包括在联邦和州一级推出第二次机会教育方案。<sup>82</sup>

#### 发展、环境及工商业与人权

56. 瑞士 CBM 组织指出，瑞士的国际工作中没有一致的包容残疾人的方针，<sup>83</sup> 建议瑞士制定将残疾人纳入所有国际合作战略的准则。<sup>84</sup> 联署材料 3 指出，落实《联合国农民和农村地区其他劳动者权利宣言》的一个重要步骤是确保所有参与瑞士外交政策的人了解其内容，以及他们的政策对农民权利的潜在影响。<sup>85</sup>

57. 联署材料 6 指出，瑞士没有履行其关于《巴黎气候协定》的气候承诺和发展资金承诺。<sup>86</sup> 联署材料 8 指出，减少国外排放并不能弥补适当的国内减排目标的缺失，瑞士必须向全球南方提供必要的资金援助，而不是通过削减其他发展合作活动来弥补。<sup>87</sup> 联署材料 6 建议瑞士审查其 2030 年减排目标，并确保该目标完全符合 1.5 摄氏度的要求；大幅增加对不富裕国家的气候资金，用于符合人权的减缓和适应措施。<sup>88</sup>

58. 正义救赎组织强调了山谷冰川的严重融化，由于气候变化，这种融化将继续增加，导致瑞士失去重要的水资源储藏。<sup>89</sup> 此外，该组织指出，气候变化对瑞士的生物多样性构成了威胁。<sup>90</sup>

59. 正义救赎组织指出，瑞士金融部门仍然大量投资于化石燃料，瑞士应鼓励从化石燃料部门撤资，并努力为企业报告和预防环境、气候和人权风险制定强制性规则。<sup>91</sup> 联署材料 5 称，虽然大型零售商从生产者和消费者那里获取了利润，但市场价格没有考虑到集约农业种植对环境产生的负面影响。<sup>92</sup>

60. 联署材料 8 建议瑞士落实旨在减少洗钱的金融行动小组的建议；并加强适用于管理外国资产的银行的透明度条例。<sup>93</sup>

61. 联署材料 8 指出，虽然大多数选民已经批准了关于负责任跨国公司的联邦倡议，但该倡议没有在大多数州获得通过，也没有被采纳。联邦委员会的替代提案，如 2020-2023 年国家行动计划和对该倡议的反提案是不充分的。行动计划不包含具有约束力的措施，反提案没有考虑到所有相关的人权。<sup>94</sup> 联署材料 6 指出，2022 年颁布的关于监督在海外经营的瑞士公司的法律限制了对童工和某些冲突矿产的尽职调查，不履约没有任何法律后果。<sup>95</sup>

## 2. 特定个人或群体的权利

### 妇女

62. 联署材料 4 指出，现有的法律框架在防止/惩处性别暴力和防止/惩处所有其他类型的歧视，特别是工作场所歧视方面仍然明显不足。例如，《男女平等法》规定减轻工作场所歧视受害者的举证责任，排除了在雇用歧视或性骚扰情况下的这种可能性。<sup>96</sup>

63. 联署材料 6 指出，疫情措施加剧了瑞士的性别不平等。<sup>97</sup> 联署材料 6 指出，在政治、行政、司法、科学和私营公司的关键岗位上，妇女的代表性仍然尤为不足，性别工资差距以及养老金差距仍然存在。<sup>98</sup>

64. 联署材料 8 指出，婚内暴力、强奸、性骚扰和其他基于性别的暴力十分普遍。然而，缺少用于提高认识和预防性别暴力活动的资金以及受害者接待中心/

庇护所。对于移民来说，情况甚至更糟。<sup>99</sup> 联署材料 2 提出了相关意见，<sup>100</sup> 但指出瑞士取得了进展，特别是批准了《预防和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》（《伊斯坦布尔公约》），该公约于 2018 年对瑞士生效。<sup>101</sup> 联署材料 2 建议瑞士通过大力投资于预防和受害者保护和支持，始终如一和不加歧视地执行《伊斯坦布尔公约》。<sup>102</sup>

65. 联署材料 4 指出，虽然议会正在辩论加强关于性犯罪的法律框架，但目前的强奸定义仍然范围非常有限，其他性暴力行为被归类为性胁迫。事实上，强奸犯被判处至少一年监禁(或罚款)，而对性胁迫却没有规定最低刑期。至于性骚扰，在现行《刑法》中根本不存在。<sup>103</sup> 联署材料 6 建议瑞士改革现行的性问题刑法，以确保对强奸和性犯罪做出基于同意的定义。<sup>104</sup>

66. 移民妇女和贩运受害者宣传和支助组织指出，州当局和移民事务秘书处毫不犹豫地运用其巨大的回旋余地，造成不利于家庭暴力受害者的利益的结果。移民妇女和贩运受害者宣传和支助组织还指出，为了让受害者留在该国，关于执行《外国国民和融入法》的联邦指令必须放弃一项要求，即所遭受的家庭暴力必须是系统性的，因为该要求没有考虑到这一现象的复杂性。许多受影响的移民受害者因害怕被驱逐出境而不敢离开实施暴力的伴侣。<sup>105</sup>

67. 联署材料 6 指出，瑞士约有 22,400 名妇女和女童受到女性生殖器切割的影响或面临这种风险，建议加强行动，消除切割女性生殖器的做法，包括开展公共宣传运动，改变与此相关的观念。<sup>106</sup>

## 儿童

68. 联署材料 6 指出，极端贫困家庭的儿童往往被安置在机构或寄养家庭。在 18 岁或完成教育后，有关儿童往往只能在没有任何政府支持的情况下自谋生路。<sup>107</sup> 联署材料 6 建议确保贫困永远不会成为剥夺儿童父母照料的理由。<sup>108</sup> 联署材料 8 建议让亲属更好地参与程序的所有阶段，并遵守儿童和成人保护局的所有决定。<sup>109</sup>

69. 联署材料 6 报告说，瑞士法律和判例没有明确排除作为一种教育措施的体罚。一项呼吁接受非暴力教育的权利的动议仍有待议会通过。它建议瑞士明确禁止所有体罚儿童的做法，并为旨在促进积极、非暴力和参与性的育儿形式的提高认识运动分配足够的资源。<sup>110</sup>

## 残疾人

70. 联署材料 6 指出，瑞士没有全面、一致的战略和行动计划来履行对《残疾人权利公约》的承诺，建议瑞士通过这样的战略和行动计划，在政府各部门和联邦各级落实《公约》权利。<sup>111</sup>

71. 联署材料 6 指出，仍然有大量残疾人与社区隔离。联邦、各州和州际机构都没有制定任何系统的计划来逐步实施去机构化。<sup>112</sup>

## 少数群体

72. 联署材料 8 报告说，计划采取的打击针对耶尼施人、辛提人和罗姆人的结构性歧视的措施尚未实施。没有监督机制，也没有额外的预算来支持所采取的措施。<sup>113</sup> 联署材料 6 指出，迄今为止，在根据《保护少数民族框架公约》向欧洲委员会提交的国家报告中，罗姆人没有被承认为少数民族。<sup>114</sup>



73. 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出，应与相关社区协商，投资建立足够数量的场所，以满足耶尼施族、辛提族/马努什族和罗姆族游民的需要。<sup>115</sup>

#### 男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

74. 联署材料 2 报告了自上一轮普遍定期审议以来的事态发展，包括使改变官方民事记录中的性别更加容易的新立法，但注意到，第三种或非二元性别选择仍然不是新立法的一部分。<sup>116</sup> 此外，联署材料 2 指出，瑞士选民在 2021 年 9 月的全民投票中批准了一项法案，终止了同性伴侣面临的歧视，特别是确保同性伴侣可以结婚。<sup>117</sup>

75. 联署材料 2 指出，在 2020 年的另一次全民投票中，瑞士选民确认了议会关于修改《瑞士刑法》以禁止基于性取向的歧视的决定，修订后的立法已于 2020 年 7 月生效。然而，对 LGBTI+ 人士的歧视仍然普遍存在。<sup>118</sup>

76. InterAction 组织指出，目前对于性别特征不同的儿童的权利受到严重侵犯的情况以及外科一激素干预在成年后造成严重后果问题缺乏认识。<sup>119</sup> 联署材料 6 指出，尽管联合国人权机构一再批评这种有害做法，但在瑞士，改变性别特征的程序和其他不可逆转的治疗是在没有自由和完全同意的情况下进行的。<sup>120</sup>

#### 移民、难民和寻求庇护者

77. 联署材料 6 指出，由于三重联邦入籍制度，入籍要求是限制性的，程序是任意的，申请人要缴纳的费用很高，甚至对在瑞士出生和长大的人也是如此。<sup>121</sup>

78. 联署材料 1 建议修订《外国国民和融入法》第 116 条，使向非法移民提供人道主义援助合法化。<sup>122</sup>

79. 关于一项得到支持的建议，<sup>123</sup> AsyLex 组织报告说，2019 年，瑞士实施了加速庇护程序。然而，如果案件过于复杂，无法在加速程序中确定必要的事实，则案件应移交给延长程序。然而，移民事务秘书处经常违反其调查职责，没有充分地将更复杂的案件提交延长程序。<sup>124</sup>

80. AsyLex 组织指出，尽管自 2019 年以来推出了加速庇护程序，但联邦庇护中心的接收能力和生活条件几乎没有改善。此外，保安人员对寻求庇护者使用暴力以及缺乏调查令人深感关切。<sup>125</sup> AsyLex 组织敦促瑞士确保各庇护中心采用统一的照料、清洁、特别是安全标准。必须立即采取行动，改善安全人员对寻求庇护者使用暴力的状况。<sup>126</sup>

81. AsyLex 组织报告说，瑞士以极其严格的方式适用 1951 年《关于难民地位的公约》，因此，特别是对于逃离内战和普遍暴力的人而言，很难提供个人受到迫害的充分证据来获得难民地位。因此，如果瑞士认为该人不属于难民类别，但遣返到原籍国是不可能的、不可接受的或不合理的，则给予该人临时入境权，即所谓的 F 地位，这并不给予该人与难民地位相同的权利。<sup>127</sup>

82. 良心与和平税国际组织指出，关于庇护的法律条款可能违反瑞士根据 1951 年《关于难民地位的公约》承担的义务，因为瑞士明确规定，出于良心拒服兵役者不能获得庇护，除非他们有其他理由符合条件。<sup>128</sup>

83. AsyLex 组织指出，上一轮普遍定期审议期间得到支持的关于弱势儿童的建议<sup>129</sup> 没有得到充分落实。由于住房和学校教育与社会隔绝，这些儿童没有足够的受教育和融入社会的机会。16 岁以上的寻求庇护儿童不再有资格上学。由于获得医疗服务特别是精神健康问题的医疗服务的机会有限，寻求庇护儿童往往无法获得适当的医疗服务。<sup>130</sup> 联署材料 6 指出，各州对有人陪伴和无人陪伴的寻求庇护儿童的接收标准仍然差别很大。<sup>131</sup> AsyLex 组织敦促瑞士确保使庇护程序适合儿童的特殊脆弱性，并适应他们的需要。<sup>132</sup>

84. 国家防范酷刑委员会指出，它已向州当局表达了对行政拘留设施物质条件的关切，这些设施往往类似监狱，而不是专门的设施，对这类被拘留者实施过度限制。<sup>133</sup> 联署材料 6 指出，在驱逐人员之前，适用不同形式的行政拘留。长期拘留可长达 18 个月，而且并非所有类型的拘留都经过司法审查。<sup>134</sup>

85. 国家防范酷刑委员会指出，它曾多次批评在转移到机场、机场准备工作和与强迫遣返有关的飞行中系统地使用身体约束(镣铐)的做法，这种做法在各州仍然很不一致。<sup>135</sup>

#### 无国籍人

86. 联署材料 7 指出，虽然瑞士支持了将无国籍状态认定程序正规化的建议，<sup>136</sup> 但没有明显的旨在进行法律改革的实际努力。<sup>137</sup> 尽管有所变化，申请认定无国籍状态的人仍然必须证明他们不是因为自己的过错而失去国籍。因此，瑞士的做法尚不符合 1954 年《关于无国籍人地位的公约》。<sup>138</sup> 联署材料 7 建议瑞士在法律中确立无国籍状态认定程序，并确保该程序公平、有效，所有在瑞士的人都可以利用，无论其法律地位如何。<sup>139</sup>

87. 联署材料 7 指出，瑞士国籍法没有防止出生时的无国籍状态，根据该法律，无国籍儿童只有在合法居住五年后才能通过“简化”入籍方式获得瑞士国籍。<sup>140</sup> 此外，便利获得公民身份的机会只提供给合法居住的无国籍儿童，这违反了 1954 年《关于无国籍人地位的公约》第三十二条。<sup>141</sup>

#### 注

<sup>1</sup> See A/HRC/37/12, A/HRC/37/12/Add. 1, and A/HRC/37/2.

<sup>2</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org) (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

##### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

ACT212	ACT212, Bern (Switzerland);
ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
AsyLex	AsyLex, Zurich (Switzerland);
BCN	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
CBM Switzerland	Christoffel Blindenmission (CBM) Switzerland, Thalwil (Switzerland);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Grand-Saconnex (Switzerland);
CPTI	Conscience and Peace Tax International, Grand Lancy (Switzerland);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
FIZ	FIZ Advocacy and Support for Migrant Women and Victims of Trafficking, Zurich (Switzerland);
GIFA-IBFAN	GIFA Geneva Infant Feeding Association, Geneva (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
IFOR	International Fellowship of Reconciliation, Utrecht (Netherlands);

InterAction JAI NKVF-NCPT	InterAction Switzerland, Bern (Switzerland); Just Atonement Inc., New York (United States of America); Nationale Kommission zur Verhütung von Folter-National Commission for the Prevention of Torture, Bern (Switzerland);
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> World Evangelical Alliance, Geneva (Switzerland), Freikirchen.ch; Swiss Evangelical Alliance SEA-RES; and The European Evangelical Alliance;
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> The Sexual Rights Initiative, Ottawa (Canada), and Sexual Health Switzerland;
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Swiss Coalition of the Friends of the UNDROP, Geneva (Switzerland), Action de Carême, Alliance Sud, CETIM, FIAN Suisse, Geneva Academy of International Humanitarian Law and Human Rights, HEKS/EPER, SWISSAID and Uniterre;
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> Ordre des Avocats de Genève, (Switzerland), Ligue Suisse des droits humains – Section de Genève;
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> Swiss Coalition of the Friends of UNDROP – National Implementation, Geneva (Switzerland); CETIM, FIAN Suisse, Geneva Academy of International Humanitarian Law and Human Rights, SWISSAID and Uniterre;
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> NGO-Plattform Menschenrechte Schweiz, Bern (Switzerland), ACAT-Suisse, Alliance Sud, Amnesty International (section suisse), Brava, Centre de conseils et d'appui pour les jeunes en matière de droits de l'Homme, FIAN Suisse, Réseau suisse des droits de l'enfant, Fondazione Diritti Umani, Inclusion Handicap, National Coalition Building Institute, Coordination post Beijing des ONG Suisses, Swiss Refugee Council, Public eye, Swiss Peace Council, Fédération Suisse des Sourds FFS, Notre Droit, ACT212, Aînées pour la protection du climat, Assistance pour les personnes handicapées en Suisse, Aide suisse contre le Sida, Groupe de travail Suisse – Colombie, ask!, Groupe de travail tourisme et développement, Association pour la prévention contre la torture, APT, Association Mondiale pour l'Ecole Instrument de Paix, AsyLex, augenauf, AvenirSocial, Bahá'í Switzerland, Secteur OeTN-Migration des églises réformées Berne-Jura-Soleure, Caritas Suisse, Centre de Contact Suisses-Immigrés CCSI, cfd L'ONG féministe pour la paix, Mission chrétienne pour les aveugles CBM, Juristes démocrates de suisse JDS, Dialogai, Digitale Gesellschaft Centre pour le conseil et l'intégration des étrangères et étrangers FABIA, Centre d'assistance aux migrantes et aux victimes de la traite des femmes FIZ, Action de Carême, FIAN Suisse pour le droit à l'alimentation, think tank suisse de la politique étrangère foraus, Femmes pour la paix, Association suisse de la Libre Pensée, Église Adventiste du Septième Jour, Entraide Protestante Suisse EPER, Femmes de Paix autour du monde, Genève pour les Droits de l'Homme GDH – Formation Internationale, Société pour les peuples menacés SPM, Société pour les minorités en Suisse, Association Suisse-ONU ASNU, droitsfondamentaux.ch, Groupe pour une Suisse sans armée GSsA, Helvetas, Athéistes humanistes, Centre de documentation, de recherche et d'information des peuples autochtones DoCip, Informationsstelle für Ausländerinnen- und Ausländerfragen isa, Association internationale pour la défense des libertés religieuses, IRAS COTIS, Jüdische Stimme für Demokratie und Gerechtigkeit in Israel/Palästina, Femmes Juristes Suisse, Lobby suisse de l'enfant, Protection de l'enfance Suisse, Organisation Suisse des lesbiennes LOS, Ligue Internationale Contre le Racisme et l'Antisémitisme LICRA Vaud, Ligue suisse des droits de l'Homme LSDH – Section de Genève, Migration & Droits de l'homme, Multiwatch, OMCT World Organisation Against Torture, Peace Brigades International Schweiz PBI, Peace Watch Switzerland PWS, Pink Cross, PSYCHEX Association contre la psychiatrie forcée, Sans-Papiers Anlaufstelle Zürich SPAZ, Santé Sexuelle Suisse, SAPI international, Observatoire suisse du droit d'asile et des étrangers ODAE, Réseau évangélique suisse RES, Association suisse d'Helsinki, Section suisse de la Commission Internationale de Juristes ICJ-CH, Syndicat des services publics SSP, UNICEF Suisse et Lichtenstein, Croix-Rouge suisse CRS, Service d'Aide Juridique aux Exilé-e-s SAJE, Solidarité sans frontières SOSF, sozialinfo.ch, Fondation contre le racisme et l'antisémitisme, Transgender Network Switzerland TGNS, TRIAL International, Unisourds, Association pour le travail social et culturel, Juko / Projekt gggfon, Back to the Roots, InterAction, and Reporters sans frontitières;

- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Institute on Statelessness and Inclusion, Eindhoven (Netherlands), humanrights.ch, and European Network on Statelessness;
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Working group “Pact I” of the Platform of Swiss NGOs for Human Rights, Geneva (Switzerland); Aînés pour la protection du climat – ainees-climat.ch, Alliance Sud – www.alliancesud.ch, Association Back to the Roots – backtotheroots.net, ATD Quart Monde – www.quart-monde.ch, AvenirSocial – Association professionnelle suisse du travail social – www.avenirsocial.ch, Centre de conseils et d’appui pour les jeunes en matière de droits de l’Homme (Codap) – www.codap.org, CLAFG – Centre de Liaison des Associations Féminines Genevoises – www.clafg.chm, Conseil Suisse pour la Paix (SFR) – www.friedensrat.ch, Association Asile LGBTIQ+ Genève – info@asile-lgbt.ch, Fédération Suisse des Sourds (SGB-FSS) - www.sgb-fss.ch, FIAN Suisse – www.fian-ch.org, humanrights.ch – www.humanrights.ch, Inclusion Handicap – www.inclusion-handicap.ch, Ligue Suisse des droits de l’Homme – Genève (LSDH) – www.lsdh.ch, NGO Coordination post Beijing Switzerland – www.postbeijing.ch, Observatoire de la diversité et des droits culturels – droitsculturels.org/observatoire, Observatoire romand du droit d’asile et des étrangers (ODAE romand) – odae-romand.ch, Public Eye – www.publiceye.ch, SANTÉ SEXUELLE Suisse – www.sexuelle-gesundheit.ch, Société pour les peuples menacés – www.gfbv.ch, Syndicat des Services Publics (vpod-ssp) – ssp-vpod.ch, Brava – www.brava-ngo.ch, Transgender Network Switzerland (TGNS) – www.tgns.ch, Travail.Suisse – www.travailsuisse.ch, Union syndicale suisse (SGB-USS) – www.uss.ch, Unisourds, Verein Kinderrechte Ostschweiz, St. Gall;

*Regional intergovernmental organization(s):*

- CoE The Council of Europe, Strasbourg (France);  
Attachments: (CoE-CPT) Rapport au Conseil fédéral suisse relatif à la visite effectuée en Suisse par le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT) du 22 mars au 1er avril 2021, Strasbourg, le 8 juin 2022, CPT/Inf (2022) 9 ;  
(CoE-Commissioner), Letter of the Commissioner for Human Rights to the Chair and members of National Council Committee on Security Policy, 7 May 2020, Strasbourg, Ref: CommHR/DM/sf 014-2020;  
(CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance report on Switzerland (sixth monitoring cycle), adopted on 10 December 2019, published on 19 March 2020;  
(CoE-ACFC) Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection Of National Minorities, Strasbourg, Fourth Opinion on Switzerland – adopted on 31 May 2018, published on 10 December 2018, ACFC/OP/IV(2018)003;  
(CoE-CM), Resolution on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Switzerland, Adopted by the Committee of Ministers on 14 May 2019, Resolution CM/ResCMN(2019)7;
- OSCE/ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

<sup>3</sup> *The following abbreviations are used in UPR documents:*

- ICERD International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
- ICESCR International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
- OP-ICESCR Optional Protocol to ICESCR
- ICCPR International Covenant on Civil and Political Rights
- ICCPR-OP 1 Optional Protocol to ICCPR
- ICCPR-OP 2 Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
- CEDAW Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
- OP-CEDAW Optional Protocol to CEDAW
- CAT Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
- OP-CAT Optional Protocol to CAT
- CRC Convention on the Rights of the Child
- OP-CRC-AC Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict

OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

- 4 JS6, para. 1. See also JS8, para. 2.  
5 JS7, para. 40(I).  
6 JS8, para. 2.  
7 ICAN, p. 1.  
8 JS6, para. 3.  
9 JS6, para. 5.  
10 JS6, para. 6. See also JS8, para. 5.  
11 NKVF-NCPT, para. 2.  
12 CoE-CM, p.1. See also JS6, para. 6 and OSCE/ODIHR, para. 8.  
13 JS6, para. 8.  
14 JS5, para. 9.  
15 JS6, para. 16. See also JS8, para. 26.  
16 CoE-CM, p. 1.  
17 JS6, paras. 18–19.  
18 JS4, p. 4.  
19 JS6, para. 17.  
20 JS4, pp. 2–3.  
21 JS6, para. 36.  
22 CoE-ACFC, p. 2.  
23 JS6, para. 67.  
24 CoE-CPT, p. 4. See also NKVF-NCPT, paras. 12–13 and 27.  
25 CoE-CPT, p. 7.  
26 JS6, para. 73. See also CoE-Commissioner Letter of 7 May 2020 and NKVF-NCPT, para. 25.  
27 CoE-CPT, p. 4.  
28 For relevant recommendations see A/HRC/37/12, paras. 146.56 (Belarus), 146.57 (Ecuador), and 146.59 (Central African Republic).  
29 NKVF-NCPT, para. 4.  
30 JS8, para. 57.  
31 JS6, para. 70.  
32 JS6, para. 69.  
33 JS6, para. 66.  
34 JS1, para. 17.  
35 CPTI, para. 2. See also CGNK, p. 3.  
36 IFOR, para. 3.  
37 IFOR, para. 15.  
38 JS6, para. 65.  
39 JS6, para. 15.  
40 JS6, para. 64.  
41 OSCE/ODIHR, para. 15.  
42 OSCE/ODIHR, para. 18.  
43 OSCE/ODIHR, para. 14.  
44 JS6, para. 71.  
45 JS6, para. 50.  
46 ACT212, para. 18. See also JS6, para. 49.  
47 AsyLex, p. 5. See also JS6, para. 57.  
48 ACT212, para. 15.  
49 FIZ, paras. 1 and 3. See also AsyLex, p. 4 and JS6, para. 53.  
50 AsyLex, p. 6. See also JS6, para. 52.  
51 ACT212, para. 12.  
52 ECLJ, para. 7. See also ACT212, para. 21.  
53 ECLJ, para. 7.  
54 ACT212, para. 19.  
55 JS8, para. 91.  
56 JS8, para. 88.

- 57 JS6, para. 39. See also JS8, paras. 63 and 99–100.  
58 JS6, para. 30.  
59 JS6, para. 38.  
60 JS8, para. 94.  
61 JS8, para. 125.  
62 JS8, para. 127.  
63 JS6, para. 41.  
64 JS6, para. 41 and JS8, para. 132. See also CGNK, p. 3.  
65 JS6, para. 10.  
66 JS2, para. 7.  
67 JS2, para. 10. See also JS8, para. 137.  
68 JS2, para. 15–16.  
69 JS8, para. 149. See also JS6, para. 23.  
70 JS8, para. 151. See also CGNK, p. 3.  
71 JS6, para. 45.  
72 JS6, para. 45.  
73 JS8, para. 152.  
74 ECLJ, para. 12.  
75 ADF, paras. 4–5.  
76 ADF, para. 15.  
77 GIFA-IBFAN, pp. 1 and 3.  
78 JS6, para. 44.  
79 JS8, para. 157.  
80 JS6, para. 29. See also JS8, paras. 164–165.  
81 BCN, para. 17.  
82 BCN, para. 19.  
83 CBM-Switzerland, p. 2.  
84 CBM-Switzerland, p. 6.  
85 JS3, para. 63.  
86 JS6, para. 9.  
87 JS8, paras. 15–16.  
88 JS6, para. 9.  
89 JAI, para. 1.  
90 JAI, para. 9.  
91 AI, para. 2.  
92 JS5, para. 24.  
93 JS8, paras. 21–22.  
94 JS8, paras. 9–10.  
95 JS6, para. 13.  
96 JS4, p. 6.  
97 JS6, para. 12.  
98 JS6, para. 27. See also BCN, para. 13.  
99 JS8, para. 110.  
100 JS2, paras. 29–30.  
101 JS2, para. 31.  
102 JS2, para. 52. See also JS8, para. 111.  
103 JS4, p. 6.  
104 JS6, para. 25.  
105 FIZ, para. 6.  
106 JS6, para. 47.  
107 JS6, para. 40. See also JS8, para. 117.  
108 JS6, para. 40.  
109 JS8, para. 120.  
110 JS6, para. 42.  
111 JS6, para. 28.  
112 JS6, para. 32.  
113 JS8, para. 37.  
114 JS6, para. 34. See also JS8, para. 40 and CoE-ACFC, pp. 25–30.  
115 CoE-ECRI, p. 7.  
116 JS2, para. 38.  
117 JS2, para. 39. See also JS8, para. 32 and InterAction, p. 2.  
118 JS2, para. 54.  
119 InterAction, p. 1.

- 
- 120 JS6, para. 48. See also InterAction, p. 4, JS2, para. 44 and JS8, para. 154.  
121 JS6, para. 62.  
122 JS1, para. 8.  
123 For the relevant recommendation see A/HRC/37/12, para. 146.119 (Central African Republic).  
124 AsyLex, p. 2.  
125 AsyLex, pp. 5–6.  
126 AsyLex, p. 7. See also JS6, para. 59 and NKVF-NCPT, para. 18.  
127 AsyLex, p. 3.  
128 CPTI, para. 37.  
129 For the relevant recommendations see A/HRC/37/12, paras. 146.104 (Sierra Leone) and para. 147.61 (United States of America).  
130 AsyLex, p. 4.  
131 JS6, para. 58.  
132 AsyLex, p. 7.  
133 NKVF-NCPT, para. 26.  
134 JS6, para. 56.  
135 NKVF-NCPT, para. 9.  
136 For the relevant recommendation see A/HRC/37/12, para. 146.121 (Hungary).  
137 JS7, para. 18.  
138 JS7, para. 15.  
139 JS7, para. 40(II).  
140 JS7, para. 27.  
141 JS7, para. 17.
-