



人权理事会
普遍定期审议工作组
第四十二届会议
2023 年 1 月 23 日至 2 月 3 日

利益攸关方就日本所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 35 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料，因受字数限制，仅摘录相关内容。¹

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围² 以及与人权机制的合作

2. 联署材料 1 和大赦国际建议批准《公民及政治权利国际公约任择议定书》。³ 大赦国际、亚太人权信息中心、联署材料 10 和伯明翰城市大学中心建议加入《公民权利和政治权利国际公约第二项任意议定书》。⁴ 亚太人权信息中心建议批准《禁止酷刑公约任择议定书》。⁵

3. 联署材料 5 和琉球原住民协会建议批准劳工组织《第 169 号公约》。⁶ 亚太人权信息中心建议加入劳工组织《第 111 号公约》。⁷ “立享人权”组织和日本律师协会联合会建议批准劳工组织《第 190 号公约》。⁸ 亚太人权信息中心建议批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。⁹

4. 全球无杀戮研究中心建议批准《日内瓦四公约》第三议定书和《常规武器公约》第五议定书。¹⁰ 全球无杀戮研究中心和国际废除核武器运动建议批准《禁止核武器条约》。¹¹

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



5. 联署材料 4 建议批准《伊斯坦布尔公约》(《欧洲委员会预防和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》)。¹²
6. 联署材料 13 和全球无杀戮研究中心建议日本批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》。¹³ 联署材料 13 建议日本加入《战争罪及危害人类罪不适用法定时效公约》。¹⁴ 联署材料 13 建议批准《罗马规约》坎帕拉修正案。¹⁵
7. 反对一切形式歧视和种族主义国际运动建议日本撤销对《消除一切形式种族歧视国际公约》第四条(子)和(丑)项的保留。¹⁶
8. 日本律师协会联合会和联署材料 9 注意到日本不与联合国特别报告员合作的情况, 建议日本接受尚未解决的访问请求。¹⁷ “立享人权”组织促请政府接受境内流离失所者问题特别报告员的国别访问请求。¹⁸ 联署材料 5 建议邀请土著人民权利特别报告员进行访问。¹⁹ “立享人权”组织呼吁立即接受联合国任意拘留问题工作组的国别访问请求, 并与之合作。²⁰

B. 国家人权框架

1. 宪法和立法框架

9. 日本律师协会联合会指出, 日本法院直接或间接适用日本批准的国际人权条约的司法判例很少。违反国际人权条约并不构成向最高法院提出最后上诉的理由。²¹

2. 体制基础设施和政策措施

10. 大赦国际、亚太人权信息中心和反对一切形式歧视和种族主义国际运动指出, 日本没有落实普遍定期审议关于建立国家人权机构的建议, 并促请日本立即采取举措, 根据《巴黎原则》建立一个完全独立、公正、可信和拥有授权的国家人权机构。²² 日本律师协会联合会指出, 应根据《残疾人权利公约》设立一个国家人权机构。²³

11. 联署材料 5 建议根据世界土著人民大会成果文件, 制定一项关于落实土著人民权利的国家行动计划。²⁴

12. 日本律师协会联合会感到关切的是, 没有为司法和执法机构提供令人满意的国际人权法教育或培训。²⁵

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

13. “立享人权”组织指出, 《关于促进消除针对来自日本境外者的不公平歧视性言行的努力的法律》(2016 年)尚未修订, 以明确禁止仇恨言论, 解决互联网在仇恨言论中的作用, 也未将严重形式的仇恨言论定为犯罪。该组织建议修订该法。²⁶ 日本新历史教科书编撰会注意到《消除仇恨言论法》的缺陷及其模棱两可之处。该组织建议打击仇恨犯罪, 并将该法中的“来自日本境外者”改为“所有人”。²⁷

14. 琉球原住民协会指出，该法未涵盖针对琉球人民的仇恨言论，并建议解决目前的歧视问题，颁布国内立法，禁止针对琉球人民的仇恨言论。²⁸ 反对一切形式歧视和种族主义国际运动、“立享人权”组织、在日本朝鲜人人权协会和亚太人权信息中心鼓励通过和实施一项全面的反歧视法，并结合制裁和有效的补救措施，从而禁止和制裁基于年龄、种族、性别、宗教、性取向、族裔出身或国籍的任何直接或间接形式的歧视。²⁹ 反对一切形式歧视和种族主义国际运动呼吁日本禁止仇恨言论和仇恨犯罪，以禁止公共机关宣传或煽动种族歧视。³⁰ 在日本朝鲜人人权协会和日本律师协会联合会对针对日本朝鲜裔居民的无休止的仇恨言论以及《消除仇恨言论法》的无效性表示关切。³¹ 琉球民族独立综合研究学会指出，虽然日本国会于 2016 年 5 月通过了第一部反仇恨言论法，但该法没有涵盖种族歧视，也没有包含惩罚条款。该学会呼吁政府紧急制定反种族歧视法，以保护土著人民。³²

生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

15. 大赦国际、全球无杀戮研究中心、“立享人权”组织、伯明翰城市大学中心、联署材料 6 和日本律师协会联合会指出，日本继续根据死刑判决执行处决。³³ 联署材料 10 报告称，自 2017 年 11 月以来，日本对 23 名囚犯处以绞刑。³⁴ 大赦国际、联署材料 6 和联署材料 10 指出，截至 2021 年 12 月 31 日，116 名死囚中有 109 人的死刑判决已随着程序的完成而最终确定，并面临被处决的危险。³⁵ 联署材料 6 和联署材料 10 指出，有 19 种罪行可能被判处死刑。它们指出，日本死刑案件没有强制上诉制度。它们建议对死刑判决实行强制性上诉制度。³⁶

16. 大赦国际、伯明翰城市大学中心、联署材料 6 和联署材料 10 表示遗憾的是，在第三轮普遍定期审议期间，日本注意到 23 项与死刑和暂停执行死刑有关的建议。它们指出，死囚直到行刑当天早上才被告知行刑日期。它们建议日本遵守“最严重罪行”的原则；并合理地向日囚及其家属提前通知他们预定的处决日期和时间。³⁷

17. 大赦国际、伯明翰城市大学中心、“立享人权”组织、联署材料 6 和联署材料 10 呼吁立即正式暂停执行死刑，作为废除死刑和将所有死刑减为徒刑的第一步。³⁸ 全球无杀戮研究中心建议日本改变死刑适用政策，并准备进行废除死刑所需的法律改革。³⁹ 伯明翰城市大学中心建议日本根据《公民及政治权利国际公约》第六条、第七条和第十四条，维护和履行保障生命权的国际义务。⁴⁰

18. 伯明翰城市大学中心指出，在保留死刑的同时，不应处决任何上诉未决的人，包括要求重审的上诉。⁴¹ 联署材料 6 呼吁修订《刑法》，仅限于对被告蓄意杀人并确实实施杀人行为的罪行判处死刑，并改革刑事诉讼法，确保调查人员和执法人员记录所有审讯。⁴²

19. 日本律师协会联合会还指出，实际条件，如死刑犯的待遇，仍然没有改变，囚犯被强行单独监禁，没有明确和具体的标准，也没有机会提出申诉。⁴³

20. 联署材料 10 报告说，在涉及死刑案件被告的诉讼中，仍有可能将通过酷刑或虐待取得的供词用作证据，而缺乏有效的法律保障来避免将使用酷刑取得的供词用作证据。它建议采取适当措施，允许辩护律师在讯问期间在场；可以查阅证据，以保证供词不是通过酷刑取得的；修订法律，在重审或大赦程序期间暂停执

行死刑；避免处决已启动重审程序的死刑犯；并建立一个独立的机制来审查死刑犯的心理健康。⁴⁴

21. 联署材料 6 建议日本修订其关于拘留设施和囚犯待遇的法律，以限制单独监禁的使用，并遵守《纳尔逊·曼德拉规则》和《刑事诉讼法》。⁴⁵ “立享人权”组织提议设立一个废除死刑研究小组。⁴⁶ 大赦国际指出，社会心理残障和智力残障者继续在缺乏有效保障或定期精神评估的情况下被判处死刑。⁴⁷

22. 联署材料 10 指出，许多囚犯抱怨得不到医疗。它建议将监狱医疗保健的管理工作移交给厚生劳动省；增加拘留场所的医生人数；废除强制性监狱劳动，实行为监狱劳动提供适当报酬的工资制度；确保囚犯与外界之间有其他沟通渠道；并引入一个独立的机制来审查死刑犯的心理健康。⁴⁸

23. 全球无杀戮研究中心呼吁加强自杀预防机制，并加强预防凶杀和预防交通伤亡。⁴⁹

24. 日本妇女正义与和平组织指出，《宪法》没有关于营救被拘留在外国的被绑架者的明确规定，因为除了政府正式承认的 17 名被绑架的日本人之外，还有 875 名失踪的日本人可能被第三国绑架。该组织建议迅速救助所有受害者，调查所有案件，并修订宪法，使各项规定保持一致。⁵⁰

国际人道法

25. 联署材料 12 注意到日本为减少核战争风险而采取的积极举措，并指出，虽然日本同意积极致力于核裁军，但日本的扩展核威慑政策令人关切。联署材料 12 注意到日本没有遵守关于《公民及政治权利国际公约》第六条所载生命权的第 36 号一般性意见，并鼓励该国宣布在与美利坚合众国的扩展核威慑关系中放弃依赖首先使用核武器的政策。它还建议日本支持执行 2022 年 1 月 3 日的五核国声明，并提议就建立东北亚无核武器区进行区域谈判。⁵¹

26. 联署材料 1 建议日本对《治安维持法》(1925-1945 年)受害者要求政府道歉和赔偿的呼吁作出回应。⁵²

司法(包括有罪不罚问题)和法治

27. 联署材料 13 指出，日本没有采取举措，根据《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》，明确将强迫失踪作为一项独立存在的罪行定为刑事犯罪。它建议政府这样做，因为这可能有助于实现 25 起库页岛朝鲜族人强迫失踪案件的正义并追究责任。⁵³

基本自由以及公共和政治生活参与权

28. 联署材料 3 注意到以往普遍定期审议提出的消除一切形式歧视的建议，并建议日本与耶和華见证会代表会晤，讨论消除医疗歧视的问题，以确保临床医生尊重病人的自主权，并确保他们能够自由地利用循证治疗战略提供医疗服务，预估包括耶和華见证会在内的所有拒绝接受同种异体输血的病人的输血需求。⁵⁴

29. “立享人权”组织对最近限制表达自由的措施表示关切，这些措施造成了任意逮捕和对反政府观点的审查。此外，该组织指出，警方在冲绳的新美军基地和在东京奥运会之前逮捕了抗议者和记者。它建议修订《广播法》第 4 条，审查

《保密法》，就构成机密的参数制定明确标准，赋予相关监督机构权力，停止任意吊销日本记者的护照。⁵⁵

30. 执行劳工组织/教科文组织建议民间理事会和联署材料 1 指出，大坂府于 2011 年颁布了一项规定升国旗和起立唱国歌的法令，2012 年又颁布了另一项法令，规定公务员如不服从该法令，将受到惩罚。它们指出，日本不得强迫任何人这样做，并呼吁法院和国会尊重 1966 年劳工组织和教科文组织联合提出的“关于教师地位的建议”，保护教师和儿童的思想良心自由。它们敦促日本不要惩罚教职人员或使儿童处于不利地位，不要强迫无法参加某些纪念活动的教师和儿童。⁵⁶ 执行劳工组织/教科文组织建议民间理事会表示关切的是，严格的指令让残疾儿童有受惩罚的可能。⁵⁷

31. 日本律师协会联合会指出，只有日本国民享有全国和地方选举的投票权。该组织建议，应给予外国永久居民，包括来自前殖民地的外国永久居民至少在地方选举中投票的权利。⁵⁸

禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

32. 欧洲法律和司法中心和日本律师协会联合会指出，虽然日本有惩罚性剥削的严格法律，但在执行方面非常宽松，日本必须通过颁布全面立法打击人口贩运，包括对女童和妇女的性剥削，努力遏制大规模的色情行业。儿童色情制品直到最近才被定为非法，而且仍然得到容忍，这一事实助长了人口贩运。它们建议日本切实起诉施害者和那些为性服务付费的人，以及那些从剥削妇女和儿童中获利的人，因为重要的是，这一行业绝不能再被视为有利可图的行业。⁵⁹ 欧洲法律和司法中心建议为执法部门增加资源和培训，以便能够有效地起诉施害者，并向受害者提供援助和帮助。⁶⁰

33. 妇女战争与和平资料馆指出，自从日本第一轮普遍定期审议以来，就一直有人提出军队性奴役或所谓“慰安妇”的问题；然而，这些建议都没有得到执行。⁶¹ 韩国军队性奴役问题司法和纪念理事会建议日本停止恢复 2015 年韩日协定的企图，这项协定是一项违反以受害者为中心原则的政治协定，并建议日本：透明地披露谈判进程、程序和相关文件；停止宣扬对历史事实的修正主义，对受害者实行法律赔偿，并提供补救，包括承认战争罪、正式道歉、提供法律赔偿、不加歧视地纪念所有受害者。⁶²

34. 大赦国际和妇女战争与和平资料馆还建议日本公开申明，幸存者有权获得充分和有效的赔偿、补救，并有权在法院寻求正义，日本还应确保政府官员或公众人物可能损害这些权利的任何措施或言论都被废除。⁶³

35. 大赦国际建议执行首尔中央地区法院 2021 年 1 月的分庭裁决，命令日本政府向 2016 年案件中的幸存者提供赔偿。该组织还呼吁与大韩民国政府和其他受影响国家建立合作制度，克服程序障碍。⁶⁴ 国际历史论战研究所建议政府要求韩国立即执行《日韩协定》，并对韩国实施制裁直到执行完毕。⁶⁵ 妇女战争与和平资料馆还建议，应通过历史教科书向公众披露相关材料。⁶⁶

工作权和公正良好工作条件权

36. 日本律师协会联合会指出，《劳动标准法》规定的加班规章上限并不理想。该组织还补充说，这项法律既没有直接的禁止条款，也没有处罚条款。⁶⁷

37. 联署材料 1 关切的是，日本航空公司在 165 名工人被解雇之后，继续拒绝通过与工会的集体谈判找到解决办法。它呼吁解决这一争端。⁶⁸

社会保障权

38. 日本律师协会联合会指出，日本的贫困率仍然高达 15.4%，65 岁或以上的老年家庭、单身家庭和单亲家庭的贫困程度非常严重。COVID-19 对贫困和弱势群体产生了重大影响，贫困问题正变得更加严重。⁶⁹

适当生活水准权

39. 联署材料 9 指出，妇女和儿童的权利受到核事故影响格外严重，因为他们更容易受到辐射对健康的影响，而且在经济和政治上处于更不利的地位。它建议政府制定和支持旨在帮助受福岛事件影响的妇女实现经济独立的举措，包括解决收入差距问题，改善妇女的条件和工作场所。⁷⁰

健康权

40. 琉球民族独立综合研究学会和联署材料 8 对琉球军事基地的污染问题表示关切。它们建议日本和美利坚合众国政府对居民紧急进行健康检查，并清理受污染的土壤、水和流域。它们要求美国提交一份环境影响报告，并将其内容公开，并将赔偿范围扩大到受影响的地区。⁷¹

41. 联署材料 9 指出，政府继续无视辐射保护原则，允许所有公民，包括孕妇、儿童和婴儿，每年最多接受 20 毫西韦特的辐射。它建议国际辐射防护委员会设定一个公众受辐射最高量，将福岛受影响地区的允许辐射水平降低到每年最多 1 毫西韦特，以符合国际标准；暂停目前的回返政策，停止任何提高目标上限的计划，并紧急评估放射性热点造成的公共健康风险。

42. 联署材料 9 还敦促监测辐射对健康的影响，以保护福岛居民的生命权和健康权，重点关注弱势群体。⁷² 联署材料 11 建议日本撤销将福岛第一核电站的“先进液体处理系统已处理水”（含有氚和其他放射性物质的污水）排入海洋的政策，并仅将“已处理水”储存在陆地站址上。此外，它们还要求日本在法律上保证所有核事故受害者终生享有免费医疗。⁷³

43. 日本律师协会联合会还指出，近年来，渔民因 1954 年比基尼环礁附近氢弹试验遭受的辐射被曝光，但尚未提供任何救济。⁷⁴ 联署材料 2 注意到以往的普遍定期审议建议，并对第二代原子弹爆炸幸存者的状况表示关切。它敦促采取措施促进第二代人的权利，并保障下一代和未来各代核受害者的人权。⁷⁵

44. 空间联盟和联署材料 4 指出，《刑法》载有堕胎罪，惩罚堕胎妇女及为之堕胎的医生，而且堕胎需要配偶同意。它们还指出，由于难以获得堕胎服务，出现了妇女无法堕胎、独自分娩和因遗弃新生儿而被捕的情况。它们呼吁取消将堕胎定为刑事犯罪，并修订《孕产妇保护法》，以确保妇女能获得安全、及时、可负担和表示尊重的堕胎护理，而无需配偶同意。⁷⁶

受教育权

45. 联署材料 1 指出，日本无视作为基本人权基础的“受教育权”，相反，教科书的内容并没有不受政治干预影响。它们指出，教育差距正因经济差距而扩大。

它呼吁人权理事会审查这些侵权行为。⁷⁷ 日本律师协会联合会指出，没有为增加正规教师的绝对人数进行任何改革，这导致教师需要长时间工作。该组织建议减少课堂时间，实行减少每间教室学生人数的制度，并建立一个实行免费高等教育的制度。⁷⁸

46. 联署材料 1 指出，教科书授权机制允许文部科学省对教科书的描述进行政治干预，并建议政府采取措施，使教科书的内容不受任何政治干预。⁷⁹ 琉球民族独立综合研究学会敦促官方鼓励出版包含作为独立国家存在的琉球历史的教科书。⁸⁰

47. 联署材料 4 呼吁根据教科文组织的《国际性教育技术指导纲要》，允许在学校内外对学生进行适龄的全面性教育。⁸¹

48. 在日本朝鲜人人权协会指出，以往普遍定期审议就歧视韩国学校学生和将他们排除在高中教育学费减免方案和学费支助基金方案之外提出的建议没有得到落实。⁸²

发展、环境及工商业与人权

49. 日本律师协会联合会指出，日本没有采取足够的措施解决环境问题，并继续建设新的燃煤电厂。该组织建议采取具体措施实现可持续社会，包括取消此类建设计划。⁸³ IUVENTUM 呼吁政府和东京电力公司停止利用核能生产商业电力，并停止将熔毁废水排入太平洋。⁸⁴

50. 联署材料 9 指出，政府决定从 2023 年起增加对太平洋的放射性污染，这直接威胁到亚太地区人民享有清洁、健康和可持续环境的人权。日本政府应全面履行法律义务，包括《联合国海洋法公约》规定的法律义务，并进行全面的环境影响评估。它鼓励公众切实参与福岛第一核电站高污染水管理的环境决策。⁸⁵

51. 日本律师协会联合会关切的是，《日本工商企业与人权国家行动计划》没有对现行法律制度和政策的有效性进行充分分析。此外，也没有充分考虑防止供应链中侵犯人权行为的措施和任何补救措施。⁸⁶ “立享人权”组织指出，由于没有国家人权机构，日本公司未能在其供应链中进行有效的人权尽责管理的问题愈加严重。⁸⁷

2. 特定个人或群体的权利

妇女

52. 日本律师协会联合会指出，没有任何法律规定了对妇女歧视的全面定义。⁸⁸

“立享人权”组织、日本律师协会联合会和联署材料 4 指出，尽管有禁止配偶暴力行为的法律，但家庭暴力现象仍大幅增加。它们还指出，现行法律没有明确处理婚内强奸问题，也没有在犯罪人利用权力不对等的关系(例如乱伦、工作上司、医生、教师等)时假定未经同意。它们建议改革《刑法》，改变“配偶暴力”定义下关于强迫性交的法律标准，在该罪行的定义中列入范围更广的性暴力行为；并提高性行为的同意年龄。⁸⁹ 亚太人权信息中心、“立享人权”组织和日本律师联合会呼吁修订民法，允许已婚夫妇根据自身选择保留姓氏。⁹⁰ 亚太人权信息中心建议加快实现性别平等。⁹¹

53. 联署材料 8 表示关切的是，美国军人犯下的罪行基本上没有得到处理，并对美国军人对居住在冲绳的妇女实施性侵犯的案件表示关切。它要求对这些案件进行调查；对其所有影响，特别是对心理健康的所有影响进行调查；立法禁止对妇女的歧视，这项法律应涉及对少数群体成员的交叉形式的歧视，并采取零容忍政策，禁止和防止对少数群体成员的一切形式的基于性别的暴力。⁹²

54. 因为日本在全球性别差距指数中排名靠后，日本律师协会联合会敦促增加妇女的参与，并缩小就业和工资方面的性别差距。⁹³

儿童

55. 日本律师协会联合会呼吁设立一个儿童政策综合协调机构和一个儿童权利独立监督机构，并颁布一项基本法，明确界定儿童拥有各项权利。⁹⁴

56. 杜绝儿童相谈所苦难以促进儿童权利的日本公民组织指出，儿童指导中心获得的权力致使它们存在极大的问题，特别是它们享有的临时监护权以及司法审查的缺位。该组织建议日本停止以设立“儿童和家庭机构”为名，以侵犯人权为代价，仅仅为了经济利益而破坏家庭关系的做法。⁹⁵

57. “立享人权”组织和欧洲法律和司法中心关切地注意到，日本继续存在广泛制作和传播儿童色情材料的现象。⁹⁶“立享人权”组织的调查显示，儿童色情制品的定义很窄，导致未成年人受到性剥削，执法方面的空白也使大量儿童色情制品长期存在。该组织建议扩大对儿童色情制品的定义，并加大力度起诉以任何形式观看和拥有儿童色情制品的行为。⁹⁷欧洲法律和司法中心建议日本采取严厉措施，打击目前日益增加的对儿童的性剥削和犯罪剥削。⁹⁸

58. “立享人权”组织指出，许多学校要求头发天然不是黑色的学生提交证明其天然发色和质地的文件，如果怀疑他们撒谎，则要求他们将头发染成黑色。这些政策歧视混血或非日本裔的学生。该组织建议取消歧视性的学校规章。⁹⁹

59. 日本律师协会联合会对青年人自杀率上升表示关切，建议对儿童进行心理护理，并推广预防自杀的教育。该组织建议颁布法律，以便有效处理欺凌案件，包括通过教育防止欺凌，并废除《民法》中规定拥有监护权者有权行使惩戒权的条款，并禁止以一切形式的暴力作为惩罚。¹⁰⁰

残疾人

60. 日本律师协会联合会指出，《消除对残疾人歧视法》没有规定对侵犯权利行为的适当补救办法。该组织建议，按照经修订的法律的要求，执行私营企业应提供合理便利的规定；促进全纳教育；并加强消除对残疾人的歧视和偏见的教育和政策。该组织注意到，法律允许不经精神残疾人同意而让他们无限期住院治疗。¹⁰¹

61. 联署材料 4 建议采取措施承认绝育受害者的权利，为此应公开承认国家的责任，在政府负有责任的案件中撤回向上级法院提出的所有上诉，开展独立的第三方调查，并加强关于残疾人的反歧视教育和培训，以确保社会永远不会重复这种基于优生学的歧视行为。此外，委员会建议查找并联系强迫绝育手术的潜在幸存者，传播关于《支付法》的充分信息，提高支付金额并延长支付资格期限。¹⁰²

土著人民和少数群体

62. 琉球民族独立综合研究学会表示，日本政府应该正式并立即承认历史上琉球作为一个独立国家的存在，并为 1870 年代强迫该国与日本同化而道歉。它们声称，政府持有载有琉球与美国、法国和荷兰之间友好条约的原件。该组织要求立即归还这些文件，并让琉球族人民参与影响其权利的决策。¹⁰³ 联署材料 5 指出，与非土著人民相比，阿伊努人、琉球人/冲绳人和其他族裔少数群体遭受歧视和贫困的比率更高，学业成功率更低。¹⁰⁴ 琉球原住民协会、联署材料 5 和联署材料 8 还建议日本承认琉球/冲绳人民作为土著人民的自决权；采取适当措施，承认他们对祖传领土和自然资源的权利；提供对决策事项的有意义和包容性的参与途径；修订法律和政策；加强、尊重和实现阿伊努人的权利，并消除对这两族人民的一切形式的歧视。¹⁰⁵

63. 琉球民族独立综合研究学会对美国在边野古建设军事基地表示关切，建议停止在琉球冲绳岛北部的边野古和高江建设新的军事基地，并开始琉球的非军事化和非殖民化，并与公民进行协商。¹⁰⁶

64. 日本律师协会联合会注意到，部落民在就业、婚姻、住房领域以及在互联网上仍然受到歧视。该组织还指出，需要颁布法律，禁止种族歧视，促进多族裔共存，并采取其他相关措施。¹⁰⁷ 反对一切形式歧视和种族主义国际运动和联署材料 8 指出，日本没有承认对部落民的歧视，也没有落实普遍定期审议关于对少数群体/土著妇女的多重形式歧视的建议。他们建议日本颁布法律，防止歧视妇女，解决对少数群体妇女的交叉形式的歧视。¹⁰⁸

65. 日本律师协会联合会指出，在就业和教育方面仍然存在对阿伊努人的歧视，应根据阿伊努人的历史背景和土著性质，全面推动采取措施，包括制定新的法律，例如禁止歧视阿伊努人的法律。¹⁰⁹

66. 大赦国际关切的是，日本的朝鲜裔少数群体，特别是那些被认为与朝鲜结盟的朝鲜裔少数群体长期受到歧视。在最高法院驳回了一项损害赔偿要求后，政府将一所与平壤有联系的学校及该校的一些毕业生排除在为高中提供学费补贴的项目之外。此前有四起类似案件被其他法院驳回。¹¹⁰

男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

67. 日本律师协会联合会指出，没有任何法律禁止基于性取向和性别认同的歧视或排斥。¹¹¹ 大赦国际、日本律师协会联合会、“立享人权”组织和联署材料 4 指出，在国家一级，同性婚姻仍然没有得到正式承认，尽管札幌和大坂地区法院宣布不承认平等的同性婚姻是违宪行为。它们建议颁布立法，保护男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者的隐私不受任意或非法干涉，包括第三方未经授权披露其性取向和性别认同的行为；使同性婚姻合法化；并终止在性别的法律承认程序下对跨性别者进行强迫绝育的做法。¹¹²

68. 联署材料 4 还呼吁在新成立国家平等机构的同时通过制定反歧视法，消除任何基于性取向和性别认同及表达的歧视。¹¹³

移民、难民和寻求庇护者

69. 日本律师协会联合会对难民承认率表示关切，建议建立符合国际标准的程序，并废除对难民申请人的工作和居住的不公正限制。¹¹⁴ 大赦国际建议确保

《出入国管理及难民认定法》保护所有移民不被推回，并对这些案件进行有效审查。大赦国际还建议，确保所有移民的人身自由权和免遭任意拘留的权利得到保护，为此应取消对移民的默认行政拘留，包括对寻求庇护者和非正常移民的默认行政拘留。该组织还建议，所有被拘留的移民都应获得有效的程序保障。¹¹⁵

70. “立享人权”组织注意到，出入国在留管理厅继续拒绝向被拘留的移民提供医疗服务，并任意和无限期地拘留移民。“立享人权”组织建议限制移民拘留，并根据国际标准改革整个难民制度。¹¹⁶ 亚太人权信息中心建议采取非拘禁的替代拘留的办法，并采取立足人权的办法处理任何拘留问题。¹¹⁷ 日本律师协会联合会表示，应努力改善移民拘留设施内的医疗保健系统。¹¹⁸

71. 日本全国声援移民网络、“立享人权”组织和日本律师协会联合会对据报告技术实习生培训方案下的违反劳工法行为越来越多表示关切。他们建议对所涉公司进行调查，以查明技术实习生的人权遭受侵犯的风险，并解决所发现的任何风险。¹¹⁹ 日本全国声援移民网络和日本律师协会联合会建议废除该方案，并制定替代方案，以纳入所有劳工权利，同时允许外籍工人成为永久居民，并根据国际标准实行新的移民制度。¹²⁰ 日本全国声援移民网络指出，在合同终止前强行将培训生送回本国的行为应被定为非法，并应受到惩罚。¹²¹

境内流离失所者

72. IUVENTUM、日本律师协会联合会、联署材料 9 和联署材料 11 指出，福岛第一核电站事故造成的紧急状态仍然有效，并对福岛县的人民表示关切，因为尽管解除了对一些受污染地区的限制，但撤离人员的一小部分，决定返回家园。¹²²

“立享人权”组织、IUVENTUM 和联署材料 9 表示关切的是，约有 40,000 人仍因这场灾害而流离失所，在没有生计来源、补偿或政府住房援助的情况下艰难度日。它们建议对除污行动进行环境影响评估，在整个地区的辐射水平都低于辐射防护委员会的标准水平，即每年低于 1 毫西韦特之前，不要取消 2011 年核灾难造成严重污染地区的所有疏散令，并为此暂停现行的回返政策。它们还建议政府承认所有因福岛灾难而撤离或自行撤离家园的人为境内流离失所者，并确保所有受影响者的健康权和住房权。¹²³ 联署材料 9 还建议政府向撤离者提供充分的赔偿和经济支持，并允许公民根据科学证据，在不受逼迫和经济胁迫的情况下，决定是否返回或重新安置。¹²⁴

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

ACSIL	The Association of Comprehensive Studies for Independence of the Lew Chewans, (Japan);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
AIPR	The Association of the Indigenous Peoples in the Ryukyus, (Japan);
BCU	Birmingham City University's Centre, Birmingham (United Kingdom);

CCIU	Civil Council for the Implementation of ILO/UNESCO Recommendations Tokyo (Japan);
CGNK	The Center for Global Non killing, (United States of America);
ECLJ	European Centre for Law and Justice Strasbourg, (France);
HRN	Human Rights Now, Tokyo, (Japan);
HURAK	Human Rights Association for Korean Residents in Japan, (Japan);
HO	HURIGHTS OSAKA Asia-Pacific Human Rights Information Center, Osaka (Japan);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva, (Switzerland);
IMADR	The International Movement Against All Forms of Discrimination and Racism, Tokyo, (Japan);
iRICH	International Research Institute of Controversial Histories, Tokyo, (Japan);
Iuventum	IUVENTUM, Geneva, (Switzerland);
JCREC	The Concerned Japanese Citizens for the Rights of the Child to Eradicate Child Guidance Centre Sufferings, Chiyoda-ku, (Japan);
JFBA	Japan Federation of Bar Associations, Tokyo, (Japan);
JWJP	Japanese Women for Justice and Peace, Tokyo, (Japan);
JSHT	The Japan Society for History Textbook, Tokyo, (Japan);
KCJRMSSJ	Korean Council for Justice and Remembrance for the Issues of Military Sexual Slavery by Seoul (Republic of Korea);
SMJ	Solidarity Network with Migrants Japan, Tokyo (Japan);
SA	Space Allies, Ichikawa (Japan);
WAM	Women's Active Museum on War and Peace, Tokyo (Japan);
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: The Japanese Workers' Committee for Human Rights (JWCHR), Tokyo, (Japan); Organization to Support the Lawsuits for Freedom of Education in Tokyo; Scholarship Forum to support the expansion of scholarships for the people in need and the promotion of free education (Shougakukin no Kai); Japan Federation of Publishing Workers' Unions; JAL Unfair Dismissal Withdrawal Plaintiffs; League Demanding State Compensation for the Victims of the Public Order Maintenance Law (Japan);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Japanese Liaison Council of Second-Generation Atomic Bomb Survivors, Nagasaki, (Japan); and Association of Second-Generation Atomic Bomb Survivors of Nagasaki, Tokyo, (Japan);
JS3	Joint submission 3 submitted by: The Asia-Pacific Association of Jehovah's Witnesses (APAJW), Selters, (Germany); and The European Association of Jehovah's Witnesses (EAJW) (Nepal);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Japanese Organization for International Cooperation in Family Planning (JOICFP), Tokyo (Japan); Citizen's Project for Pharmacy access to Emergency Contraception (CIPATEC); #Nandenaino Project, SOSHIREN (Women's Network for Reproductive Freedom), Tokyo (Japan); J-ALL (Japan Alliance for LGBT Legislation) (Japan); Spring, Japan Youth Platform for Sustainability (JYPS) (Japan); Sexual Rights Initiative (SRI), Geneva, (Switzerland); and Asia Pacific Alliance for Sexual and Reproductive Health and Rights, Bangkok, (Thailand);
JS5	Joint submission 5 submitted by: Cultural Survival, Cambridge, (United States of America); Association of Comprehensive Studies for Independence of the Lew Chewan Peoples (ACSILs), Okinawa, (Japan); All Okinawa Council for Human Rights (AOCHR), Okinawa, (Japan); Nirai Kanai nu Kai (Indigenous Peoples' Organization for the Repatriation

- and Aerial Reburial of Ryukyuan Human Remains into original Ryukyuan Graves) Kyoto, (Japan);;
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** The Advocates for Human Rights, Minneapolis, (United States of America); The World Coalition Against the Death Penalty, The Center for Prisoners' Rights (Japan) and Japan Innocence and Death Penalty Information Center (Japan);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** International Career Support Association (ICSA), Brussels (Belgium) and Nakano System Care (NSC), Tokyo (Japan);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** All Okinawa Council for Human Rights (AOCHR) and IAm (Okinawa Girls Empowerment Program), Okinawa, (Japan);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Greenpeace International, Amsterdam (Netherlands) and International Association of Democratic Lawyers (IADL), Brussels (Belgium);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** International Federation for Human Rights (FIDH), Paris (France) and Center for Prisoners' Rights (CPR), Tokyo, (Japan);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Chernobyl-Hibakusha Support, Kansai (CHSK) Sakai-city, (Japan), and cooperating NGOs, in consultation with "Women's International League for Peace and Freedom" (WILPF), New York (United States of America);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** Basel Peace Office, Basel, (Switzerland); Abolition 2000 Working Group on Nuclear-Risk Reduction, Oakland, (United States of America); Aotearoa Lawyers for Peace, Coalition 3+3, Aotearoa, (New Zealand); Peace Depot, Yokohama (Japan);and World Future Council Hamburg (Germany);and Youth Fusion;
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Transitional Justice Working Group (TJWG) and Citizens' Alliance for North Korean Human Rights (NKHR), Seoul (Republic of Korea).

² *The following abbreviations are used in UPR documents:*

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ AI, p. 3 and JS1, p. 4.

⁴ AI, p. 3, HO, p. 1, JS10, p. 4, BCU, p. 6

⁵ HO, p. 1.

⁶ JS5, p. 12, AIPR, p. 8

⁷ HO, p. 1

⁸ HRN, p. 2, JFBA, p. 6

⁹ HO, p. 1

¹⁰ CGNK, p. 7.

¹¹ CGNK, p. 7, ICAN, p. 1.

¹² JS4, p. 15.

¹³ CGNK, p. 4, JS13, p. 4.

¹⁴ JS13, p. 5.

¹⁵ JS13, p. 2, 3.

¹⁶ IMADR, p. 3.

¹⁷ ACSIL, p. 3 and JS9, p. 15.

- 18 HRN, p. 7.
- 19 JS5, p. 12.
- 20 HRN, p. 5
- 21 ACSIL, p. 3
- 22 AI, p. 1, HO, p. 1, IMADR, p. 4.
- 23 JFBA, p. 9–10.
- 24 JS5, p. 12.
- 25 JFBA, p. 9–10.
- 26 HRN, p. 3.
- 27 JSHT p. 4.
- 28 AIPR, p. 3 and 7.
- 29 IMADR, p. 1–2, HO, p. 1, HURAK, p. 1 and 5 and HRN, p. 3.
- 30 IMADR, p. 1–2.
- 31 HURAK, p. 1, 3, 5–6 and JFBA, p. 4.
- 32 ACSIL, p. 4–6.
- 33 AI, p. 3, HRN, p. 8, CGNK, p. 4, BCU, p. 6, JFBA, p. 4–5 and JS6, p. 5.
- 34 JS10, p. 2–4.
- 35 AI, p. 2, JS6, p. 2 and 5 and JS10, p. 24.
- 36 JS6, p. 2 and 5 and JS10, p. 24.
- 37 AI, p. 2, BCU, para. 11, 20 and p. 6, JS6, p. 1 and 5 and JS10, p. 2–4.
- 38 BCU, p. 6, JS6 p. 5., AI, p. 3, HRN, p. 8, CGNK, p. 4 and JS10, p. 2–4.
- 39 CGNK, p. 4.
- 40 BCU, p. 6.
- 41 BCU, p. 6.
- 42 JS6, p. 1 and 5.
- 43 JFBA, p. 4.
- 44 JS10, p. 2–4.
- 45 JS6, p. 1 and 5.
- 46 HRN, p. 8.
- 47 AI, p. 2.
- 48 JS10, p. 2–4.
- 49 CGNK, p. 5.
- 50 JWJP, p. 1, 2.
- 51 JS12, p. 8 and J12, p. 5, 7, 10 and 15.
- 52 J1, p. 15–7.
- 53 JS13, p. 4.
- 54 JS3, p. 10.
- 55 HRN, p. 6.
- 56 JS1, p. 6–7 and CCIU, p. 5–6. The former states its objective as implanting patriotism in students, and the latter states that one who refuses the same order three times be dismissed. See also The ILO/UNESCO Joint Expert Committee on the Application of the Recommendation on the Status of Teachers (CEART); https://www.ilo.org/global/industries-and-sectors/education/WCMS_364850/lang--en/index.htm
- 57 CCIU, p. 5.
- 58 JFBA, p. 6.
- 59 ECLJ, p. 6, JFBA, p. 8 and 11.
- 60 ECLJ, p. 5–6.
- 61 WAM, p. 3. See also iRICH recommendation to the government to continue to state that there was no forced abduction and that comfort women were not victims of “sexual slavery,” based on various historical facts.
- 62 KCJRMSSJ, p. 9–10.
- 63 AI, p. 5 and WAM, p. 2–3.
- 64 AI, p. 5.
- 65 iRICH, p. 3.
- 66 KCJRMSSJ, p. 10, WAM, p. 3.
- 67 JFBA, p. 6.
- 68 JS1, p. 14.
- 69 JFBA, p. 7.
- 70 JS9, p. 10.
- 71 ACSIL, p. 5 and JS8, p. 12.
- 72 JS9, p. 7–8 and 11.
- 73 JS11, p. 5–6.
- 74 JFBA, p. 7.

- 75 JS2, p. 6.
76 SA, p. 1 and 3, JS4 p. 15.
77 JS1 p. 7.
78 JFBA, p. 7–8.
79 JS1, p. 11
80 ACSIL, p. 3.
81 JS4, p. 15.
82 HURAK, p. 1, 3, 5–6.
83 JFBA, p. 7.
84 IUVENTUM, p. 1–3, JS9, p. 7 and JS11, p. 5.
85 JS9, p. 7–8, 11 and 13.
86 JFBA, p. 3.
87 HRN, p. 8.
88 JFBA, p. 8.
89 JS4, p. 15, HRN, p. 1 and JFBA, p. 8.
90 HO, p. 2, HRN, p. 1, ACSIL, p. 8.
91 HO, p. 2.
92 JS8 p. 8 and 10.
93 JFBA, p. 8.
94 JFBA, p. 9.
95 JCREC, p. 3, 6–7.
96 ECLJ, p. 6 and HRN p. 5.
97 HRN p. 5–6.
98 ECLJ, p. 5–6.
99 HRN, p. 5
100 JFBA, p. 5, p. 9.
101 JFBA, p. 5, 9 and 10.
102 JS4 p. 15.
103 ACSIL, p. 3–5.
104 JS5, p. 12.
105 JS5, p. 12, JS8, p. 3 and AIPR, p. 3 and 7.
106 ACSIL, p. 4–6.
107 JFBA, p. 10.
108 JS8, p. 10 and IMADR, p. 5.
109 JFBA, p. 10.
110 AI p. 3–4.
111 JFBA, p. 3.
112 AI, p. 3, HRN, p. 7, JFBA, p. 3, and JS4, p. 15.
113 JS4 p. 15.
114 JFBA, p. 10–11.
115 AI, p. 3.
116 HRN, p. 4.
117 HO, p. 1.
118 JFBA, p. 5.
119 HRN, p. 3, JFBA, p. 10–11 and SMJ, p. 1.
120 JFBA, p. 10–11 and SMJ, p. 1.
121 SMJ, p. 1.
122 IUVENTUM, p. 1–3, JS9, p. 7 and JS11, p. 5.
123 HRN, p. 7, IUVENTUM, p. 1–3, JS9, p.7 and JS11, p. 5.
124 JS9, p. 8–10.
-