



人权理事会
普遍定期审议工作组
第四十二届会议
2023年1月23日至2月3日

利益攸关方就赞比亚所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。¹ 报告概述了 29 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料²，因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 赞比亚人权委员会指出，赞比亚尚未批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。³

3. 赞比亚人权委员会指出，上次审议提出的将经济、社会及文化权利纳入《权利法案》的建议得到了赞比亚的支持，但在如何开展这方面的磋商进程方面，缺乏明确的路线图、提高认识方案和指南。⁴

4. 赞比亚人权委员会在提到上次审议中得到赞比亚支持的一项相关建议时指出，赞比亚虽然已建立国家协调、执行、报告和后续行动机制，但该机制尚未开始运作。⁵ 赞比亚在向各人权机制提交缔约国报告方面存在积压，并且大多数法律仍然不符合国际和区域人权标准。⁶

5. 赞比亚人权委员会指出，委员会缺乏有效履行宪法规定任务所需的人力资源和其他资源；委员会还指出，已启动废除和替代《人权委员会法》⁷ 的进程，以进一步遵守《巴黎原则》。⁸

* 本文件印发前未经正式编辑。



6. 赞比亚人权委员会指出：(a) 法律规定可以判处死刑，但自 1997 年以来，赞比亚事实上一直暂停执行死刑；⁹ (b) 没有立法将酷刑定为刑事犯罪，2016 年《反酷刑法案》尚未提交议会颁布；¹⁰ (c) 拘留和惩戒设施数量有限、设施陈旧，导致监狱人满为患、条件恶劣。¹¹

7. 赞比亚人权委员会注意到，在上次审议中，赞比亚承诺促进和保护白化病患者的权利，但委员会感到关切的是，白化病患者继续遭受人身攻击和残害、杀害、歧视，并且获得医疗保健和教育的机会有限。¹²

8. 赞比亚人权委员会注意到对《高等法院法》中有关民事事项的修订，并指出需要进行类似的法律改革，为刑事事项的裁决规定时限。¹³

9. 赞比亚人权委员会注意到公民空间正在缩小，《公共秩序法》¹⁴、《刑法》¹⁵和《网络安全和网络犯罪法》¹⁶ 等附属立法对享有集会和表达自由施加了不合理的限制。诽谤总统仍然是刑事犯罪，被用来压制表达自由。赞比亚人权委员会仍然感到关切的是，国家在 2021 年 8 月大选期间侵犯个人隐私权、限制网上表达自由并在全国范围内断网。¹⁷

10. 赞比亚人权委员会注意到，赞比亚已采取各类措施，但卫生部门仍然面临挑战，特别是病人必须长途跋涉前往农村和城郊地区的卫生设施，专业医疗保健服务有限，并且对大流行病防范不力。¹⁸

11. 赞比亚人权委员会注意到，赞比亚致力于扩大受教育机会，包括通过免费教育政策扩大受教育机会，但需要增加基础设施以应对入学人数的增加，并需要采取其他措施降低师生比，还需要为无力支付考试费的学生提供支助。¹⁹

12. 赞比亚人权委员会指出，赞比亚缺乏关于工商业与人权的全面法律框架，导致人权继续受到侵犯。上次审议中提出的关于制定工商业与人权国家行动计划的建议得到了赞比亚的支持。²⁰

13. 赞比亚人权委员会注意到，赞比亚通过颁布《残疾人法》以及废除和替代其他法律，将《残疾人权利公约》的规定纳入了国家立法框架，委员会指出，仍有必要审查其他法律，如《赞比亚民法》和《选举委员会法》，以确保符合《残疾人权利公约》。还需要加强残疾人政策，以解决在执行《残疾人法》方面的不足。²¹

14. 赞比亚人权委员会关切地注意到，随着互联网服务的日益普及，儿童在互联网上接触到不当内容的可能性越来越大。委员会强调，需要保障儿童在数字空间的权利，保护他们免受虐待和剥削。委员会还指出，需要采取措施保障儿童在参与体育活动和上学方面的权利；并审查国家儿童政策。²²

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围²³ 以及与人权机制的合作

15. 国际废除核武器运动欢迎赞比亚签署《禁止核武器条约》，并敦促赞比亚完成批准该条约的所有步骤。²⁴

16. 联署材料 4 在提到上次审议中得到赞比亚支持的相关建议时指出，赞比亚尚未批准《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》、《儿童权利

公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》和《儿童权利公约关于来文程序的任择议定书》。²⁵

17. 人权基金会和联署材料 1 指出，赞比亚尚未批准《公民及政治权利国际公约第二项任择议定书》；人权基金会指出，赞比亚尚未批准《禁止酷刑公约任择议定书》。²⁶ 联署材料 5 指出，《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》和《反对教育歧视公约》尚未得到批准。²⁷

18. 联署材料 4 指出，赞比亚尚未批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》，而上次审议中提出的关于批准该公约的建议得到了赞比亚的支持。²⁸

B. 国家人权框架

1. 宪法和立法框架

19. 大赦国际指出，赞比亚尚未提供关于修订《权利法案》以将经济、社会及文化权利纳入《宪法》的公众协商路线图。²⁹

20. 联署材料 4 指出，上次审议中提出的关于扩大 1996 年《权利法案》范围以纳入经济、社会及文化权利的建议得到了赞比亚的支持，但由于上届政府缺乏政治意愿，该建议尚未得到落实。³⁰

21. 联署材料 1 在提到上次审议中得到赞比亚支持的建议时指出，赞比亚尚未颁布立法赋予《禁止酷刑公约》法律效力。³¹

22. 联署材料 11 在提到上次审议中得到赞比亚支持的三项相关建议时指出，政府尚未颁布《获取信息法案》。委员会对赞比亚继续拖延颁布该法案表示关切，认为这是赞比亚在落实上次审议的建议方面最为失败之处。³²

23. 联署材料 2 指出，《酷刑法案》尚未颁布，警察继续通过使用酷刑对嫌疑人进行逼供。³³

24. 卡特中心指出，赞比亚尚未颁布任何法规来执行 2015 年《性别公平与平等法》，性别公平与平等委员会尚未开始运作。³⁴

2. 体制基础设施和政策措施

25. 联署材料 4 指出，赞比亚尚未建立提交报告和采取后续行动的国家协调机制，并认为上次审议中得到赞比亚支持的相关建议尚未得到落实。³⁵

26. 人权基金会指出，尽管上次审议中提出的绝大多数建议得到了赞比亚的支持，但在落实这些建议方面没有取得重大进展。³⁶ 联署材料 4 在提到上次审议中得到赞比亚支持的相关建议时指出，赞比亚已经起草了一份落实上次审议建议的行动计划，但由于 2016 年《批准国际协定法》中的限制性条款，该计划尚未被政府采纳。³⁷

27. 联署材料 13 指出，赞比亚人权委员会的监管政策框架薄弱，需要予以加强，使其发挥最佳作用。该委员会内的“儿童办公室”应得到充分支持，并应加强其授权。³⁸

28. 联署材料 12 强调，儿童事务专员缺乏知名度，这阻碍了专员有效受理、调查和处理儿童提出的申诉。³⁹ 执法人员对处理侵犯儿童权利指控的现有机制也知之甚少。⁴⁰

29. 伯明翰城市大学人权中心指出，可以将普遍定期审议机制和可持续发展目标所传达的人权价值观结合起来，以促进政策的一致性。人权中心建议赞比亚考虑落实普遍定期审议机制提出的建议，与政府促进实现可持续发展目标的承诺相辅相成。⁴¹

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

30. 联署材料 5 指出，保障性别平等和不歧视的《宪法》条款不适用于婚姻、收养和离婚，也不适用于死后财产继承和适用习惯法的属人法其他事项。⁴²

31. 非政府组织协调委员会指出，虽然《性别公平与平等法》第 28 条规定了消除对妇女不利的社会和文化习俗和行为的框架，但没有实质性证据表明政府已采取适当措施修正或改变社会和文化习俗以及男女的行为模式，以消除基于男尊女卑、女尊男卑或男女定型角色的偏见和习俗。⁴³

32. 联署材料 2 指出，由于没有指定的部委或议会委员会负责实现性别平等，这项职责由总统办公室承担。⁴⁴

生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

33. 联署材料 1 指出，死刑在赞比亚仍然合法。尽管当局自 1997 年以来没有执行过死刑，但法院仍然对被定罪者判处死刑。2022 年 5 月 24 日，赞比亚总统宣布，政府计划正式废除死刑。尽管有上述计划，但尚未在法律上暂停执行死刑。⁴⁵

34. 联署材料 2 注意到，人们对警察的暴行和过度使用武力，特别是对持不同意见者使用武力表示关切。⁴⁶ 人权基金会指出，COVID-19 大流行加剧了执法部门过度使用武力的情况。警方逮捕并殴打那些不遵守 COVID-19 指令的人。⁴⁷

35. 大赦国际指出，由于迷信的错误观念，白化病患者继续受到暴力攻击和残害。⁴⁸ 联署材料 2 对袭击白化病患者的行为表示关切，并指出赞比亚几乎没有采取任何行动落实上次审议中提出并得到其支持的相关建议。⁴⁹

36. 非政府组织协调委员会指出，关于在押妇女以及服刑人员子女，没有证据表明上次审议中得到赞比亚支持的相关建议得到了落实，也没有证据表明赞比亚遵守了《保护所有遭受任何形式拘留或监禁的人的原则》⁵⁰ 和《囚犯待遇最低限度标准规则》(纳尔逊·曼德拉规则)⁵¹。在大多数监狱中，每个关押场所或睡眠场所的人数仍然很多，卫生质量较差。监狱提供的衣服和被褥质量不佳，食物的营养价值和制作情况堪忧。惩戒设施没有为上述儿童提供衣服、被褥和营养食品。⁵²

37. 联署材料 1 指出，监狱存在通风、温度控制、照明以及基本和紧急医疗服务不足等问题。⁵³

司法(包括有罪不罚问题)和法治

38. 联署材料 2 指出, 首席大法官由赞比亚总统任命, 损害了权力分立和法治。⁵⁴

39. 人权基金会指出, 刑法中关于无证逮捕的准则有限, 导致缺乏正当程序规定, 最终导致任意逮捕和拘留。⁵⁵

40. 联署材料 9 指出, 政府制定了《国家转送框架》, 以便通过制定和实施程序、结构和方案, 将大多数触犯法律的儿童移出正式的法院系统, 由非司法机构处理, 从而避免正式司法程序的负面影响。⁵⁶

41. 无代表国家和人民组织称, 2018 年 9 月, 赞比亚最高法院在审理 Likando Pelekelo、Afumba Mombotwa 和 Inambao Kalima 对定罪的上诉时, 将他们的刑期从 10 年延长至 15 年。最高法院在裁决中似乎仅以被定罪者提出了上诉这一事实为理由延长了刑期。⁵⁷

基本自由以及公共和政治生活参与权

42. 人权基金会注意到, 赞比亚《宪法》规定了表达、集会和结社自由权, 但赞比亚继续通过诽谤罪、煽动扰乱公共秩序罪和煽动叛乱罪等罪名, 将和平异议定为刑事犯罪。诽谤和诋毁法的主要目的是制造恐惧, 阻止人们公开反对或批评政府。⁵⁸

43. 卡特中心指出, 2021 年选举期间, 表达自由和网上竞选活动受到限制。在选举日当天, 赞比亚对常用的社交媒体平台实施了前所未有的限制。⁵⁹

44. 大赦国际指出, 《网络安全和网络犯罪法》对享有数字权利产生了负面影响, 并载有宽泛、过于模糊的条款, 可能对记者的工作造成限制。⁶⁰ 卡特中心指出, 对虚假信息、骚扰、情绪困扰和仇恨言论的定义过于宽泛, 扼杀了网上表达。⁶¹

45. 联署材料 2 指出, 人们担心《网络安全和网络犯罪法》可能被用来扼杀表达自由、新闻自由和隐私权。⁶² 联署材料 10 指出, 该法被用来对付记录侵害人权行为的人权维护者。⁶³

46. 联署材料 3 指出, 赞比亚 2018 年通过了一项针对非政府组织的新的国家政策, 旨在加强民间社会组织之间以及这些组织与政府之间的有效协调与合作。2020 年, 赞比亚对 2009 年《非政府组织法》进行了修订, 在防止资助恐怖主义和其他重大安全犯罪的基础上, 增加了一项更具限制性的条款, 用于监测民间社会组织的资金来源, 特别是外国资金来源。⁶⁴ 联署材料 10 指出, 该法赋予政府广泛的酌处权, 政府可以拒绝非政府组织注册, 规定其工作的主题和地理区域, 并强制要求非政府组织每五年必须重新注册一次。⁶⁵

47. 联署材料 3 指出, 在审议所涉期间, 人权维护者、活动分子和媒体遭到攻击、骚扰、恐吓、逮捕和起诉。⁶⁶ 联署材料 10 指出, 由于传统父权规范, 妇女人权维护者面临着更大的遭受攻击的风险, 致力于男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者问题的人权维护者始终担心成为被攻击的目标。⁶⁷

48. 卡特中心指出, 赞比亚滥用 1955 年殖民时代的《公共秩序法》, 持续对集会权和结社权构成严重挑战。该法被用来扼杀反对派政党和民间社会组织在 2021 年选举期间组织会议和其他活动的 ability。⁶⁸

49. 联署材料 3 指出，当局利用 1955 年《公共秩序法》镇压抗议行动，阻止个人和组织行使集会权。⁶⁹ 联署材料 10 指出，警察利用该法对人权维护者施加限制。⁷⁰ 联署材料 11 指出，该法规定举行集会只需简单通知，但警方将该规定错误地解读为需要明确批准，联署材料 11 还指出，在 2021 年 8 月上任的本届政府的领导下，行使和平集会自由的情况普遍有所改善。⁷¹

50. 联署材料 3 指出，赞比亚未能在 2017 年和 2019 年颁布政党法案，这意味着缺乏规范政党的具体立法。一些政党，主要是反对政府和执政党的政党，受到了注销登记的威胁。⁷²

51. 联署材料 2 指出，在 2021 年大选前夕，一些反对党领导人被执政党爱国阵线的干部以及在某些情况下被警方拒绝进入该国的某些地区。⁷³

52. 联署材料 3 对在 2021 年 8 月总统选举和议会选举之前和选举期间发生的恐吓和袭击公民、人权维护者、民间社会组织和记者的行为表示关切。⁷⁴

53. 青年妇女行动组织指出，妇女在政治、公共管理、私营部门和非营利组织等部门的领导层中所占比例仍然很低。⁷⁵ 卡特中心指出，妇女在 2021 年选举中的参与和代表性仍然低于国际和区域标准。⁷⁶ 联署材料 2 指出，由于反对妇女参政者实施的性别暴力、网络欺凌和恐吓，妇女在各级选区和国家层面参政仍然面临挑战。⁷⁷ 卡特中心指出，2011 年《反性别暴力法》规定的防止妇女因参与政治和选举活动而遭受暴力侵害的保护措施几乎从未得到落实。⁷⁸

54. 卡特中心指出，虽然在 2021 年选举期间提供了更多方便残疾人使用的投票站，赞比亚选举委员会也吸纳了更多残疾人担任投票站工作人员，但残疾人的切实参与仍然是一项重大挑战。⁷⁹

55. 卡特中心指出，由于难以与政党机构接触，青年男女不愿意成为积极的党员。⁸⁰

婚姻和家庭生活权

56. 联署材料 4 指出，由于资源限制，为防止不必要的家庭分离和增强家庭而制定的措施没有得到有效落实。不过，联署材料 4 注意到，该国一些地区正在试行“替代性照料和重返社会准则”。⁸¹

禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

57. 欧洲法律和司法中心指出，赞比亚最常见的贩运人口形式发生在该国境内，即妇女和儿童被贩运从事强迫劳动、受到性剥削和家庭奴役，但邻国的人也被贩运到赞比亚。⁸²

58. 联署材料 4 指出，内政部下属的贩运人口问题多部门委员会似乎侧重于跨境贩运人口问题，而忽略了赞比亚境内的贩运人口问题。联署材料 4 认为，上次审议中提出并得到赞比亚支持的相关建议已得到部分落实。⁸³

59. 欧洲法律和司法中心注意到，2019 年，40 名警察参加了为期三天的打击贩运人口培训班，欧洲法律和司法中心鼓励政府在全国举办类似的培训班。⁸⁴

工作权和公正良好工作条件权

60. 联署材料 14 指出，性工作者的权利，特别是身体自主权、免遭暴力侵害权、健康权和工作权，经常受到侵犯，而获得补救的机会有限。性工作者在工作过程中以及在诉诸司法和因受到暴力行为获得补救方面遭受了大量不平等、污名化和歧视，这是赞比亚盛行的刑事定罪方式以及由此产生的警察骚扰、勒索和暴力的结果。⁸⁵

社会保障权

61. 联署材料 9 注意到，政府为改善儿童的生活条件作出了努力，包括采取儿童政策，尽管如此，但社会保护的覆盖面仍然不足，特别是在身心健康较为脆弱的儿童和青少年当中。⁸⁶

62. 联署材料 9 震惊地注意到，在卢萨卡和其他主要城镇，越来越多的儿童和青少年在街头生活和/或工作；并指出，所提供的社会支助必须满足他们的迫切需要，特别是解决粮食不安全、难以获得医疗保健和入学机会等问题。⁸⁷

适当生活水准权

63. 联署材料 7 指出，赞比亚已批准《经济社会文化权利国际公约》，因此负有国际义务，除其他外，应保障享有食物、水和健康环境的权利。然而，这些权利尚未得到《宪法》承认。食物和营养权是不该由法院审理的。⁸⁸

64. 联署材料 7 指出，地表水体承受着工业排放、污水和含有杀虫剂、除草剂和化肥的农业径流的压力。地下水资源受到就地处理环卫设施、工业和农业废水以及固体垃圾的污染。联署材料 7 指出，赞比亚缺乏清洁的饮用水，特别是在农村和城郊社区。2019 年，政府取消了第 27 号森林保护区，导致琼戈韦县和鲁丰萨县的 Chalimbana 河、Ngwere 河和 Chongwe 河干涸。在基特韦市的菲森盖地区，一家私营公司从溪流中分流了一部分水用于填充灌溉大坝，导致旱季时溪流水位过低，社区用水不足。⁸⁹

65. 联合来文 4 指出，当局没有提供自来水，而是通过钻井增加农村地区获得水和卫生设施的机会，这可能导致水媒疾病的传播。⁹⁰

健康权

66. 天主教家庭和人权院指出，赞比亚的孕产妇死亡率按全球标准衡量仍然很高。天主教家庭和人权院注意到医生短缺，特别是在农村地区，那里的孕产妇死亡率居高不下，公共卫生保健资金仍然不足。天主教家庭和人权院指出，为将包括孕产妇健康在内的妇女健康作为优先事项，需要加强卫生系统，建设诊所和医院，确保它们有充足的资源，并在各级招聘和培训医务人员。⁹¹

67. 联署材料 6 注意到赞比亚为解决少女怀孕问题所作的努力，包括优先采购和分发避孕用具，并开设全面的性教育课程，但联署材料 6 指出，赞比亚必须做更多的工作来解决少女怀孕的根本原因。⁹²

68. 联署材料 13 注意到在防治艾滋病毒/艾滋病方面取得的阶段性成果，指出艾滋病毒负担仍然很重，对妇女和女孩的影响尤为严重。在 15 至 19 岁的青少年中，仅有不到一半的人对艾滋病毒有全面的了解，青少年没有足够的机会接受艾滋病毒检测。商品短缺限制了避孕套和避孕用具的获取。⁹³ 赞比亚性别多元协

会指出，独立获得避孕药具的年龄要求不明确，这使得青少年难以获得避孕药具。⁹⁴

69. 赞比亚性别多元协会指出，男女同性恋、双性恋和跨性别青少年不愿意到医疗机构就诊，因为他们担心受到医务人员的羞辱和歧视。⁹⁵

受教育权

70. 联署材料 4 指出，2021 年，政府宣布实行免费中小学教育，但没有为学校基础设施建设拨款。⁹⁶ 青年妇女行动组织指出，由于缺乏基础设施以及对教师的技能培训不足，受教育的机会受到限制。⁹⁷

71. 联署材料 9 指出，教育系统长期面临资源短缺问题，从合格的教师、学校和教室到书籍和其他学习材料均面临短缺。书桌也面临短缺。2022 年预算中对教育部门的拨款不足以对几十年来一直被忽视的教育部门产生任何有意义的影响。⁹⁸

72. 联署材料 9 指出，居住在村庄的人去学校很困难。在大多数情况下，儿童需要长途跋涉去上学。那些放学后无法回家的学生在他们就读的学校附近租房，这使女生面临性虐待风险。⁹⁹

73. 碎粉笔基金会指出，农村学校的教师数量很少，导致他们所教的班级学生人数很多。教师没有得到充分的培训，没有能力管理过于拥挤的教室。¹⁰⁰

74. 联署材料 9 指出，许多从小学升入中学的儿童不会阅读和书写。¹⁰¹

75. 联署材料 8 和赞比亚性别多元协会赞扬赞比亚制定了关于全面性健康和生殖健康的准则和课程，但同时指出，教师不具备教授性取向、性特征和性别认同相关问题的信息和知识。¹⁰²

发展、环境及工商业与人权

76. 赞比亚粮食第一信息和行动网指出，赞比亚将属于 234 个家庭的传统土地交给赞比亚丹格特工业有限公司建造工厂，但没有对这些失去可耕种土地的家庭进行补偿。此外，卡鲁卢、钦格雷和克里索博亚有 132 户家庭受到采矿活动的影响。这些家庭拒绝搬迁，因为对他们的土地、房屋、水井和果树的估价并不公平。¹⁰³

77. 联署材料 12 指出，赞比亚尚未制定关于工商企业与人权的行动计划。联署材料 12 指出，儿童参与采矿和农业活动的趋势日益明显；联署材料 12 对卡布韦儿童持续暴露在高浓度的有毒铅中表示关切。¹⁰⁴

2. 特定个人或群体的权利

妇女

78. 联署材料 5 指出，性暴力和性别暴力案件频发，在 COVID-19 大流行期间情况进一步恶化。联署材料 2 指出，若干因素导致暴力侵害妇女案件频发，包括 2009 年《反性别暴力法》等立法没有得到执行，未能根据 2015 年《性别公平与平等法》设立性别平等委员会，以及《宪法》允许习惯法在属人法问题上优先于成文法。¹⁰⁵ 联署材料 5 指出，社会污名化和文化习俗等因素构成了消除性暴力的障碍，有必要提高公众和社区的认知以改变他们的态度。¹⁰⁶

79. 联署材料 13 指出，关于性暴力和性别暴力以及家庭暴力的法律不健全，政策框架执行不力，对处理此类暴力的司法工作造成了限制。¹⁰⁷

80. 联署材料 5 指出，《刑法》没有将婚内强奸定为刑事犯罪。此外，2009 年《反性别暴力法》设立的基金尚未完全投入运作，该基金使人们能够诉诸司法，并为幸存者的医疗和心理需求提供资金。¹⁰⁸

儿童

81. 联署材料 4 在提到上次审议中得到赞比亚支持的相关建议时指出，自上次审议以来，赞比亚在儿童教育、卫生和社会服务的预算编制方面没有遵守逐步实现的原则，反而削减了对这些部门的预算拨款。这一做法违背了上次审议中得到赞比亚支持的相关建议。¹⁰⁹

82. 联署材料 2 注意到，童婚率很高，民法规定的最低结婚年龄为 21 岁，但习惯法没有规定最低结婚年龄，儿童从青春期开始就可以结婚。¹¹⁰ 伯明翰城市大学人权中心呼吁赞比亚通过《南部非洲发展共同体消除童婚示范法》，修订《婚姻法》，并通过一项明确界定婚姻和禁止童婚的政策。¹¹¹ 联署材料 13 指出，消除童婚战略于 2021 年到期，在制定新计划之前，应先行评估该战略在何种程度上实现了目标。¹¹²

83. 联署材料 6 指出，赞比亚试图通过促进社区福利地区委员会来解决童婚这一地方性问题，但该委员会往往缺乏资源和培训，无法在社区一级解决童婚问题。¹¹³ 联署材料 9 指出，在解决童婚问题方面面临挑战，包括持续的政治意愿以及财政和人力资源的分配问题。¹¹⁴

84. 伯明翰城市大学人权中心指出，由于教育中断、经济和粮食不安全、方案和服务中断、少女怀孕以及父母或主要照顾者死亡等原因，COVID-19 大流行加剧了童婚、早婚和强迫婚姻的风险。¹¹⁵

85. 联署材料 6 指出，虽然自 2003 年以来学校已经废除了体罚，但在家庭、替代照料场所和日托设施中仍允许体罚。¹¹⁶ 联署材料 4 指出，没有为受虐待儿童提供的庇护所。¹¹⁷

86. 联署材料 4 注意到，普遍存在童工现象，农业部门、家政工人和质役劳工以及小型采矿企业中均有童工。¹¹⁸ 联署材料 9 注意到，赞比亚制定了《消除最恶劣形式童工国家行动计划(2020-2025 年)》，但所作的努力不足以解决童工问题。¹¹⁹

87. 联署材料 12 指出，在参与 2020 年调查的儿童中，70% 以上认为他们的意见没有得到认真对待，他们被排除在地区和省一级的决策进程之外。¹²⁰

88. 联署材料 4 提到上次审议中得到赞比亚支持的一项建议，即让儿童参与需要公民参与的正式协商进程，并指出，赞比亚已于 2022 年着手制定在所有情况下让儿童参与的框架。¹²¹

残疾人

89. 联署材料 4 指出，赞比亚没有为残疾儿童提供足够的辅助器具和服务。¹²² 联署材料 12 指出，大多数公立学校缺乏方便残疾人使用的基础设施，如辅助器具、栏杆和方便残疾人使用的卫生设施。¹²³

男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

90. 联署材料 8 指出，赞比亚将自愿同性行为定为刑事犯罪，使跨性别者、性别多样者和间性者更容易感染艾滋病毒。¹²⁴

91. 赞比亚性别多元协会指出，男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者在体育、教育和卫生等各类场合均面临严重歧视。¹²⁵

92. 联署材料 8 指出，虽然 1964 年《国家登记法》允许公民在身份证件无法反映其真实身份的情况下更改身份证件，但跨性别者和多元性别者无法更改身份证件。¹²⁶

93. 赞比亚间性者协会指出，间性者在未作出知情同意的情况下接受了不必要的医疗手术、激素治疗和其他医疗程序。¹²⁷

注

¹ See A/HRC/37/14, A/HRC/37/Add. 1 and A/HRC/37/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

*Civil society**Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
BCN	Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
C-Fam	Center for Family and Human Rights, Washington (United States of America);
ECLJ	European centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
FZ	FIAN Zambia, Lusaka (Zambia);
HRF	Human Rights Foundation, New York (United States of America);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
ISSZ	Intersex Society of Zambia, Lusaka (Zambia);
NGOCC	Non-Governmental Gender Organizations' Coordinating Council, Lusaka (Zambia);
TCC	The Carter Center, Atlanta (United States of America);
TBZ	Transbantu Association Zambia, Lusaka (Zambia);
UNPO	The Unrepresented Nations and Peoples Organization, Den Haag (Netherlands);
UPR-BCU	Birmingham City University's Centre for Human Rights, Birmingham (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
YWA	Young Women in Action, Lusaka (Zambia);

Joint submissions:

JS1	The Advocates for Human Rights, Minneapolis, (United States of America), and The World Coalition Against the Death Penalty (Joint Submission 1);
-----	--

- JS2 Alliance for Accountability Advocacy Zambia, Lusaka (Zambia), Action For Development, Mufulira (Zambia), Action For Nature (Mpika) Zambia, Advocacy On Human Development (Kitwe) Zambia, Afroeed, Monze (Zambia), Chipangali Women Development Foundation, Chipata (Zambia), Democratic Governance and Human Rights Advocates, Kitwe (Zambia), Foundation For Democratic Process, Lusaka (Zambia), Freelance Journalists, Lusaka (Zambia), Fight Inequality Alliance Zambia, Lusaka (Zambia), Shiwangandu Development Trust, Shiwang'andu (Zambia), Southern Africa Cross Boarder Traders Association, Lusaka (Zambia), Zambia Alliance for Women, Lusaka (Zambia); Prisoners Future Foundation, Kabwe (Zambia), Health Help, Monze, (Zambia), Zambia National Women's Lobby, Lusaka (Zambia), and Zambia Council For Social Development. (Joint Submission 2);
- JS3 CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation and Governance, Election, Advocacy, Research Services Initiative Zambia (Joint Submission 3);
- JS4 The Advocates for Human Rights, Minneapolis, (United States of America), and The World Coalition Against the Death Penalty XXXX The Child Rights Monitoring Observatory Group, Lusaka (Zambia) on behalf of Zambia Civic Education Association, Anivao Flochi Foundation, Caritas Mpika, Caritas Zambia Lusaka office, Chawama Divine Care, Child Concern Care, Chikanga Youth Awake, COREPlus consult, Educate Agro business, Educating Girls and young Women for Development, Gender Justice, Jarid International, Khulu Associates, Positive Action on Human Right Freedom and Development, SOS Children's Village Zambia, Twikatane Zambia, Ubunthu Zambia, and Zambia National Association of Persons with Physical Disabilities (Joint Submission 4);
- JS5 Equality Now, Nairobi (Kenya), Young Women in Action, Women and Law in Southern Africa and The Forum for African Women Educationalists of Zambia (Joint Submission 5);
- JS6 Edmund Rice International, The Justice Desk, St. Raphael's Secondary School and Zambian Western Cluster (Joint Submission 6);
- JS7 FIAN International Zambia, Kitwe District Land Alliance, Zambia Climate Change Network, Chibombo Child Development Agency, Centre for Global Dialogue and Free Press Initiative (Joint Submission 7);
- JS8 Transbantu Association Zambia and Gender Dynamix, Cape Town (South Africa) (Joint Submission 8);
- JS9 Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, Geneva (Switzerland), VIDES International – International Volunteerism Organization for Women, Education and Development, Marist Foundation for International Solidarity, Salesian Sisters of Zambia and Marist Brothers of Zambia (Joint Submission 9);
- JS10 International Service for Human Rights, Geneva (Switzerland) and Southern African Centre for the Constructive Resolution of Disputes (Joint Submission 10);
- JS11 Panos Institute Southern Africa and Misa Zambia (Joint Submission 11);

JS12	ChildFund Zambia, Plan International, Save the Children International, World Vision Zambia, Teres des Hommes Federation, and SOS Children's Village Zambia (Joint Submission 12);
JS13	Zoe Janice Health Foundation, Lusaka (Zambia), SRHR Africa Trust – Zambia, Lusaka (Zambia), The Pact, Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland) (Joint Submission 13);
JS14	Zambia Sex Workers Alliance, Lusaka (Zambia), African Sex Workers Alliance, Nairobi (Kenya) and Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland) (Joint Submission 14);

National human rights institution:

HRCZ	The Human Rights Commission of Zambia,* Lusaka (Zambia);
------	---

- ³ HRCZ, para. 4. HRCZ made recommendations (para. 6).
- ⁴ Ibid., paras. 7 and 8, referring to A/HRC/37/14, para. 129.5 (Republic of Korea). HRCZ made a recommendation (para. 8).
- ⁵ Ibid., para. 1, referring to A/HRC/37/14, para. 129.18 (Portugal). HRCZ made a recommendation (para. 3).
- ⁶ Ibid., para. 5. HRCZ made recommendations (para. 6).
- ⁷ Chapter 48 of the laws of Zambia.
- ⁸ Ibid., para. 30. HRCZ made recommendations (para. 31).
- ⁹ Ibid., paras. 14 and 15. HRCZ made recommendations (para. 16).
- ¹⁰ Ibid., para. 18. HRCZ made recommendations (para. 19).
- ¹¹ Ibid., HRCZ, para. 11. HRCZ made recommendations (para. 13).
- ¹² Ibid., para. 27, referring to A/HRC/37/14, para. 129.38 (Portugal), para. 129.39 (Central African Republic), para. 129.40 (Sierra Leone). HRCZ made recommendations (para. 28).
- ¹³ Ibid., para. 12. HRCZ made recommendations (para. 13).
- ¹⁴ Act Chapter 113 of the Laws of Zambia.
- ¹⁵ Chapter 87 of the Laws of Zambia.
- ¹⁶ No. 2 of 2021.
- ¹⁷ Ibid., paras. 20 and 21. HRCZ made recommendations (para. 22).
- ¹⁸ Ibid., para. 33. HRCZ made recommendations (para. 34).
- ¹⁹ Ibid., para. 36. HRCZ made recommendations (para. 37).
- ²⁰ Ibid., para. 23, referring to A/HRC/37/14, para. 131.44 (Kenya) and A/HRC/37/14/Add. 1, para. 2b. HRCZ made recommendations (para. 24).
- ²¹ Ibid., paras. 25 and 26. HRCZ made recommendations (para. 28).
- ²² Ibid., para. 39. HRCZ made recommendations (para. 40).
- ²³ The following abbreviations are used in this report:
- | | |
|------------|---|
| ICERD | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination |
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty |
| CEDAW | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women |
| OP-CEDAW | Optional Protocol to the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women |
| CAT | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment |
| OP-CAT | Optional Protocol to CAT |
| CRC | Convention on the Rights of the Child |
| OP-CRC-AC | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict |

OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance
CADE	Convention against Discrimination in Education
TPNW	Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons

²⁴ ICAN, p. 1.

²⁵ JS4, para. 1, referring to A/HRC/37/14, para. 131.19 (Burkina Faso), para. 131.13 (Armenia), para. 131.14 (Benin), para. 131.15 (India), para. 131.16 (Botswana), para. 131.12 (Togo), para. 131.21 (Rwanda), para. 131.22 (Congo), para. 23 (Chile), para. 131.11 (Angola), para. 131.17 (Iraq), para. 131.20 (Slovakia), para. 131.77 (Paraguay) and para. 131.31 (Uganda) and A/HRC/37/14/Add. 1, para. 2b. See also JS5, paras. 7 and 8. JS5 made recommendations (para. 38); and JS12, paras. 4 and 5. JS12 made a recommendation (para. 6).

²⁶ HRF, para. 3. HRF made recommendations (para. 32(b)). JS1, para. 11. JS1 made recommendations (para. 28).

²⁷ JS5, paras. 7 and 8. JS5 made recommendations (para. 38).

²⁸ JS4, para. 3, referring to A/HRC/37/14, para. 131.19 (Burkina Faso), para. 131.24 (Congo and Honduras), para. 131.25 (Ghana), para. 131.26 (Guatemala), para. 131.27 (Indonesia) and A/HRC/37/14/Add. 1, para. 2b. See also HRF, para. 3(c). HRF made recommendations (para. 32(b)).

²⁹ AI, para. 11. AI made recommendations (paras. 33 and 34).

³⁰ JS4, para. 12, referring to A/HRC/37/14, para. 129.41 (Republic of Korea). JS4 made a recommendation (para. 14).

³¹ JS1, paras. 12–14, referring to A/HRC/37/14, para. 129.41 (Russian Federation), para. 131.28 (Denmark and Ghana), para. 131.29 (Georgia), para. 131.3 (Guatemala), and A/HRC/37/14/Add.1, para. 2b. JS1 made recommendations (para. 28).

³² JS11, paras. 1.9, 2.4.1 and 2.4.8, referring to A/HRC/37/14, para. 131.72 (Paraguay), para. 131.74 (Canada) and para. 131.78 (Sweden), and A/HRC/37/14/Add. 1, para. 2b. JS11 made recommendations (para. 3.1); YWA, paras. 6–8. YWA made recommendations (para. 9).

³³ JS2, p. 5. JS2 made recommendations (p. 6).

³⁴ TCC, p. 4. TCC made recommendations (p. 5). See also YWA, para. 11.

³⁵ JS4, para. 8, referring to A/HRC/37/14, para. 129.17 (Morocco) and para. 129.18 (Portugal). JS4 made a recommendation (para. 9).

³⁶ HRF, para. 3.

³⁷ JS4, para. 10 referring to A/HRC/37/14, para. 129.13 (South Africa), para. 129.17 (Morocco) and para. 131.40 (Nigeria) and A/HRC/37/14/Add. 1, para. 2b. JS4 made a recommendation (para. 11).

³⁸ JS13, para. 45.

³⁹ JS12, para. 16. JS12 made recommendations (paras. 17 and 19).

⁴⁰ Ibid., para. 22. JS12 made recommendations (para. 23).

⁴¹ UPR-BCU, para. 35.

⁴² JS5, paras. 12 and 18. JS5 made a recommendation (para. 41).

⁴³ NGOCC, para. 2.1.2.5. NGOCC made recommendations (para. 4.1.1).

⁴⁴ JS2, p. 3. JS2 made recommendations (p. 3).

⁴⁵ JS1, paras. 6-8. JS1 made recommendations (para. 28). See also JS2, p. 4. JS2 made recommendations (p. 5); JS7, p. 7.

⁴⁶ JS2, p. 5. JS2 made recommendations (p. 5).

⁴⁷ HRF, para. 20.

⁴⁸ AI, para. 29. AI made recommendations (paras. 45 and 46).

⁴⁹ JS2, p. 5, referring to A/HRC/37/14, para. 129.24 (Burkina Faso), para. 129.39 (Portugal), para. 129.39 (Central African Republic), para. 129.40 (Sierra Leone), para. 129.86 (Iraq) and para. 131.52 (Mexico), and A/HRC/37/14/Add. 1, para. 2b. JS2 made recommendations (p. 5).) See also, JS4, para. 19. JS4 made a recommendation (para. 21).

⁵⁰ A/RES/43/173.

- ⁵¹ A/RES/70/175.
- ⁵² NGOCC, paras. 3.1.1 and 3.1.2.1–3.1.2.7, referring to A/HRC/37/14, para. 129.43 (Italy), para. 129.44 (Senegal), para. 129.45 (Slovenia), para. 129.46 (Burundi), para. 129.47 (South Africa) and para. 129.48 (Ireland), and A/HRC/37/14/Add. 1, para. 2b. NGOCC made recommendations (para. 4.2).
- ⁵³ JS1, paras. 18–22. JS1 made recommendations (para. 28).
- ⁵⁴ JS2, p. 7. JS2 made recommendations (p. 7).
- ⁵⁵ HRF, para. 19. HRF made recommendations (para. 32(c)).
- ⁵⁶ JS9, para. 12.
- ⁵⁷ UNPO, para. 12.
- ⁵⁸ HRF, para. 22. HRF made recommendations (para. 32(a)). See also AI, para. 14.
- ⁵⁹ TCC, p. 3.
- ⁶⁰ AI, para. 12. AI made a recommendation (para. 36).
- ⁶¹ TCC, p. 3. TCC made a recommendation (p. 3).
- ⁶² JS2, p. 8. JS2 made recommendations (p. 8).
- ⁶³ JS10, para. 10. JS10 made a recommendation (p. 4).
- ⁶⁴ JS3, para. 2.2. JS3 made recommendations (para. 6.1).
- ⁶⁵ JS10, para. 11.
- ⁶⁶ JS3, paras. 3.3, 4.3, 4.4 and 4.7. JS3 made recommendations (para. 3). See also JS10, para. 1. JS10 made recommendations (p. 4).
- ⁶⁷ JS10, para. 14. JS10 made recommendations (p. 4).
- ⁶⁸ TCC, p. 2. TCC made a recommendation (p. 3). See also NGOCC, para. 2.2.3.2. NGOCC made recommendation (para. 4.1.2).
- ⁶⁹ JS3, paras. 5.3 and 5.4. JS3 made recommendations (para. 6.4). See also AI, para. 24. AI made a recommendation (para. 40).
- ⁷⁰ JS10, para. 7. JS10 made a recommendation (p. 4).
- ⁷¹ JS11, paras. 2.0 and 2.6.3. JS11 made recommendations (para. 3.2).
- ⁷² JS3, para. 2.9.
- ⁷³ JS2, pp. 6–7. JS2 made recommendations (p. 7).
- ⁷⁴ JS3, para. 1.8. JS3 made recommendations (para. 6).
- ⁷⁵ YWA, para. 10. YWA made recommendations (para. 12).
- ⁷⁶ TCC, p. 4. See also NGOCC, paras. 2.1.2.3 and 2.1.2.4.
- ⁷⁷ JS2, p. 10. JS2 made recommendations (p. 11); See also NGOCC, para. 2.3.3.2. NGOCC made a recommendation (para. 4.1.3).
- ⁷⁸ TCC, p. 4. TCC made recommendations (p. 5).
- ⁷⁹ *Ibid.*, p. 5. TCC made recommendations (p. 6).
- ⁸⁰ *Ibid.*, p. 5. TCC made recommendations (p. 5).
- ⁸¹ JS4, para. 65. JS4 made recommendations (paras. 67–69).
- ⁸² ECLJ, para. 11.
- ⁸³ JS4, paras. 22 and 24, referring to A/HRC/37/14, para. 129.50 (Ethiopia), para. 129.51 (Tunisia), para. 129.52 (Philippines), para. 131.83 (Republic of Korea), para. 131.85 (Tunisia), para. 131.86 (Djibouti), and para. 131.87 (Timor-Leste), and A/HRC/37/14/Add. 1, para. 2b.) JS4 made a recommendation (para. 24).
- ⁸⁴ ECLJ, para. 15. ECLJ made recommendations (para. 25).
- ⁸⁵ JS14, para. 16. JS14 made recommendations (JS14, paras. 32–36).
- ⁸⁶ JS9, para. 11. JS9 made recommendations (para. 18).
- ⁸⁷ *Ibid.*, para. 17. JS9 made recommendations (para. 18).
- ⁸⁸ JS7, pp. 1–3. JS7 made recommendations (p. 2–3). See also FZ, para. 2.
- ⁸⁹ *Ibid.*, pp. 5–6. JS7 made recommendations (p. 6).
- ⁹⁰ JS4, para. 28.
- ⁹¹ C-Fam, paras. 4 and 6.
- ⁹² JS6, paras. 12–16. JS6 made recommendations (p. 6).
- ⁹³ JS13, paras. 6–10. JS13 made recommendations (paras. 51–57).
- ⁹⁴ TBZ, p. 1. TBZ made recommendations (p. 3).
- ⁹⁵ *Ibid.*, p. 2. TBZ made recommendations (p. 3).
- ⁹⁶ JS4, para. 27. JS4 made recommendations (paras. 29–31).
- ⁹⁷ YWA, para. 13. YWA made recommendations (para. 17).

- ⁹⁸ JS9, paras. 26–28. JS9 made recommendations (para. 33).
- ⁹⁹ *Ibid.*, JS9, para. 30. JS9 made recommendations (para. 33).
- ¹⁰⁰ BCN, para. 9. BCN made recommendations (paras. 15–18).
- ¹⁰¹ JS9, para. 29.
- ¹⁰² JS8, para. 4.6. JS8 made recommendations (p. 6). TBZ, p. 1.
- ¹⁰³ FZ, p. 2.
- ¹⁰⁴ JS12, paras. 24 and 25. JS12 made recommendations (paras. 26–29).
- ¹⁰⁵ JS2, p. 4. JS2 made recommendations (p. 4).
- ¹⁰⁶ JS5, para. 31. See also JS13, para. 39.
- ¹⁰⁷ JS13, para. 40. JS13 made a recommendation (para. 58).
- ¹⁰⁸ JS5, paras. 27 and 33. JS5 made recommendations (paras. 46–51). See also JS6, para. 18. JS6 made recommendations (p. 8).
- ¹⁰⁹ JS4, para. 15, referring to A/HRC/37/14, para. 129.57 (Kenya) and para. 131.107 (Namibia), A/HRC/37/14/Add. 1, para. 2b. JS4 made recommendations (paras. 17 and 18).
- ¹¹⁰ JS2, p. 9. JS2 made recommendations (p. 9). See also JS5, paras. 19–26. JS5 made a recommendation (para. 42); ECLJ, paras. 9 and 17. ECLJ made a recommendation (para. 26); and JS13, para. 43.
- ¹¹¹ UPR-BCU, para. 18.
- ¹¹² JS13, para. 41.
- ¹¹³ JS6, para. 7. JS6 made recommendations (p. 3).
- ¹¹⁴ JS9, para. 16. JS9 made recommendations (para. 18).
- ¹¹⁵ UPR-BCU, para. 28. UPR-BCU made recommendations (p. 7).
- ¹¹⁶ JS6, para. 9. JS6 made a recommendation (p. 4).
- ¹¹⁷ JS4, para. 33.
- ¹¹⁸ *Ibid.*, JS4 made recommendations (paras. 53–59).
- ¹¹⁹ JS9, paras. 35 and 36. JS9 made recommendations (p. 11).
- ¹²⁰ JS12, para. 34. JS12 made recommendations (paras. 37–40).
- ¹²¹ JS4, para. 60, referring to A/HRC/37/14, para. 129.79 (Slovakia). JS4 made recommendations (paras. 63 and 64).
- ¹²² JS4, para. 71. JS4 made recommendations (paras. 72 and 73).
- ¹²³ JS12, para. 30. JS12 made recommendations (paras. 30–33).
- ¹²⁴ JS8, para. 3.4. JS8 made recommendations (p. 4).
- ¹²⁵ TBZ, p. 2. TBZ made recommendations (p. 3).
- ¹²⁶ JS8, para. 5.2. JS8 made recommendations (p. 6).
- ¹²⁷ ISSZ, para. 4.
-