



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Сорок третья сессия  
1–12 мая 2023 года

## Резюме материалов, представленных заинтересованными сторонами по Лихтенштейну\*

### Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

#### I. Исходная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора и результатов предыдущего обзора<sup>1</sup>. В нем содержится резюме представлений пяти заинтересованных сторон<sup>2</sup>, направленных ими в рамках универсального периодического обзора и излагаемых в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

#### II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

##### A. Объем международных обязательств<sup>3</sup> и сотрудничество с правозащитными механизмами

2. Организация «Броукен Чок» (СБЧ) приветствовала подписание Лихтенштейном Конвенции о правах инвалидов (КПИ) 8 сентября 2020 года, как это было рекомендовано 40 государствами-членами в ходе третьего цикла УПО, но призвала Лихтенштейн как можно скорее ратифицировать КПИ<sup>4</sup>.

3. Европейская комиссия по борьбе против расизма и нетерпимости (ЕКРН) рекомендовала Лихтенштейну ратифицировать Протокол № 12 к Конвенции по правам человека (ЕКПЧ)<sup>5</sup>.

4. ЕКРН рекомендовала Лихтенштейну ратифицировать Дополнительный протокол к Конвенции о киберпреступности, касающийся установления уголовной ответственности за акты расистского и ксенофобского характера, совершаемые через компьютерные системы<sup>6</sup>.

\* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



5. Группа экспертов по вопросам противодействия торговле людьми Конвенции СЕ о противодействии торговле людьми (ГРЕТА СЕ) призвала Лихтенштейн подписать и ратифицировать Конвенцию СЕ о противодействии торговле человеческими органами<sup>7</sup>.
6. Европейский комитет по социальным правам СЕ (ЕКСП) сообщил, что Лихтенштейн еще не подписал и не ратифицировал пересмотренную Европейскую социальную хартию<sup>8</sup>.
7. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) отметила, что Лихтенштейн подписал, но пока не ратифицировал Договор о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО). Она настоятельно призвала Лихтенштейн завершить все шаги по его ратификации в связи с неотложной международной необходимостью<sup>9</sup>.

## **В. Национальные рамки защиты прав человека**

### **1. Конституционная и законодательная база**

8. Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ) в 2021 году, в преддверии парламентских выборов, направило в Лихтенштейн Миссию по оценке потребностей (МОП). Контактные лица из БДИПЧ ОБСЕ в МОП заявили, что правовая избирательная база обеспечивает четкое и достаточное руководство и охватывает все аспекты выборов. Тем не менее некоторые заинтересованные стороны БДИПЧ ОБСЕ в МОП отметили, что для более точного отражения меняющихся политических и технологических реалий, необходимо обновить ряд нормативных актов, регулирующих деятельность СМИ<sup>10</sup>.
9. МОП ОБСЕ БДИПЧ сообщила, что после предыдущих парламентских выборов были существенно реформированы правила финансирования политической деятельности и избирательных кампаний. Однако, по ее данным, несмотря на укрепление системы финансирования партий, финансирование избирательных кампаний остается в значительной степени нерегулируемым<sup>11</sup>.
10. Что касается случаев сексуальной эксплуатации детей и надругательств над ними с использованием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), Комитет сторон к Конвенции СЕ о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, известной также как Лансаротская конвенция, (Лансаротский комитет СЕ) рекомендовал Лихтенштейну принять необходимые законодательные или иные меры для установления юрисдикции в отношении транснациональных случаев сексуальной эксплуатации детей и надругательств над ними с использованием ИКТ, когда один из элементов состава преступления имел место на его территории<sup>12</sup>. Он также рекомендовал Лихтенштейну отменить требование о том, что в отношении преступлений, связанных с сексуальным надругательством (статья 18 Лансаротской конвенции), преступлений, связанных с детской проституцией (статья 19), производством «детской порнографии» (статья 20 (1) а)) и преступлений, связанных с участием ребенка в порнографических представлениях (статья 21), судебное преследование по делам о сексуальной эксплуатации и надругательстве над детьми с помощью ИКТ может быть начато только после заявления жертвы или обвинения со стороны государства, где было совершено преступление, когда оно совершено одним из граждан этой страны или лицом, которое обычно проживает на ее территории<sup>13</sup>.

### **2. Институциональная инфраструктура и меры политики**

11. ЕКРН настоятельно рекомендовала властям Лихтенштейна предоставить Ассоциации по правам человека (АПЧ) право от своего имени возбуждать в институтах, судебных органах и судах дела об индивидуальной и структурной дискриминации или нетерпимости<sup>14</sup>. Что касается финансирования национальных правозащитных институтов, ЕКРИ-СЕ рекомендовала властям Лихтенштейна оценить на основе объективных критериев объем человеческих и финансовых ресурсов,

необходимых Ассоциации по правам человека в Лихтенштейне для осуществления всех ее функций и полномочий с реальной отдачей, и соответствующим образом адаптировать финансирование, привлекая к этому процессу Ассоциацию по правам человека<sup>15</sup>.

## **С. Поощрение и защита прав человека**

### **1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

#### *Равенство и недискриминация*

12. ККРК СЕ рекомендовал Лихтенштейну и впредь содействовать обеспечению эффективного равенства, межкультурной осведомленности и уважения к разнообразию в обществе<sup>16</sup>.

13. Что касается антидискриминационных рамок, ЕКРП СЕ рекомендовала властям Лихтенштейна принять всеобъемлющее антидискриминационное законодательство в соответствии с ее Общей политической рекомендацией №7<sup>17</sup>. Консультативный комитет по Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств СЕ (ККРК СЕ) также рекомендовал Лихтенштейну внести изменения в действующую законодательную базу, касающуюся дискриминации, чтобы обеспечить комплексную защиту от всех форм дискриминации и улучшить сбор дезагрегированных данных<sup>18</sup>.

14. После общего рассмотрения состава общества в Лихтенштейне СБЧ рекомендовала Лихтенштейну обратить более серьезное внимание на тех, кто находится в маргинализированном положении. Один из способов сделать это — обеспечить представительство тех, кто относится к непривилегированным слоям, т. е. мигрантов, женщин и людей с ограниченными возможностями<sup>19</sup>.

#### *Права человека и борьба с терроризмом*

15. Комитет экспертов по оценке мер борьбы с отмыванием денег и финансированием терроризма (МАНИВЭЛ) сообщил, что не были полностью изучены некоторые угрозы и важные неотъемлемые риски, что влияет на осознание риска отмывания денег. Это включает оценку масштабов использования финансового сектора Лихтенштейна для отмывания доходов от налоговых преступлений, совершенных за рубежом, а также информацию о видах и местонахождении небанковских активов, которыми управляют поставщики трастовых и корпоративных услуг; широкое использование данных, собранных Управлением по финансовым рынкам, для понимания риска финансирования терроризма; поддержку применения расширенных и упрощенных мер по проверке благонадежности клиентов. Он отметил, что угроза использования средств для финансирования терроризма в Лихтенштейне невелика. Тем не менее риск того, что Лихтенштейн может быть использован в целях финансирования терроризма, определен как средний, поскольку средства могут перемещаться через финансовую систему страны. Так как Лихтенштейн является международным финансовым центром, услуги и продукты, предлагаемые там, потенциально могут быть использованы для финансирования терроризма за рубежом. Он рекомендовал Лихтенштейну провести дополнительные исследования для изучения и оценки масштабов угроз отмывания денег (ОД), связанных с налоговыми преступлениями, совершенными за рубежом. В соответствии с планом действий страны следует и далее улучшать понимание угроз ОД/финансирования терроризма (ФТ), связанных с транзакционными связями со странами, представляющими повышенный риск ОД<sup>20</sup>.

16. МАНИВЭЛ отметил, что Подразделение финансовой разведки Лихтенштейна (ПФР) представляет собой важный источник финансовой информации. Хотя большинство расследований по отмыванию денег инициируется запросами о взаимной правовой помощи (ВПП)/информацией, полученной от иностранных партнеров, анализ, осуществляемый ПФР, является неизбежной частью любого расследования/оперативной деятельности, проводимой правоохранительными органами. Сообщения

о подозрительной деятельности (СПД)/сообщения о подозрительных сделках (СОПД), представляемые лицами, подпадающими под действие Закона о должной осмотрительности (ЗДО), в целом соответствуют масштабам распространенных в стране преступлений, приносящих доход. Однако они редко были направлены на некоторые из основных правонарушений, представляющих повышенный риск. Что касается отчетности, связанной с финансированием терроризма, то представление всего семи СПД/СОПД может представляться низким<sup>21</sup>.

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также свободу от пыток*

17. Что касается вопросов преступлений на почве ненависти, БДИПЧ ОБСЕ отметила усилия Лихтенштейна по предоставлению БДИПЧ ОБСЕ отчетов о таких преступлениях. Однако оно отметило, что правоохранительные органы Лихтенштейна не регистрировали мотивы преступлений на почве ненависти. Поэтому БДИПЧ ОБСЕ также отметило, что Лихтенштейну было бы полезно повысить уровень информированности и укрепить потенциал сотрудников системы уголовного правосудия в отношении борьбы с преступлениями на почве ненависти<sup>22</sup>.

18. Что касается языка ненависти, ЕКРН СЕ рекомендовала властям Лихтенштейна усилить меры по борьбе с ним, организовав совместно с Ассоциацией по правам человека и гражданским обществом кампанию по повышению осведомленности о запрете расистских и гомо/трансфобных ненавистнических высказываний и дискриминации, а также о правовой базе, существующей в этой области, поощряя общественных деятелей к осуждению языка ненависти, а также путем поддержки инициатив по саморегулированию СМИ в отношении языка ненависти<sup>23</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*

19. Касаясь уголовного права, ЕКРН СЕ рекомендовала властям Лихтенштейна привести свое уголовное законодательство в целом в соответствие с Общей политической рекомендацией № 7, в частности, путем введения уголовной ответственности за публичное отрицание, тривиализацию, оправдание или потворствование с расистской целью в том, что касается военных преступлений, а также путем запрета как создания всех расистских групп, которые пропагандируют расизм с намерением способствовать совершению расистских преступлений, так и руководства ими<sup>24</sup>.

20. В отношении третьего раунда оценки Лихтенштейна Группа государств СЕ против коррупции (ГРЕКО СЕ) подготовила отчет о соблюдении требований по теме «Инкриминирование и прозрачность финансирования партий». В отчете оценивались меры, принятые властями Лихтенштейна по выполнению 20 рекомендаций, которые были даны в Оценочном отчете третьего раунда по двум отдельным темам: «Инкриминирование» и «Прозрачность финансирования партий». Что касается прозрачности финансирования партий, ГРЕКО СЕ сообщила, что Лихтенштейн удовлетворительно выполнил пять из восьми рекомендаций в этом отношении. Поэтому ГРЕКО СЕ сообщила, что три рекомендации остались выполненными лишь частично. Первая касается финансирования, учета финансирования политических партий, введения общего запрета на пожертвования от лиц или органов, которые не раскрывают свою личность соответствующей политической партии или кандидату, а также прозрачности финансирования парламентских групп и частной поддержки этих групп и связанных с ними финансовых потоков. Вторая рекомендация касается создания механизма независимого надзора за финансированием политических партий и избирательных кампаний, наделенного необходимыми полномочиями и ресурсами для обеспечения надлежащего надзора; а также требованию от политических партий и других участников избирательных кампаний, по мере необходимости, периодически представлять финансовую отчетность, содержащую надлежащую информацию для обеспечения должного надзора<sup>25</sup>. Третья рекомендация ГРЕКО СЕ в адрес Лихтенштейна была выполнена не полностью, она касалась необходимости включения в усовершенствованные надзорные механизмы периодической публикации результатов и выводов, касающихся соблюдения требований отдельными партиями<sup>26</sup>.

21. Что касается четвертого раунда оценки Лихтенштейна, ГРЕКО СЕ подготовила Отчет об оценке в 2020 году, а затем в 2022 году — Отчет о соблюдении, касающийся выполнения рекомендаций, сделанных в Отчете об оценке. Четвертый раунд оценки касался темы «Предупреждение коррупции в том, что касается членов парламента, судей и прокуроров». Касательно этого ГРЕКО СЕ пришел к выводу, что из шестнадцати полученных рекомендаций Лихтенштейн удовлетворительно выполнил одну, относящуюся к кодексу поведения судей. Из остальных рекомендаций шесть были выполнены частично, а девять выполнены не были<sup>27</sup>.

22. В отношении предотвращения коррупции судей ГРЕКО СЕ сообщила, что Лихтенштейн лишь частично выполнил рекомендацию о необходимости повышения роли судебных органов в процессе отбора судей; необходимости публикации в соответствии с законом всех вакансий на должности судей и более прозрачной процедуры в этом отношении; необходимости введения при отборе судей требования в отношении честности и неподкупности при использовании точных и объективных критериев, по которым до назначения должна быть проведена проверка с обнародованием результатов. Кроме того, ГРЕКО СЕ считает, что рекомендация по вопросу профессионализации всех судей, ограничения числа судей, работающих неполный рабочий день, и введения правил в отношении конфликта интересов не была реализована полностью. ГРЕКО СЕ сообщил, что Лихтенштейн не полностью выполнил рекомендацию, касающуюся проведения тренингов по вопросам честности и неподкупности на основе кодекса поведения судей и доступности конфиденциальных консультаций для всех судей<sup>28</sup>.

23. Что касается предотвращения коррупции со стороны прокуроров, ГРЕКО СЕ сообщила, что Лихтенштейн лишь частично выполнил рекомендации по совершенствованию понятия «личная и профессиональная пригодность» с критериями оценки честности и неподкупности прокурора; по введению кодекса поведения для прокуроров, который подлежат обнародованию; по проведению на регулярной основе тренингов для прокуроров по различным темам, касающимся этики, честности и неподкупности. Кроме того, ГРЕКО СЕ сообщила, что Лихтенштейн не выполнил рекомендацию о внесении в статью 50 Закона о государственных прокурорах надлежащих гарантий против мести<sup>29</sup>.

24. Что касается предотвращения коррупции членов парламента, ГРЕКО СЕ сообщила, что Лихтенштейн не выполнил ни одной из рекомендаций по этому вопросу. В частности, рекомендации по повышению прозрачности законодательного процесса, касающиеся предварительной экспертизы законопроектов парламентскими комиссиями; по введению кодекса поведения, обучению и повышению осведомленности членов парламента, охватывающих соответствующие вопросы честности и неподкупности с соответствующим контролем и обеспечением исполнения и с последующим обнародованием; по требованию специального раскрытия информации в случае конфликта интересов члена парламента по отношению к вопросу, рассматриваемому в ходе парламентских процедур; по введению правил о преимуществах для членов парламента и касающихся публичности и правил о контактах между членами парламента и третьими лицами, стремящимися повлиять на парламентские процедуры<sup>30</sup>.

#### *Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*

25. Что касается участия в политической жизни, ЕКРП СЕ рекомендовала властям Лихтенштейна открыть новые возможности для участия в политической жизни иностранных резидентов, а также довести до конца свои планы по введению двойного гражданства и постепенному облегчению требований для получения гражданства<sup>31</sup>.

26. Что касается парламентских выборов 2021 года, МОП БДИПЧ ОБСЕ решила не развешивать деятельность по наблюдению за ними. Контактные лица от БДИПЧ ОБСЕ в МОП не выразили никаких опасений по поводу голосования по почте, в том числе в отношении сохранения тайны голосования, и высказали мнение, что этот вид голосования поможет преодолеть проблемы, возникшие в связи с пандемией COVID-19. Некоторые из контактных лиц от БДИПЧ ОБСЕ в МОП отметили, что высокий порог в 8 % для прохождения в парламент может оставить некоторых

граждан без парламентского представительства, что противоречит передовой международной практике<sup>32</sup>.

*Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми*

27. Европейский центр права и правосудия (ЕЦПП) сообщил, что Лихтенштейн продвинулся вперед в борьбе с торговлей людьми, запустив в сентябре 2018 года Инициативу по созданию Комиссии финансового сектора по борьбе с современным рабством и торговлей людьми<sup>33</sup>.

28. ГРЕТА СЕ призвала власти Лихтенштейна принять план действий или другой политический документ, в котором рассматриваются все аспекты этого вопроса, включая вопросы профилактики и обучение соответствующих специалистов (таких как сотрудники правоохранительных органов, прокуроры, судьи, трудовые инспекторы, адвокаты, работники службы предоставления убежища, социальные работники, специалисты по уходу за детьми, медицинский и педагогический персонал); вовлекая большее число заинтересованных сторон, таких как представители судебной системы, НПО и другие члены гражданского общества, в деятельность по борьбе с торговлей людьми; уделяя повышенное внимание мерам по предотвращению торговли людьми и защите групп, подверженных риску оказаться ее жертвами, таких как танцовщицы ночных клубов, сельскохозяйственные рабочие, нанятые по контрактам на стажировку, работники по персональному уходу за пожилыми людьми и лица, ищущие убежища<sup>34</sup>.

29. Что касается запрета всех форм рабства, ГРЕТА СЕ призвала власти Лихтенштейна включить рабство, а также практику, схожую с рабством и подневольным состоянием в качестве видов эксплуатации в юридическое определение торговли людьми в статье 104а Уголовного кодекса<sup>35</sup>.

30. ГРЕТА СЕ считает, что властям Лихтенштейна следует предпринять дальнейшие шаги для обеспечения того, чтобы преступления, связанные с торговлей людьми с целью эксплуатации любого характера, активно расследовались и оперативно преследовались в судебном порядке<sup>36</sup>.

31. Касаясь борьбы с торговлей людьми, ГРЕТА СЕ сообщила, что по законодательству Лихтенштейна сознательное использование услуг жертвы торговли людьми не является наказуемым. Отмечая актуальность данного положения в странах назначения, ГРЕТА СЕ предложила властям Лихтенштейна принять законодательные меры по криминализации использования услуг при осведомленности о том, что человек является жертвой торговли людьми, независимо от формы эксплуатации, как это предусмотрено статьей 19 Конвенции СЕ о противодействии торговле людьми<sup>37</sup>.

32. Приветствуя принятие Руководства по борьбе с торговлей людьми, ГРЕТА СЕ настоятельно призвала власти Лихтенштейна предпринять дальнейшие шаги для обеспечения того, чтобы все жертвы торговли людьми идентифицировались как таковые и могли воспользоваться мерами помощи и защиты, предусмотренными Конвенцией СЕ о противодействии торговле людьми. В то же время ГРЕТА СЕ призвала власти Лихтенштейна обеспечить на практике наличие всех мер защиты для жертв торговли людьми, свидетелей и законных представителей, чтобы предотвратить репрессии и запугивание в ходе расследования, а также во время и после судебного разбирательства. Кроме того, ГРЕТА СЕ призвала власти Лихтенштейна принять меры по облегчению и гарантированию доступа к компенсации для жертв торговли людьми<sup>38</sup>.

33. В целях создания доказательной базы для будущих политических мер ГРЕТА СЕ настоятельно рекомендовала властям Лихтенштейна создать и поддерживать всеобъемлющую и упорядоченную статистическую систему по торговле людьми путем сбора достоверных статистических данных от всех основных участников деятельности по борьбе с торговлей людьми, включая специализированные НПО, о мерах по защите и продвижению прав жертв, а также о расследованиях, судебных преследованиях, приговорах и компенсациях по делам о торговле людьми, обеспечивая в то же время соблюдение права субъектов данных на защиту персональных данных при любых обстоятельствах. Кроме того, ГРЕТА СЕ

рассмотрела необходимость проведения исследований, связанных с феноменом торговли людьми, в целях обеспечения доказательной базы для будущих политических мер<sup>39</sup>.

34. Отмечая, что повышение осведомленности имеет важное значение для предотвращения торговли людьми, ГРЕТА СЕ считает, что власти Лихтенштейна должны разработать инициативы по повышению осведомленности о торговле людьми в целях эксплуатации различных видов, включая торговлю детьми, среди широкой общественности, групп, считающихся подверженными риску, и поставщиков услуг, включая финансовый сектор. Повышение осведомленности должно сопровождаться исследованиями, а действенность мер должна подвергаться оценке<sup>40</sup>.

35. ГРЕТА СЕ призвала власти Лихтенштейна принять дополнительные меры по предотвращению торговли людьми с целью трудовой эксплуатации, в частности, путем использования переводчиков во время трудовых инспекций мест работы, где работают иностранцы, недостаточно владеющие немецким или другими языками, на которых говорят инспекторы по труду; уделяя особое внимание группам риска, таким как лица, нанятые для личного ухода за пожилыми людьми, и иностранные сельскохозяйственные рабочие, нанятые по контрактам на стажировку, на основании которых работодатели, а не рабочие, подают заявления на получение вида на жительство для последних, что влечет за собой риск потенциальных злоупотреблений. Они также призвали пересмотреть системы регулирования в отношении труда домашних работников и социальных помощников и обеспечить возможность проведения проверок в частных домохозяйствах с целью предотвращения злоупотреблений и выявления случаев торговли людьми; тесно сотрудничать с частным сектором в соответствии с Руководящими принципами предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Кроме того, она рекомендовала противодействовать спросу на услуги жертв торговли людьми, что должно достигаться в партнерстве с частным сектором и гражданским обществом<sup>41</sup>.

36. По мнению ГРЕТА СЕ, четкое закрепление в законе факта безотносительности согласия жертвы на предполагаемую эксплуатацию может улучшить реализацию положений о борьбе с торговлей людьми и дать жертвам больше уверенности в том, что они могут самостоятельно сообщить о себе НПО и государственным органам. Поэтому ГРЕТА СЕ рекомендовал Лихтенштейну сделать это<sup>42</sup>.

37. ГРЕТА СЕ призвала власти Лихтенштейна предпринять шаги для улучшения выявления детей — жертв торговли людьми и их направления в специальные службы помощи, разработав процедуру выявления детей, основанную на сотрудничестве между соответствующими учреждениями, которая учитывает ситуацию и особые потребности детей — жертв торговли людьми, при участии специалистов по защите детей и с акцентом на наилучшие обеспечение интересов ребенка в качестве главного соображения; путем наращивания потенциала заинтересованных сторон (полиции, НПО, органов защиты детей, миграционной и паспортной службы, социальных работников), а также предоставления рекомендаций по выявлению детей — жертв торговли людьми с различными целями, включая эксплуатацию попрошайничества и эксплуатацию преступной деятельности<sup>43</sup>.

38. ГРЕТА СЕ считает, что власти Лихтенштейна должны в полной мере использовать правовые возможности предоставления вида на жительство жертвам торговли людьми и обеспечить систематическое информирование их об этих возможностях. Кроме того, ГРЕТА СЕ считает, что следует дать четкие указания по этому вопросу должностным лицам Миграционной и паспортной службы<sup>44</sup>.

39. ГРЕТА СЕ считает, что власти Лихтенштейна должны обеспечить, чтобы возвращение жертв торговли людьми осуществлялось с должным учетом их прав, безопасности и достоинства, в соответствии с обязательством о невыдворении согласно пункту 4 статьи 40 Конвенции о противодействии торговле людьми. В случае с детьми возвращение не должно осуществляться до проведения тщательной оценки наилучших интересов ребенка и принятия мер по обеспечению необходимой поддержки по прибытии в принимающую страну. Кроме того, ГРЕТА СЕ заявила, что власти Лихтенштейна должны развивать международное сотрудничество для

обеспечения надлежащей оценки рисков, включая риск повторной виктимизации, когда человек повторно становится жертвой торговли людьми, и для безопасного возвращения и эффективной реинтеграции жертв торговли людьми. Что касается жертв торговли людьми среди лиц, ищущих убежище, ГРЕТА СЕ обратилась к властям Лихтенштейна с просьбой использовать Руководящие принципы УВКБ ООН 2006 года по применению Конвенции о беженцах к лицам, ставшим жертвами торговли людьми, и их возможному праву на убежище при принятии решений по ходатайствам о предоставлении убежища лицам, которые подвергаются риску повторно стать жертвами торговли людьми или других преследований, если они будут вынуждены вернуться в государство происхождения или проживания<sup>45</sup>.

40. ГРЕТА СЕ призвала власти Лихтенштейна обеспечить соблюдение статьи 26 Конвенции путем принятия положения о ненаказании жертв торговли людьми за их участие в противоправной деятельности в той мере, в какой они были вынуждены это сделать, и/или путем разработки соответствующего руководства. ГРЕТА СЕ подчеркнула, что прокуроров следует поощрять проявлять инициативу в установлении того, является ли обвиняемый потенциальной жертвой торговли людьми. В этой связи ГРЕТА СЕ подчеркнула, что пока идет процедура идентификации, потенциальные жертвы торговли людьми не должны подвергаться наказанию за правонарушения, связанные с иммиграцией<sup>46</sup>.

#### *Право на социальное обеспечение*

41. Что касается социальных вопросов и вопросов социального обеспечения, ЕКРН СЕ рекомендовала успешно завершить внесение изменений в Закон об иностранцах и отменить статьи 49, 69.2.e и 27.3, тем самым устранив препятствия, связанные с социальной поддержкой, при получении постоянного вида на жительство<sup>47</sup>.

#### *Право на образование*

42. СБЧ призвала Лихтенштейн официально признать право на образование в законодательной базе, сделать так, чтобы каждый гражданин знал о нем, а не просто предполагал, что оно является данностью. Она также призвала Лихтенштейн участвовать в исследованиях, касающихся результатов его деятельности, и вносить данные в программу «HMRI Rights Tracker». Без участия Лихтенштейна невозможно оценить, насколько хорошо эта страна обеспечивает доступ к образованию. СБЧ также добавила, что без участия Лихтенштейна в исследованиях невозможно точно оценить, является ли уровень образования там столь высоким, как утверждает страна, поскольку данные по Лихтенштейну отсутствуют в многочисленных отчетах по оценке успеваемости и качества образования<sup>48</sup>.

43. СБЧ рекомендовал Лихтенштейну сделать образование культурно, экономически и физически доступным для всех групп населения, а не только для представителей белого среднего или высшего класса, путем увеличения представительства маргинализированных групп в университетах и средних школах и уделения должного внимания потребностям студентов с миграционным прошлым<sup>49</sup>.

44. ЕКРН СЕ рекомендовала Лихтенштейну обеспечить, чтобы все дети, чьим родным языком не является немецкий, приобрели в период дошкольного и начального школьного образования достаточный уровень владения немецким языком и навыки, необходимые для достижения школьных результатов, сопоставимых с результатами других детей, а также значительно повысить уровень охвата детей, чьим родным языком не является немецкий, в средних и старших классах средних школ. Эти меры должны стать частью плана действий по интеграции с соответствующими целями реализации<sup>50</sup>.

## **2. Права конкретных лиц или групп**

### *Дети*

45. Лансаротский комитет СЕ провел оценку приверженности Лихтенштейна Лансаротской конвенции, которая была посвящена темам «Защита детей,

пострадавших от кризиса беженцев, от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия» и «Защита детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия: решение проблем, возникающих в связи с самостоятельным созданием детьми сексуальных изображений и/или видео». Он рекомендовал Лихтенштейну создать эффективные механизмы сбора данных с уделением особого внимания детям, пострадавшим в результате кризиса беженцев, которые являются жертвами или предполагаемыми жертвами сексуальной эксплуатации и сексуального насилия, и рассмотреть возможность устранения препятствий для сбора таких данных, особенно в случае имеющихся для этого законодательных ограничений, с должным уважением требований по защите персональных данных. Кроме того, он рекомендовал Лихтенштейну использовать скоординированный подход между различными агентствами и ответственными лицами, чтобы способствовать предотвращению сексуальной эксплуатации и сексуального насилия в отношении детей, пострадавших от кризиса беженцев, и их защите. Кроме того, он рекомендовал предоставлять детям, пострадавшим от кризиса беженцев, информацию и консультации по вопросам предотвращения сексуальной эксплуатации и сексуального насилия и защиты от них с учетом их возраста и зрелости, на понятном им языке и с учетом гендерных и культурных особенностей. Кроме того, он считает, что Лихтенштейн и другие участники Конвенции должны обмениваться информацией о мероприятиях по повышению осведомленности, в которых особое внимание уделяется рискам, которым подвергаются дети, пострадавшие от кризиса беженцев, в том, что касается сексуальной эксплуатации и сексуального насилия. Лансаротский комитет СЕ призвал Лихтенштейн, в соответствии со статьей 5 Конвенции, провести эффективную проверку всех лиц, которые по роду своей профессиональной деятельности имеют регулярные контакты с детьми, пострадавшими от кризиса беженцев, на предмет привлечения к ответственности за акты сексуальной эксплуатации или сексуального надругательства над детьми в соответствии со своим внутренним законодательством<sup>51</sup>.

46. Лансаротский комитет СЕ считает, что, предоставляя адекватную защиту детям-жертвам, независимо от того, где произошли эксплуатация или насилие, Лихтенштейн должен сделать все возможное, чтобы быть способным различать сексуальную эксплуатацию и сексуальное насилие, произошедшие до въезда ребенка-жертвы на его территорию и после въезда. Кроме того, Лансаротский комитет СЕ посчитал, что Лихтенштейн должен поощрять и поддерживать создание специальных информационных служб, таких как телефонные или интернет-линии доверия для детей — жертв сексуальной эксплуатации и сексуального насилия, пострадавших в связи с кризисом беженцев, а также включать лиц, желающих им помочь, для предоставления консультаций на понятном для них языке<sup>52</sup>.

47. Лансаротский комитет СЕ считает, что Лихтенштейн и другие участники Конвенции должны договориться об общих стратегиях/процедурах для эффективного решения проблемы трансграничной пропажи детей<sup>53</sup>.

48. В отношении второго раунда мониторинга по теме «Защита детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия: решение проблем, возникающих в связи с самостоятельным созданием детьми сексуальных изображений и/или видео», Лансаротский комитет СЕ рекомендовал Лихтенштейну обеспечить в рамках своей правовой базы, чтобы ребенок не подвергался преследованию в случае обладания собственными самостоятельно созданными изображениями сексуального характера или откровенными изображениями и/или видеозаписями или подобными изображениями и/или видеозаписями другого ребенка, сделанными с информированного согласия ребенка, изображенного на них, или в случае пассивного получения этих материалов. Кроме того, он рекомендовал не преследовать ребенка в случае передачи таких материалов с согласия и с намерением сделать их предназначенными только для личного пользования. Лансаротский Комитет СЕ добавил, что судебное преследование ребенка из-за самостоятельно созданного материала, признанного детской порнографией в соответствии с пунктом 2 статьи 20 Конвенции Лансароте, должно рассматриваться как крайняя мера<sup>54</sup>.

49. Лансаротский комитет СЕ рекомендовал Лихтенштейну создать специализированные правоохранительные подразделения и службы или нанять лиц, ответственных за борьбу с сексуальными преступлениями против детей, совершаемыми при помощи ИКТ, и обеспечить специальное обучение и финансовую поддержку этих подразделений, а также обеспечить эффективное расследование и преследование сексуальных преступлений против детей, совершаемых при помощи ИКТ, допуская, при необходимости, возможность проведения тайных операций<sup>55</sup>.

50. Касаясь вопроса о детях, ставших жертвами сексуальной эксплуатации и сексуального насилия с использованием ИКТ, Лансаротский комитет СЕ рекомендовал Лихтенштейну принять необходимые законодательные или иные меры для поощрения и поддержки создания информационных служб, таких как телефонные или интернет-линии помощи, для предоставления консультаций детям, ставшим жертвами сексуальной эксплуатации и сексуального насилия с использованием ИКТ, а также включать в эту работу лиц, желающих им помочь в конфиденциальном порядке или с должным уважением их анонимности. Эти информационные услуги должны быть доступны максимально широко, например, в рабочие и нерабочие часы, предоставляться на понятном для ребенка языке, а также быть бесплатными<sup>56</sup>.

51. Лансаротский комитет СЕ рекомендовал Лихтенштейну осуществлять международное сотрудничество по вопросам прав ребенка в отношении сексуальной эксплуатации и сексуального насилия с использованием ИКТ, и обеспечить, чтобы жертвы сексуальной эксплуатации или сексуального насилия в вопросах, связанных с самостоятельно создаваемыми детьми сексуальными изображениями и/или видеороликами на территории участника Конвенции, отличной от той, где они проживают, могли подать жалобу в компетентные органы государства их проживания<sup>57</sup>.

52. Лансаротский комитет СЕ потребовал от Лихтенштейна обеспечить, чтобы все дети в начальной и средней школе получали информацию о рисках сексуальной эксплуатации детей и сексуального насилия, которым способствуют ИКТ, и чтобы лекции и/или мероприятия на эту тему не оставались на усмотрение школ или учителей. В то же время Лансаротский комитет СЕ рекомендовал Лихтенштейну обеспечить, чтобы лица, имеющие регулярные контакты с детьми (как в секторах образования, здравоохранения и социальной защиты, так и в областях, связанных со спортом, культурой и досугом), обладали адекватными знаниями о сексуальной эксплуатации и сексуальном насилии над детьми, в том числе при содействии ИКТ, и получали их, к примеру, в рамках образования или непрерывного обучения<sup>58</sup>.

#### *Лица с инвалидностью*

53. СБЧ рекомендовала Лихтенштейну сосредоточиться на практических способах оказания помощи людям с ограниченными возможностями, чтобы они были способны посещать школу и университет как психологически, так и физически. Таким образом, стать более инклюзивным в отношении права на образование — право, которым должны пользоваться все<sup>59</sup>

#### *Меньшинства*

54. Касаясь свободы религии групп меньшинств, ЕКРН СЕ рекомендовала властям Лихтенштейна строго соблюдать свой долг нейтралитета и беспристрастности в регулировании вопросов религии и отменить дискриминационные правила и практику в этом отношении, обеспечив мусульманским общинам наличие соответствующих молитвенных комнат, а также довести до положительного завершения проект организации мусульманского места захоронения<sup>60</sup>.

55. ККРК СЕ высоко оценил инициативы Лихтенштейна по поддержке национальных меньшинств в рамках Европейского экономического пространства (ЕЭП) с оказанием поддержки другим государствам в вопросах инклюзии рома и национальных стратегий их интеграции. Он рекомендовал Лихтенштейну продолжать продвигать цели Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (РКНМ), в том числе продолжать оказывать поддержку национальным меньшинствам в Европе

в сотрудничестве с СЕ и продолжать распространять информацию о РКНМ и предлагаемой в ее рамках защите<sup>61</sup>.

*Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди*

56. Хотя ЕКРН СЕ признала, что АПЧ провела анализ ситуации с ЛГБТК+, проживающими в Лихтенштейне, ЕКРН СЕ отметила, что этого недостаточно, чтобы представить полный контекст положения ЛГБТК+ в стране, поэтому повторила свою рекомендацию властям Лихтенштейна заказать исследование о проблемах, с которыми сталкиваются ЛГБТК+, и о том, какие меры должны быть приняты для решения этих проблем<sup>62</sup>.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*

57. СБЧ рекомендовал Лихтенштейну повысить осведомленность о потребностях студентов из числа иммигрантов. Для Лихтенштейна необходимо быть более инклюзивным в отношении права на образование — права, которым должны пользоваться все<sup>63</sup>.

58. После рекомендаций, данных ЕКРН СЕ Лихтенштейну в 2018 году по вопросам мигрантов и людей с миграционным прошлым, ЕКРН приветствовала усилия, предпринятые правительством в 2018 году, чтобы заказать исследование по интеграции мигрантов в Лихтенштейне. В исследовании, проведенном Швейцарским экспертным центром по правам человека, в первую очередь рекомендуется продолжить работу по интеграции, используя социально-экономический потенциал мигрантов, и создать специализированный координационный отдел по интеграции для мониторинга хода реализации усилий. Тем не менее ЕКРН отметила, что еще не разработан и не внедрен новый национальный план действий по интеграции, поэтому рекомендовала полностью реализовать эти усилия<sup>64</sup>.

59. Что касается оценки возраста молодых просителей убежища, проводимой Миграционной и паспортной службой Лихтенштейна, ГРЕТА СЕ отметила, что используемый метод не учитывает психологические, когнитивные или поведенческие факторы. Поэтому ГРЕТА СЕ предложила властям Лихтенштейна пересмотреть процедуры оценки возраста, обеспечив эффективную защиту наилучших интересов ребенка и принимая во внимание Конвенцию о правах ребенка и Замечание общего порядка № 6 Комитета по правам ребенка<sup>65</sup>.

*Примечания*

<sup>1</sup> See A/HRC/38/16 and the addendum A/HRC/38/16/Add.1, and A/HRC/38/2.

<sup>2</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org) (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

*Civil society*

*Individual submissions:*

BCN	Broken Chalk, Amsterdam (The Netherlands);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland).

*Regional intergovernmental organization(s):*

CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); Attachments: (CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance, (CoE-ACFC) Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection Of National Minorities, (CoE-GRETA) Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, (CoE-GREVIO) Group of Experts on Action against Violence against Women and Domestic Violence, (CoE-Lanzarote Committee) Committee of the Parties to the
-----	--

Lanzarote Convention on Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse,  
 (CoE-GRECO) Group of States Against Corruption,  
 (CoE-Moneyval) (2022) 6, Committee of Experts on the Evaluation of Anti-Money Laundering Measures and the Financing of Terrorism,  
 (CoE-ECHR) European Court of Human Rights,  
 (CoE-ECSR) European Committee of Social Rights, The Netherlands and the European Social Charter.  
 Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

OSCE-ODIHR

<sup>3</sup> *The following abbreviations are used in UPR documents:*

ICRMW

International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families  
 Convention on the Rights of Persons with Disabilities

CRPD

- <sup>4</sup> BCN, para. 11.  
<sup>5</sup> CoE-ECRI, para. 3.  
<sup>6</sup> CoE-ECRI, para. 33.  
<sup>7</sup> CoE-GRETA, para. 89.  
<sup>8</sup> CoE-ECSR, para. 1.  
<sup>9</sup> ICAN, paras. 4–6.  
<sup>10</sup> OSCE/ODIHR, para. 10.  
<sup>11</sup> OSCE/ODIHR, para. 12.  
<sup>12</sup> CoE-Lanzarote Committee, para. 4, RIV-1.  
<sup>13</sup> CoE-Lanzarote Committee, para. 4, RIV-5.  
<sup>14</sup> CoE-ECRI, CRI(2018)18, para. 19.  
<sup>15</sup> CoE-ECRI, CRI(2018)18, para. 67.  
<sup>16</sup> CoE-ACFC, para. 6.  
<sup>17</sup> CoE-ECRI, para. 14.  
<sup>18</sup> CoE-ACFC, para. 6.  
<sup>19</sup> BCN, para. 32.  
<sup>20</sup> MONEYVAL (2022) 6, p.5, para. 1(a).  
<sup>21</sup> MONEYVAL (2022) 6, p.5, para. 1(b) and p. 17.  
<sup>22</sup> OSCE/ODIHR, para. 15.  
<sup>23</sup> CoE-ECRI, para. 33.  
<sup>24</sup> CoE-ECRI, para. 7.  
<sup>25</sup> CoE-GRECO, TER, paras. 1,5, 22–26 and 32–36.  
<sup>26</sup> CoE-GRECO, TER, paras. 37–41.  
<sup>27</sup> CoE-GRECO, FER, comp, paras. 1–23–56.  
<sup>28</sup> CoE-GRECO, FER, comp, paras. 15–27–34.  
<sup>29</sup> CoE-GRECO, FER, comp, paras. 40–44–48–52.  
<sup>30</sup> CoE-GRECO, FER, comp, paras. 6–11.  
<sup>31</sup> CoE-ECRI, para 51.  
<sup>32</sup> OSCE/ODIHR, paras. 5–9.  
<sup>33</sup> ECLJ, para. 15.  
<sup>34</sup> CoE-GRETA, paras. 20–52–59–76.  
<sup>35</sup> CoE-GRETA, para. 43.  
<sup>36</sup> CoE-GRETA, para. 165.  
<sup>37</sup> CoE-GRETA, para. 149.  
<sup>38</sup> CoE-GRETA, paras. 101–110–135–171.  
<sup>39</sup> CoE-GRETA, paras. 62–64.  
<sup>40</sup> CoE-GRETA, paras. 68–80.  
<sup>41</sup> CoE-GRETA, para. 76–85.  
<sup>42</sup> CoE-GRETA, para. 44.  
<sup>43</sup> CoE-GRETA, para. 116.  
<sup>44</sup> CoE-GRETA, para. 129.  
<sup>45</sup> CoE-GRETA, para. 140.  
<sup>46</sup> CoE-GRETA, para. 156.  
<sup>47</sup> CoE-ECRI, para. 63.  
<sup>48</sup> BCN, para. 28–29 and 31.  
<sup>49</sup> BCN, paras. 26–34.  
<sup>50</sup> CoE-ECRI, para. 46.

- <sup>51</sup> CoE-Lanzarote Committee, CoE doc, para. 5. CoE-Lanzarote Committee, poc, para. 5, R15-17-18 and paras. 2-4-8, R7-13-37.
- <sup>52</sup> CoE-Lanzarote Committee, poc, paras. 3-6, R11-32.
- <sup>53</sup> CoE-Lanzarote Committee, poc, para. 7, R35.
- <sup>54</sup> CoE-Lanzarote Committee, imp, para. 2, RII-6-8-9.
- <sup>55</sup> CoE-Lanzarote Committee, imp, para. 3, RIII-1-3-7-13 and 28.
- <sup>56</sup> CoE-Lanzarote Committee, imp, para. 6, RVI-1.
- <sup>57</sup> CoE-Lanzarote Committee, imp, para. 5, RV-3-17.
- <sup>58</sup> CoE-Lanzarote Committee, imp, paras. 7-8, RIX-3, RX-1.
- <sup>59</sup> BCN, para. 25.
- <sup>60</sup> CoE-ECRI, para. 59.
- <sup>61</sup> CoE-ACFC, paras. 4-5 and 10.
- <sup>62</sup> CoE-ECRI, para. 77 doc1, paras 2.2-2.3-2.4 doc2.
- <sup>63</sup> BCN, para. 34.
- <sup>64</sup> CoE-ECRI, para. 40 doc1, paras. 1.2-1.3-1.4 doc2.
- <sup>65</sup> CoE-GRETA, para. 115.
-