



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному периодическому обзору
Сорок третья сессия
1–12 мая 2023 года

Резюме материалов по Люксембургу, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора и результатов предыдущего обзора¹. Он представляет собой резюме материалов, направленных 11 заинтересованными сторонами² в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении количества слов. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

III. Информация, предоставленная другими заинтересованными сторонами

2. Консультативная комиссия по правам человека Великого Герцогства Люксембург (далее «ККПЧ») с удовлетворением отметила ратификацию Конвенции о насильственных исчезновениях и Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием и приветствовала включение в Уголовный кодекс правонарушения, связанного с калечащими операциями на женских половых органах, посредством Закона от 20 июля 2018 года об одобрении этой конвенции. Вместе с тем ККПЧ отметила, что Люксембург до сих пор не ратифицировал Конвенцию о правах всех трудящихся-мигрантов и Конвенцию Международной организации труда № 189 о домашних работниках³.

3. ККПЧ отметила, что за обеспечение выполнения обязательств Люксембурга в области прав человека в консультации с национальными правозащитными

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



учреждениями (НПЗУ) и гражданским обществом отвечает Межведомственный комитет по правам человека, созданный в 2015 году при Министерстве иностранных и европейских дел. Хотя ККПЧ приветствует эту инициативу, она выразила сожаление в связи с тем, что формат заседаний данного комитета не позволяет проводить более углубленный обмен мнениями между различными заинтересованными сторонами⁴.

4. ККПЧ отмечает увеличение числа обращений в комиссию со стороны как правительства, так и других субъектов. Однако ею было выражено сожаление по поводу того, что она практически не получает обратной связи по поводу учета ее рекомендаций⁵.

5. Что касается законодательной основы, связанной с вопросами равного обращения, то ККПЧ выразила сожаление в связи с тем, что в рамках проводимого в настоящее время пересмотра Конституции предусматривается включение в нее двух отдельных положений о равенстве перед законом для люксембуржцев и нелюксембуржцев соответственно вместо закрепления на конституционном уровне принципа равенства перед законом «всех лиц»⁶.

6. С другой стороны, можно расширить перечень оснований дискриминации, предусмотренных Законом о равном обращении от 28 ноября 2006 года, и сделать его более широкоохватным. Что касается гражданства, то оно должно быть четко указано в числе оснований дискриминации, в отношении которых Центр по вопросам равного обращения может предпринимать соответствующие меры вмешательства⁷.

7. ККПЧ призвала законодательные органы наделить Центр по вопросам равного обращения правом на прием жалоб, проведение расследований, подачу исков и участие в судебных (не только гражданских) и административных разбирательствах, а также существенно увеличить его бюджет и расширить штат сотрудников⁸.

8. ККПЧ высоко оценила приверженность правительства уделению приоритетного внимания определенным темам путем разработки национальных планов действий (НПД). Вместе с тем ККПЧ отметила отсутствие в НПД по достижению гендерного равенства, принятом в октябре 2020 года, информации о сроках осуществления, конкретных мерах, подробных данных о субъектах, ответственных за проведение различных мероприятий, показателей для оценки прогресса и данных о бюджете⁹.

9. В качестве национального докладчика по вопросу о торговле людьми ККПЧ отметила предпринятые усилия по борьбе с ней. ККПЧ отметила, что в своих последних двух докладах за 2019 и 2021 годы она обращала внимание на значительное увеличение числа случаев торговли людьми в сфере трудовой деятельности. В этой связи она рекомендовала внести в законодательство изменения, в соответствии с которыми вопросы борьбы с торговлей людьми будут непосредственно относиться к компетенции Инспекции по вопросам труда и шахт. Докладчик также считает крайне важным привлечь к разработке мер по борьбе с торговлей людьми профсоюзы. Еще одна рекомендация касается увеличения объема людских и технических ресурсов судебной полиции и прокуратуры с целью создания возможностей для эффективного выполнения ими своей работы, особенно в части уголовного преследования лиц, виновных в торговле людьми¹⁰.

10. ККПЧ также выразила сожаление в связи с тем, что НПД по борьбе с торговлей людьми 2016 года до сих пор не обновлялся. Она рекомендовала правительству как можно скорее представить новый НПД, предусматривающий конкретные меры с указанием сроков их осуществления при уделении особого внимания проблеме торговли людьми в сфере трудовой деятельности¹¹. Кроме того, ККПЧ выразила сожаление в связи с тем, что в Законе об утверждении Протокола № 29 Международной организации труда к Конвенции о принудительном труде не предусмотрены конкретные и эффективные меры для активизации усилий по борьбе с принудительным трудом¹².

11. ККПЧ приветствовала некоторые предпринимаемые правительством усилия по соблюдению прав человека предприятиями, однако отметила отсутствие прозрачности и конкретных обязательств со стороны правительства, особенно в отношении

разработки национального законодательства или предложения по директиве Европейского союза о должной осмотрительности¹³.

12. Правительство приняло два НПД по обеспечению соблюдения прав человека предприятиями в 2018 и в 2019 годах соответственно. Хотя эти планы действий были разработаны на основе обмена мнениями между представителями правительства, гражданского общества, частного сектора, профсоюзов и национальных правозащитных учреждений, ККПЧ выразила сожаление в связи с тем, что правительство не предоставило больше времени для проведения консультаций с различными заинтересованными сторонами. Кроме того, действия и меры, предлагаемые в планах действий, не являются достаточно конкретными и всеобъемлющими и во многом основываются на доброй воле предприятий. Соответственно, в них полностью отсутствует элемент, предполагающий обязательность выполнения¹⁴.

13. ККПЧ с удовлетворением отметила представление реформы, касающейся защиты молодежи, которая призвана обеспечить соответствие законодательства Люксембурга европейскому и международному праву в области прав ребенка и последним заключительным замечаниям Комитета по правам ребенка. Эта реформа предусматривает четкое разграничение процедур, направленных на защиту несовершеннолетних, и процедур уголовного преследования несовершеннолетних, гарантируя при этом соблюдение прав ребенка и его семьи, в частности, путем предоставления процессуальных гарантий, установления возраста наступления уголовной ответственности, введения запрета на помещение детей в тюрьмы для взрослых, а также установления принципа сохранения родительских прав за родителями в случае помещения ребенка в соответствующее учреждение¹⁵.

14. Что касается несовершеннолетних в ситуации миграции, то ККПЧ выразила сожаление в связи с тем, что Комиссия по оценке наилучших интересов несопровождаемых несовершеннолетних лиц, причастная к процессу принятия решения о возвращении, выносимого министром по вопросам предоставления убежища, не является нейтральной и многопрофильной по своему составу¹⁶.

15. ККПЧ рекомендовала правительству следовать правилу «Не делайте ничего для нас без нас» и таким образом гарантировать подлинное участие заинтересованных лиц в принятии всех мер, касающихся прав лиц с инвалидностью¹⁷.

16. ККПЧ отметила, что в настоящее время в Люксембурге отсутствует законодательная база, которая предусматривала бы запрещение или ограничение практики присвоения пола новорожденному, являющемуся интерсексом. Согласно информации, имеющейся в распоряжении ККПЧ, сейчас ведется подготовка законопроекта, предусматривающего запрет подобной практики по немедицинским причинам. Она предложила властям Люксембурга и далее придерживаться по отношению к транссексуалам и интерсексам принципов депатологизации и самоопределения. Кроме того, ККПЧ выразила сожаление по поводу отсутствия законодательной основы для установления конкретного запрета в отношении практики конверсионной терапии¹⁸.

17. Что касается доступа к рынку труда просителей международной защиты (ПМЗ), то ККПЧ рекомендовала реформировать существующую процедуру, в соответствии с которой ПМЗ вынуждены ждать шесть месяцев, прежде чем они смогут подать заявление на получение разрешения на работу. ККПЧ отметила, что такая система малодоступна, поскольку в ней присутствует множество препятствий и она сконструирована весьма ограничительным образом¹⁹.

18. Наконец, касаясь воссоединения семьи, ККПЧ приветствовала решение о продлении с трех до шести месяцев срока, в течение которого лица, пользующиеся международной защитой, могут воспользоваться правом на воссоединение семьи, будучи освобожденными от выполнения условий, требуемых в любой другой ситуации. Однако она обратила внимание правительства на многочисленные препятствия, в том числе финансовые и административные, которые вынуждены преодолевать пользующиеся международной защитой лица для того, чтобы иметь возможность воспользоваться правом на воссоединение семьи²⁰.

A. Сфера охвата международных обязательств²¹ и сотрудничество с правозащитными механизмами

19. Организация «Стичин броукен чок» (СБЧ) настоятельно призвала Люксембург активно выступать за ратификацию Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей в Европейском союзе (ЕС), с тем чтобы Люксембург, как и другие члены ЕС, мог стать участником этого договора²².

20. Группа экспертов Совета Европы по вопросам противодействия торговле людьми (ГРЕТА-СЕ) призвала Люксембург ратифицировать Конвенцию Международной организации труда № 189 о достойном труде домашних работников²³.

21. Совет Европы (СЕ) сообщил, что Люксембург подписал, но пока не ратифицировал Рамочную конвенцию СЕ о защите национальных меньшинств²⁴.

22. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) настоятельно призвала Люксембург подписать и ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия в связи с крайней важностью этого вопроса для международной повестки дня²⁵.

23. Уполномоченный по правам детей и подростков (УПДП) рекомендовал Люксембургу в соответствии с просьбой Комитета по правам ребенка снять оговорки к Конвенции о правах ребенка, независимо от итогов проводимых в настоящее время законодательных реформ, поскольку эти оговорки не совместимы с правами ребенка или принципом наилучшего обеспечения интересов ребенка²⁶. УПДП отметил, что к группам, которых непосредственно касаются эти оговорки, относятся дети, рожденные вне гражданского брака — в так называемой «традиционной» семье (ее образуют состоящие в браке мать и отец, у которых есть биологический ребенок)²⁷. Аналогичную рекомендацию вынес Люксембургский национальный комитет поддержки ЮНИСЕФ (ЮНИСЕФ-Люксембург)²⁸.

B. Национальная система прав человека

Конституционная и законодательная основа

24. В 2019 году Европейская комиссия СЕ за демократию через право (Венецианская комиссия СЕ) сформулировала заключение относительно предложения о пересмотре Конституции и рекомендовала Люксембургу уточнить нормы, касающиеся прав человека и прав и свобод, и, в частности, пересмотреть различные категории прав и свобод, исключив все ограничения только в отношении абсолютных прав, гарантированных международным правом; гарантировать принцип равенства в целом; и включить общее положение, касающееся иерархии норм, или по меньшей мере четко указать их статус с точки зрения международного права²⁹.

25. УПДП отметил, что со времени предыдущего цикла универсального периодического обзора (УПО) был достигнут прогресс в проведении конституционной реформы. Статья 15 (пункт 5) Конституции будет теперь гласить: «При принятии любых решений в отношении ребенка первостепенное внимание уделяется обеспечению учета его интересов». Хотя УПДП и другие субъекты, занимающиеся правами ребенка, хотели бы видеть в статье упоминание принципа «наилучшего обеспечения интересов ребенка», тем не менее достигнутое уже является важным шагом вперед³⁰.

С. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

26. Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ/ОБСЕ) отметило, что оказание помощи жертвам преступлений на почве ненависти является частью общей системы поддержки жертв в Люксембурге. БДИПЧ/ОБСЕ рекомендовало Люксембургу внести в законодательство определение жертв преступлений на почве ненависти³¹.

27. Отмечая шаги, предпринятые правительством, Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) отметил сообщения о том, что с 2019 года число случаев проявления антисемитизма увеличилось вдвое, и призвал правительство оказывать более широкую поддержку тем, кто пострадал от ненавистнических преступлений на почве антисемитизма, и наказывать тех, кто совершает подобные действия³².

28. Европейская комиссия СЕ по борьбе против расизма и нетерпимости (ЕКРН СЕ) сообщила, что в 2018 году Люксембург принял Национальный план действий по вопросам интеграции, и призвала власти продолжить выполнение плана действий и достичь всех его целей посредством осуществления мер, изложенных в этом плане³³.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

29. Группа государств СЕ по борьбе с коррупцией (ГРЕКО-СЕ) приветствовала тот факт, что Палата депутатов одобрила проект пересмотра главы VI Конституции, в соответствии с которым независимость прокуратуры будет закреплена на высшем правовом уровне. Однако процесс полного выполнения рекомендаций Группы будет оставаться незавершенным до окончательного утверждения данной главы и учреждения национального судебного совета³⁴.

30. УПДП отметил, что со времени предыдущего цикла УПО Люксембург достиг определенного прогресса, на который стоит обратить внимание: в частности, был начат процесс глубоких преобразований в системе защиты молодежи с вынесением на рассмотрение трех законопроектов, касающихся прав детей, ставших жертвами и свидетелями правонарушений, защиты детей и семей и оказания им помощи, а также норм уголовного права для несовершеннолетних, что позволит сформировать систему отправления правосудия в отношении детей. В тексты законопроектов еще необходимо внести поправки, но, по мнению УПДП, этот процесс является перспективным³⁵.

31. ЮНИСЕФ-Люксембург отметил, что рекомендации, принятые в рамках предыдущего цикла³⁶, по-прежнему не выполнены. ЮНИСЕФ-Люксембург отметил, что в законопроекте № 7991, представленном на рассмотрение 19 апреля 2022 года, устанавливаются нормы уголовного права в отношении несовершеннолетних и прямо предусматривается запрет на помещение детей в пенитенциарные учреждения для взрослых. Этот проект является частью процесса необходимого реформирования системы защиты молодежи, в результате которого защита детей будет отделена от уголовного производства в отношении детей, находящихся в конфликте с законом. В соответствии же с действующим законодательством помещение ребенка в тюрьму по-прежнему допускается³⁷.

32. УПДП сформулировал аналогичные замечания, а также указал на то, что в законодательстве и механизмах регулирования ситуаций, связанных с помещением детей в образовательные или иные учреждения (и, таким образом, лишением их свободы) с целью обеспечения защиты, обучения или опеки, по-прежнему отсутствуют процессуальные гарантии. Следует расширить доступ к правам, охватив процедуру назначения адвоката для детей³⁸. УПДП отметил, что соответствующие рекомендации, вынесенные в рамках предыдущего цикла³⁹, не могут считаться выполненными в полном объеме до принятия законопроекта в качестве закона⁴⁰.

33. ЮНИСЕФ-Люксембург рекомендовал Люксембургу незамедлительно отказаться от практики перевода детей в пенитенциарный центр Люксембурга в пользу альтернативных вариантов, например других мер попечения, предусмотренных статьей 24 закона от 10 августа 1992 года о защите молодежи⁴¹. УПДП рекомендовал Люксембургу как можно скорее приступить к принятию новой законодательной базы для отправления правосудия в отношении детей и уже сейчас начать применять практику, обеспечивающую уважение прав ребенка и учитывающую наилучшие интересы ребенка, а также предусматривающую в качестве основного принципа правосудия, адаптированного к интересам детей, использование несудебных средств, которое может способствовать их реабилитации и ресоциализации⁴².

Право на участие в общественной и политической жизни

34. БДИПЧ/ОБСЕ сообщило, что в отношении механизма оспаривания результатов выборов несколько собеседников из Миссии по оценке потребностей, которую оно организовало в 2018 году, выразили обеспокоенность отсутствием судебного контроля за практикой утверждения достоверности результатов выборов. Вместе с тем оно также отметило, что собеседники заявили об отсутствии необходимости в мероприятиях по наблюдению, указав при этом на возможную целесообразность проведения внешней оценки. По поводу уважения основных свобод, условий организации избирательной кампании и проведения процедур в день выборов серьезной обеспокоенности выражено не было. На основании этих выводов Миссия по оценке потребностей не рекомендовала проводить в связи с выборами какую-либо специальную деятельность⁴³.

Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми

35. Группа экспертов СЕ по вопросам противодействия торговле людьми (ГРЕТА-СЕ) отметила, что все выявленные в период 2018–2021 годов жертвы являются иностранными гражданами и что большинство из них составляют мужчины, ставшие жертвами торговли людьми в целях трудовой эксплуатации, — преобладающей формы эксплуатации, за которой следуют принудительное попрошайничество и сексуальная эксплуатация. Количество выявленных случаев торговли людьми в целях трудовой эксплуатации значительно возросло, отчасти из-за увеличения числа инспекторов труда, прошедших подготовку в области борьбы с торговлей людьми. Сложившаяся ситуация оказала большое давление на отдел полиции по борьбе с организованной преступностью, которому из-за нехватки следователей трудно расследовать все случаи эксплуатации, выявленные инспекторами по труду⁴⁴.

36. ЕЦПП сообщил, что Люксембург принял меры по борьбе с торговлей людьми посредством увеличения ресурсов, оказания помощи жертвам и обучения сотрудников правоохранительных органов. Несмотря на это, ЕЦПП выразил обеспокоенность тем, что Люксембург сводит на нет свои собственные усилия, вынося по делам о торговле людьми снисходительные приговоры⁴⁵. ГРЕТА-СЕ также с обеспокоенностью отметила низкие показатели уголовного преследования, отсутствие эффективных приговоров и низкий уровень применения мер по аресту имущества виновных, — факторы, которые порождают чувство безнаказанности и подрывают усилия по побуждению жертв к даче показаний против торговцев людьми⁴⁶.

37. ГРЕТА-СЕ настоятельно призвала Люксембург принять дополнительные меры для обеспечения упреждающего расследования случаев торговли людьми, эффективного привлечения к уголовной ответственности виновных и назначения реальных, соразмерных и имеющих сдерживающее воздействие мер наказания; и гарантировать, чтобы все соответствующие специалисты на регулярной и систематической основе проходили подготовку в области предупреждения торговли людьми и борьбы с ней, а также выявления жертв и их направления в службы по оказанию помощи⁴⁷.

38. ГРЕТА-СЕ также рекомендовала Люксембургу принять дополнительные меры для облегчения и обеспечения доступа к правовой помощи жертвам торговли людьми⁴⁸, а также для выявления жертв торговли людьми в целях эксплуатации во всех

ее формах и гарантирования того, чтобы процесс выявления предполагаемых жертв не зависел от начала или продолжения уголовного производства⁴⁹.

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

39. Европейский комитет СЕ по социальным правам (ЕКСП СЕ) сообщил, что работники, подвергающиеся остаточным рискам, связанным с гигиеной труда, несмотря на существующую политику устранения рисков, не имеют права на соответствующие меры компенсации⁵⁰.

40. ЕКСП СЕ сообщил, что ему не удалось установить, что людям с инвалидностью действительно гарантирован равный доступ к занятости⁵¹.

Право на здоровье

41. ЮНИСЕФ-Люксембург сообщил, что в 2022 году Министерство здравоохранения начало работу по подготовке национального плана охраны психического здоровья, в который должен быть включен раздел, посвященный профилактике самоубийств. Действительно, пандемия COVID-19 напомнила о важнейшей роли пропаганды здоровья и высветила испытываемые в Люксембурге детьми и молодежью трудности доступа к психиатрической помощи, которые были весьма ощутимы еще до пандемии. Хотя количество зарегистрированных случаев самоубийств, как представляется, с начала пандемии оставалось неизменным, по данным служб детско-юношеской психиатрии, число попыток самоубийств увеличилось. Одной из самых важных проблем остается то, что, за исключением случаев, когда помощь оказывается по линии Национального управления по делам детей, расходы на психотерапевтическое лечение по-прежнему не возмещаются⁵².

42. ЮНИСЕФ-Люксембург рекомендовал Люксембургу срочно завершить ведущиеся переговоры, с тем чтобы предусмотреть создание законодательной базы, позволяющей возмещать расходы на психотерапевтическое лечение за счет средств Национального фонда здравоохранения; создать для молодых людей в качестве основного информационного пункта централизованную площадку для предоставления сведений о всех доступных им мерах поддержки и их направления в соответствующие службы исходя из их потребностей; содействовать проведению кампаний по повышению осведомленности и борьбе со стигматизацией, в том числе в школах; а также разработать и осуществлять политику в области психического здоровья и социально-психологической поддержки в школах⁵³.

43. Организация «АДФ интернэшнл» сообщила о законности практики эвтаназии в Люксембурге при соблюдении определенных условий. В число этих условий входит следующее: пациент на момент подачи просьбы должен быть совершеннолетним и дееспособным и находиться в здравом уме; просьба должна быть подана добровольно и в отсутствие внешнего давления; и пациент должен находиться в безнадежном состоянии с точки зрения здоровья и испытывать постоянные и невыносимые физические или психические страдания без перспектив на улучшение состояния. Организация «АДФ интернэшнл» отметила, что в соответствии с критериями о допустимости проведения эвтаназии состояние здоровья пациента не обязательно должно соответствовать терминальной стадии. Хотя по состоянию на 2020 год только на основании психологических страданий или психических заболеваний эвтаназия не проводилась, Национальная комиссия по контролю и оценке получила множество запросов в этой связи и прямо заявила, что такие случаи под сферу применения законодательства подпадают⁵⁴.

44. ЕЦПП сообщил, что, хотя законодательство Люксембурга предусматривает возможность изменения мнения соответствующего лица и позволяет пересмотреть условия и порядок ухода из жизни, оно также делает возможным вступление в силу этих условий, когда написавшее их лицо не может подтвердить, что они по-прежнему отражают его или ее волю⁵⁵.

45. Организация «АДФ интернэшнл» рекомендовала Люксембургу укрепить проводимую политику и увеличить объем инвестиций в содействие обеспечению медицинского, психологического, социального и экономического благополучия

пожилых людей и других уязвимых членов общества; и обеспечить предоставление всем пациентам высококачественной паллиативной помощи⁵⁶.

Право на образование

46. СБЧ высоко оценила тот факт, что Люксембург обеспечивает бесплатное государственное образование для всех. Вместе с тем СБЧ отметила, что Люксембург занимает среди стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) одно из первых мест по доле учащихся, остающихся на второй год до поступления в систему высшего образования, и что учащиеся, находящиеся в неблагоприятном положении, остаются на второй год на 38 процентов чаще, чем благополучные учащиеся, и это один из наиболее контрастных показателей различий в странах ОЭСР. В неблагоприятном социально-экономическом положении находятся трое из восьми учащихся-иммигрантов⁵⁷.

47. СБЧ также отметила, что, хотя в сфере образования учащимся гарантированы равные возможности, неравенство в конечных результатах по-прежнему сохраняется, особенно при выборе дальнейшей карьеры: мужчины чаще выбирают профессию, связанную с наукой, технологиями, инженерным делом и математикой, и в этих сферах их доля среди абитуриентов составляет около 80 процентов, в то время как доля женщин среди абитуриентов в сфере образования в целом равна 74 процентам⁵⁸.

48. СБЧ рекомендовала Люксембургу продолжать усилия по улучшению качества образования и стремиться к сокращению неравенства по признаку пола, национального происхождения и социально-экономического статуса⁵⁹, а также продолжать и далее осуществлять все необходимые меры для обеспечения гарантий прав детей, ищущих убежище, детей-беженцев, несопровождаемых детей и детей-мигрантов, включая право на образование⁶⁰.

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

49. ЕЦПП высоко оценил усилия Люксембурга по борьбе с практикой калечащих операций на женских половых органах и, в частности, внесение поправок в Уголовный кодекс и осуществление национальной стратегии, направленной на проведение профилактики и информационно-просветительской работы, и призвал Люксембург продолжать свои усилия по борьбе с этой практикой⁶¹.

Дети

50. Что касается защиты детей от насилия и оказания помощи жертвам, то УПДП отметил отсутствие надлежащей психологической и социальной помощи. В 2003 году была создана система оказания неотложной помощи «в течение первого часа после насильственных действий» для жертв бытового насилия, однако для детей такой системы по-прежнему не предусмотрено⁶².

51. УПДП рекомендовал Люксембургу обеспечить оказание неотложной психологической и социальной помощи «в течение первого часа после насильственных действий» и предоставлять ее круглосуточно детям, сообщившим о насилии; принять политику по защите детей и назначить «сотрудника по вопросам надлежащего обращения с детьми» во всех учреждениях, в которых детям предоставляются услуги по оказанию помощи, приему или обучению; и создать действенный механизм профилактики физического и психологического насилия посредством проведения кампаний по повышению уровня осведомленности широкой общественности и непрерывного обучения специалистов, работающих с детьми и в интересах детей⁶³.

52. ЮНИСЕФ-Люксембург принял к сведению доклад, где указывалось, что Люксембург входит в десятку стран, в которых размещено наибольшее количество унифицированных указателей ресурсов (URL) с материалами о сексуальном насилии над детьми, и рекомендовал Люксембургу принять все необходимые меры для эффективной борьбы с материалами о сексуальном насилии над детьми как на

законодательном уровне, так и путем укрепления таких структур, как, например, инициатива «BEE SECURE» и полицейская служба, а также посредством организации информационно-просветительских кампаний и улучшения сбора данных и статистики⁶⁴. Аналогичные замечания сформулировал УПДП⁶⁵, который рекомендовал как можно скорее принять законопроект, повышающий эффективность средств борьбы с сексуальным насилием и сексуальной эксплуатацией⁶⁶, а также активно бороться с размещением в Люксембурге URL-адресов, содержащих информацию о сексуальном насилии над детьми⁶⁷.

53. Комитет участников Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательств (Лансаротский комитет СЕ) потребовал, чтобы Люксембург организовал обучение сотрудников, осуществляющих судебное преследование, по вопросам борьбы с сексуальной эксплуатацией детей и сексуальными надругательствами над ними⁶⁸; возложил на подразделения правоохранительных органов, отвечающие за борьбу с сексуальными преступлениями против детей, совершаемыми при помощи информационно-коммуникационных технологий, функции по выявлению жертв⁶⁹; обеспечил, чтобы лица, регулярно контактирующие с детьми, обладали навыками выявления ситуаций, связанных с сексуальной эксплуатацией и сексуальным надругательством в отношении детей, были осведомлены о том, что они могут сообщить в службы, ответственные за защиту детей, о любой ситуации при наличии у них «разумных оснований» полагать, что ребенок является жертвой сексуальной эксплуатации и сексуального надругательства⁷⁰.

Лица с инвалидностью

54. СБЧ высоко оценила разработку Люксембургом Плана действий по осуществлению Конвенции о правах инвалидов на 2019–2024 годы, в котором особое внимание обращается на то, что все дети, включая детей с инвалидностью, имеют основополагающее право на образование, а также право на недискриминацию, как это предусмотрено статьей 24 Конвенции⁷¹. Она указала, что, поскольку Люксембург планирует осуществлять комплексную политику с охватом многих аспектов, ему также следует принять, как и планировалось, меры для отслеживания улучшений и оценки и разрешения трудностей, возникающих в результате осуществления этой политики⁷². ЕКСП СЕ сообщил, что факт наличия в Люксембурге адекватных средств правовой защиты в случае дискриминации по признаку инвалидности в сфере образования не установлен⁷³.

Лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексы

55. ЕКРН-СЕ приветствовала принятие нового законодательства о смене имени и признании пола трансгендерных лиц, в основу которого были положены некоторые ключевые положения резолюции 2048 (2015) Парламентской ассамблеи СЕ⁷⁴.

56. НКО «Роза Летцебург» (РЛ) сообщила, что Люксембург выполнил рекомендации, вынесенные в ходе последнего универсального периодического обзора относительно правовой защиты лесбиянок, гомосексуалов, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов (ЛГБТИ), приняв закон от 10 августа 2018 года об изменении порядка указания пола и имени (имен) в актах гражданского состояния и внесении изменений в Гражданский кодекс. Согласно новому закону, основанному на принципе самоопределения, в настоящее время граждане и жители Люксембурга, беженцы и лица без гражданства могут изменить свой пол и имя в административном порядке и без необходимости предоставления каких-либо медицинских заключений⁷⁵.

57. Что касается прав небинарных людей, то Центр «ЛГБТКИ+СИГАЛЬ» (Центр «Сигаль») сообщил, что небинарные люди представляют собой группу населения, которой в Люксембурге уделяется недостаточное внимание, и рекомендовал проводить кампании по повышению осведомленности и специальные образовательные мероприятия, посвященные реалиям жизни и потребностям небинарных людей, для медицинских работников и лиц, принимающих политические решения по этому вопросу. Центр «Сигаль» отметил, что еще одна проблема, с которой сталкиваются небинарные люди, касается их гражданского состояния и что на

сегодняшний день в Люксембурге отсутствует возможность выбора «третьего варианта» в официальных документах⁷⁶.

58. РЛ призвала Министерство юстиции и другие организации провести консультации по вопросу разработки более всеобъемлющих законов, которые могли бы обеспечить полную защиту всех лиц от дискриминации; и призвала парламент учитывать разнообразие форм гендерной идентичности при работе над конституционной реформой⁷⁷. Центр «Сигаль» настоятельно призвал парламент учитывать разницу между полом и гендером и рассмотреть вопрос о том, существует ли общая необходимость в использовании гендерного маркера, в процессе работы над намеченной конституционной реформой, а также прояснить этот вопрос, с тем чтобы планируемая реформа еще до ее вступления в силу не утратила своей актуальности⁷⁸.

59. РЛ и Центр «Сигаль» настоятельно призвали полицию Люксембурга включать информацию о ЛГБТИК+ в свои доклады по жалобам и инцидентам для создания возможностей формирования национальной статистики, поскольку данных такого рода никогда в наличии не было⁷⁹. Центр «Сигаль» также настоятельно призвал обеспечить систематическое обучение сотрудников полиции, судебных органов и наблюдателей за преступлениями на почве ненависти по вопросам выявления и расследования преступлений на почве ненависти и оказания помощи жертвам⁸⁰.

60. РЛ и Центр «Сигаль» сообщили о недостаточном уровне защиты прав интерсексов⁸¹. РЛ отметила, что в настоящее время интерсексы не пользуются поддержкой законов или политики в отношении преступлений на почве ненависти и не попадают под сферу их действия, не учитываются в законах и политике, касающихся права убежища, по-прежнему подвергаются медицинскому вмешательству (до получения их согласия) и не имеют доступа к правосудию, когда становятся жертвами такой практики⁸². Центр «Сигаль» настоятельно призвал Министерство здравоохранения и Министерство юстиции немедленно запретить любые медицинские вмешательства, не являющиеся жизненно важными, до достижения возраста информированного согласия и обеспечить обучение медицинских работников по вопросам, связанным с интерсексами⁸³.

Мигранты, беженцы и просители убежища

61. ЕКСП СЕ сообщил об исключении социальных пособий из расчета дохода трудового мигранта, подавшего ходатайство о воссоединении семьи, и об отсутствии доказательств того, что в случае нарушений права на воссоединение семьи возникают основания для пересмотра соответствующих решений и применяется эффективный механизм их пересмотра; гарантии, касающиеся высылки трудящихся-мигрантов, являются достаточными; и что в отношении права мигрантов на перевод заработанных средств и сбережений отсутствуют чрезмерные ограничения⁸⁴.

62. Отмечая, что в Люксембурге убежище предоставляется также на основании дискриминации по признаку сексуальной ориентации, РЛ призвала Люксембург организовать специальные учебные/информационно-просветительские кампании для лиц, работающих с беженцами в различных приютах Люксембурга, с целью создания инклюзивной и благоприятной среды⁸⁵.

63. ЮНИСЕФ-Люксембург отметил, что несопровождаемые несовершеннолетние лица (ННЛ) в принципе вынуждены подавать ходатайства о предоставлении международной защиты (ХПМЗ), но в силу их личных обстоятельств такая мера не всегда бывает оправданной. Позитивным моментом является наличие Консультативной комиссии по оценке наилучших интересов ННЛ. Однако эта комиссия вмешивается в процесс только до принятия решения о возвращении⁸⁶.

64. ЮНИСЕФ-Люксембург сообщил, что в настоящее время для оказания помощи несовершеннолетнему лицу и представления его интересов в процедуре, касающейся ХПМЗ, судья по семейным делам назначает специального административного работника, являющегося адвокатом. Чтобы наилучшим образом сопровождать ребенка как в рамках процедуры определения возраста, так и при оформлении пребывания необходимо в кратчайшие сроки обеспечивать назначение опекуна⁸⁷.

65. ЮНИСЕФ-Люксембург рекомендовал, в дополнение к возможности подачи ХПМЗ, предусмотреть предоставление ННЛ специального статуса, позволяющего оценить их положение и, в случае необходимости, предложить им надежный вариант решения проблем, связанных с их пребыванием в Люксембурге; соблюдать принцип презумпции несовершеннолетия ННЛ, особенно до завершения процедуры определения возраста; и оперативно назначать специально подготовленного опекуна, как только о ННЛ становится известно или его обнаруживают на территории страны, не дожидаясь возможного обращения за международной защитой⁸⁸.

66. УПДП рекомендовал Люксембургу обеспечивать и улучшать в рамках всех процедур с участием детей оценку и учет наилучших интересов ребенка; и предоставлять несопровождаемым несовершеннолетним лицам реальный правовой статус в случае любой иммиграционной процедуры, в частности с учетом их особой уязвимости⁸⁹.

67. УПДП рекомендовал также отказаться от использования понятия «обычная опека» (отсутствующего в законодательстве Люксембурга), обозначающего ситуацию, когда ребенка сопровождает, например, совершеннолетний старший брат или совершеннолетний дядя. В таких случаях Управление по вопросам иммиграции в настоящее время считает, что эти дети не являются несопровождаемыми несовершеннолетними и не имеют права на воссоединение семьи. Такое толкование не всегда совместимо с правами ребенка или установкой на наилучшее обеспечение его интересов⁹⁰.

Примечания

¹ [A/HRC/38/11](#) and the addendum [A/HRC/38/11/Add.1](#), and [A/HRC/38/2](#).

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

ADF-International	ADF International, 1202 Geneva (Switzerland);
BCN	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
CentreCigale	Centre LGBTIQ+ Cigale, Luxembourg (Luxembourg);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, The, Strasbourg (France);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
OKAJU	Ombudsman fir Kanner a Jugendlecher (Défenseur des droits de l'enfant), Luxembourg (Luxembourg);
RL	Rosa Lëtzebuerg, Luxembourg (Luxembourg);
UNICEF-Luxembourg	Comité luxembourgeois pour l'UNICEF, Luxembourg (Luxembourg).

National human rights institution:

CCDH	Commission consultative des Droits de l'Homme – Luxembourg, Luxembourg (Luxembourg).
------	--

Regional intergovernmental organizations:

CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); Attachments: (CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance, Conclusions on the Implementation of the Recommendations in Respect of Luxembourg Subject to Interim Follow-up, Adopted on 10 December 2019, Published on 19 March 2020, CRI (2020)7; (CoE-GRETA) Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Third Evaluation Round, Access to justice and effective remedies for victims of trafficking in human beings, Evaluation Report, Luxembourg, Published on 4 October 2022, GRETA (2022)13; (CoE-Lanzarote Committee) Committee of the Parties to the Council of Europe Convention on the protection of children against sexual exploitation and sexual abuse, Implementation
-----	--

report, the Protection of Children against Sexual Exploitation and Sexual Abuse Facilitated by Information and Communication Technologies (ICTs), Addressing the Challenges Raised by Child Self-Generated Sexual Images and/or Videos, T-ES(2022)02_en final, (subject to editing), 10 March 2022;
 (CoE-GRECO) Group of States Against Corruption, Fourth Evaluation Round, Corruption prevention in respect of members of parliament, judges and prosecutors, Fourth Evaluation Round, Third Interim Compliance Report, Luxembourg, by GRECO at its 90th Plenary meeting: 25 March 2022, Publication: 28 March 2022 GrecoRC4(2022);
 (CoE-ECSR) European Committee of Social Rights, Luxembourg and the European Social Charter, Factsheet – Luxembourg, Department of the European Social Charter Directorate General Human Rights and Rule of Law, Update: March 2022;
 (CoE-Venice Commission) European Commission for democracy through law, Venice Commission Luxembourg Opinion on the Proposed Revision of the Constitution, Adopted by the Venice Commission at its 118th Plenary Session, (Venice, 15–16 March 2019), Opinion No. 934/2018, Strasbourg, 18 March 2019, CDL-AD (2019)003;
 OSCE/ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

³ CCDH, paras. 10–11. See also BCN, para. 36 and CoE, p. 3.

⁴ CCDH, para. 8.

⁵ CCDH, para. 4.

⁶ CCDH, para. 27.

⁷ CCDH, para. 27.

⁸ CCDH, para. 6.

⁹ CCDH, paras. 13 and 15.

¹⁰ CCDH, para. 21.

¹¹ CCDH, para. 18.

¹² CCDH, para. 12.

¹³ CCDH, para. 22.

¹⁴ CCDH, para. 17.

¹⁵ CCDH, para. 23.

¹⁶ CCDH, para. 24.

¹⁷ CCDH, para. 25.

¹⁸ CCDH, para. 28.

¹⁹ CCDH, para. 30.

²⁰ CCDH, para. 31.

²¹ *The following abbreviations are used in UPR documents:*

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child

OP-CRC-IC	prostitution and child pornography
ICRMW	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

- 22 BCN, para. 36.
- 23 CoE-GRETA, para. 154.
- 24 CoE, p. 2.
- 25 ICAN, p. 1.
- 26 OKAJU, para. 33.
- 27 OKAJU, para. 32.
- 28 UNICEF-Luxembourg, p. 2.
- 29 CoE-Venice Commission, para. 130.
- 30 OKAJU, paras. 4–5.
- 31 OSCE/ODIHR, para. 13.
- 32 ECLJ, paras. 25–26 and 30.
- 33 CoE-ECRI, para. 1.
- 34 CoE-GRECO, para. 58.
- 35 OKAJU, paras. 4 and 6.
- 36 For the relevant recommendations, see [A/HRC/38/11](#), paras. 106.75 (Senegal) and 106.76 (Sierra Leone).
- 37 UNICEF-Luxembourg, paras. 4–6.
- 38 OKAJU, para. 25.
- 39 For the relevant recommendations, see [A/HRC/38/11](#), paras. 106.78 (United States), 106.81 (Honduras), 106.77 (Spain), 106.79 (Georgia), 106.80 (Germany), 106.134 (Iraq), 106.135 (Lebanon), 106.131 (Maldives) and 106.132 (Maldives).
- 40 OKAJU, para. 27.
- 41 UNICEF-Luxembourg, p. 3.
- 42 OKAJU, para. 29. See also BCN, para. 38.
- 43 OSCE/ODIHR, paras. 9–10.
- 44 CoE-GRETA, p. 4 and para. 89.
- 45 ECLJ, para. 27.
- 46 CoE-GRETA, para. 92.
- 47 CoE-GRETA, paras. 93 and 116.
- 48 CoE-GRETA, para. 45.
- 49 CoE-GRETA, para. 171.
- 50 CoE-ECSR, p. 3.
- 51 CoE-ECSR, p. 3.
- 52 NICEF-Luxembourg, paras. 22–24 and 27.
- 53 UNICEF-Luxembourg, p. 7.
- 54 ADF-International, paras. 3–5 and 10. See also ECLJ, para. 17.
- 55 ECLJ, para. 19.
- 56 ADF-International, para. 26(c)(d).
- 57 BCN, paras. 5, 7, and 23.
- 58 BCN, para. 12.
- 59 BCN, para. 33.
- 60 BCN, para. 35.
- 61 ECLJ, para. 29.
- 62 OKAJU, para. 9.
- 63 OKAJU, paras. 10–12. See also CoE-Lanzarote Committee, p. 125, Recommendation VI-1.
- 64 UNICEF-Luxembourg, para. 30, p. 8.
- 65 OKAJU, para. 14.
- 66 OKAJU, para. 15.
- 67 OKAJU, para. 17.
- 68 CoE-Lanzarote Committee, p. 67, Recommendation III-15.
- 69 CoE-Lanzarote Committee, p. 73, Recommendation III-23.
- 70 CoE-Lanzarote Committee, pp. 190–191, Recommendations X-5 and X-6.
- 71 BCN, para. 16.
- 72 BCN, para. 19.
- 73 CoE-ECSR, p. 3.
- 74 CoE-ECRI, para. 2.

- ⁷⁵ RL, p. 1.
⁷⁶ CentreCigale, pp. 3–4.
⁷⁷ RL, pp. 2–3.
⁷⁸ CentreCigale, p. 4.
⁷⁹ RL, p. 2 and CentreCigale, p. 8.
⁸⁰ CentreCigale, p. 8.
⁸¹ RL, p. 1 and CentreCigale, p. 2.
⁸² RL, p. 4.
⁸³ CentreCigale, p. 3.
⁸⁴ CoE-ECSR, p. 4.
⁸⁵ RL, p. 3.
⁸⁶ UNICEF-Luxembourg, paras. 11–12.
⁸⁷ UNICEF-Luxembourg, paras. 19–20.
⁸⁸ UNICEF-Luxembourg, pp. 5–6. See also OKAJU, para. 22.
⁸⁹ OKAJU, para. 20.
⁹⁰ OKAJU, para. 22.
-