



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Сорок третья сессия  
1–12 мая 2023 года

## Резюме материалов по Черногории, представленных заинтересованными сторонами\*

### Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

#### I. Исходная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора и результатов предыдущего обзора<sup>1</sup>. В нем содержится резюме представлений 12 заинтересованных сторон<sup>2</sup>, направленных ими в рамках универсального периодического обзора и излагаемых в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

#### II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

##### A. Объем международных обязательств<sup>3</sup> и сотрудничество с правозащитными механизмами

2. ICAN призвала Черногорию ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия<sup>4</sup>.

##### B. Национальные рамки защиты прав человека

###### Институциональная инфраструктура и меры политики

3. HRA отметила, что Защитник прав и свобод человека или Уполномоченный по правам человека все еще аккредитован Глобальным альянсом национальных институтов по правам человека со статусом В, что объясняется недостатками в условиях выборов, которые негативно отразились на его автономии. Выполнение властями рекомендаций Уполномоченного по правам человека также остается предметом озабоченности<sup>5</sup>. HRA рекомендовала Черногории укрепить независимость Уполномоченного по правам человека в соответствии с принципами, касающимися

\* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



статуса национальных институтов поощрению и защите прав человека, обеспечить, чтобы Уполномоченный по правам человека более строго следил за выполнением своих рекомендаций и публично реагировал в случае их невыполнения, а также провести проверку деятельности Уполномоченного по правам человека с помощью иностранного эксперта<sup>6</sup>.

## **С. Поощрение и защита прав человека**

### **1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

#### *Равенство и недискриминация*

4. CoE-ECRI считает, что в стране до сих пор не существует системы сбора дезагрегированных данных и обеспечения целостного представления о случаях расистских и гомо/трансфобных высказываний на почве ненависти и насилия на почве ненависти, и заключает, что соответствующая предыдущая рекомендация не была выполнена<sup>7</sup>.

5. CoE-ECRI отметила, что в бюджете Министерства образования были выделены средства на финансирование 20 посредников/помощников по социальной интеграции рома в сфере образования, было нанято 18 человек. Она пришла к выводу, что была полностью выполнена ее предыдущая рекомендация об институционализации и увеличении числа посредников/помощников из представителей рома на уровне дошкольных учреждений и начальной школы для обеспечения посещаемости и снижения риска наличия учащихся, покидающих школу<sup>8</sup>.

6. OSCE-ODIHR рекомендовало Черногории предоставить информацию и статистические данные о преступлениях на почве ненависти, а также расширить потенциал сотрудников системы уголовного правосудия в отношении преступлений на почве ненависти<sup>9</sup>. Оно рекомендовало, чтобы специализированные услуги для жертв преступлений на почве ненависти, предоставляемые в основном организациями гражданского общества, были полностью интегрированы в общую систему поддержки жертв<sup>10</sup>.

7. OSCE-ODIHR отметило, что люди, зараженные или подозреваемые в том, что они заражены вирусом COVID-19, подвергались нетерпимости и дискриминации, угрозам и/или физическому насилию. Оно рекомендовало Черногории оперативно реагировать на преступления на почве ненависти, расследовать их, чтобы виновных можно было привлечь к ответственности и чтобы они понесли адекватное наказание, оказывать поддержку жертвам, публично осуждать такие действия, рассмотреть возможность сообщения о преступлениях на почве ненависти через Интернет и разрешить третьим лицам сообщать о них полиции, усовершенствовать механизмы сбора данных о преступлениях на почве ненависти, обеспечить, чтобы последствия пандемии не повлияли на возможности оказания помощи жертвам, наращивать потенциал правоохранительных органов и сектора правосудия для распознавания и расследования преступлений на почве ненависти, а также принять политику, направленную на комплексную борьбу с преступлениями на почве ненависти<sup>11</sup>.

#### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также свободу от пыток*

8. HRA сообщила, что пытки до сих пор не определены в том виде, как предусмотрено в Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Она утверждает, что в Черногории определение пыток как преступления является слишком широким в отношении лиц, совершивших преступление, предусмотренные наказания не соответствуют тяжести преступления, сроки лишения свободы настолько малы, что могут заменяться условными сроками, а на действия, приравняемые к пыткам, распространяется срок давности. HRA заявила, что уголовные расследования пыток и жестокого обращения не проводились эффективно, системной проблемой является отсутствие независимости органов, участвующих в расследовании, по отношению к

сотрудникам полиции, документирование следов пыток медицинскими работниками представляет собой серьезную проблему, а в 2020–2021 годах для сотрудников полиции был проведен только один тренинг по предотвращению пыток<sup>12</sup>. СА утверждает, что Черногория не соблюдает запрет на пытки и жестокое обращение в соответствии с международными стандартами, и что большинство расследований неэффективны<sup>13</sup>.

9. HRA рекомендовала Черногории: принять определение пыток, которое включает все элементы, содержащиеся в Конвенции; усилить наказания, чтобы они отражали тяжесть преступления; обеспечить, чтобы на все действия, приравняемые к пыткам, не распространяется срок давности; отменить возможность применения предупредительных мер в ответ на акты пыток совершаемые государственными служащими; исключить возможность предоставления амнистии государственным служащим, осужденным за применение пыток; создать независимый орган для расследования жалоб на действия полиции; обеспечить, чтобы медицинская экспертиза проводилась незамедлительно; использовать психологическую экспертизу; инструктировать врачей по документированию телесных повреждений; провести тренинг для всех сотрудников полиции по выявлению и последующему перенаправлению жертв пыток в соответствующие органы; и обеспечить прохождение всеми судьями и прокурорами тренингов по выявлению признаков пыток и проведению эффективных расследований<sup>14</sup>. СА рекомендовала применять более жесткие санкции в отношении руководителей, которые не сотрудничают в установлении личности полицейских, участвующих в незаконных действиях, обеспечить оснащение одной комнаты в каждом региональном подразделении полиции аудиовизуальным наблюдением, чтобы допросы проводились только в таких комнатах, и отстранять от работы полицейских, обвиненных в жестоком обращении с гражданами<sup>15</sup>. HRA и СА рекомендовали укрепить Департамент внутреннего контроля полиции, а также более жестко применять санкции к должностным лицам, совершившим преступные действия, и отстранять их от работы<sup>16</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*

10. CoE-GRECO пришла к выводу, что осталась невыполненной его предыдущая рекомендация принять дополнительные меры по укреплению независимости Судебного совета от чрезмерного политического влияния, установить объективные и измеримые критерии отбора членов из несудебных органов, а также создать оперативные механизмы, позволяющие избежать чрезмерной концентрации полномочий в одних руках в том, что касается функций членов Судебного совета<sup>17</sup>. CoE-GRECO также пришла к выводу от том, что ее предыдущая рекомендация о дальнейшем развитии дисциплинарной системы для судей с целью повышения ее объективности, пропорциональности и эффективности, а также о публикации информации о полученных жалобах, принятых дисциплинарных мерах и санкциях, примененных к судьям, осталась невыполненной<sup>18</sup>.

11. Сделав ту же рекомендацию, что и непосредственно выше, в отношении прокуроров, CoE-GRECO заключила, что эта рекомендация была выполнена удовлетворительно<sup>19</sup>.

12. HRA утверждала, что с момента создания в 2008 году Судебного совета не было предусмотрено, чтобы он работал как действительно независимый государственный орган. Законопроект о внесении изменений в Закон о Судебном совете и судьях был подготовлен, но еще не поступил в парламент<sup>20</sup>. HRA заявила, что Черногория должна: обеспечить независимость и профессионализм судебной системы, выполнив все оставшиеся рекомендации Группы государств против коррупции Совета Европы и Европейской сети судебных советов; пересмотреть дисциплинарную и этическую базу для судей и государственных прокуроров с целью повышения их объективности и эффективности; улучшить образование по международным стандартам в области прав человека для действующих государственных прокуроров и судей<sup>21</sup>.

13. СА отметила, что в Судебном совете не хватает трех членов, в Конституционном суде работают трое из семи судей, должность председателя Верховного суда вакантна с 2020 года, а Верховного государственного прокурора —

с 2019 года, при этом эти органы, по утверждениям, несвободны от политического влияния<sup>22</sup>. Она рекомендовала Черногории внести изменения в положения о составе Судебного и Прокурорского советов, исключив тем самым прямое политическое влияние, и избрать недостающих членов вышеуказанных органов<sup>23</sup>.

14. HRA отметила, что Специальная государственная прокуратура не инициировала никаких расследований и не выдвигала обвинений в отношении ответственности командования за военные преступления, их соучастия, побуждения к преступлениям, или пособничества и подстрекательства, и что за предыдущие семь лет было только одно дело, завершившееся осуждением<sup>24</sup>. HRA заявила, что Черногория должна действовать проактивно, расследовать военные преступления по собственной инициативе, поднимать вопросы ответственности командования, чтобы те, кто был у власти в 1990-х годах, наконец, были привлечены к ответственности, а также пересмотреть неудачно рассмотренные дела<sup>25</sup>.

#### *Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*

15. HRA утверждает, что необходимы дальнейшие реформы для создания безопасной и открытой среды для независимой журналистики. Сообщается, что за предыдущие семь лет было зафиксировано 75 случаев нападений на журналистов, СМИ и организации, а также угрозы их безопасности, а Правительство не предоставило иностранного эксперта для помощи Комиссии по мониторингу расследований нападений на журналистов<sup>26</sup>. HRA рекомендовала Черногории продолжить реформу законодательной базы, а также принять дополнительные меры по сокращению нападений на журналистов и улучшить ситуацию в отношении расследования старых дел<sup>27</sup>.

16. OSCE-ODIHR сообщило, что оно направило Миссию по наблюдению за выборами для наблюдения за президентскими выборами 2018 года, которая пришла к выводу, что основные свободы соблюдались. Кандидаты свободно проводили предвыборную кампанию, а технические аспекты выборов управлялись надлежащим образом, хотя прозрачность и профессионализм Государственной избирательной комиссии по-прежнему вызывают озабоченность<sup>28</sup>.

17. OSCE-ODIHR сообщило о создании ограниченной миссии по наблюдению за выборами для наблюдения за парламентскими выборами 2020 года. Она пришла к выводу, что выборы были конкурентными, участники смогли донести свои идеи, но правящая партия получила неоправданное преимущество за счет злоупотребления административным и государственными ресурсами. Отсутствие независимого освещения кампании в СМИ снизило качество доступной информации. Закон содержит основные правила проведения демократических выборов, но пробелы и двусмысленности позволяют их обходить, особенно в том, что касается финансирования избирательных кампаний. Выборы прошли прозрачно и эффективно, хотя Государственная избирательная комиссия не выполнила должным образом свою регулируемую роль<sup>29</sup>. OSCE-ODIHR рекомендовало Черногории, среди прочего, рассмотреть возможность проведения комплексной реформы для гармонизации избирательной правовой базы и регулирования ключевых аспектов выборов, а также внести изменения в законодательство для обеспечения прозрачности, подотчетности и честности финансирования избирательных кампаний<sup>30</sup>.

#### *Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми*

18. CoE-GRETA сообщила, что Черногория является страной происхождения, назначения и транзита жертв торговли людьми<sup>31</sup>. Она рекомендовала Черногории укрепить механизмы предоставления информации жертвам торговли людьми об их правах и доступных услугах; обеспечить наличие переводчиков; предпринять дальнейшие шаги, чтобы гарантировать доступ жертв к правосудию и обеспечить предоставление им психологической помощи; укреплять доступ жертв к рынку труда и их экономическую и социальную интеграцию; гарантировать эффективный доступ к компенсации; усиливать ответные меры уголовного правосудия; усовершенствовать меры судебного преследования по делам о торговле детьми, ранних и принудительных браках; информировать прокуроров и судей о правах жертв; обеспечить соблюдение

руководящих принципов по исключению наказания жертв; защищать жертв и свидетелей и предотвращать их запугивание во время расследования; интегрировать обучение по вопросам, связанным с торговлей людьми, в подготовку соответствующих профессиональных групп; обеспечивать процедуры, учитывающие интересы детей; укреплять взаимодействие с частным сектором; принять законодательство, интегрирующее предотвращение торговли людьми в политику государственных закупок<sup>32</sup>.

19. CoE-GRETA также рекомендовала Черногории изучить возможность учреждения поста независимого национального докладчика или установления соответствующего механизма в качестве независимой структуры для мониторинга деятельности государственных учреждений по борьбе с торговлей людьми; обеспечить наличие у Инспекции труда достаточных ресурсов для проведения проверок; внедрить механизмы мониторинга соблюдения предприятиями трудовых стандартов и прав человека на протяжении всей цепочки поставок; продолжать инвестировать в социальные, экономические и другие меры для групп, уязвимых к торговле людьми; укрепить процесс идентификации жертв, в том числе путем придания обязательного характера соответствующим стандартным оперативным процедурам; обеспечить более устойчивое финансирование приютов и обеспечить долгосрочную помощь жертвам<sup>33</sup>.

20. ECLJ рекомендовал Черногории продолжать обучать органы власти выявлению случаев, предоставлять помощь и реабилитацию жертвам, расследовать случаи и преследовать торговцев людьми, а также продолжать сотрудничество с другими странами региона<sup>34</sup>.

21. WRC указала, что в 2018–2020 годах было возбуждено всего три уголовных дела по факту торговли людьми, так же были выдвинуты обвинения в предоставлении жертвам, находящимся в приютах, услуг ненадлежащего качества<sup>35</sup>. Она рекомендовала Черногории обеспечить адекватную юридическую помощь жертвам и включить в процесс НПО для предоставления бесплатной юридической помощи, финансируемой государством, обеспечить последовательное применение законодательства, пересмотреть критерии лицензирования организаций, предоставляющих приют, для обеспечения подхода, ориентированного на жертву, и обеспечить предоставление компенсации жертвам<sup>36</sup>.

#### *Право на работу, справедливые и благоприятные условия труда*

22. CoE-ECSR заявил, что усилия в области политики занятости не были адекватными в борьбе с безработицей и в содействии созданию рабочих мест и что специальные меры по переобучению и реинтеграции длительно безработных эффективно не предоставлялись<sup>37</sup>.

23. EUROMIL утверждала, что военные, служащие по контракту, получают недостаточную социальную и финансовую защиту при увольнении с военной службы. Она отметила, что государства должны обеспечить своим служащим возможность конкурировать на гражданском рынке труда и интегрироваться в него<sup>38</sup>.

#### *Право на социальное обеспечение*

24. CoE-ECSR сообщил, что уровни социальной помощи и минимальной пенсии по старости недостаточны, а семейные пособия не охватывают значительный процент семей<sup>39</sup>. Он отметил, что минимальный уровень пособий по безработице является недостаточным<sup>40</sup>.

#### *Право на достаточный жизненный уровень*

25. HRA отметила, что размер материального обеспечения для семьи из четырех человек остался прежним с 2014 года, хотя стоимость жизни возросла. HRA рекомендовала Черногории увеличить размер социальных пособий и обеспечить адекватный уровень жизни для социально уязвимых слоев населения, особенно безработных, пожилых людей и инвалидов, создать приюты для бездомных, так как в

стране они отсутствуют, и ввести систему сбора данных о реализации экономических, социальных и культурных прав<sup>41</sup>.

#### *Право на здоровье*

26. WRC сообщила о проблемах, связанных с доступом женщин к медицинскому обслуживанию, в том числе в отношении скрининга на рак и неадекватных услуг в родильных отделениях<sup>42</sup>. WRC рекомендовала Черногории улучшить программу скрининга для раннего выявления рака шейки матки и молочной железы, регулярно контролировать и улучшать гигиенические условия, доступ к обезболиванию и участие пациентов в принятии решений в родильных отделениях, сделать современные формы контрацепции доступными для женщин и девочек бесплатно, а также повышать осведомленность о профилактике нежелательной беременности и заболеваний, передающихся половым путем<sup>43</sup>.

#### *Право на образование*

27. BCN утверждает, что дети рома и египетских цыган находятся в неблагоприятном положении в системе образования, что демонстрируют показатели посещаемости и зачисления в школы<sup>44</sup>. BCN рекомендовала Черногории выделять больше ресурсов на образовательный сектор с особым вниманием к меньшинствам, обеспечить бесплатный транспорт для детей из общин рома и египетских цыган, увеличить число посредников из числа рома, разработать новые стратегии и программы по борьбе с дискриминацией, насилием и отчуждением, с которыми сталкиваются группы меньшинств, активизировать стратегии вмешательства для предотвращения того, чтобы неуспевающие дети бросали школу<sup>45</sup>.

28. CoE-ECSR отметил, что дети без вида на жительство не имеют права на доступ к образованию<sup>46</sup>.

#### *Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*

29. Что касается коррупции, CoE-GRECO пришла к выводу, что ее предыдущая рекомендация обеспечить наличие механизма продвижения Кодекса этики для парламентариев и повышения их осведомленности остается выполненной частично. Она пришла к выводу, что ее предыдущая рекомендация о введении требования специального раскрытия информации в случае возникновения конфликта между частными интересами отдельных членов Парламента и вопросом, рассматриваемым в ходе парламентских процедур, была выполнена удовлетворительно<sup>47</sup>.

30. В своем мнении 2018 года о Законе о предупреждении коррупции OSCE-ODIHR подчеркнуло, что, даже если закон в целом соответствует международным стандартам, он мог бы быть улучшен благодаря уточнениям и что для обеспечения автономии Агентства по предупреждению коррупции крайне важно обеспечить адекватную защиту информаторов и гарантировать, чтобы определения в рамках всего закона не оставляли пробелов, которые могли бы ослабить антикоррупционную законодательную базу<sup>48</sup>.

## **2. Права конкретных лиц или групп**

#### *Женщины*

31. CoE-GREVIО приветствовала ратификацию в 2018 году Конвенции Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием (Стамбульская конвенция). Она определила приоритетные направления действий властей для полного соблюдения Конвенции, в том числе обеспечение устойчивого финансирования женских НПО, оказывающих специализированные услуги по поддержке жертв; обеспечение того, чтобы обучение профессиональных групп включало обучение по различным проявлениям насилия в отношении женщин; проведение регулярного обучения; ускорение реализации национального плана по совершенствованию специализированных служб поддержки жертв; обеспечение большей оперативной ясности между проступком в форме домашнего насилия и

правонарушением уголовно-правового характера; обеспечение быстрого, беспристрастного реагирования сотрудников правоохранительных органов на домашнее и другие формы насилия в отношении женщин; обеспечение доступа к бесплатной юридической помощи для жертв всех форм насилия<sup>49</sup>.

32. СоЕ-СР в 2022 году отчитался о выполнении рекомендаций СоЕ-GREVIO. Он приветствовал принятие Национального плана по реализации Стамбульской конвенции и Национальной стратегии гендерного равенства на 2021–2025 годы<sup>50</sup>. Он призвал Черногорию продолжать усилия по обеспечению равного доступа всех жертв к услугам специализированной поддержки, в том числе путем расширения числа приютов; институционализировать национальный координационный орган; обеспечить надлежащие ресурсы для политики, мер и законодательства, направленных на борьбу с насилием в отношении женщин, и учреждений, осуществляющих эти меры; сделать охранные ордера доступными для немедленной защиты всех жертв домашнего насилия; обеспечить систематическое обучение всех профессиональных групп, контактирующих с жертвами; создать кризисные центры по помощи в связи с изнасилованием и/или центры перенаправления по вопросам сексуального насилия в количестве достаточном для обеспечения отзывчивого реагирования<sup>51</sup>.

33. В JS1 отмечается, что, несмотря на некоторые достижения в области политики и законодательства, насилие в отношении женщин по-прежнему широко распространено. В нем утверждается, что законодательство о домашнем насилии не обеспечивает защиту женщин на практике, власти продолжают использовать посредничество в делах о домашнем насилии, а приюты не отвечают требованиям<sup>52</sup>. В JS1 Черногории рекомендовано: эффективно применять поправки 2019 года к Закону о защите от домашнего насилия, включив в определение домашнего насилия нынешних и бывших сексуальных партнеров, бывших зятьев и гражданских супругов; внести изменения в Уголовный кодекс, включив в него психологическое, экономическое и сексуальное насилие, добавить убийство женщины в качестве отдельного уголовного преступления и криминализировать изнасилование в браке; принять законодательство, устанавливающее уголовную ответственность за изнасилование в браке, внести изменения в законодательство, чтобы более четко определить, что в отношении домашнего насилия является проступком, а что — уголовным преступлением; оказывать расширенную финансовую поддержку организациям, предоставляющим специализированные услуги жертвам; прекратить практику посредничества в делах о домашнем насилии; публиковать статистические данные; проводить работу по повышению информированности<sup>53</sup>.

34. WRC рекомендовала Черногории укрепить законодательство, установить требования по регулярному обучению, создать независимый механизм для принятия жалоб на поведение властей, обеспечить расследование всех жалоб на насилие в отношении женщин и девочек, а также обеспечить программы социальной интеграции жертв<sup>54</sup>.

35. АДФ утверждает, что перекос в соотношении полов в Черногории может быть связан с распространенной культурой, при которой предпочтение отдается сыновьям<sup>55</sup>. ECLJ отметил, что, учитывая предоставленную законом свободу делать аборты по социально-экономическим причинам на протяжении всей беременности, по-видимому, существует серьезная проблема незаконных «селективных» абортов по половому признаку<sup>56</sup>.

36. АДФ рекомендовал Черногории гарантировать полное уважение права на жизнь девочек до и после рождения, обеспечить эффективное исполнение законов, запрещающих аборты по половому признаку, и принять меры по борьбе с обходом этих законов, усилить контроль за пренатальным генетическим тестированием, разработать программы и политику, способствующие нетерпимости к дискриминационному отношению, и содействовать повышению осведомленности для устранения предрассудков, укореняющих культуру, при которой предпочтение отдается сыновьям<sup>57</sup>. ECLJ заявил, что Черногория должна продолжать искать пути искоренения дискриминационной культуры «селективных» абортов по половому признаку<sup>58</sup>.

37. WRC выразила обеспокоенность по поводу ограниченного доступа к правосудию для женщин, подвергшихся гендерному насилию и дискриминации; недостаточного институционального потенциала для обеспечения реализации принципов равенства; сокращения пространства для специализированных услуг для женщин из-за неадекватной системы распределения финансирования организаций гражданского общества (ОГО); отсутствия системного подхода в борьбе с абортами по половому признаку плода; роста женоненавистнической риторики и языка ненависти, а также клеветнических кампаний против женщин-правозащитников<sup>59</sup>. Она рекомендовала Черногории укрепить политическую власть, институциональный, финансовый и административный потенциал национальных механизмов по обеспечению гендерного равенства, обеспечить систематическую оценку гендерного воздействия законодательства, политики и планов действий, а также достаточное финансирование женских служб под руководством ОГО<sup>60</sup>.

38. WRC сообщила, что все еще не завершено принятие поправок к Закону о выборах, Закону о правительстве и Закону о парламенте, которые позволят увеличить 40-процентную квоту для кандидатов недопредставленного пола в избирательных списках, чтобы улучшить представительство женщин в политике<sup>61</sup>. Она рекомендовала Черногории принять эти поправки<sup>62</sup>.

39. CE-ECSR отметил, что женщинам разрешается работать не во всех профессиях, что представляет собой дискриминацию по признаку пола<sup>63</sup>. WRC сообщила, что дискриминация по признаку пола в сфере труда по-прежнему широко распространена, а пандемия COVID-19 привела к ухудшению возможностей женщин в сфере занятости и возврату в частную сферу<sup>64</sup>. WRC рекомендовала Черногории улучшить и обеспечить соблюдение антидискриминационных положений трудового законодательства, разработать меры в области занятости, ориентированные на женщин, увеличить ресурсы для обеспечения доступа к правосудию и средствам правовой защиты для лиц, подвергающихся трудовой дискриминации, и улучшить разграничение семейного ухода и неоплачиваемой работы путем совершенствования трудового законодательства<sup>65</sup>.

#### *Дети*

40. CoE-ECSR заявил, что не обеспечивается эффективное исполнение законодательства о запрете трудоустройства детей в возрасте до 15 лет<sup>66</sup>. BCN утверждает, что в Черногории детский труд является серьезной проблемой, дети часто вынуждены попрошайничать на улицах или подвергаются сексуальной эксплуатации и становятся объектами торговли людьми<sup>67</sup>. BCN рекомендовал Черногории внедрить эффективные стратегии по прекращению и предотвращению использования детского труда, а также укрепить свою правовую систему опытными квалифицированными юридическими консультантами<sup>68</sup>.

41. CoE-LC-2 рекомендовал Черногории как участнику Лансаротской конвенции о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуального насилия распространить обязательный скрининг при приеме на работу всех специалистов, имеющих регулярный контакт с детьми<sup>69</sup>.

42. CoE-LC-ICT обратился к Черногории как к Стороне Лансаротской конвенции с просьбой обеспечить, чтобы для прокуроров и судей, занимающихся этими проблемами, была доступна подготовка по вопросам сексуальных преступлений против детей, совершаемых с помощью информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)<sup>70</sup>. Это требует обеспечения приоритетного подхода к соответствующим расследованиям и уголовному преследованию<sup>71</sup>. Он просил Черногорию принять необходимые законодательные или иные меры для установления юрисдикции в отношении транснациональных дел о сексуальной эксплуатации детей при помощи ИКТ, если один из элементов состава преступления имел место на ее территории<sup>72</sup>. Он призвал, чтобы все дети в начальной и средней школе получали информацию о рисках сексуальной эксплуатации, которым способствуют ИКТ<sup>73</sup>.

43. В JS1 Черногории рекомендовано предложить законодательство для устранения правовой неясности вокруг законности детских браков и повысить брачный возраст



как минимум до 18 лет, создать приют для жертв принудительных браков и отдельные приюты для взрослых и детей — жертв торговли людьми<sup>74</sup>.

#### *Лица с инвалидностью*

44. HRA отметила, что не были разработаны услуги на базе сообществ, которые отвечают потребностям людей с ограниченными возможностями и включают поддержку со стороны других инвалидов, а также альтернативы медицинской модели психического здоровья. HRA рекомендовала Черногории полностью согласовать свое законодательство с Конвенцией о правах инвалидов, принять и применять концепцию разумного приспособления с эффективными санкциями, отменить законы и протоколы, разрешающие любую форму ограничения свободы на основании имеющихся у инвалидов нарушений, предоставить эффективные гарантии и средства правовой защиты инвалидам, лишенным свободы на основании имеющихся у них нарушений, принять комплексную стратегию эффективной деинституционализации и выделить адекватные ресурсы на ее реализацию<sup>75</sup>.

#### *Коренные народы и меньшинства*

45. CoE-ACFC рекомендовал Черногории принять меры для улучшения социального и экономического положения рома и египетских цыган, в частности, путем расширения возможностей трудоустройства и обеспечения доступа к здравоохранению, образованию и жилью, предпринять дальнейшие шаги по улучшению посещаемости детьми из рома и египетских цыган учебных заведений, в том числе путем проведения разъяснительной работы, подчеркивающей важность образования и борьбы с ранними принудительными браками, а также путем оказания долгосрочной поддержки программе посредников из числа рома вновь включить образование по основам государства в обязательную учебную программу, ввести обязательную подготовку учителей для обеспечения межкультурного диалога и взаимного уважения в образовательной политике, повысить доступность преподавания государственного языка и расширить позитивные действия для небольших общин национальных меньшинств, чтобы обеспечить равноправие в том, что касается минимальных норм в избирательном законодательстве<sup>76</sup>.

46. SA отметила отсутствие качественных и комплексных программ на языках меньшинств или программ, которые продвигают культуру всех меньшинств<sup>77</sup>. CoE-ECRML рекомендовал Черногории активизировать контакты с носителями языка рома с целью введения его в формальное образование, разработать стратегию обучения преподаванию на языке рома и языке рома, обеспечить наличие адекватных учебных материалов на языке рома и ввести использование этого языка в органах местного самоуправления там, где концентрация носителей языка рома наиболее высока<sup>78</sup>.

#### *Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди*

47. WRC рекомендовала Черногории продолжать наращивать усилия по эффективной защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, а также расследовать и преследовать в судебном порядке случаи насилия и дискриминации в отношении этих лиц<sup>79</sup>.

#### *Мигранты, беженцы и просители убежища*

48. SA отметила случаи жестокого обращения с мигрантами со стороны сотрудников пограничной полиции, а также недостаточное количество мест в центрах приема иностранцев<sup>80</sup>. Она рекомендовала эффективное преследование и наказание лиц, совершивших преступления против мигрантов<sup>81</sup>.

#### *Лица без гражданства*

49. В JS2 приветствуется установление процедуры определения безгражданства в Законе об иностранцах 2018 года, но отмечаются недостатки в отношении процедуры и ряда прав, предоставляемых людям, признанным лицами без гражданства<sup>82</sup>.

В JS2 Черногории рекомендовано предпринять шаги по облегчению доступа к этой процедуре для всех лиц без гражданства в Черногории, независимо от их статуса проживания, обеспечить гармонизацию ее применения на всей территории страны, а также внести поправки в Закон, позволяющие лицам, признанным апатридами, автоматически получать вид на жительство и все права, защищенные в рамках Конвенции о статусе апатридов 1954 года<sup>83</sup>.

50. Несмотря на относительно надежную правовую базу для обеспечения всеобщей немедленной регистрации рождений, в JS2 утверждается, что бюрократические барьеры в сочетании с антицыганскими настроениями и маргинализацией оказывают непропорционально сильное воздействие на общины рома и египетских цыган, о чем свидетельствуют более низкие общие показатели регистрации рождений среди этих групп населения<sup>84</sup>. В JS2 Черногории рекомендовано обеспечить, чтобы политика и практика регистрации рождений учитывали руководящие принципы УВКБ ООН, устранить все практические препятствия для регистрации рождений, чтобы все дети регистрировались немедленно, независимо от документов или статуса проживания их родителей, обеспечить, чтобы статус гражданства детей определялся как можно скорее после рождения, для устранения дискриминационного отношения обеспечить наращивание потенциала работающих на переднем крае сотрудников органов, обеспечивающих регистрацию гражданского состояния, улучшить регистрацию безгражданства и обеспечить, чтобы все лица без гражданства на территории страны имели доступ к основным правам без дискриминации<sup>85</sup>.

51. CeO-GRETA рекомендовал Черногории продолжить усилия по обеспечению доступа к процедурам регистрации актов гражданского состояния и выдачи личных документов лицам, подверженным риску безгражданства<sup>86</sup>.

#### Примечания

<sup>1</sup> See A/HRC/38/13, A/HRC/38/13/Add.1, and A/HRC/38/2.

<sup>2</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

##### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

ADF	ADF International, Geneva (Switzerland);
BCN	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
EUROMIL	European Organisation of Military Associations and Trade Unions, Brussels (Belgium);
HRA	Human Rights Action, Podgorica (Montenegro);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
CA	NF Civic Alliance, Podgorica (Montenegro);
WRC	WRC Montenegro, Podgorica (Montenegro);

##### *Civil Society*

##### *Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America); SOS Hotline for Women and Children Victims of Violence;
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Institute on Statelessness and Inclusion, Eindhoven (Netherlands); Phiren Amenca, the European Network on Statelessness (ENS), and the Institute on Statelessness and Inclusion (ISI);

##### *Regional intergovernmental organization(s):*

CoE	Council of Europe, Strasbourg (France); Attachments: (CoE-ACFC) Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection Of National Minorities, Strasbourg, Third Opinion on Montenegro adopted on 7 March, 2019 ACFC/OP/III(2019)001rev; (CoE-CP) Committee of the Parties, Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence (Istanbul Convention), Conclusions on the implementation of recommendations in respect of Montenegro adopted by the
-----	---

Committee of the Parties to the Istanbul Convention, adopted 8 June 2022, IC-CP/Inf(2022)3;  
 (CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance Conclusions On The Implementation Of The Recommendations In Respect Of Montenegro Subject to Interim Follow-up, adopted on 7 April, 2020 CRI(2020)26;  
 (CoE-ECRML) Committee of Experts of the European Charter for Regional and Minorities Languages, Fifth Evaluation Report on Montenegro, Strasbourg, adopted on 1 July 2020 MIN-LANG (2020) 1;  
 (CoE-ECSR) European Committee of Social Rights, Montenegro and the European Social Charter, Update: March 2022;  
 (CoE-GRECO) Group of States Against Corruption, Fourth Evaluation Round Corruption Prevention In Respect Of Members Of Parliament, Judges And Prosecutors, Second Compliance Report, Montenegro, adopted 2-6 December 2019, Strasbourg, GrecoRC4(2019)27;  
 (CoE-GRETA) Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Evaluation Report Montenegro, Third Evaluation Round, Strasbourg, published 2 June 2021, GRETA(2021)08;  
 (CoE-GREVIO) Group of Experts on Action against Violence against Women and Domestic Violence, Baseline Evaluation, Report on legislative and other measures giving effect to the provisions of the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence (Istanbul Convention), Montenegro, published 25 October 2018, GREVIO/Inf(2018)5;  
 (CoE-LC-2) Lanzarote Committee, Committee of the Parties to the Council of Europe Convention on the protection of children against sexual exploitation and sexual abuse, 2nd implementation report, Protection of children against sexual abuse in the circle of trust: The strategies, adopted on 31 January 2018;  
 (CoE-LC- ICT) Lanzarote Committee, Committee of the Parties to the Council of Europe Convention on the protection of children against sexual exploitation and sexual abuse, Implementation report, The Protection Of Children Against Sexual Exploitation And Sexual Abuse Facilitated By Information And Communication Technologies (ICTs), Addressing The Challenges Raised By Child Self-Generated Sexual Images And/Or Videos, 10 March 2022;  
 T-ES(2022)02 subject to editing;  
 OSCE-ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

<sup>3</sup> *The following abbreviations are used in UPR documents:*

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families

CRPD  
OP-CRPD  
ICPPED

Convention on the Rights of Persons with Disabilities  
Optional Protocol to CRPD  
International Convention for the Protection of All Persons from  
Enforced Disappearance.

- 4 ICAN p. 1.
- 5 HRA para. 10.
- 6 HRA para. 11.
- 7 CoE-ECRI p. 5 para. 1.
- 8 CoE-ECRI p. 5 para. 2.
- 9 OSCE-ODIHR para. 17.
- 10 OSCE-ODIHR para. 18.
- 11 OSCE-ODIHR paras. 19–20.
- 12 HRA paras. 4–8.
- 13 CA paras. 3–5.
- 14 HRA para. 9.
- 15 CA para. 9.
- 16 CA para. 9 and HRA para. 9.
- 17 CoE-GRECO paras. 20–27.
- 18 CoE-GRECO paras. 28–33.
- 19 CoE-GRECO paras. 34–39.
- 20 HRA para. 1.
- 21 HRA para. 2.
- 22 CA paras. 24–27.
- 23 CA para. 29.
- 24 HRA paras. 22–23.
- 25 HRA para. 26.
- 26 HRA paras. 13–15.
- 27 HRA para. 16.
- 28 OSCE-ODIHR para. 9.
- 29 OSCE-ODIHR paras. 12–13.
- 30 OSCE-ODIHR paras. 14–15.
- 31 CoE-GRETA p. 4.
- 32 CoE-GRETA pp. 47–50.
- 33 CoE-GRETA pp. 50–52.
- 34 ECLJ para. 29.
- 35 WRC paras. 15–16.
- 36 WRC p. 6.
- 37 CoE-ECSR p. 3.
- 38 EUROMIL para. A.1.
- 39 CoE-ECSR pp. 4–5.
- 40 CoE-ECSR p. 4.
- 41 HRA para. 18.
- 42 WRC paras. 10–11.
- 43 WRC p. 5.
- 44 BCN para. 6.
- 45 BCN paras. 30–32.
- 46 CoE-ECSR p. 5.
- 47 CoE-GRECO paras. 6–19.
- 48 OSCE-ODIHR para. 6.
- 49 CoE-GREVIO pp. 8–9.
- 50 CoE-CP p. 2.
- 51 CoE-CP p. 3.
- 52 JS1 para. 1.
- 53 JS1 paras. 35–39, 43, 44 and 46.
- 54 WRC pp. 7–8.
- 55 ADF para. 8.
- 56 ECLJ paras. 6 and 12–13.
- 57 ADF para. 15.
- 58 ECLJ para. 28.
- 59 WRC paras. 1–6.
- 60 WRC p. 4.
- 61 WRC, para. 7.
- 62 WRC, p. 4.
- 63 CoE-ECSR p. 3.

- 64 WRC para. 9.
  - 65 WRC p. 5.
  - 66 CoE-ECSR p. 4.
  - 67 BCN para. 12.
  - 68 BCN, para. 33–34.
  - 69 CoE-LC- 2 p. 39.
  - 70 CoE-LC-ICT pp. 67 and 69.
  - 71 CoE-LC-ICT p. 80.
  - 72 CoE-LC-ICT p. 91.
  - 73 CoE-LC-ICT p. 166.
  - 74 JS1 paras. 41, 42 and 47.
  - 75 HRA para. 20.
  - 76 CoE-ACFC pp. 2–3.
  - 77 CA para. 10.
  - 78 CoE-ECRML p. 29 paras. a)–d).
  - 79 WRC p. 5.
  - 80 CA paras. 17–18.
  - 81 CA para. 23.
  - 82 JS2, paras. 19–27.
  - 83 JS2 paras. 44I and II.
  - 84 JS2 paras. 28–39.
  - 85 JS2 paras. III–VII.
  - 86 CoE-GRETA p. 51.
-