



人权理事会
普遍定期审议工作组
第四十三届会议
2023年5月1日至12日

利益攸关方就罗马尼亚所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。¹ 报告概述了 18 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料，² 因受字数限制，仅摘录相关内容。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围³ 以及与人权机制的合作

2. 建议罗马尼亚批准《儿童权利公约关于来文程序的任择议定书》、⁴ 《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》⁵ 和《残疾人权利公约任择议定书》。⁶

3. 联署材料 4 建议批准国际劳工组织的《暴力和骚扰公约》(第 190 号)。⁷

4. 国际废除核武器运动建议罗马尼亚批准《禁止核武器条约》。⁸

B. 国家人权框架

体制基础设施和政策措施

5. 欧洲委员会欧洲防止酷刑委员会建议确保国家防范机制的职能和财政独立性。⁹

* 本文件印发前未经正式编辑。



6. 联署材料 2 指出，罗马尼亚自上次审议以来没有通过任何国家人权战略。¹⁰

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

7. 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议将民族出身、肤色、公民身份和性别认同列入法律禁止的歧视理由清单。¹¹

8. 联署材料 2 报告称，自 2014 年以来，没有出台反歧视战略或相关计划。¹² 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议毫不拖延地通过关于平等、包容和多样性的国家战略。¹³

9. 联署材料 2 指出，影响到男女同性恋、双性恋和跨性别者以及罗姆人等其他少数群体享有经济、社会和文化权利的结构性问题仍未得到解决。¹⁴

10. 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出，种族主义和不容忍仇恨言论在公开言论中和互联网上十分普遍。主要目标是罗姆人、匈牙利裔少数群体、LGBT 人士和犹太人群体。对这些群体或其财产的暴力攻击时有发生。¹⁵

11. 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出，没有连贯和系统地收集有关仇恨言论和仇恨所引发暴力行为的数据。该委员会注意到，执法和司法机构在确认仇恨罪方面缺乏足够的知识和专门技能。¹⁶ 联署材料 2 指出，缺乏调查仇恨罪的共同方法。¹⁷

12. 欧洲委员会部长会议建议当局继续采取强硬立场，反对和谴责在政治言论和媒体中宣扬种族主义、仇外心理和反对罗姆语。¹⁸

13. 欧安组织/民主人权办建议当局迅速应对仇恨犯罪，包括出于性别或性动机的此类犯罪，并对其进行调查，以便将肇事者绳之以法，处以适当惩罚，并确保受害者获得一切必要的支持。该办公室建议了在网上举报仇恨犯罪并允许民间社会团体和平权机构向警方进行第三方举报的可能性。¹⁹ 欧安组织/民主人权办建议建设执法和司法部门的能力，以识别和有效调查仇恨犯罪。²⁰

14. 联署材料 6 建议发起关于艾滋病毒/艾滋病感染者所受负面偏见和歧视的公共宣传运动。²¹

生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

15. 欧洲委员会欧洲防止酷刑委员会建议不要将人员还押在警察拘留设施，而是将逮捕拘留中心改为审前拘留设施，并将其置于司法部和国家监狱管理局的管辖之下。²²

司法(包括有罪不罚问题)和法治

16. 2018 年，欧洲委员会人权专员强调了保持司法独立的重要性，并敦促罗马尼亚全面遵循国际人权标准，持续开展司法和刑法改革。²³

17. 欧洲委员会欧洲防止酷刑委员会注意到监狱物质条件差，并提出了若干改善囚犯生活条件的建议。²⁴ 此外，欧洲委员会欧洲防止酷刑委员会注意到，监狱

系统人满为患仍是一个严重问题，²⁵ 并建议确保向居住在多人牢房的囚犯提供每人至少 4 平方米的生活空间，并更多地使用监禁替代措施。²⁶

18. 欧洲委员会欧洲防止酷刑委员会注意到，罗马尼亚自 2018 年以来在监狱提供的保健服务方面取得了一些进展，但该委员会建议为监狱配备基本和紧急医疗设备，保障医疗保密，并改善监狱中的心理治疗。²⁷

基本自由以及公共和政治生活参与权

19. 透明国际罗马尼亚办事处指出，举报人保护法没有全面要求各组织制定内部披露、调查和保护举报人的程序。法律没有规定对报复负有责任者的刑事和/或纪律处罚。私营公司可以规范有关举报的内部规则，但这仍不具有强制性。检举揭发可以保密，但不能匿名。透明国际罗马尼亚办事处得出结论认为，举报人的意见和表达自由权没有得到充分保护，议会 2022 年 10 月正在辩论的一项法案不会改善现状。²⁸

20. 欧安组织/民主人权办建议取消对心理残疾者选举权的限制，并出台规定，确保被处以司法判决者被剥夺选举权所依据的是尊重相称性的明确标准。²⁹

21. 欧安组织/民主人权办指出，在少数群体，特别是罗姆人居住的经济贫困地区，仍然有人企图收买选票。该办公室建议制定旨在防止在罗姆人群体中操纵和收买选票的教育举措。³⁰

22. 欧安组织/民主人权办建议制定明确的法律条款，规定观察员有权参加选举进程的所有阶段，以提高透明度。³¹

禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

23. 欧洲法律和司法中心注意到，罗马尼亚的人口贩运率很高。³² 欧洲委员会打击人口贩运专家组指出，罗马尼亚仍是人口贩运受害者的主要来源国，其中许多受害者在该国境内被贩运。性剥削仍是贩运人口的最常见目的，其次是劳工剥削。³³

24. 欧洲委员会打击人口贩运行动专家组关切地注意到贩运儿童的规模，敦促当局加强努力，查明受害儿童，并向他们提供专门援助。当局应提高儿童保护专业人员和教师对人口贩运风险和指标的认识，对他们进行这方面的培训，并提高对通过互联网和社交网络招募和虐待风险的认识。³⁴

25. 欧洲委员会打击人口贩运专家组敦促当局加紧努力，向贩运受害者提供援助，特别是在全国各地提供足够数量的庇护场所，并确保为涉及贩运受害者的工作提供充足的人力和财力。³⁵ 专家组敦促罗马尼亚进一步努力，保障贩运受害者获得赔偿。³⁶

26. 欧洲委员会打击人口贩运行动专家组感到关切的是，针对人口贩运的刑事司法反应弱化了。许多判决被缓期执行。辩诉交易或类似协议的使用使被告所受惩罚得以减轻。罗马尼亚应促进法官的专业化和培训，以便以对受害者和创伤敏感的方式处理人口贩运案件。³⁷

工作权和公正良好工作条件权

27. 联署材料 4 提到经济领域的性别不平等。担任高薪职位的妇女人数不足，妇女主要从事无报酬的家庭工作或在低薪的女性化部门工作。妇女在经济上仍然处于弱势地位，很容易陷入贫困。³⁸ 联署材料 4 建议缩小劳动力市场上的男女差距，并为所有部门制定平等的工资标准。³⁹

28. 联署材料 4 建议投资于儿童保育设施，并增加为残疾人和老年人提供的社会援助设施，使妇女能够充分参与劳动力市场。⁴⁰

29. 联署材料 7 建议制定和实施各种方案，使青年人获得融入劳动力市场的技能和能力，特别是侧重于脱离国家保障制度的青年人、年轻母亲和其他弱势群体。⁴¹

30. 欧洲委员会欧洲社会权利委员会认为，国家最低工资不足以确保体面的生活水平，青年工人和学徒的工资不公平。⁴²

社会保障权

31. 欧洲委员会欧洲社会权利委员会得出结论认为，最低失业福利水平不足。为将社会保障制度逐步提高到更高水平所作的努力不足。⁴³

32. 罗马尼亚救助儿童会报告了罗马尼亚城乡人口之间的差异，16.1%的城市人口面临贫困或社会排斥的风险，而农村人口有超过半数面临这种风险。⁴⁴ 英国“儿童希望和家园”组织建议以协调和综合的方式解决贫困问题，包括赤贫和社会排斥问题。⁴⁵

33. 罗马尼亚救助儿童会指出，自 2020 年以来，由于 COVID-19 疫情，面临贫困或社会排斥风险的儿童比例增加了。罗马尼亚救助儿童会建议加强福利制度，以支持面临贫困风险的儿童和家庭，在政策制定和预算编制过程中优先考虑儿童和弱势家庭，并支持地方当局解决儿童贫困问题。⁴⁶

适当生活水准权

34. 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议修订住房法，为社会福利住房分配制定明确和统一的标准，优先考虑包括罗姆人在内的弱势群体，并确保住房分配透明和不歧视。⁴⁷

健康权

35. 罗马尼亚救助儿童会报告称，婴儿死亡率很高，而且城乡地区之间存在巨大差距。⁴⁸ 欧洲委员会欧洲社会权利委员会指出，为降低婴儿和产妇死亡率所采取的措施不足。⁴⁹

36. 英国“儿童希望和家园”组织敦促政府承认保健制度的缺陷和不公平，并采取一切必要措施保护所有儿童的生命和健康。⁵⁰

37. 联署材料 2 报告了保护性健康和生殖健康及权利方面的问题，包括充分提供避孕药具方面的问题，以及堕胎服务的可获得性和可用性问题，尽管这项服务是合法的。⁵¹ 联署材料 2 指出，计划生育中心的数量减少了 50% 以上。这些中心的经费主要来自外部资金，政府未能用国内资金取而代之。⁵²

38. 联署材料 2 指出，在 COVID-19 疫情期间，政府限制在医院获得各种性健康和生殖健康服务。⁵³ 联署材料 4 指出，罗马尼亚已将堕胎从紧急医疗行为清单中删除并推迟。⁵⁴

39. 联署材料 2、联署材料 3 和联署材料 4 报告了一些公立医院拒绝提供堕胎服务的案例。⁵⁵ 联署材料 2 指出，应要求堕胎可能很昂贵，而且这项费用没有补贴。由于财政困难，国家医疗单位拒绝履行进行此类医疗干预的法律义务，并且无法获得紧急避孕药具，妇女继续诉诸非法和不安全的堕胎手段，使她们的健康和生命面临风险。⁵⁶

40. 联署材料 3 指出，一些反对选择堕胎组织设立了怀孕危机中心，向妇女提供不正确和有偏见的信息。罗马尼亚在 2022 年开通了新的反堕胎热线。⁵⁷

41. 联署材料 2 指出，罗马尼亚青少年的生育率很高。⁵⁸ 同样，罗马尼亚救助儿童会报告了未成年母亲的问题。⁵⁹

42. 联署材料 2 和联署材料 4 建议通过一项关于性健康和生殖健康的国家战略及其行动计划。⁶⁰ 联署材料 4 建议该行动计划侧重于防止少女怀孕和在学校开展性教育。⁶¹ 联署材料 4 建议确保青少年获得关爱青少年的计划生育服务。⁶² 联署材料 2 建议增加青少年和弱势妇女获得免费避孕药具的机会，并确保不以出于良心拒绝堕胎为由拒绝提供合法堕胎服务。⁶³

43. 联署材料 2 指出，由于缺乏支持医疗过渡的专门服务和专门知识，检查、治疗和干预费用高昂，并且药店缺乏激素等必要商品，跨性别者面临健康风险。⁶⁴

44. 联署材料 8 报告称，艾滋病毒感染的新病例数量增加了。⁶⁵ 联署材料 4 和联署材料 8 指出，罗马尼亚没有采取措施预防艾滋病毒/艾滋病和其他性传播疾病。目前的国家艾滋病毒方案主要侧重于抗逆转录病毒治疗。⁶⁶ 联署材料 8 指出，罗马尼亚在《联合国 2030 年议程》中作出的到 2030 年消灭艾滋病的国际承诺无法实现。⁶⁷ 联署材料 8 和联署材料 2 建议通过一项关于艾滋病毒/艾滋病的国家战略，并制定一项以多年期预算为基础的行动计划，重点是在弱势群体和感染艾滋病毒风险较高的重点人群中开展预防工作，并为艾滋病毒感染者提供不间断的治疗。⁶⁸

45. 联署材料 4 和联署材料 8 指出，政府没有对吸毒者采取基于人权的方法，没有尊重他们的基本健康权。⁶⁹ 联署材料 4 注意到议会 2022 年提出的一项提案，即加重对持有自用毒品的刑事处罚，并加重对所有与毒品有关罪行的处罚。⁷⁰ 联署材料 8 建议当局支持和资助针对吸毒者并反映其具体需求的干预措施和政策，并以卫生政策取代将吸毒定为刑事犯罪的做法。⁷¹

受教育权

46. 罗马尼亚人权研究所指出，2022 年教育预算拨款占国内生产总值的 3.11%，而法律规定为 6%。农村地区的学校没有适当的卫生设施、中央供暖系统、体育馆和图书馆。⁷² 罗马尼亚救助儿童会指出，虽然公立教育根据法律规定为免费，但涉及广泛费用，包括家庭为承担某些办学支出而支付的非官方费用。⁷³ 罗马尼亚救助儿童会建议改进对每名学生费用的资助，使费用完全由预算拨款承担，不再需要家长提供资金，还建议投资于改善学校基础设施。⁷⁴

47. 欧洲委员会欧洲社会权利委员会注意到，小学净入学率过低。⁷⁵ 罗马尼亚救助儿童会指出，在 2020-2021 学年，学前教育(3 岁至 5 岁)的入学率达到 76.9%，仅有 5.7% 的 3 岁以下儿童接受早期教育服务。⁷⁶

48. 荷兰“断粉笔”组织指出，农村地区儿童的受教育机会有限。由于农村地区教育基础设施不足，其入学率最低。农村地区儿童的辍学率也较高。⁷⁷ 荷兰“断粉笔”组织指出，在 COVID-19 疫情期间，在线教育加深了城市与农村地区之间的教育差距，因为农村地区学生使用参与课堂所需的互联网和数字设备的机会更少。⁷⁸ 罗马尼亚救助儿童会得出结论认为，罗马尼亚未能确保农村地区儿童与城镇儿童享有平等的受教育机会。⁷⁹ 荷兰“断粉笔”组织建议在农村地区建造新的学校并改善基础设施。⁸⁰

49. 荷兰“断粉笔”组织指出，不同社会群体所接受的教育质量不平等。⁸¹ 罗马尼亚救助儿童会注意到，罗马尼亚 15 岁儿童的社会经济地位与学业成绩之间存在密切联系。⁸² 荷兰“断粉笔”组织指出，据报告，在教育方面受 COVID-19 疫情影响最大的儿童是贫困儿童、农村儿童和残疾儿童，他们在疫情之前在获得优质教育方面即已面临困难。⁸³ 英国“儿童希望和家园”组织建议确保不加剧歧视地向所有儿童提供无障碍、包容、高质量的教育。⁸⁴ 罗马尼亚救助儿童会建议制定和实施一项国家计划，以确保弱势儿童的教育公平。⁸⁵

50. 欧洲委员会欧洲社会权利委员会报告说，残疾儿童接受主流教育的权利没有得到有效保障。⁸⁶ 英国“儿童希望和家园”组织指出，在大多数情况下，残疾儿童就读于特殊学校，他们往往在高中毕业后停止学业。⁸⁷ 荷兰“断粉笔”组织指出，教师往往缺乏如何向各种残疾学生提供包容性教育的专业培训。⁸⁸ 欧洲委员会人权专员对大量残疾儿童失学或被隔离在特殊学校表示关切。她呼吁罗马尼亚确保残疾儿童不被排除在初等或中等免费义务教育之外，并确保他们能够在与其他人平等的基础上获得包容和优质的教育。⁸⁹

51. 荷兰“断粉笔”组织建议向难民和移民儿童提供与其年龄和技能相适合的非歧视性教育，并提供有效的罗马尼亚语培训。⁹⁰

52. 荷兰“断粉笔”组织指出，尽管 2019 年通过了在教育机构中禁止欺凌行为的法律规定，但欺凌问题仍然普遍存在。⁹¹ 荷兰“断粉笔”组织建议采取措施解决学校中的欺凌问题。⁹²

53. 联署材料 6 注意到，许多性别奇异青年受到教师和学生的欺凌，⁹³ 并建议罗马尼亚对学校工作人员进行性别认同和性问题的培训，并确保学校辅导员具有处理 LGBTQ+ 青年问题的经验。⁹⁴

54. 联署材料 4 报告说，缺乏全面、循证的性教育。⁹⁵ 联署材料 4、联署材料 7 和联署材料 8 指出，性教育不是学校的必修课程。⁹⁶ 联署材料 7 指出，罗马尼亚在 2022 年用健康教育取代了性教育一词，将这一科目局限于个人卫生的一些方面。2022 年法律修正案规定，健康教育只能从八年级开始教授，而且必须征得儿童法定代表的同意，以选择参加的方式进行。⁹⁷ 联署材料 4 指出，教师缺乏获得与性教育有关的具体培训的机会。⁹⁸ 联署材料 4 和联署材料 8 指出，缺乏全面和循证的性教育是少女怀孕率高的原因之一。⁹⁹

55. 联署材料 2、联署材料 4 和联署材料 8 建议罗马尼亚在学校提供全面、以权利为基础、循证且适龄的性教育和性知识。¹⁰⁰ 荷兰“断粉笔”组织建议降低接

受性教育的年龄限制。¹⁰¹ 联署材料 7 建议对教师和教育专家进行培训，使他们能够以不歧视和包容的方式教授这一科目，并建立一项监督学校的机制，确保健康教育/或性教育课程的有效落实。¹⁰²

2. 特定个人或群体的权利

妇女

56. 罗马尼亚人权研究所指出，广告和新闻始终对妇女在社会中的作用存在成见。¹⁰³ 欧洲委员会人权专员强调，当局有义务打击基于妇女地位低下思想或男女定型角色观念的偏见和做法，并呼吁最高政治级别的官员发出强有力的信息，即性别歧视是不可接受的。¹⁰⁴

57. 据联署材料 3 和联署材料 4 称，2021 年提交公开辩论的促进男女机会平等和待遇平等以及防止和打击家庭暴力国家战略尚未获得批准。¹⁰⁵ 联署材料 3 建议通过该国家战略，并根据其目标和定向成果分配国家资金。¹⁰⁶

58. 联署材料 4 指出，尽管罗姆妇女面临多重和交叉歧视，但《2021-2027 年罗马尼亚罗姆少数民族公民融入社会战略》没有纳入性别视角，也没有对罗姆妇女的问题和需求采取交叉办法。¹⁰⁷

59. 联署材料 4 指出，妇女的政治参与仍是令人关切的问题。各政党不遵守关于妇女平等参与选举进程的法律规定。¹⁰⁸ 欧安组织/民主人权办注意到，缺乏促进妇女参政的有效机制。¹⁰⁹ 联署材料 4 建议在选举法中列入强制性的性别配额，并开展有关妇女政治代表性的提高认识运动。¹¹⁰ 欧安组织/民主人权办建议各政党考虑如何加强性别平衡，并将妇女列入候选人名单的可选举职位。¹¹¹

60. 联署材料 4 指出，暴力侵害妇女行为和性暴力十分普遍。¹¹² 联署材料 4 注意到，在 COVID-19 疫情期间，暴力行为增加了，对罗姆妇女的影响尤为严重。¹¹³

61. 欧洲委员会人权专员欢迎当局努力使法律和体制框架符合《伊斯坦布尔公约》的要求。¹¹⁴ 欧洲委员会打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力行动专家组指出，经修订的《家庭暴力法》载有广泛的家庭暴力定义。该专家组注意到，罗马尼亚引入了临时保护令，在家庭暴力的定义中将网络暴力作为一种新的暴力形式，并通过了旨在确保有效保护家庭暴力受害者的规范性法案。¹¹⁵ 然而，欧洲委员会人权专员指出，需要采取进一步措施，确保临时保护令和最终保护令得到系统执行，并对违反已下达命令的行为予以有效的劝诫性处罚。¹¹⁶

62. 罗马尼亚人权研究所指出，保护制度缺乏充足资金，为性别暴力幸存者设立的专门中心不足。¹¹⁷ 联署材料 3 感到关切的是，如果地方或中央当局不提供充足和持续的资金，在欧洲联盟资助下为支持家庭暴力幸存者而建立的基础设施将不复存在。¹¹⁸ 欧洲委员会打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力行动专家组请当局逐步减少打击暴力侵害妇女行为的活动对外部资金的依赖，并确保国家预算提供更高比例的资金。¹¹⁹ 欧洲委员会打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力行动专家组鼓励罗马尼亚确保将适当资源提供给社会服务，包括地方当局为支持一切形式暴力侵害妇女行为受害者所提供的此类服务。¹²⁰

63. 联署材料 3 注意到，缺乏处理家庭暴力幸存者问题的专门人员，而且人手不足，因此建议对处理性别暴力幸存者问题的专业人员进行培训。¹²¹

64. 罗马尼亚人权研究所注意到，为防止暴力侵害妇女行为的教育、培训和提高认识方案提供的公共资金不足。¹²² 欧洲委员会打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力行动专家组鼓励当局加紧努力，开展提高认识运动，以处理防止和打击一切形式暴力侵害妇女行为工作的各个方面，并帮助某些特定的妇女和女童群体，特别是罗姆妇女。¹²³

65. 欧洲委员会人权专员感到关切的是，家庭暴力受害妇女在执法和司法系统中普遍面临性别歧视，而且施暴者逍遥法外。她敦促罗马尼亚在执法和司法部门打击性别歧视，包括任何形式的交叉歧视，加强对受害者的法律援助，并对司法系统的所有官员加强能力建设。¹²⁴

66. 此外，欧洲委员会打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力行动专家组还对暴力侵害妇女行为的肇事者被判处较轻刑罚表示关切。¹²⁵ 欧洲委员会打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力行动专家组鼓励罗马尼亚确保对暴力侵害妇女和家庭暴力案件的司法制裁有效、相称并具有劝诫性。¹²⁶

67. 欧洲委员会打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力行动专家组指出，《刑法》中的强奸定义不符合《伊斯坦布尔公约》，强奸受害者无法求助于完全建立且地域分布合理的强奸危机和/或性暴力转介中心。¹²⁷ 该专家组敦促当局修订《刑法》中关于强奸和性侵犯的条款，充分纳入未经自由同意的概念，并确保对所有未经受害者同意的性行为予以适当惩处。¹²⁸

儿童

68. 罗马尼亚救助儿童会指出，在家庭、学校和社区发生了虐待、忽视和剥削儿童的现象。¹²⁹ 联署材料 7 建议建立关爱儿童的机制，使儿童能够有效地报告虐待行为。¹³⁰ 罗马尼亚救助儿童会建议对执法和司法人员进行儿童权利方面的培训。¹³¹

69. 此外，罗马尼亚救助儿童会建议编制宣传方案和材料，目的是提高育儿技能，并培训与父母合作的卫生、教育和社会工作专业人员，以培养积极的育儿技能和方法。¹³²

70. 欧洲委员会兰萨罗特委员会建议确保初等和中等教育阶段的所有儿童获得关于信息和通信技术所带来的儿童性剥削和性虐待风险的资料。该委员会还建议确保经常接触儿童的人员能够查明教育、卫生和社会保障部门中任何对儿童实施性剥削和性虐待的情况。¹³³

71. 联署材料 3 报告称，关于强迫婚姻和早婚的辩论充满偏见，而且往往将此类问题与罗姆人联系起来，尽管据报告这种做法的范围更为广泛。¹³⁴ 荷兰“断粉笔”组织建议罗马尼亚实现到 2030 年消除童婚的目标。¹³⁵

72. 联署材料 6 建议将性行为同意最低年龄提高到 16 岁。¹³⁶

73. 英国“儿童希望和家园”组织指出，政府将儿童去机构化作为优先事项，但实际关闭机构的速度很慢，原因是为此目的划拨的预算不足。¹³⁷ 英国“儿童希望和家园”组织建议罗马尼亚关闭所有剩余机构，确保这些机构过渡到以社区为基础的照料方式，并投资于支持防止家庭破裂的服务和为离开照料系统的年轻人提供的支助。¹³⁸

74. 欧洲委员会人权专员感到关切的是，与其他儿童的情况不同，法律允许将有严重残疾的幼儿安置在机构中。¹³⁹ 她敦促当局阻止继续将残疾儿童安置在机构中的做法，并确保在家庭而非“家庭式”机构中为残疾儿童提供照料。¹⁴⁰

75. 联署材料 5 提到了一些儿童在获得出生证和出生登记方面遇到的困难。许多罗姆儿童和年轻人在出生时仍未登记。父母本身没有身份证件儿童面临的风险更高。如果在外国缔结的婚姻没有在罗马尼亚民事登记处进行转录/登记，出生登记可能会出现延误。¹⁴¹ 联署材料 5 建议罗马尼亚消除出生登记的所有实际障碍，并特别关注少数群体，以便使所有儿童都能立即得到登记，无论其父母的身份证件或居留身份情况如何。¹⁴²

残疾人

76. 欧洲委员会人权专员呼吁当局废除允许将残疾人非自愿地安置在封闭机构的法律。¹⁴³ 罗马尼亚应制定一项战略，以社区替代措施取代非自愿安置，确保在自由和知情同意的基础上提供照料和治疗。¹⁴⁴

77. 欧洲委员会人权专员对所报告的生活在机构中的成人和儿童遭受严重虐待的案件表示关切，并敦促罗马尼亚确保将责任人绳之以法。罗马尼亚还应通过一项明确的去机构化计划，并划拨充足资金，用社区服务取代机构。¹⁴⁵

78. 欧洲委员会欧洲社会权利委员会得出结论认为，罗马尼亚没有保障残疾人切实获得就业。¹⁴⁶

79. 欧洲委员会人权专员敦促罗马尼亚解决阻碍有效保护残疾人权利的系统性障碍。¹⁴⁷

少数群体

80. 欧洲委员会欧洲区域或少数民族语言宪章适用问题专家委员会指出，公共服务部门没有使用少数民族语言。¹⁴⁸ 欧洲委员会部长会议建议在少数民族人口众多的城市促进在行政主管部门使用少数民族语言。¹⁴⁹

81. 联署材料 1 关切地注意到，跨文化教育普遍存在不足。¹⁵⁰ 教科书中很少提到少数民族，即使提到他们也只是照搬定型形象，没有提供关于其历史、文化和社会贡献的充分信息。¹⁵¹ 欧洲委员会部长会议建议加紧努力，促进多数人口与少数民族，包括匈牙利裔少数群体之间的相互尊重和文化间对话。¹⁵² 联署材料 1 建议罗马尼亚审查罗马尼亚语言和文学、公民教育和历史的教科书，确保列入跨文化内容。¹⁵³

82. 联署材料 1 着重指出匈牙利裔在主流媒体和政治言论中的负面形象。匈牙利裔对罗马尼亚发展的积极贡献很少被提及。¹⁵⁴ 联署材料 1 建议罗马尼亚鼓励媒体通过尊重不歧视原则的职业道德守则和新闻守则，并宣传少数群体的非定型形象。¹⁵⁵

83. 联署材料 1 指出，匈牙利裔学生在混合语言学校面临歧视，而且没有接受高等教育的平等机会，这主要是由于官方考试程序中固有的间接语言歧视。匈牙利语使用者在大学生和高等教育中所占比例过低。¹⁵⁶ 荷兰“断粉笔”组织指出，由于缺少使用匈牙利语的教师，并不总是能够提供匈牙利语教育。¹⁵⁷

84. 欧洲委员会部长会议建议与少数民族代表协商，评估现有的少数民族语言教学法律框架和实际安排是否符合实际需要，并酌情采取必要步骤处理任何不足之处。¹⁵⁸ 联署材料 1 建议促进混合语言学校的语言平衡，使少数群体学生在课外使用自己的语言时不受歧视，并消除以母语学习的少数群体学生平等接受高等教育的障碍。¹⁵⁹

85. 联署材料 6 指出，罗姆人在获得教育、保健和体面生活方面面临问题，社会保障不足，缺乏代表性，存在反罗姆人宣传和社会排斥。¹⁶⁰ 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出，罗姆人在劳动力市场处于最不利的地位。社会福利住房持续短缺，强迫罗姆人离开其非正规规定居点的现象仍在继续发生，而且往往没有任何重新安置的解决办法。《罗马尼亚罗姆少数民族公民融入社会国家战略》的执行受到了很大的资金限制。¹⁶¹

86. 欧洲委员会部长会议建议加大努力，防止和打击罗姆人所遭受的不平等和歧视。欧洲委员会部长会议建议罗马尼亚为执行国家、县和市一级的罗姆人融入社会行动计划提供专门预算拨款。¹⁶² 荷兰“断粉笔”组织建议罗马尼亚继续促进罗姆人融入社会。¹⁶³

87. 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议当局加紧努力，规范非正规规定居点，并确保所有可能被逐出家园的罗姆人享有相关国际标准规定的所有保障。¹⁶⁴ 欧洲委员会部长会议建议确保向从不适合居住的住所迁走的罗姆人提供适当的非隔离替代住所。¹⁶⁵

88. 荷兰“断粉笔”组织指出，罗姆儿童受到学校隔离仍然是一个问题。¹⁶⁶ 2020 年，罗姆儿童入学率降低，辍学率上升。罗姆人的文盲率比社会其他群体高出十倍。¹⁶⁷ 荷兰“断粉笔”组织建议终止罗姆儿童在教育中的隔离，并实施包容性教育战略。¹⁶⁸

89. 联署材料 1 指出，人口普查数据中几乎没有使用匈牙利语的罗姆人。他们的住房条件比一般罗姆人更加恶劣。他们融入劳动力市场的程度较低，而且其中大部分人生活贫困。此外，罗姆人战略没有处理使用匈牙利语的罗姆人的具体情况、脆弱性以及所遭受的多重和交叉歧视。¹⁶⁹ 联署材料 1 建议按照使用匈牙利语的罗姆人的需要，对《2021-2027 年罗姆少数民族公民融入社会战略》进行调整。¹⁷⁰

90. 世界犹太人归还组织感到关切的是，罗马尼亚自第三次审议以来在归还大屠杀时期财产方面缺乏进展。归还过程仍然存在严重问题，包括长期拖延、对法律的解释过于狭隘、经常要求提供不必要而且往往无法获得的补充书面证据。数万起私人财产索赔案和数百起犹太社区财产索赔案仍然悬而未决。世界犹太人归还组织建议采取步骤，加快处理索赔，包括重新召集总理的犹太人财产未决问题工作组。¹⁷¹

男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

91. 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会注意到，罗马尼亚社会中仇视同性恋和跨性别者的气氛日益增长。LGBT 人士在日常生活中受到各种形式的歧视。¹⁷² 联署材料 6 报告称，LGBTQI+ 人士容易受到骚扰、歧视和虐待。¹⁷³ 联署材料 2 指出，当局没有采取措施打击基于性取向、性别认同和性别表达的歧视。¹⁷⁴

92. 联署材料 2 指出, LGBT 人士和集会受到攻击, 但无法诉诸法律。¹⁷⁵ 对仇恨犯罪的报告仍然严重不足, 与此同时, 影响到 LGBTI 个人和群体的未决刑事申诉的数量正在增加。¹⁷⁶

93. 联署材料 2 指出, 公共言论仍然敌视性和性别少数群体。罗马尼亚经过考虑采取努力, 以保护儿童和家庭为借口, 从公共领域消除对性别和性问题的讨论。议会提出了新的法律倡议, 禁止在学校和公共场所传播有关性取向和性别认同的信息。¹⁷⁷

94. 联署材料 2 和欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议通过并实施一项计划, 在生活的各个领域打击仇视同性恋和跨性别者的现象。¹⁷⁸ 联署材料 2 建议通过罗马尼亚当局与 LGBTI 组织合作资助的公共运动, 提高公众对平等、不歧视和 LGBTI 人士的认识。¹⁷⁹ 联署材料 6 建议投资于面向警察、法官和检察官的培训方案和宣传运动, 以确保有效调查对 LGBTQI+ 群体实施的犯罪。¹⁸⁰

95. 联署材料 2 指出, 《民法》禁止同性婚姻, 也不承认同性伴侣之间的民事伴侣关系。尽管如此, 政府仍然支持在 2018 年举行全民公投, 将同性家庭排除在宪法保护之外。¹⁸¹ 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议制定一项法律框架, 使同性伴侣的关系有可能得到承认和保护。¹⁸²

96. 联署材料 2 指出, 罗马尼亚缺乏法律性别承认的法律框架。¹⁸³ 欧洲委员会欧洲反对种族主义和不容忍委员会建议按照欧洲委员会的准则, 制定关于性别承认和变性的法律。¹⁸⁴

无国籍人

97. 联署材料 5 报告称, 缺乏无国籍状态的可靠数据, 也没有专门的无国籍状态确定程序。¹⁸⁵ 联署材料 5 建议在法律中建立公平、便捷的无国籍状态确定程序, 并根据 1954 年《公约》和难民署的指导意见, 为无国籍人提供居住权以及入籍和享有其他权利的机会。¹⁸⁶

98. 联署材料 5 注意到, 罗马尼亚没有关于出生在罗马尼亚的无国籍儿童获得该国国籍的法律规定。¹⁸⁷ 联署材料 5 建议确保所有出生在罗马尼亚的儿童在出生时自动获得该国国籍, 无论其父母的身份如何。¹⁸⁸

注

¹ See A/HRC/38/6, A/HRC/38/6/Add.1, and A/HRC/38/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

BCN	Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
HHCUK	Hope and Homes for Children, Salisbury (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
SC-Romania	Save the Children Romania, Bucharest (Romania);
TI-Romania	Transparency International Romania, Bucharest (Romania);
WJRO	World Jewish Restitution Organization, Jerusalem (Israel);

Joint submissions:

- JS1 **Joint submission 1 submitted by:** Bálványos Institute and Institute for Public Policies in Szeklerland, (Romania);
- JS2 **Joint submission 2 submitted by:** ACCEPT Association and Euroregional Center for Public Initiatives (Romania) and Sexual Rights Initiative (Switzerland);
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Network for Preventing and Combating Violence against Women, consisting of 25 non-governmental organizations (Romania): Fundația Centrul Parteneriat pentru Egalitate, Asociația E-ROMNJA – Asociația pentru Promovarea Drepturilor Femeilor Rome; Asociația pentru Libertate și Egalitate de Gen (A.L.E.G), Asociația TRANSCENA, Centrul de Dezvoltare Curriculara și Studii de Gen: FILIA (Centrul FILIA), Asociația FRONT; Asociația ANAIS; Fundația SENSIBLU, Asociația GRADO – Grupul Român pentru Apărarea Drepturilor Omului, Casa Ioana, Asociația Inovatrium; Asociația Femeilor Împotriva Violenței ARTEMIS, Institutul Est European pentru Sănătatea Reproducerii – IEESR; Fundația Centrul de Mediere și Securitate Comunitară – CMSC; Asociația PAS ALTERNATIV, Asociația VIS; Societatea Doamnelor Bucovinene; Asociația ATENA DELPHI; Asociația SPICC – Solidaritate, Participare, Incluziune, Comunicare, Cooperare; Asociația Quantic, Asociația Femeilor Universitare; Asociația Psihosfera, Asociația Business; Professional Women – Romania; Asociația SEVA and Asociația Szentkereszty Stephanie Egyesüle;
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** The Coalition for Gender Equality with 12 members: Centrul Parteneriat pentru Egalitate – CPE, Asociația pentru Libertate și Egalitate de Gen (A.L.E.G.), Societatea de Analize Feministe AnA; Asociația Front; Asociația E-Romnja (The Association for Promoting Roma Women’s Rights), Centrul Filia, Centrul de Acțiune pentru Egalitate și Drepturile Omului (ACTEDO), Centrul de Studii în Idei Politice (CeSIP), Asociația Plural, Asociația Ema, Asociația SEXUL versus BARZA, Societatea de Educație Contraceptivă și Sexuală (SECS) (Romania);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Institute on Statelessness and Inclusion, Eindhoven (Netherlands), The Jesuit Refugee Service – Romania and the European Network on Statelessness;
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Students' Association of Constanta; Federation of NGOs for the Child (FONPC), Valcea Association of Students (AVE), Youth Federation of Constanta (FTC), Girl Up Romania and Romanian Students' Union (USR) (Romania);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Federația Organizațiilor Neguvernamentale pentru Copil, Federation of NGOs for the Child (FONPC), Youth for Youth Romania (TpT and JUN Youth Delegates of Romania (UNYDRO) (Romania);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** ACCEPT Association, ARAS-Romanian Association against AIDS, ECPI-Euroregional Center for Public Initiatives, RHRN-Romanian Harm Reduction Network, SECS-Society for Education on Contraception and Sexuality, and UNOPA-National Union of Organizations of People affected by HIV/AIDS.

National human rights institution:

RIHR Romanian Institute for Human Rights, Bucharest (Romania).

Regional intergovernmental organization(s):

CoE Council of Europe, Strasbourg (France), (CoE-Commissioner) Report by Dunja Mijatović, Commissioner for Human Rights of the Council of Europe, following her visit to Romania from 12–16 November 2018,

CommDH (2019) 5;
 (CoE-ECRI) European Commission against Racism and Intolerance report on Romania, adopted on 3 April 2019, ECRI (2019)20;
 (CoE-GRETA) – Group of Experts on Action against Trafficking in Human Beings, Report concerning the implementation of the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings by Romania, Third Evaluation Round, published on 3 June 2021, GRETA (2021)09;
 (CoE-CM) Resolution adopted by the Committee of Ministers on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Romania on 19 May 2021, CM/ResCMN (2021)13;
 (CoE-ECRML) Report of the Committee of Experts on the application of the European Charter for the Regional and Minorities Languages, Second Report in respect of Romania, 2018;
 (CoE-GREVIO) Group of Experts on Action against Violence against Women and Domestic Violence, Baseline Evaluation Report on legislative and other measures giving effect to the provisions of the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence (Istanbul Convention), Romania, GREVIO/Inf (2022) 6 adopted on 4 March 2012;
 (CoE-GRECO) Compliance Report, Romania, Fourth Round Evaluation, Corruption Prevention in respect of members of parliament, judges and prosecutors, adopted by the Group of States against Corruption on 22–25 March 2021, GrecoRC4 (2021) 1;
 (CoE-CPT (2019)) Report to the Government of Romania carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment from 7–19 February 2018, CPT/Inf (2019)7;
 (CoE-CPT (2022)) Report to the Government of Romania carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment in 2021 CPT/Inf (2022)6;
 (CoE-Lazarote Committee) Implementation report on the Protection of Children Against Sexual Exploitation and Sexual Abuse Facilitated by Information And Communication Technologies by the Committee of the Parties to the Council of Europe Convention on the protection of children against sexual exploitation and sexual abuse, 10 March 2022;
 (CoE-ECSR) European Committee of Social Rights, Romania and the European Social Charter;
 OSCE/ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

³ *The following abbreviations are used in UPR documents:*

ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD

⁴ JS2, p. 11, para. 7. and JS4, para. 73.

⁵ JS2, p. 11, para.8 and JS4, para. 73.

⁶ JS4, para. 73 and CoE-Commissioner, para. 46.

⁷ JS4, para. 39. See also JS7, para. 26.

⁸ ICAN, p. 1.

⁹ CoE-CPT(2019), p. 11.

- ¹⁰ JS2, para. 10.
- ¹¹ CoE-ECRI, para. 16. See also JS1, para. 3.
- ¹² JS2, para. 10. See also CoE-ECRI, p. 9.
- ¹³ CoE-ECRI, p. 10.
- ¹⁴ JS2, para. 12.
- ¹⁵ CoE-ECRI, p. 9.
- ¹⁶ CoE-ECRI, p. 9.
- ¹⁷ JS2, para. 19.
- ¹⁸ CoE-CM, p. 2.
- ¹⁹ OSCE/ODIHR, para. 15. See also CoE-CM, p. 2.
- ²⁰ OSCE/ODIHR, para. 15. See also JS2, p. 10 and CoE-ECRI, para. 63.
- ²¹ JS6, para. 38, p. 15.
- ²² CoE-CPT (2019), p. 5.
- ²³ CoE, p. 3 and CoE-Commissioner, p. 4 and paras. 95, 98–100. See also CoE-GRECO, pp. 70–72.
- ²⁴ CoE-CPT (2019), p. 7. See also CoE-CPT(2022), p. 3.
- ²⁵ CoE-CPT (2022), p. 2. See also CoE-CPT (2019), p. 5 and paras. 49–50.
- ²⁶ CoE-CPT(2022), p. 2; and CoE-CPT(2019), p. 5 and paras. 49–51.
- ²⁷ CoE-CPT (2022), p. 3.
- ²⁸ TI-Romania, pp. 1–3.
- ²⁹ OSCE/ODIHR, para. 10.
- ³⁰ OSCE/ODIHR, para. 18.
- ³¹ OSCE/ODIHR, para. 7.
- ³² ECLJ, para. 19.
- ³³ CoE-GRETA, p. 4. See also ECLJ, para. 20.
- ³⁴ CoE-GRETA, p. 5. See also ECLJ, para. 27.
- ³⁵ CoE-GRETA, p. 5.
- ³⁶ CoE-GRETA, p. 5.
- ³⁷ CoE-GRETA, pp. 4–5. See also ECLJ, para. 27.
- ³⁸ JS4, para. 5.
- ³⁹ JS4, para. 10.
- ⁴⁰ JS4, para. 11.
- ⁴¹ JS7, para. 19.
- ⁴² CoE-ECSR, p. 4.
- ⁴³ CoE-ECSR, p. 3.
- ⁴⁴ SC-ROMANIA, para. 6.
- ⁴⁵ HHCUK, p. 7.
- ⁴⁶ SC-ROMANIA, paras. 5 and 9.
- ⁴⁷ CoE-ECRI, para. 80 and p. 10.
- ⁴⁸ SC-ROMANIA, para. 27.
- ⁴⁹ CoE-ECSR, p. 3.
- ⁵⁰ HHCUK, p. 1.
- ⁵¹ JS2, paras. 1 and 4.
- ⁵² JS2, para. 30.
- ⁵³ JS2, para. 32. See also JS3, para. 36.
- ⁵⁴ JS4, para. 15.
- ⁵⁵ JS4, paras. 12 and 16, JS2, para. 31 and JS3, para. 37. See also ECLJ, para. 17.
- ⁵⁶ JS2, para. 31. See also JS4, para. 12.
- ⁵⁷ JS3, paras. 6 and 8. See also JS2, para. 32.
- ⁵⁸ JS2, para. 29. See also JS4, para. 50 and JS7, paras. 6–10.
- ⁵⁹ SC-ROMANIA, paras. 31–32.
- ⁶⁰ JS2, p. 11, para. 12 and JS4, para. 68. See also JS7, para. 15.
- ⁶¹ JS4, para. 68.
- ⁶² JS4, para. 53. See also JS7, para. 15 and SC-ROMANIA, para. 34.
- ⁶³ JS2, p. 11. See also JS4, para. 22.
- ⁶⁴ JS2, para. 34.
- ⁶⁵ JS8, p. 4.
- ⁶⁶ JS4, paras. 60 and 66, and JS8, pp. 1 and 2. See also JS2, paras. 4 and 37–38.
- ⁶⁷ JS8, p. 3.
- ⁶⁸ JS8, p. 7 and JS2, p. 11, para. 10. See also JS4, para. 67.
- ⁶⁹ JS4, para. 66 and JS8, p. 1.
- ⁷⁰ JS4, paras. 65 and 66.
- ⁷¹ JS8, p. 7. See also JS4, para. 71.
- ⁷² RIHR, p. 9. See also BCN, para. 19.

- 73 SC-ROMANIA, para. 21. See also RIHR, p. 11.
- 74 SC-ROMANIA, para. 25. See also BCN, paras. 37 and 40.
- 75 CoE-ECSR, p. 5.
- 76 SC-ROMANIA, paras. 19 and 20.
- 77 BCN, para. 7.
- 78 BCN, para. 24.
- 79 SC-ROMANIA, para. 7.
- 80 BCN, para. 31.
- 81 BCN, para. 7. See also SC-ROMANIA, para. 8.
- 82 SC-ROMANIA, para. 8.
- 83 BCN, para. 27.
- 84 HHCUK, p. 7. See also BCN, paras. 37 and 40 and SC-ROMANIA, para. 3.
- 85 SC-ROMANIA, para. 9.
- 86 CoE-ECSR, p. 3.
- 87 HHCUK, p. 5.
- 88 BCN, para. 8. SC-ROMANIA, para. 8.
- 89 CoE-Commissioner, p. 3 and para. 54. See also SC-ROMANIA, para. 9 and BCN, para. 34.
- 90 BCN, para. 35.
- 91 BCN, para. 22. See also SC-ROMANIA, para. 24.
- 92 BCN, para. 47.
- 93 JS6, para. 37.
- 94 JS6, paras. 38 and 38. See also JS4, para. 46.
- 95 JS4, para. 50. See also JS2, paras. 27, 28 and 33, BCN, para. 15 and SC-ROMANIA, para. 33.
- 96 JS4, para. 48, JS7, para. 1 and JS8, p. 5.
- 97 JS7, para. 2. See also JS4, paras. 48 and 51, JS8, p. 6, BCN, para. 15 and RIHR, p. 2.
- 98 JS4, para. 48.
- 99 JS4, para. 50 and JS8, p. 6.
- 100 JS4, para. 52, JS8, p. 7 and JS2, p. 11, para. 11. See also JS7, paras. 6 and 15 and SC-ROMANIA, para. 34.
- 101 BCN, para. 42. See also JS7, para. 6.
- 102 JS7, para. 6.
- 103 RIHR, pp. 5 and 6.
- 104 CoE-Commissioner, p. 4 and para. 91.
- 105 JS3, paras. 24–25 and JS4, para. 43.
- 106 JS3, para. 26. See also JS4, para. 44.
- 107 JS4, para. 55.
- 108 JS4, para. 4. See also RIHR, p. 5.
- 109 OSCE/ODIHR, para. 7.
- 110 JS4, paras. 6 and 9.
- 111 OSCE/ODIHR, para. 7. See also JS4, paras. 6 and 7.
- 112 JS4, para. 30.
- 113 JS4, para. 56.
- 114 CoE-Commissioner, para. 85. See also RIHR, p. 3.
- 115 CoE-GREVIO, p. 6. See also RIHR, p. 3.
- 116 CoE-Commissioner, para. 88.
- 117 RIHR, p. 5.
- 118 JS3, para. 11. See also JS4, para. 28.
- 119 CoE-GREVIO, para. 56. See also JS3, paras. 12, 19 and 23.
- 120 CoE-GREVIO, para. 179.
- 121 JS3, paras. 16 and 19.
- 122 RIHR, p. 5.
- 123 CoE-GREVIO, para. 112.
- 124 CoE-Commissioner, para. 90 and p. 4. See also CoE-GREVIO, para. 291 and JS4, paras. 34 and 35.
- 125 CoE-GREVIO, para. 457.
- 126 CoE-GREVIO, para. 323.
- 127 CoE-GREVIO, para. 456.
- 128 CoE-GREVIO, para. 289. See also JS3, para. 47.
- 129 SC-ROMANIA, para. 2.
- 130 JS7, para. 32. See also BCN, para. 46.
- 131 SC-ROMANIA, para. 16. See also JS3, para. 47.
- 132 SC-ROMANIA, para. 16.
- 133 CoE-Lazarote Committee, pp. 166 and 190 (Recommendation IX-3 and Recommendation X-5). See also JS4, para. 38. See also JS6, para. 21.

- ¹³⁴ JS3, para. 45.
¹³⁵ BCN, para. 32.
¹³⁶ JS6, para. 21, p. 10. See also JS3, para. 47.
¹³⁷ HHCUK, pp. 4 and 5.
¹³⁸ HHCUK, p. 7. See also CoE-Commissioner, para. 51 and p. 3.
¹³⁹ CoE-Commissioner, p. 3.
¹⁴⁰ CoE-Commissioner, para. 51.
¹⁴¹ JS5, paras. 20, 21, 24 and 27. See also BCN, para. 10.
¹⁴² JS5, p. 13.
¹⁴³ CoE-Commissioner, p. 3.
¹⁴⁴ CoE-Commissioner, para. 48.
¹⁴⁵ CoE-Commissioner, paras. 50–51.
¹⁴⁶ CoE-ECSR, p. 3.
¹⁴⁷ CoE-Commissioner, para. 47.
¹⁴⁸ CoE-ECRML, p. 6.
¹⁴⁹ CoE-CM, p. 2.
¹⁵⁰ JS1, p. 1.
¹⁵¹ JS1, paras. 16 and 44.
¹⁵² CoE-CM, p. 2.
¹⁵³ JS1, p. 12, para. 5.
¹⁵⁴ JS1, p. 1 and para. 52.
¹⁵⁵ JS1, p. 12, para. 6.
¹⁵⁶ JS1, paras. 13, 15, 18 and 38.
¹⁵⁷ BCN, para. 5.
¹⁵⁸ CoE-CM, p. 2.
¹⁵⁹ JS1, pp. 11–12, paras. 2 and 4. See also BCN, para. 29.
¹⁶⁰ JS6, para. 24.
¹⁶¹ CoE-ECRI, pp. 9 and 10.
¹⁶² CoE-CM, pp. 1–2. See also OSCE/ODIHR, para. 17.
¹⁶³ BCN, para. 30.
¹⁶⁴ CoE-ECRI, para. 78.
¹⁶⁵ CoE-CM, p. 1.
¹⁶⁶ BCN, para. 20.
¹⁶⁷ BCN, para. 6.
¹⁶⁸ BCN, para. 45. See also CoE-ECRI, paras. 73 and 75.
¹⁶⁹ JS1, paras. 54–56.
¹⁷⁰ JS1, p. 12, paras. 7 and 8.
¹⁷¹ WJRO, paras. 8, 19 and 22.
¹⁷² CoE-ECRI, p. 10. See also JS2, paras. 2 and 5.
¹⁷³ JS6, para. 36. See also JS2, paras. 2 and 5.
¹⁷⁴ JS2, para. 10.
¹⁷⁵ JS2, paras. 2 and 5.
¹⁷⁶ JS2, paras. 2, 5 and 20.
¹⁷⁷ JS2, paras. 2, 5, 6, 11, 13 and 14. See also JS6, para. 31, 32 and 22.
¹⁷⁸ JS2, p. 10, para. 5 and CoE-ECRI, p. 10.
¹⁷⁹ JS2, p. 10, para. 4. See also JS6, para. 38, p. 15.
¹⁸⁰ JS6, para. 38, p. 14. See also JS2, p. 10.
¹⁸¹ JS2, para. 5.
¹⁸² CoE-ECRI, para. 92 and p. 10. See also JS2, p. 11.
¹⁸³ JS2, para. 5.
¹⁸⁴ CoE-ECRI, para. 94 and p. 10.
¹⁸⁵ JS5, paras. 14, 15, 17 and 35.
¹⁸⁶ JS5, p. 13.
¹⁸⁷ JS5, para. 29.
¹⁸⁸ JS5, p. 13.