



人权理事会  
普遍定期审议工作组  
第四十四届会议  
2023年11月6日至17日

## 利益攸关方就阿塞拜疆所提交材料的概述\*

### 联合国人权事务高级专员办事处的报告

#### 一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。<sup>1</sup> 报告概述了 46 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料<sup>2</sup>，因受字数限制，仅摘录相关内容。

#### 二. 利益攸关方提供的材料

##### A. 国际义务的范围以及与人权机制的合作

2. 人权基金会指出，阿塞拜疆尚未批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》<sup>3</sup> 和《国际刑事法院罗马规约》<sup>4</sup>。

3. 联署材料 2 建议阿塞拜疆签署并批准《欧洲委员会预防和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》（《伊斯坦布尔公约》），并为执行该公约分配充足的资源。<sup>5</sup>

4. 国际废除核武器运动敦促阿塞拜疆作为国际紧急事项，批准联合国《禁止核武器条约》。<sup>6</sup>

5. 联署材料 1 建议阿塞拜疆向特别程序任务负责人发出长期有效邀请，并邀请意见和表达自由权特别报告员、和平集会自由权和结社自由权特别报告员以及隐私权特别报告员访问该国。<sup>7</sup>

\* 本文件印发前未经正式编辑。



## B. 国家人权框架

### 1. 宪法和立法框架

6. 自由经济援助公共协会建议阿塞拜疆颁布《获取信息和商业秘密法》修正案，确保法律实体的创始人和受益所有人的透明度，包括向公众公开房地产、车辆和其他资产的登记信息。<sup>8</sup>

### 2. 体制基础设施和政策措施

7. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出，对人权专员(监察员)的机构独立性仍然存在关切。委员会鼓励阿塞拜疆除其他外：确保监察员的甄选和任命程序透明；在监察员办公室的架构内设立单独的股或部门，专门处理与不歧视和平等有关的工作和投诉。<sup>9</sup>

8. 自由经济援助公共协会建议阿塞拜疆通过一项反腐败行动计划，该计划应考虑在民间社会组织的共同参与下，在议会一级对局势、可衡量的具体行动、预算和时间表进行评估，并对执行情况报告系统进行评估。<sup>10</sup>

## C. 促进和保护人权

### 1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

#### 平等和不歧视

9. 联署材料 15 和联署材料 16 建议阿塞拜疆通过全面的立法框架，禁止基于性取向和性别认同的歧视。<sup>11</sup>

#### 生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

10. 伊朗高级研究中心建议阿塞拜疆：保障在其领土上和管辖范围内的个人免遭任意逮捕和拘留；采取有效措施释放被任意拘留的人。<sup>12</sup>

11. 人权观察指出，尽管政府承诺调查酷刑指控并确保追究责任，但酷刑和虐待仍然普遍存在，当局经常驳回申诉，让责任人逍遥法外。<sup>13</sup> 挪威赫尔辛基委员会也强调，在拘留期间实施酷刑和虐待而不受惩罚的现象依然存在。<sup>14</sup> 人权观察还指出，在警方拘留期间实施虐待的行为十分猖獗，据称是为了逼供，当局不允许被拘留者与家人和自己选择的律师见面，也不让他们获得独立的医疗护理。<sup>15</sup>

12. 人权观察建议阿塞拜疆：彻底、公正地调查所有关于酷刑和虐待的指称，追究犯罪者的责任，并在最高一级发表声明谴责酷刑和虐待；确保法官认真审理所有关于在拘留期间遭受虐待的申诉，并将案件移交检察院进行迅速、彻底和独立的调查；请《禁止酷刑公约任择议定书》下的联合国防范酷刑小组委员会进行查访，以审查相关情况。<sup>16</sup> 人权基金会提出了类似建议。<sup>17</sup>

#### 国际人道法

13. 真相与正义中心指出，在 2020 年纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突期间，阿塞拜疆在敌对行动中严重违反国际人权法和人道法，包括对被拘留者实施酷刑和其他虐待、即决处决被拘留者和平民、将平民和平民区作为攻击目标。<sup>18</sup>

14. 亚美尼亚事业基金会指称，阿塞拜疆武装部队曾多次在纳戈尔诺—卡拉巴赫使用集束弹药。基金会还指称阿塞拜疆可能使用了集束弹药。基金会建议阿塞拜疆起诉和惩罚所有在 2020 年纳戈尔诺—卡拉巴赫冲突期间涉嫌犯下战争罪的人，包括低级别的犯罪者及其指挥官。<sup>19</sup>

15. 美国亚美尼亚全国委员会指出，阿塞拜疆不仅没有遣返被拘留的亚美尼亚人，还对受保护人员施以酷刑和虐待，并亵渎士兵的尸体。<sup>20</sup> 委员会建议阿塞拜疆：立即查明、保护并释放仍被阿塞拜疆拘留的数十名亚美尼亚人，让他们回家与家人团聚；调查关于亚美尼亚平民遭到非法拘留、受到不人道和有辱人格的待遇以及被拘留者可能被法外处决的可信指称，追究所有犯罪者的责任，并将调查结果公之于众；启动能力建设和培训方案，以终止阿塞拜疆军队对被拘留者的酷刑和虐待。<sup>21</sup> 亚美尼亚事业基金会和联署材料 6 提出了类似建议。<sup>22</sup>

#### 司法(包括有罪不罚问题)和法治

16. 阿塞拜疆法律学会指出，有必要进行深入的政治和法律改革，建立为司法独立提供充分保障的制度以确保司法独立。真正的改革必然需要与民间社会进行直接和公开的协商，包括与国际标准制定机构和权威机构开展密切合作。<sup>23</sup>

17. 保护妇女权利学会建议阿塞拜疆：切实解决司法机构缺乏独立性的问题，该问题使任意逮捕和起诉成为可能并得到纵容；停止出于政治动机起诉民间社会成员，并消除对其工作的一切任意限制；停止对合法的人权工作进行报复。<sup>24</sup>

18. 欧洲委员会人权专员指出，阿塞拜疆律师严重短缺，特别是在首都以外的地区。最近于 2017 年 11 月进行的改革将律师排除在法院民事和行政诉讼程序之外，除非他们是阿塞拜疆律师协会的成员，这导致许多人无法获得法律援助和代理。她还对所提供的法律援助的质量表示关切，这种援助可能流于形式，并且与律师的接触可能会被推迟。<sup>25</sup>

19. 欧洲委员会人权专员表示关切的是，相关部门以表达批评意见等不正当理由采取纪律措施，并且在实施纪律处分、特别是取消律师资格方面缺乏明确标准。<sup>26</sup> 律师助律师基金会建议阿塞拜疆：立即采取行动，确保在法律和实践中都有充分的保障措施，保障律师能够在不受恐吓、阻碍、骚扰或不当干涉的情况下履行所有职责；保障律师不会因不正当理由被取消律师资格或受到其他纪律处分，保障律师的完全独立性和安全，并有效保护律师在专业活动中免遭任何形式的报复。<sup>27</sup> 人权俱乐部还建议阿塞拜疆审查规范律师活动的立法和规则，使之符合国际标准，确保法律从业人员的独立性和客观性，并确保公民能够聘请自己选择的适当法律顾问。<sup>28</sup>

20. 英格兰和威尔士法律学会还建议阿塞拜疆确保修订法律规章，以便：法律职业的准入遵循正当程序和客观透明的标准；准入决定经过合理论证，并向申请人提供相关信息；资格委员会主要由不同执业领域的律师组成，包括人权法领域的律师；任何纪律程序均遵循正当程序，由独立、公正的机构决定，并可提出上诉。<sup>29</sup>

## 基本自由以及公共和政治生活参与权

21. 欧洲耶和華见证人协会指出，耶和華见证人在以和平方式向他人宣讲其宗教信仰时，曾多次遭到警察的干涉。通常情况下，警察会把他们带到警察局并进行威胁。<sup>30</sup>

22. 欧洲法律和司法中心建议阿塞拜疆改革法律规章，以避免限制宗教自由。阿塞拜疆的法律对其公民在无需政府批准的情况下公开践行信仰的能力作出了限制，这阻碍了他们信奉自己选择的宗教、践行自己的信仰以及在公共场合与他人一起表达信仰的自由。<sup>31</sup> 久比利活动社还建议阿塞拜疆废除 1992 年《宗教信仰自由法》修正案，该修正案对宗教团体的登记和公开表达信仰设置了很多障碍，从而不公正地扩大了国家对宗教事务的控制，侵犯了公民的思想、良心和宗教自由权。<sup>32</sup>

23. 欧洲耶和華见证人协会强调，阿塞拜疆事实上没有关于平民替代役的规定。耶和華见证人继续因出于良心拒服兵役而面临刑事起诉，尽管他们要求选择真正的平民替代役。<sup>33</sup> 良心与和平税国际组织建议阿塞拜疆立即制定法律，落实宪法中关于为出于良心拒服兵役者提供替代役选择的规定，确保这种替代役在性质和管理上完全属于平民替代役，与兵役相比既不具有歧视性也不具有惩罚性。<sup>34</sup>

24. 人权观察指出，尽管阿塞拜疆承诺促进表达自由，但自上次普遍定期审议以来通过的立法修正案和法律进一步限制了阿塞拜疆的表达自由。政府继续打击独立媒体和反对派媒体，所有主流媒体仍然处于政府的严格控制之下。人权观察还强调，2022 年 2 月，伊利哈姆·阿利耶夫总统签署了一项限制媒体独立性的媒体法，包括禁止非居民拥有媒体，要求记者接受高等教育、签订正式合同并拥有三年经验才能获得认证，许多记者和编辑不得不进行自我审查以避免刑事起诉或其他后果。<sup>35</sup>

25. 欧洲委员会人权专员还注意到，在阿塞拜疆，曾对政府表示异议或批评政府的记者和社交媒体活动人士不断以各种罪名被拘留或监禁，罪名包括不服从警察、流氓行为、勒索、逃税、煽动族裔和宗教仇恨或叛国，以及持有毒品或非法持有武器。<sup>36</sup>

26. 联署材料 11 建议阿塞拜疆停止支持抹黑记者的运动，停止攻击、威胁、骚扰记者和社交媒体用户，并防止任意拘留记者。<sup>37</sup> 伊朗高级研究中心和记者自由与安全组织建议阿塞拜疆对所有暴力侵害和威胁暴力侵害记者、政治活动者和人权维护者的事件展开彻底、迅速和独立的调查，并将责任人绳之以法。<sup>38</sup>

27. 联署材料 13 还建议阿塞拜疆：支持独立和多元化的媒体部门，保障媒体行为者的编辑独立性；避免对媒体机构的独立性施加法外压力或进行非法干涉，包括骚扰其工作人员；停止对独立媒体机构及其编辑人员和记者进行监管骚扰和司法骚扰，包括撤销对 Meydan 电视台的刑事指控，并恢复独立媒体的执照。<sup>39</sup>

28. 人权观察指出，诽谤仍然被定为刑事犯罪，2022 年导致监禁或巨额罚款的起诉数量有所增加。<sup>40</sup> 欧洲委员会人权专员提出了类似关切，并重申了她长期以来对阿塞拜疆提出的要求，即将诽谤非刑罪化。<sup>41</sup>

29. 人权观察指出，自上次普遍定期审议以来，当局没有采取任何措施取消法律和实践中的对和平集会权的重大限制，和平集会权仍然受到严重制约。虽然《宪法》规定，团体在通知相关政府部门后就可以进行和平集会，但相关部门将这一

规定解释为需要事先获得批准，经常拒绝批准反对政府政策的抗议活动，事实上全面禁止在巴库市中心举行抗议活动，在某些情况下使用了不必要或过度的武力来驱散和平抗议，并任意逮捕活动人士和路人。<sup>42</sup> 威赫尔辛基委员会还指出，政府驱散巴库市中心的和平抗议活动，拘留要求释放政治犯并终止对虐待和腐败行为有罪不罚的抗议者，从而限制了集会自由。<sup>43</sup>

30. 人权观察建议阿塞拜疆取消对集会自由的不当限制，并在实践中确保和保障和平抗议的权利，包括确保市政当局允许和平集会，取消事实上对巴库市中心抗议活动施加的全面禁令；确保对警察在示威期间不必要或过度使用武力的指控进行及时有效的调查；废除《行政犯罪法》修正案，该修正案规定对未经批准的抗议活动的参与者和组织者施加更严厉的惩处；确保因行使集会自由权而被控行政违法的人都享有充分的正当程序保护，包括及时与自己选择的律师联系，并有充分的时间准备辩护。<sup>44</sup>

31. 人权观察还强调，民间社会团体继续在严格限制下运作，许多独立人权组织被任意拒绝注册。限制性法律规章仍然存在，阻碍了非政府组织的自由运作，使这些组织难以吸引和使用资金并继续独立于政府。<sup>45</sup>

32. 保护妇女权利学会指出，自 2018 年上一轮普遍定期审议以来，阿塞拜疆举行了两次选举：2019 年 12 月举行了市政选举；2020 年 2 月 9 日提前举行了议会选举，这一选举是在参与公共事务的权利和其他支持性权利一再受到限制的情况下进行的。<sup>46</sup> 欧洲安全与合作组织民主体制和人权办公室建议阿塞拜疆在下次选举前通过真正的参与性协商进程充分修订选举法框架，使之符合国际标准和义务，保障受宪法保护的权利和自由，消除漏洞和含糊之处。<sup>47</sup> 人权俱乐部还建议阿塞拜疆审查关于政党的限制性法律，并根据国际标准予以修订，以对该国的政治多元化以及公民不受阻碍地参与政治活动的权利作出规定。<sup>48</sup>

#### 隐私权

33. 联署材料 1 指出，阿塞拜疆当局正在使用飞马间谍软件等侵扰性极强的复杂黑客产品，目的是监视记者、人权维护者、律师和活动人士。没有证据表明，这些侵扰行为得到了国内法明确要求的法院命令授权，也没有证据表明监视目标犯下了任何刑事罪行。<sup>49</sup> 联署材料 1 建议阿塞拜疆：停止非法秘密监视行为，特别是使用飞马黑客软件来针对和骚扰记者、民间社会活动人士、律师、反对派人士和人权捍卫者；确保及时、公正、独立地调查关于通过使用飞马软件进行黑客攻击的指称，并追究个人对此类非法监视行为的责任。<sup>50</sup>

#### 禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

34. 欧洲法律和司法中心指出，阿塞拜疆是“从事强迫劳动和遭受性贩运的男子、妇女和儿童的来源国、过境国和目的地国”。阿塞拜疆的妇女和儿童在国内和其他国家遭到性贩运。<sup>51</sup>

35. 欧洲委员会打击人口贩运行动专家组鼓励阿塞拜疆重新审查是否有可能设立独立国家报告员或指定另一个机制作为独立组织实体，以确保有效监测国家机构打击人口贩运的活动，并向相关人员和机构提出建议。<sup>52</sup>

### 工作权和公正良好工作条件权

36. 人权俱乐部指出，尽管法律保障工会权利，包括组建和加入独立工会进行集体谈判的自由，但工会无法就薪资水平和工作条件进行有效谈判，因为强大的国有企业由政府任命的董事会管理，政府人员的薪资也由董事会决定。工会本身也完全处于政府的控制之下。<sup>53</sup>

### 社会保障权

37. 欧洲社会权利委员会 2020 年得出结论认为，其他缔约国国民只有在满足居住年限的情况下才能获得社会服务，但这一年限要求定得过长。<sup>54</sup>

38. 联署材料 12 建议阿塞拜疆改善对民众，特别是对低收入家庭和其他弱势公民的社会保护，在确定最低养老金和其他社会福利金额时，考虑到食品、非食品产品、公用事业服务和其他必要开支的增长。<sup>55</sup>

### 健康权

39. 欧洲社会权利委员会在 2020 年得出结论认为，阿塞拜疆为降低婴儿和孕产妇死亡率所采取的措施不够充分；公共医疗保健支出太低。<sup>56</sup>

40. 联署材料 16 指出，降低孕产妇和儿童死亡率、增加安全分娩、预防孕期感染以及为新生儿提供优质医疗保健服务是政府的优先领域。<sup>57</sup>

41. 联署材料 16 注意到《生殖健康法》尚未通过，建议阿塞拜疆在校内外推行全面的性教育方案，提供基于科学的信息，包括关于避孕以及如何使用和获得避孕药具的信息。<sup>58</sup>

### 受教育权

42. 折断的粉笔组织建议阿塞拜疆继续为教育基础设施和学习材料提供资金，以确保基础设施的局限不会妨碍教育质量和受教育机会。<sup>59</sup>

43. 折断的粉笔组织还强调，COVID-19 疫情对学校造成的影响主要是财务方面，因为学校必须投入资金重建教室并重新分配学生。在疫情期间，为了达到合理的师生比率，每个班能容纳的学生人数减少。因此，学校需要同时配置更多教师和基础设施，但学校缺乏必要的资金资源，导致了学校的关闭。<sup>60</sup>

### 文化权利

44. 美国亚美尼亚全国委员会建议阿塞拜疆不要压制亚美尼亚语、破坏亚美尼亚文化遗产，或抹去亚美尼亚的历史文化痕迹，或阻止亚美尼亚人接触和享有这些文化。<sup>61</sup>

### 发展、环境及工商业与人权

45. 欧洲社会权利委员会得出结论认为，尚未确定阿塞拜疆是否采取了适当措施来解决环境污染问题，立法也没有禁止石棉的销售和使用。<sup>62</sup>

## 2. 特定个人或群体的权利

### 妇女

46. 阿塞拜疆人权专员(监察员)办公室建议政府向妇女提供小额信贷和其他财政补助激励措施,以减少她们的经济依赖性,为她们组织创收活动,扩大妇女的商业机会,并提供获得教育和医疗服务的机会。<sup>63</sup>

47. 联署材料 4 注意到阿塞拜疆在性别暴力方面面临的具体挑战,包括缺乏支助服务,家庭暴力幸存者与施暴者之间的调解与和解,法律援助不足,以及保护令在处理和防止性别暴力方面效果不佳。<sup>64</sup> 联署材料 4 建议阿塞拜疆:增加性别暴力幸存者庇护所的数量,确保这些庇护所能收容弱势群体,特别是 LGBTQ+ 人士、老年人、残疾人和吸毒成瘾者;<sup>65</sup> 取消对家庭暴力案件的强制性调解与和解,提供免费法律援助,免除受害者的国家费用,并将违反保护令的行为定为刑事犯罪。<sup>66</sup>

48. 联署材料 2 还建议阿塞拜疆:通过在政府层面向地方当局和当地民间社会组织提供各类融资机会,在阿塞拜疆所有经济区为家庭暴力受害者建立区域庇护所;为警官提供培训,学习如何以专业和非虐待的方式对待家庭暴力受害者。<sup>67</sup>

49. 联署材料 4 注意到女权和性别活动人士遭到网络攻击,建议阿塞拜疆调查对女权活动人士进行网络攻击和骚扰的责任人,并追究其责任。<sup>68</sup>

50. 联署材料 2 建议阿塞拜疆修订《劳动法》,废除禁止妇女从事的工作清单,通过改善工作条件并采取适当的暂行特别措施来鼓励相关招聘,保障妇女真正有机会进入所有行业,从而促进和便利妇女从事之前受到限制或被禁止从事的工作。<sup>69</sup>

51. 联署材料 2 注意到妇女在阿塞拜疆公共和政治生活中的代表性不足,建议阿塞拜疆任命更多女性担任行政权力和公共行政机构(如国家机构、国家委员会和部委)的领导职务,以提高妇女的政治参与和在决策职位的代表性。<sup>70</sup>

52. 联署材料 2 指出,妇女,特别是农村和偏远地区的妇女难以获得医疗保健服务,包括生殖保健服务。孕产妇死亡率仍然很高。现代避孕方法的使用率很低。学校没有提供全面、适龄的性和生殖健康及权利教育。在妇女堕胎前后,没有持续向她们提供关于计划生育方法的信息。虽然感染艾滋病毒/艾滋病的人数相对较少,但相关药物尚未普及,包括预防母婴传播艾滋病毒的药物。<sup>71</sup>

### 儿童

53. 打击人口贩运行动专家组欢迎阿塞拜疆在《国家行动计划》中关注预防贩运儿童问题,同时敦促阿塞拜疆采取更多措施:加强对弱势儿童的保护,特别关注街头儿童、面临童工风险的农村儿童以及被安置在儿童保育机构或离开儿童保育机构的儿童;加强对童婚、早婚和强迫婚姻的预防;加强儿童保护系统的作用和能力,以防止贩运儿童,并提醒其他相关利益攸关方注意可能的贩运案件;确保所有儿童在出生时得到登记。<sup>72</sup>

54. 全球制止暴力侵害儿童行为伙伴关系指出,尽管儿童权利委员会、其他人权条约机构以及 2018 年第三轮普遍定期审议都建议阿塞拜疆禁止体罚儿童,但体罚儿童行为仍然是合法的。该组织建议阿塞拜疆加紧努力,作为紧急事项颁布

《保护儿童免遭一切形式体罚法》草案，明确禁止在儿童生活的所有场合对儿童实施任何体罚，无论体罚多么轻微。<sup>73</sup>

#### 残疾人

55. 阿塞拜疆人权专员(监察员)办公室建议政府改进现行立法，审查在新通过的立法中有没有使用贬损残疾人的用语，并用新的现代用语替换贬损性用语。<sup>74</sup>

56. 折断的粉笔组织指出，残疾儿童只能在专门学校接受教育，无法进入主流学校。该组织还强调，只有技术学校为残疾人配备了专门教师，这进一步阻碍了残疾人接受教育。<sup>75</sup> 该组织建议阿塞拜疆将特殊教育纳入主流教育体系，使残疾人能够更顺利地进入劳动力市场，并融入健全人日常生活的所有其他方面。<sup>76</sup>

#### 少数群体

57. 反歧视中心纪念馆指出，阿塞拜疆的少数群体没有平等机会担任领导职务，也没有平等机会在社会和政治生活中代表自己的利益，这反过来又导致了每个特定族裔群体遭到不同形式的公开或隐蔽歧视。<sup>77</sup>

58. 美国亚美尼亚全国委员会强调，仇视亚美尼亚人是一项正式国策，在学校教授并得到了政府最高层的支持，委员会同时指出，2021年12月7日，国际法院在其临时措施中命令阿塞拜疆采取一切必要措施，防止煽动和助长针对亚美尼亚民族或族裔的仇恨和歧视，包括防止官员和公共机构煽动和助长此类仇恨和歧视。<sup>78</sup> 委员会建议阿塞拜疆：不要参与、美化、奖励或纵容针对亚美尼亚人的种族主义行为；惩治所有针对亚美尼亚人的公开和私下种族歧视行为，包括公职人员的种族歧视行为。<sup>79</sup>

59. 反歧视中心纪念馆还指出，结构性歧视是阿塞拜疆罗姆人社区面临的一个典型问题。这包括：身份证件问题；受教育水平低；极端贫困；失业；参与非正规经济；住房未登记；以及强迫早婚、剥削儿童和乞讨等有害传统习俗。<sup>80</sup> 欧洲反对种族主义和不容忍委员会还指出，缺乏关于罗姆人融入社会的可靠数据，他们仍然遭到严重的社会排斥和污名化。<sup>81</sup>

60. 反歧视中心纪念馆建议阿塞拜疆除其他外：保障少数民族的语言权利；确保学校教授少数民族语言；向学校提供教材，包括在阿塞拜疆境外出版的教材；支持以少数民族语言出版书籍、媒体和其他信息材料；确保少数民族语言教师接受高水平的专业培训；保障少数民族保存和发展其文化的权利，避免贬低他们对国家历史和文化的贡献；谨慎对待阿塞拜疆各民族的历史和文化遗址；保障少数民族在政府机构和公共行政部门中的代表性。<sup>82</sup>

#### 男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

61. 联署材料 2 强调，阿塞拜疆的法律不承认民事结合或登记伴侣等形式的同性伴侣关系。<sup>83</sup>

62. 联署材料 15 指出，LGBTIQ+群体经常因性取向和性别认同而遭受虐待，包括酷刑和有辱人格的待遇，并被执法机关任意拘留。此类虐待包括殴打、侮辱、羞辱、剃头发等。<sup>84</sup>

63. 联署材料 2 表示关切的是，针对 LGBTIQ+群体的仇恨言论大幅增加。<sup>85</sup> 联署材料 2 建议阿塞拜疆修订《刑法》，以打击以性取向、性别认同、性别表达



和性特征为由蓄意侮辱个人荣誉和尊严的仇恨言论，包括社交媒体上的仇恨言论。<sup>86</sup> 联署材料 14 还建议阿塞拜疆制定一项全面战略，防止和打击针对 LGBTQI+ 人士的仇恨言论，包括建立监督机制，改进惩处机制，加强执法机构间的合作，以促进对仇恨言论的起诉。<sup>87</sup>

64. 联署材料 2 指出，该国女同性恋、双性恋和跨性别妇女遭受的家庭暴力包括身体虐待和家庭禁闭、转化疗法、出于矫正目的的强迫婚姻以及名誉犯罪。女同性恋和双性恋妇女由于性取向和性别而面临交叉形式的家庭暴力。<sup>88</sup> 联署材料 14 建议阿塞拜疆为医务人员制定基于科学的当代法规，以确保基于权利的医疗保健规程禁止公立医院和私人医疗机构对 LGBTQI+ 人士实施所谓的转化疗法。<sup>89</sup>

65. 联署材料 2 还注意到，由于同性恋恐惧和跨性别恐惧，LGBTIQ+ 群体成员，特别是跨性别妇女在医疗机构受到歧视。由于医学课程中没有教授关于跨性别医疗保健的知识，因此没有或很少有医生了解这方面的知识。也没有关于医务人员行为规则的指导方针。<sup>90</sup>

66. 联署材料 2 指出，由于缺乏包容性课程，无法在学习环境中促进平等、和平和非暴力，也无法处理普遍存在的关于性和性别的社会和文化型态，这使得女同性恋、双性恋、跨性别和间性儿童在学校内外容易遭受交叉形式的身心暴力，如拉帮结派、欺凌和骚扰。<sup>91</sup>

#### 移民、难民和寻求庇护者

67. 欧洲反对种族主义和不容忍委员会指出，尽管政府部门已采取措施加强移民和难民融入社会的能力，但目前制定的融入措施未能满足不同目标群体的不同需求，包括难民、移民工人和临时居民的需求。<sup>92</sup>

#### 境内流离失所者

68. 加拿大亚美尼亚全国委员会指出，在 2020 年纳戈尔诺-卡拉巴赫冲突期间，由于阿塞拜疆的侵略行为以及对平民目标的任意和有步骤、有计划的攻击，纳戈尔诺-卡拉巴赫的大部分居民被迫撤离家园，去更安全的地方寻求庇护。委员会建议阿塞拜疆允许流离失所的亚美尼亚人安全、体面地返回家园，如果他们遭受的任何损害、损失或伤害无法通过返回家园得到充分补偿，则应提供赔偿，包括向流离失所的亚美尼亚人提供经济补偿，直到他们能够安全返回家园。<sup>93</sup>

69. 欧洲委员会人权专员仍然感到关切的是，一些境内流离失所者继续住在条件恶劣或不符合标准的宿舍和集体中心，他们无法获得重新安置公寓的所有权，住房分配也不一定会考虑到他们的具体需求。还有一些障碍也阻碍了境内流离失所者，特别是生活在农村地区和巴库以外城市地区的境内流离失所者获得收入并实现自力更生。<sup>94</sup>

### 3. 特定地区或领土

70. 美国亚美尼亚全国委员会指出，自 2022 年 12 月 12 日以来，拉钦走廊被封锁，亚美尼亚族居民无法获得基本商品和服务，也无法离开该地区。1000 多人被困，无法回家，其中包括跟随学校去埃里温旅行后无法回家的儿童，这造成了人道主义后果，并对大量平民的生命权构成威胁。<sup>95</sup>

71. 联署材料 3 还指出，为期三个月的封锁持续造成人道主义灾难。生活在纳戈尔诺-卡拉巴赫的大量受冲突影响的人面临粮食短缺，不得不对现有粮食供应实行配给。由于缺乏药品，医疗系统也受到严重影响。阿塞拜疆还间歇性地切断天然气供应。再加上粮食短缺，导致了学校的关闭，影响到数千名儿童，对粮食、健康和教育都产生了影响。<sup>96</sup>

72. 联署材料 5 建议阿塞拜疆遵照国际法院 2023 年 2 月 22 日的临时措施令，立即开放拉钦走廊，让人员和车辆自由安全通行。<sup>97</sup> 亚美尼亚司法和人权法律中心建议阿塞拜疆除其他外：对最近冲突期间及冲突结束后严重侵犯人权的指称进行彻底、迅速、独立和公正的调查，追究犯罪者的责任，并向受害者提供充分和有效的赔偿。<sup>98</sup>

73. 澳大利亚亚美尼亚全国委员会指出，阿塞拜疆一直在有步骤、有计划地毁坏、清除、篡改纳戈尔诺-卡拉巴赫的亚美尼亚文化遗产，该地区拥有近 4,000 处历史和文化古迹，包括 241 座小教堂、教堂和修道院。<sup>99</sup> 委员会建议阿塞拜疆：保存和保护其管辖范围内的文化和考古遗产，不改变其文化和族裔特征；对亚美尼亚文化、历史和宗教财产所遭受的损害或改造进行赔偿；允许教科文组织进行独立考察，初步编制一份重要文化财产清单，作为有效保护该地区遗产的第一步。<sup>100</sup>

## 注

A/HRC/39/14 and A/HRC/39/14/Add.1, and A/HRC/39/2

The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

### *Civil society*

#### *Individual submissions:*

ALCJHR	Armenian Legal Center for Justice and Human Rights, Washington D.C. (United States of America);
ANCA	Armenian National Committee of America, Washington D.C. (United States of America);
ANC-AU	Armenian National Committee of Australia, Willoughby, NSW (Australia);
ANCC	Armenian National Committee of Canada, Montreal (Canada);
ACF	Armenian Cause Foundation, Yerevan (Armenia);
Broken Chalk	Broken Chalk, Amsterdam (Kingdom of the Netherlands);
CFTJ	Center for Truth and Justice, Montrose (United States of America);
CNA	Armenian National Council of South America, Buenos Aires (Argentina);
EAJW	European Association of Jehovah's Witnesses, Selters (Germany);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
GPEVAC	Global Partnership to End Violence Against Children, New York (United States of America);
Forum18	Forum18, Oslo (Norway);
HRF	Human Rights Foundation, New York (United States of America);
HRCL	Human Rights Club, Baku (Azerbaijan);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);
IPWR	Institute for the Protection of Women's Rights, Tehran

IERC	(Islamic Republic of Iran); Iranian Elite Research Center, Tehran (Islamic Republic of Iran);
IFRS	Institute for Reporters' Freedom and Safety, Geneva (Switzerland);
Jubilee Campaign	Jubilee Campaign, Fairfax (VA) (United States of America);
L4L	Lawyers for Lawyers, Amsterdam (Kingdom of the Netherlands);
LSA	Law Society of Azerbaijan, (Azerbaijan);
LSEW	Law Society of England and Wales, London (United Kingdom);
MAAT	Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights, Cairo (Egypt);
NHC	Norwegian Helsinki Committee, Oslo (Norway);
PAAFE	Public Association for Assistance to Free Economy, (Azerbaijan);
PS	Perseus Strategies, Washington D.C. (United States of America).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Access Now, New York (United States of America); European Human Rights Advocacy Centre (EHRAC) at Middlesex University, London (United Kingdom);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Anti-Discrimination Centre Memorial (ADC Memorial), Brussels (Belgium); Nafas LGBTI Azerbaijan Alliance, (Azerbaijan);
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Armenian Bar Association, Los Angeles, California (United States of America); Association française des avocats et juristes arméniens (AFAJA), Paris (France);
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> AYN Initiative Group, Baku (Azerbaijan); Fem-utopia, Baku (Azerbaijan); Femicide Azerbaijan Platform, Baku (Azerbaijan); For Woman Initiative Group, Baku (Azerbaijan); Gender Resource Center, Baku (Azerbaijan); Nafas LGBTI Azerbaijan Alliance, Baku (Azerbaijan);
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> Civic Hub; Education for Future; Return to Karvachar; Return to Kashatagh; Yes; Return to Dizak; Vektor; Power of the Mind; Anel; Youth Public Research Center; Union of Youth for Justice; Askeran Development Center; Harmonia; Krunk;
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> Protection of Rights without Borders NGO (PRWB), Yerevan (Armenia); Democracy Development Foundation (DDF), Yerevan (Armenia); Transparency International Anti-Corruption Center (TIAC), Yerevan (Armenia); Helsinki Citizens' Assembly Vanadzor (HCAV), Vanadzor (Armenia); Women's Resource Center Armenia (WRCA), Yerevan (Armenia); Journalists' Club "Asparez" (JCA), Gyumri (Armenia);
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by:</b> European Armenian Federation for Justice and Democracy (EFAJD), Brussels (Belgium);
JS8	<b>Joint submission 8 submitted by:</b> European Baptist Federation (EBF); Baptist World Alliance (BWA), Washington D.C. (United States of America);
JS9	<b>Joint submission 9 submitted by:</b> Freedom Now, Washington D.C. (United States of America); Independent Lawyers Network, (Azerbaijan); Election Monitoring and Democracy Studies Center (EDMS), (Azerbaijan);
JS10	<b>Joint submission 10 submitted by:</b> Human Rights Education and Research Public Association (HRER), Baku (Azerbaijan); Citizen's Labour Rights Protection League, Baku (Azerbaijan);

JS11	<b>Joint submission 11 submitted by:</b> Human Rights Foundation, New York (United States of America); Election Monitoring and Democracy Studies Center (EDMS), (Azerbaijan); Institute for Citizen's Rights (ICR), (Azerbaijan); Legal Education Society (Azerbaijan);
JS12	<b>Joint submission 12 submitted by:</b> Institute for Citizen's Rights (ICR), (Azerbaijan); Center for Support for Economic Initiatives (SEI), Baku (Azerbaijan); Public Association for Assistance to Free Economy (PAAFE), (Azerbaijan);
JS13	<b>Joint submission 13 submitted by:</b> Justice for Journalists Foundation, (United Kingdom); Media Rights Group, (Azerbaijan);
JS14	<b>Joint submission 14 submitted by:</b> Nafas LGBTI Azerbaijan Alliance, (Azerbaijan); Eurasian Coalition for Health, Rights, Gender and Sexual Diversity (ECOM), Tallinn (Estonia);
JS15	<b>Joint submission 15 submitted by:</b> Queeridian Public Union, (Azerbaijan); Gender Resource Center, (Azerbaijan); the "Q Collective" Initiative, (Azerbaijan);
JS16	<b>Joint submission 16 submitted by:</b> Center Women and Modern World (CWMW), Baku (Azerbaijan); Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland).

*National human rights institution:*

CHRA	Office of the Commissioner for Human Rights (Ombudsman) of the Republic of Azerbaijan, Baku (Azerbaijan).
------	---

*Regional intergovernmental organizations:*

CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France), Attachments;
ODIHR-OSCE	The Office of Democratic Institutions and Human Rights, Organization for Security and Co-operation in Europe, Vienna Austria.

HRF, para. 2. See also Jubilee Campaign, para. 4.

HRF, para. 2. See also CFTJ, para. 16.

JS2, para. 48.

ICAN, page 1.

JS1, para. 20(d).

PAAFE, para. 19.

CoE submission, page 4. See linked attachment on page 4.

PAAFE, para. 18.

JS15, para. 43; JS16, page 13.

IERC, page 4.

HRW, page 2.

NHC, page 1.

HRW, page 2.

HRW, page 4. See also MAAT, pages 6–7.

HRF, Recommendation c) on page 15.

CFTJ, para. 1.

ACF, paras. 31 and 34.

ANCA, para. 35. See also JS7, paras. 12–13.

ANCA, paras. 43 and 45–46.

ACF, paras. 11–16; JS6, page 11.

LSA, page 9.

IPWR, page 5.

CoE submission, page 2. See linked attachment on page 2. See also HRCL, para. 20; L4L, paras. 24–26.

CoE submission, page 2. See linked attachment on page 2. See also IERC, page 4.

L4L, Section G on page 7.

HRCL, Recommendation 9 on page 6.

LSEW, page 5.

EAJW, para. 9.

ECLJ, para. 26.

Jubilee Campaign, Recommendation 1 on page 7.

EAJW, para. 19. See also JS8, page 4; Forum18 submission.  
CPTI, para. 37. See also JS8, page 5.  
HRW, page 4. See also JS10, pages 1 and 7.  
CoE submission, page 2. See linked attachment on p. 2. See also PS, paras. 6–9.  
JS11, para. 41,  
IERC, page 5; IRFS, Recommendation 9 on page 6.  
JS13, page 8.  
HRW, page 5.  
CoE submission, page 2. See linked attachment on page 2.  
HRW, page 6.  
NHC, page 1.  
HRW, page 7. See also JS11, paras. 19–23.  
HRW, page 7. See also JS9, paras. 3–27; HRCL, para. 5.  
IPWR, page 3.  
ODIHR-OSCE, paras. 8–16.  
HRCL, Recommendation 7 on page 6. See also JS11, paras. 63–67.  
JS1, para. 16. See also IRFS, paras. 1–2.  
JS1, para. 20(b)–(c).  
ECLJ, paras. 21–25 and 27.  
CoE submission, page 6. See linked attachment on page 6.  
HRCL, para. 4.  
CoE submission, page 8. See linked attachment on page 8.  
JS12, para. 24(b).  
CoE submission, page 8. See linked attachment on page 8.  
JS16, page 8.  
JS16, pages 8 and 13.  
Broken Chalk, para. 29.  
Broken Chalk, para. 21.  
ANCA, para. 33.  
CoE submission, page 8. See linked attachment on page 8.  
CHRA, page 8.  
JS4, para. 1.  
JS4, para. 11.1–11.2.  
JS4, paras. 19–28 and 34.7.  
JS2, para. 48. See also MAAT, page 5.  
JS4, paras. 38–39.  
JS2, para. 48.  
JS2, paras. 3–5 and 48.  
JS2, para. 17.  
CoE submission, page 6. See linked attachment on page 6.  
GPEVAC, pages 1–2.  
CHRA, page 10.  
Broken Chalk, para. 17.  
Broken Chalk, para. 28.  
ADC Memorial, para. 8. See also ALCJHR, paras. 19–27.  
ANCA, para. 14. See also CNA, pages 1–4.  
ANCA, paras. 31–32. See also JS5, paras. 5–10.  
ADC Memorial, para. 29.  
CoE submission, page 4. See linked attachment on page 4.  
ADC Memorial, para. 34.  
JS2, para. 46.  
JS15, para. 36.  
JS2, para. 27.  
JS2, para. 48. See also JS13, para. 2.  
JS14, page 15.  
JS2, para. 14.  
JS14, page 15.

JS2, para. 43.

JS2, para. 35.

CoE submission, page 4. See linked attachment on page 4.

ANCC, page 4. See also ACF, paras. 22–24; CNA, pages 4–5.

CoE submission, page 2. See linked attachment on page 2.

ANCA, para. 8. See also CFTJ, paras. 2–5 and 9.

JS3, para. 4. See also JS7, paras. 9–10 and 14–16.

JS5, Recommendation 1 on page 12.

ALCJHR, paras. 37 and 39. See also JS5, Recommendation 6 on page 12.

ANC-AU, para. 1.

ANC-AU, para. 8. See also ANCC, page 3; JS5, Recommendation 7 on page 12; Jubilee Campaign, Recommendation 5 on page 7.

---