



人权理事会
普遍定期审议工作组
第四十四届会议
2023年11月6日至17日

利益攸关方就孟加拉国所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。¹ 报告概述了 39 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料，² 因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围³ 以及与人权机制的合作

2. 国际粮食行动网注意到孟加拉国政府批准了许多国际人权条约，包括《联合国农民和农村地区其他劳动者权利宣言》。⁴ 大赦国际、全球无杀戮研究中心、人权基金会、人权观察、联署材料 12、联署材料 16 和联署材料 18 建议批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。⁵ 人权基金会、联署材料 13 和联署材料 18 建议批准《禁止酷刑公约任择议定书》。⁶ 联署材料 13 和联署材料 18 建议批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任意议定书》。⁷ 联署材料 16 和联署材料 18 建议批准《公民及政治权利国际公约任择议定书》。⁸ 联署材料 16、联署材料 11、联署材料 12 和联署材料 19 建议批准《儿童权利公约关于来文程序的任择议定书》，并就撤销对《儿童权利公约》第 14 条和第 21 条的保留作出具体和有时限的承诺。⁹ 联署材料 16 建议批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》第八至第九条，并撤销对《消除对妇女一切形式歧视公约》第二条和第十六条第一款(c)项的保留。¹⁰

* 本文件印发前未经正式编辑。



3. 人权观察建议批准 1951 年《难民公约》，并承认孟加拉国境内罗辛亚难民的难民地位。¹¹ 联署材料 10 建议孟加拉国加入并充分执行 1954 年和 1961 年关于无国籍状态的公约。¹² 联署材料 12 和联署材料 19 建议批准劳工组织第 189 号公约。¹³ 联署材料 9 和联署材料 20 建议批准劳工组织第 169 号公约。¹⁴
4. 人权观察、联署材料 7、联署材料 12 和联署材料 18 建议向所有联合国特别程序任务负责人发出长期邀请。¹⁵
5. 联署材料 18 指出，政府没有回应联合国强迫或非自愿失踪问题工作组访问该国的请求。¹⁶ 大赦国际、人权观察和联署材料 18 建议邀请强迫或非自愿失踪问题工作组对该国进行正式访问。¹⁷ 人权观察和联署材料 18 指出，一些特别程序的访问请求至今未得到答复，包括联合国酷刑问题特别报告员、法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员、表达自由特别报告员、和平集会自由权和结社自由权特别报告员、法官和律师独立性特别报告员以及反恐中注意促进与保护人权和基本自由特别报告员。¹⁸ 联署材料 9 建议邀请宗教或信仰自由特别报告员访问该国。¹⁹ 人权观察建议邀请任意拘留问题工作组、法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员和酷刑问题特别报告员访问孟加拉国。²⁰
6. 人权观察还建议接受人权高专办的支持，建立一个与受害者、家庭和民间社会密切合作的专门机制，调查强迫失踪和法外处决指控。²¹
7. 大赦国际和联署材料 12 建议向联合国条约机构提交所有逾期的缔约国报告。²² 孟加拉国国家人权委员会和联署材料 18 指出，孟加拉国最近没有向消除种族歧视委员会提交任何国家报告。²³ 国家人权委员会建议向消除种族歧视委员会提交最新的定期报告。²⁴
8. 联署材料 7 建议实施与民间社会组织公开磋商的透明和包容机制，使民间社会能够更有效地参与法律和政策的制定以及普遍定期审议建议的实施。²⁵

B. 国家人权框架

9. 联署材料 19 指出，2011 年儿童政策和 2021-2025 年第八个五年计划没有充分将儿童放在首位，政府建立一个单独的儿童事务局的计划未充分实施，造成儿童权利方面的退步。联署材料 19 建议在预算中确定儿童拨款的优先事项，应对 COVID-19 和物价上涨的影响，并根据有时限的行动计划，设立一个独立的国家儿童权利委员会和一个单独的儿童事务局。²⁶
10. 联署材料 18 指出，政府利用国家机构，包括国家人权委员会、选举委员会、反腐败委员会、执法机构和司法机构来实施其政治议程。²⁷ 联署材料 18 指出，关于国家人权委员会组成和运作的法律框架在很大程度上仍然不符合《巴黎原则》，政府继续无视民间社会组织对于以透明和参与性的方式选拔国家人权委员会成员的呼吁。²⁸
11. 联署材料 12、联署材料 17 和联署材料 18 建议修订 2009 年《国家人权委员会法》，使其符合《巴黎原则》，建立公开、透明、参与性和择优录取的成员选拔程序，并确保国家人权委员会能够从政府那里得到充足的资源和合作，充分履行其职责。²⁹

1. 宪法和法律框架

12. 人权基金会和圣母大学国际人权中心强调，1992 年《宪法》正式规定保护若干人权，保障平等保护、不受任意逮捕的权利、集会和表达自由，并禁止酷刑或残忍待遇。然而，尽管有这些保障，个人的人权还是经常遭到侵犯，特别是因为存在侵犯个人基本自由的法律。³⁰

13. 联署材料 7 强调，虽然孟加拉国《宪法》第 38 条保障结社自由，但民间社会组织面临限制性的法律和法规，获得资助的机会有限，工作受到骚扰。同样，工会和反对党的组建和运作也受到限制。³¹

14. 捍卫自由联盟指出，孟加拉国《宪法》确立了国家的世俗性质，禁止基于宗教的歧视，保护结社、思想、良心、表达和宗教自由，但孟加拉国的各项刑法不顾宪法保障，对行使这些自由施加了不当限制。³²

15. 国际粮食行动网和联署材料 20 强调，尽管要求《宪法》承认吉大港山区人民的土著身份，但历届政府皆以派遣更多军队作为回应，导致武装冲突持续不断，非军事化和解决土地争端的承诺落空。³³ 联署材料 20 指出，当地土著人民不被承认为“土著”，而是被视为部落、少数种族、民族派别和族群。³⁴

2. 体制基础设施和政策措施

16. 大赦国际指出，人权专家批评国家人权委员会缺乏对执政党的独立性。现任和前任主席均为退休的政府官员。委员会上次发布题为“侵犯人权统计数据”的报告是在 2018 年。缺乏独立性和调查权有限严重影响了国家人权委员会对该国人权状况进行独立监测。³⁵

17. 2021 年 3 月，国家人权委员会向司法部提交了一份提案，希望扩大其权利，能够独立调查针对警方的投诉。这是因为，委员会成立以来收到的大多数投诉据称都是针对警方提出的，而内政部极少应要求委员会要求提供报告。2023 年 3 月，该提案仍在审议中。³⁶

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

18. 大赦国际指出，2022 年 4 月在议会提出的期待已久的《反歧视法案》仍未通过。如果通过，它将宣布基于各种理由的歧视为非法，包括基于性别、宗教、种族、出生地、种姓和职业的歧视，还将引入一个投诉机制，供歧视受害者寻求补救。³⁷

生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

19. 大赦国际、联署材料 13 和联署材料 18 对使用死刑，特别是对非暴力毒品犯罪和强奸案件使用死刑表示关切，建议将死刑限于最严重的罪行，并规定暂停执行死刑，作为彻底废除死刑的第一步，同时为被告提供合格的法律代表。³⁸ 全球无杀戮研究中心强调了之前的呼吁，即废除死刑，以及在采取措施预防自杀的同时，不再将自杀定为犯罪。³⁹

20. 国家人权委员会报告说，自 2020 年以来，关于法外处决和强迫失踪的申诉有所减少。⁴⁰ 大赦国际、前线卫士、人权基金会和联署材料 18 对快速行动营在禁毒行动中实施法外处决和强迫失踪并伴有酷刑和有辱人格的待遇表示关切。⁴¹

21. 大赦国际、前线卫士、人权基金会和联署材料 18 指出，执法机构很少面对这些行为的后果，往往虚伪地将羁押中的死亡列为自杀，它们敦促展开独立调查并追究责任。⁴²

22. 联署材料 13 报告说，自上次普遍定期审议以来，发生了多起酷刑和羁押中死亡的案件。⁴³ 国家人权委员会承认其调查针对执法机构的指控的权力有限，建议设立一个独立的调查机制和一个独立的申诉机制，以处理酷刑和虐待指控。⁴⁴

23. 人权基金会、人权观察和联署材料 18 指出，政府继续否认发生强迫失踪，尽管据报共有 192 人遭强迫失踪。⁴⁵ 联署材料 18 和人权观察建议立即调查强迫失踪、法外处决和酷刑案件，追究责任人的责任，向受害者提供正义和赔偿，并将强迫失踪定为犯罪。⁴⁶

24. 人权观察指出孟加拉国政府一贯否认关于执法人员侵犯人权的可信指控，谴责孟加拉国无视禁止酷刑委员会的建议。⁴⁷ 大赦国际和联署材料 20 强调，反对党领导人和活动家遭到大规模逮捕，建议释放所有仅仅因为政治派别而被拘留的个人。⁴⁸ 联署材料 18 强调了监狱的残酷条件，包括过度拥挤、医疗设施不足和医生短缺。⁴⁹ 联署材料 13 报告了“死囚牢房”中的单独监禁，这种监禁违反了《联合国囚犯待遇最低限度标准规则》，剥夺了囚犯的基本生活设施。⁵⁰

司法(包括有罪不罚问题)和法治

25. 大赦国际建议调查和处理对抗议者过度或非法使用武力的案件，追究负责执法官员，包括担任领导职务的官员的责任。⁵¹

26. 联署材料 18 指出，孟加拉国的司法机构缺乏对行政部门的独立性，因为法律部控制司法部门的任命和纪律行动，导致这一过程缺乏问责和透明。⁵²

基本自由以及公共和政治生活参与权

27. 联署材料 9 承认政府努力保护宗教自由，但质疑某些举措的有效性。⁵³ 联署材料 9 和联署材料 16 对影响宗教少数群体的亵渎法表示关切。⁵⁴ 联署材料 16 建议废除亵渎法，并确保保护宗教少数群体，包括难民。⁵⁵ 捍卫自由联盟和欧洲法律和法律中心对基督教徒缺乏保护表示担忧，呼吁促进宗教宽容，并建议尊重宗教自由，废除亵渎法，促进宗教间对话和宗教宽容。⁵⁶

28. 联署材料 18 指出，政府的过度限制损害了表达、和平集会和结社自由权，强调人权维护者和民间社会组织表达其关切将面临危险，可能遭到国家机构的报复和恐吓。⁵⁷ 大赦国际、第 19 条组织、捍卫自由联盟和欧洲法律和法律中心、前线卫士、人权基金会、人权观察和联署材料 18 对《数字安全法》以及该法对表达和宗教自由的影响表示关切，建议废除《数字安全法》或进行修订，以符合国际人权标准，并释放因行使表达自由权而根据该法受到指控的个人。⁵⁸

29. 第 19 条组织、联署材料 6 和联署材料 7 强调了记者、民间社会组织和人权维护者面临的镇压、骚扰和恐吓。它们建议释放被拘留的记者和人权维护者，停止监视和司法骚扰，并对他们遭受的攻击展开调查。⁵⁹

30. 国际工会权利中心和国际工会联合会强调了孟加拉国工会登记的障碍、对工会成员的镇压以及违反劳动标准的行为，建议改革劳动法，调查针对工会成员的暴力行为，并确保工人，包括出口加工区工人的组织权。⁶⁰

31. 断粉笔基金会指出，在孟加拉国的教育系统中，学术自由和表达自由受到威胁，有教师因为在社交媒体上发的帖子而被逮捕和解雇。它建议停止对教师的非法逮捕和拘留，以确保学术自由。⁶¹

隐私权

32. 第 19 条组织和联署材料 7 对“数字、社交媒体和过顶平台监管”草案表示关切，该草案有可能损害表达自由、隐私权和线上安全。⁶² 联署材料 7 强调，该草案将限制社交媒体用户发布危害与外国友好关系、煽动社会群体之间的敌意或仇恨、破坏族群和谐、制造动乱或混乱以及破坏法律和秩序的内容。⁶³

33. 联署材料 6 对孟加拉国拟议的 2022 年《数据保护法》表示关切，因为该法赋予政府在没有司法监督的情况下获取个人数据的广泛权力，它建议修订该法，以维护国际标准，保护知情权、隐私权和平等保护权，并确保追究有关部门对侵权行为的责任。⁶⁴

婚姻和家庭生活权

34. 联署材料 10 指出，与外国人结婚的妇女面临歧视，因为根据现行法律，她们仍然不能在与男子平等的基础上将国籍传给其外国配偶，联署材料 10 建议孟加拉国改革《国籍法》，以维护孟加拉国妇女在与孟加拉国男子平等的基础上以及与男子相同的条件下，将国籍传给非公民配偶的权利。⁶⁵

禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

35. 联署材料 14 注意到孟加拉国努力落实其支持的关于禁止奴役和贩运的建议，包括设立七个反贩运法庭，扭转定罪率低的情况，此举增加了对人口贩运者的调查、起诉和定罪。然而，定罪率仍然很低，且受害者保护措施不足。⁶⁶

36. 联署材料 14 建议通过并实施基于权利且对性别问题敏感的程序和过程，以改善受害者身份识别和受害者照料转介，向有关部门提供充分培训，并扩大对贩运受害者的支持服务。⁶⁷

工作权和公正良好工作条件权

37. 国际工会权利中心和国际工会联合会报告说，尽管在 2013 年拉纳广场灾难后有所进步，但工作条件仍然很差，工资低，工资支付不定期，工会权利落实不力，参与工会活动的工人遭受暴力。⁶⁸ 国际工会权利中心建议按照国际标准修订劳动法，改善工作条件，使成立和加入工会变得更加容易，同时停止对工会成员的骚扰。⁶⁹

38. 联署材料 2 强调，达利特人因为在工作场所遭受基于种姓身份的歧视，工作条件更差，包括工资更低，遭受辱骂，工作时间更长，以及被限制触摸他人物品。⁷⁰

社会保障权

39. 联署材料 12 对国家社会保障战略表示关切，包括预算、受益人选择程序和向边缘化个人提供援助等问题。它建议引入分类预算，以便有效分配和分发社会保障资金，特别是为弱势和边缘化群体；还建议在国家家庭数据库下建立一个数字社会登记册，以确保适当选择受益人。⁷¹

40. 联署材料 11 建议，通过实施普遍基本收入方案，为贫困家庭提供安全网，确保为儿童提供社会保护，从而加强国家社会保障战略。⁷²

适当生活水准权

41. 发展备选方案政策研究所和联署材料 12 对实现食物权表示关切，并指出，由于全球短缺、气候变化、乌克兰战争、重金属污染和包括 2022 年特大洪灾在内的经常性洪水，孟加拉国的粮食不安全状况日益恶化，导致粮食短缺和前所未有的价格上涨。⁷³

42. 联署材料 12 建议执行《2013 年孟加拉国食品安全法》、《2020 年国家食品和营养安全政策》和《行动计划》(2021-2030 年)，同时加强孟加拉国食品安全局，并确保采取充分的社会安全网措施，解决弱势群体，包括边缘化群体的食品不安全问题。⁷⁴

43. 联署材料 15 强调，到 2030 年实现普遍获得清洁用水和可持续卫生设施是一项重大挑战，建议特别是在服务不足的地区，增加对水和卫生基础设施的投资，并采取有针对性的措施促进用水平等，特别是少数民族等群体的用水平等。⁷⁵

健康权

44. 联署材料 12 指出，孟加拉国的卫生系统过于集权，治理结构薄弱，没有全面的监管框架，服务提供效率低下，公共资源分配不当，卫生设施和医疗设备维护不善。它建议增加卫生部门的预算拨款，并采取包括补贴在内的政策措施，以提高卫生服务的可负担性和包容性。⁷⁶

45. 联署材料 8 和联署材料 19 对学校对性的污名化、童婚和性别暴力表示关切，建议采取措施将全面的性教育纳入学校课程，以便有效开展性教育。⁷⁷ 联署材料 15 强调，在吉大港山区的许多地方，无法获得性健康和生殖健康服务，或是由于没有这类服务，或是有诊所，但存在语言障碍。这导致了部落居民的各种健康问题。⁷⁸ 联署材料 15 建议增加诊所数目，以增加吉大港山区女童和妇女获得青年友好型性健康和生殖健康服务的机会，并建立问责机制，使所有诊所可及、可负担、可接受和高质量。⁷⁹

受教育权

46. 断粉笔基金会指出，贫困是受教育的一个重大障碍，特别是对低收入家庭的儿童而言，他们的基本需求得不到满足，包括教育、资源和良好的健康状况。⁸⁰ 断粉笔基金会建议通过实施旨在帮助贫困儿童、农村儿童和无家可归儿童的国家战略，解决辍学的根本原因，从而提高入学率和毕业率，还建议增加政府的教育支出，以及确保所有学校都有充足的卫生设施，包括厕所和清洁水。⁸¹

47. 断粉笔基金会强调，COVID-19 疫情以及疫情导致学校关闭对学生的产生了负面影响，建议就这一影响展开一项全国范围的研究，并制定国家恢复计划。⁸²

48. 断粉笔基金会指出，性教育往往被忽视或以保守的方式进行，是造成孟加拉国少女母亲比例高的一个原因，建议加强性教育，以防止早孕和感染的传播，并为儿童接受继续教育提供支持。⁸³

发展与环境

49. 联署材料 20 建议在设计、实施和评估可持续发展目标时为土著人民划拨单独的预算。⁸⁴

50. 联署材料 4 强调了气候变化对享有人权的影响，包括生命权、健康权、用水和卫生权、住房权、受教育权、文化权以及妇女和儿童权利。它建议孟加拉国寻求与其他国家在资源、专长和知识共享方面的合作，绘制气候导致的流离失所图，并为流离失所者提供住房和土地。⁸⁵ 联署材料 14 还强调了气候变化、现代奴隶制和移民之间的联系，建议该国大力倡导，包括为那些因气候变化而移民的人，建立更安全和更多样的合法移民途径。⁸⁶

51. 正义救赎组织强调了孟加拉国对气候变化的脆弱性和气候变化对边缘化群体的严重影响，并强调这是因为海拔低、人口密度高和基础设施薄弱。它建议改善气旋预警和疏散系统，加强数据收集和对气候敏感疾病的医疗保健，并倡导财政援助。⁸⁷

52. 联署材料 19 注意到洪水频发、河流侵蚀和盐水入侵的有害影响，这严重影响了儿童教育、粮食安全、营养、健康和整体福祉，建议制定一项行动计划，让儿童参与适应、减缓和应急工作。⁸⁸ 大赦国际建议开展全面的损失和损害需求评估，特别是针对受气候变化影响的边缘化群体开展评估，还建议向公共部门的商品和服务分配更多资源，并优先考虑最弱势群体。⁸⁹

2. 特定个人或群体的权利

妇女

53. 人权观察对家庭暴力、童婚和性别暴力表示关切，并强调存在以下现象：缺乏保护，诉诸司法的机会有限，幸存者举报暴行或寻求法律救助往往面临不可逾越的障碍，获得的服务不足，检察官缺乏培训，且腐败时有发生。⁹⁰ 人权观察强调，允许对强奸罪判处死刑的修正案可能会阻碍报案或鼓励强奸犯谋杀受害者以逃避逮捕。它建议设立一个独立委员会，负责任命检察官，通过一项证人保护法，并提出关于性侵犯的全面定义，取代《强奸法》。⁹¹

54. 圣母大学国际人权中心报告说，自 2020 年 COVID-19 疫情以来，性别暴力案件不断增加，88.2% 的暴力案件中，受害者是妇女和女童，五分之三的案件涉及性骚扰。⁹²

55. 断粉笔基金会报告称，大约 10% 的 15 至 19 岁年轻女性因月经而不参加各种活动，并指出，无法获得卫生用品、医疗支持和社会援助导致数万名女孩因月经缺课。⁹³

儿童

56. 全球制止暴力侵害儿童行为伙伴关系、联署材料 19 和联署材料 3 强调，有必要禁止体罚，因为仍未完全禁止体罚。它们建议通过修订 2013 年《儿童法》，明确禁止在家里、教育机构、工作场所、寄宿机构和社区等所有场合实施体罚，并对实施体罚者采取适当行动。⁹⁴ 联署材料 3 还建议设立一个国家儿童权利委员会，严格监督所有教育机构禁止体罚的执行情况，并设立一个儿童服务台，接受所有关于体罚和有害惩罚的举报，并对相关官员加强儿童权利培训。⁹⁵

57. 断粉笔基金会和联署材料 19 强调出生登记对儿童福祉的重要性，建议加快出生登记进程，以确保所有儿童都能获得公共服务并立即得到登记。⁹⁶ 断粉笔基金会和联署材料 19 强调，由于性骚扰、强奸、极端天气条件、流离失所和贫困等因素，孟加拉国儿童属于弱势群体。⁹⁷ 断粉笔基金会建议采取措施降低虐待率，制定国家战略，并惩处犯罪人。⁹⁸ 联署材料 19 对性暴力和网上剥削表示关切，建议将新形式的网络犯罪列入现行法律，并颁布打击性骚扰的全面立法。⁹⁹

58. 联署材料 19 建议修订相关法律，确立“儿童”的统一定义并作出详细说明，以符合《儿童权利公约》和 2011 年国家儿童政策，并修订《儿童法》，提高刑事责任年龄。¹⁰⁰

59. 联署材料 3 和联署材料 19 强调了童工问题，包括童工相关政策执行不力，缺乏必要的立法，对儿童教育的影响，特别是在茶园，建议为在 2025 年前消除一切形式的童工划拨专项预算，加强对儿童危险工作的监督，并采取措施确保童工劳动，即使合法，也不妨碍儿童上学。¹⁰¹

60. 联署材料 11 认为，仅靠规范正规经济还不能有效防止童工现象和最恶劣形式的童工劳动，建议巩固和加强现有举措，解决所有形式童工劳动的驱动因素、提供家庭支持、防止童婚、建立社会保护制度，并让儿童参与这些方案。¹⁰²

61. 断粉笔基金会、联署材料 3 和联署材料 19 提到了童婚问题。¹⁰³ 联署材料 3 强调了对《童婚限制法》中例外情况的关切，建议修订该法，规定婚姻登记和出生登记是强制性的，以防止瞒报年龄。¹⁰⁴ 断粉笔基金会和联署材料 19 建议废除童婚。¹⁰⁵

老年人

62. 人权观察报告称，锡尔赫特 2022 年洪水对老年人造成影响，指出缺乏预警系统、保护和援助等问题，建议将老年人纳入灾害规划，确保应对和气候变化措施的可及性，并收集按残疾、性别和年龄分列的影响数据。¹⁰⁶

残疾人

63. 人权观察强调了 2022 年暴洪的影响，它导致数百万人流离失所，人员伤亡，还强调了洪水期间老年人和残疾人在获得预警、保护和援助方面面临的挑战。¹⁰⁷ 人权观察建议履行《2021-2025 年国家灾害管理计划》下的承诺，确保让残疾人切实参与灾害应对规划，参与确定因气候变化而可能加剧的极端天气事件的风险和解决方案，并确保灾害应对措施和气候变化适应措施对残疾人和老年人具有可及性。¹⁰⁸

64. 断粉笔基金会对缺乏针对残疾人的全纳教育表示关切，与同龄非残疾人相比，他们的辍学率和留级率较高，算数和阅读能力较差。¹⁰⁹ 断粉笔基金会建议实施当前的全纳教育国家计划，以提高毕业率并增加今后的就业机会。¹¹⁰

65. 联署材料 19 注意到孟加拉国制定了《2017-2030 年国家青少年健康战略》，建议监督《2017-2030 年国家青少年健康战略》的实施情况，并确保 2018 年《精神健康法》得到妥善执行。¹¹¹

土著人民和少数群体

66. 联署材料 20、大赦国际、圣母大学国际人权中心和世界基督教协进会教会国际事务委员会对印度教少数群体遭遇的定向袭击和边缘化群体面临的系统性歧视表示关切。¹¹² 大赦国际建议立即对反印度教袭击展开公正和彻底调查，起诉所有实施暴力的人，并确保对受害者提供赔偿。¹¹³

67. 断粉笔基金会和联署材料 20 强调，由于缺乏正规教师和适当教材，少数民族儿童得不到母语教育，建议以少数民族语言编写教材，促进无障碍环境，并提供经济激励，鼓励少数民族个人成为教师。¹¹⁴

68. 联署材料 2、联署材料 5、联署材料 9 和联署材料 20 对边缘化群体面临歧视、迫害和难以诉诸司法表示关切。¹¹⁵ 联署材料 2 强调了达利特人遭受的歧视和耻辱，建议立即采取行动，颁布反歧视法、给予代表权、提供社会服务，并解决教育和就业中的歧视问题。¹¹⁶ 联署材料 5 重点关注艾哈迈德派穆斯林遭受的迫害，呼吁加强立法和体制应对措施，保护宗教活动，确保诉诸司法，解决暴力和歧视问题。¹¹⁷ 联署材料 9 和联署材料 16 对司法途径有限、暴力袭击和影响各宗教少数群体的宗教不容忍现象表示关切。¹¹⁸

69. 国际粮食行动网、人权观察、世界基督教协进会教会国际事务委员会、联署材料 20 和联署材料 17 对吉大港山区的局势表示关切，特别是《吉大港山区和平协议》未得到充分执行、持续的军事化和土著人民权利受到侵犯。它们强调了被迫流离失所、驱逐、安全部队侵犯人权和难以诉诸司法等问题，并报告说，这些问题对土著妇女影响更大，她们面临性暴力和流离失所，参与决策受到限制。¹¹⁹ 联署材料 20 敦促政府确保土著人民在议会和理事会中的代表性，并确保终止对土著妇女一切形式的暴力和歧视。¹²⁰

70. 联署材料 20 指出，孟加拉国军队在吉大港山区经营企业，导致未经事先和知情同意强行占用土地。¹²¹ 国际粮食行动网、人权观察和联署材料 17 建议从吉大港山区撤军，起诉暴力侵害土著人民的责任人，承认传统土地权，让土著族群切实参与决策，对指控的侵权行为展开透明的调查，追究犯罪人的责任，并建立补救机制。¹²² 联署材料 20 指出，孟加拉国未采取措施修订《2017 年不动产收购和征用法》和《1958 年吉大港山区(土地收购)条例》，以符合土著人民对土地、领地和自然资源的个人和集体权利。¹²³ 联署材料 20 建议帮助流离失所的朱玛人家庭恢复正常生活，归还他们的土地和房屋，¹²⁴ 并保护土著人民不受工商企业的侵害。¹²⁵

71. 联署材料 17 和联署材料 20 对吉大港山区的土著人民人权维护者和政治活动家表示关切，这些人士对安全部队和治安部队实施侵权行为而不受惩罚直言不讳。二者还对吉大港山区人民的集会自由和言论自由表示关切。联署材料 17 和联署材料 20 建议立即在吉大港山区停止对土著人民人权维护者的定罪，包括逮

捕、拘留、报假案、导致失踪、无证搜查住宅、恐吓；保护土著人民人权维护者不受到法外处决、任意逮捕、非法拘留、强迫失踪，并采取有效措施保护他们的人权；妥善调查土著人民人权维护者的法外处决和强迫失踪事件，并将涉案者绳之以法；根据劳工组织《土著和部落居民公约》(第 107 号)，保障土著人民的传统土地权，并采取特别措施保护土著土地不被国家和非国家土地掠夺者攫取。¹²⁶ 联署材料 20 建议根据吉大港山区地区委员会的建议，立即通过《土地委员会规则》，¹²⁷ 承认土著人民对土地、领地和资源的权利，¹²⁸ 结合可持续发展目标为土著人民单独划拨预算，¹²⁹ 并停止对土著人民人权维护者定罪。¹³⁰

男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

72. 孟加拉童军强调了 LGBTQ+ 群体持续面临的人权问题，包括暴力犯罪、歧视性法律和执法机构的骚扰，建议修订相关法律以保护性侵犯受害者，立法禁止基于性取向的歧视，使海吉拉和跨性别者能够实现自我认同，并确保平等获得就业机会。¹³¹ 人权观察强调，同性行为被定为犯罪，导致有关人员受到严厉处罚，LGBTIQ 人士和倡导者在没有充分警察保护的情况下面临暴力和威胁。¹³² 人权观察和孟加拉童军建议废除《刑法》第 377 条，为 LGBT 和海吉拉建立安全庇护所，并将跨性别者身份和同性关系列入国家课程。¹³³

73. 联署材料 1 对多元性别者，特别是非海吉拉跨性别者在获得身份证件和享受权利方面面临的障碍表示关切。它建议将“海吉拉”这一称呼改为更具包容性的词，如“其他人”(Others 或 Onyanyo)，以确保和谐的性别认同和按照国际人权标准性别推进法律改革。¹³⁴

74. 联署材料 8 强调，缺乏针对具有不同性取向和性别认同的个人的性健康和生殖健康及权利的包容性政策。它建议颁布法律，保护不同性别认同者的权利，废除歧视性法律，并防止未经同意对间性儿童进行“矫正”手术。¹³⁵

移民、难民和寻求庇护者

75. 人权观察强调，尽管努力改善劳工移民制度，但移民工人仍然面临虐待、招聘费用高以及难以获得正规银行服务等问题。它建议严格监督招聘机构，加大对海外家政工人的保护，包括更高的工资、东道国的保障措施、对贫困工人的支持以及全面的出发前培训。¹³⁶

76. 世界基督教协进会教会国际事务委员会和联署材料 10 对罗辛亚族群在获得国籍方面面临的障碍表示关切。它们建议承认罗辛亚人为难民；为他们提供认证和发展机会，使他们能够在营地内外获得体面的工作，摆脱贫困和剥削的循环；促进罗辛亚人获得民事登记，包括出生登记，以期为经历代际无国籍状态的人提供法律地位和公民身份正规化的途径。¹³⁷

77. 断粉笔基金会和人权观察强调，由于罗辛亚难民在孟加拉国停留的暂时性，他们获得教育的机会有限，建议采取措施确保难民儿童获得教育，即使是暂时性的，以确保他们不会在教育过程中落后。¹³⁸ 大赦国际、断粉笔基金会、人权观察和联署材料 10 对罗辛亚难民的遭遇表示关切，包括社区牵头的学校被关闭和罗辛亚难民被转移到巴桑查尔岛，让人严重怀疑这些措施的自愿性质。试图逃离该岛的罗辛亚难民被警方拘留，打破了自愿一说。¹³⁹ 人权观察记录了对他们的镇压措施，包括对生计和行动的限，建议暂停向巴桑查尔强制迁移，并调查关

于虐待罗辛亚难民的指控。¹⁴⁰ 人权观察还建议当局制定和执行尊重权利的安全政策，以保护难民营内的人，并与难民和人道主义团体协商。¹⁴¹ 大赦国际建议确保记者、联合国代表和民间社会组织不受限制地进入巴桑查尔岛，对条件进行独立评估，并遵守不驱回原则。¹⁴²

无国籍人

78. 联署材料 10 对出生登记率低表示关切，建议确保普遍和免费的出生登记，特别是在偏远地区。¹⁴³ 它强调了无国籍人面临的侵犯人权行为，包括难以获得医疗保健、教育、就业、财产权、行动自由和身份证件，建议执行《公民法》第 4 条，使出生在孟加拉国的人能够取得国籍。¹⁴⁴

79. 世界基督教协进会教会国际事务委员会和联署材料 10 指出比哈里人在享有国籍权方面受到歧视。它建议停止比哈里营地的驱逐行动；制定可持续的住房和卫生计划；执行法院关于族群权利的判决，确保法律承认和平等享有基本权利。¹⁴⁵

注

¹ A/HRC/39/12 and the addendum A/HRC/39/12/Add.1, and A/HRC/39/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF	ADF International, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ARTICLE 19	ARTICLE 19 London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
BoB	Boys of Bangladesh, Dhaka (Bangladesh);
BCN	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam, (Netherlands);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Geneva (Switzerland);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
FIAN	FIAN International, Geneva (Switzerland);
FLD	Front Line Defenders – The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Dublin (Ireland);
GPEVAC	Global Partnership to End Violence Against Children, New York (United States of America)/ Submission prepared by End Corporal Punishment on behalf of GPEVAC;
HRF	The Human Rights Foundation, New York (United States of America);
HRW	Human Rights Watch, New York (United States of America);
ICTUR	International Centre for Trade Union Rights, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ITUC	International Trade Union Confederation, Brussels (Belgium);
JAI	Just Atonement Inc., New York (United States of America);
UBINIG	Unnayan Bikolper NitiNirdharoni Gobeshona, Dhaka (Bangladesh);
UNDUPRC	The University of Notre Dame UPR Clinic, Washington DC (United States of America);
WCC-CCIA	World Council of Churches Commission of the Churches on International Affairs, Geneva (Switzerland).

Joint submissions:

- JS1 **Joint submission 1 submitted by:** Inclusive Bangladesh Dhaka (Bangladesh); Prantoz Foundation, Dhaka (Bangladesh);
- JS2 **Joint submission 2 submitted by:** Bangladesh Dalit and Excluded Rights Movement (BDERM), Dhaka (Bangladesh); Nagorik Uddyog (NU) (Citizens' Initiative), Dhaka (Bangladesh); PARITTRAN, Lakshmanpur (Bangladesh); DALIT, Khulna (Bangladesh); International Dalit Solidarity Network (IDSN), Copenhagen (Denmark);
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Marist Foundation for International Solidarity (FMIS), Queensland (Australia); Centre Catholique International de Genève (CCIG), Geneva (Switzerland); Marist Brothers Trust Bangladesh, New York (United States of America);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Center for Participatory Research and Development (CPRD), Dhaka (Bangladesh); ActionAid Bangladesh, Dhaka (Bangladesh); AOSED, Khulna (Bangladesh); Concern Worldwide, Dublin (Ireland); Center for Participatory Research and Development (CPRD), Dhaka (Bangladesh); Diakonia, Dhaka (Bangladesh); Development Organization of the Rural Poor (DORP), Mirpur (Bangladesh); HEKS EPER, Dhaka (Bangladesh); HELVETAS Bangladesh, Dhaka (Bangladesh), International Center for Climate Change and Development (ICCCAD), Dhaka (Bangladesh); Islamic Relief, Dhaka (Bangladesh); Manusher Jonno Foundation (MJF), Dhaka, (Bangladesh); NETZ Partnership for Development and Justice, Dhaka (Bangladesh); Practical Action, Dhaka (Bangladesh); Shariatpur Development Society (SDS), Dhaka (Bangladesh); Shushilan, Dhaka (Bangladesh), WaterAid, Dhaka (Bangladesh); Young Power in Social Action (YPSA), Chattogram (Bangladesh);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience (CAP LC), Paris (France); International Human Rights Committee (IHRC), Surrey, (England);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Asian Legal Resource Centre, Hong Kong (China), Committee to Protect Journalists, New York (United States of America) and Robert F. Kennedy Human Rights (RFK Human Rights), Washington DC, (United States of America);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** CIVICUS: World Alliance for Citizen Protection, Johannesburg, (South Africa); Asian Legal Resource Centre, Hong Kong (China);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** The Asian Pacific Resource & Research Centre for Women (ARROW), Kuala Lumpur, (Malaysia); Right Here, Right Now, Kuala Lumpur (Malaysia); Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland); **endorsed by:** BRAC, Dhaka (Bangladesh); Naripokkho, Dhaka (Bangladesh); Oboyob – Diversity Circle, Dhaka (Bangladesh); RHSTEP, Dhaka (Bangladesh); Nagorik Uddyog, Dhaka (Bangladesh);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** South Asia Forum for Freedom of Religion or Belief (SAFFoRB), Mumbai, (India); Bangladesh Hindu Buddhist Christian Unity Council (BHBCUC), Dhaka (Bangladesh);

- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Council of Minorities (COM), Dhaka (Bangladesh); Rohingya Human Rights Initiative (R4R) Delhi (India), Free Rohingya Coalition (FRC), London (England); Namati, Nationality for All (NFA), Lalitpur (Nepal); The Global Campaign for Equal Nationality Rights (GCENR), New York (USA); The Institute on Statelessness and Inclusion (ISI), Eindhoven, (Netherlands);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Consortium for Street Children, London (United Kingdom); global CLARISSA consortium member, London (United Kingdom); Grambangla Unnayan Committee, Dhaka (Bangladesh); Terres des Hommes Aide à l'enfance dans la monde – Fondation, Lausanne (Switzerland); Child Hope UK, London (United Kingdom);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** The Human Rights Forum Bangladesh (HRFB), Dhaka (Bangladesh); Acid Survivors Foundation (ASF), Dhaka (Bangladesh); Association for Land Reform and Development (ALRD), Dhaka (Bangladesh); Bandhu Social Welfare Society (Bandhu), Dhaka (Bangladesh); Bangladesh Indigenous Peoples, Dhaka (Bangladesh); Bangladesh Legal Aid and Services Trust (BLAST), Dhaka (Bangladesh); Bangladesh Dalit AND Excluded Rights Movement (BDERM), Dhaka (Bangladesh); Bangladesh Institute of Labour Studies (BILS), Dhaka (Bangladesh); Bangladesh Mahila Parishad (BMP), Dhaka (Bangladesh); Friends Association for Integrated Revolution (FAIR), Kushtia (Bangladesh); Karmojibi Nari (KN), Dhaka (Bangladesh); Kapaeeng Foundation (KF), Dhaka (Bangladesh); Nagorik Uddyog, Dhaka (Bangladesh), Manusher Jonno Foundation (MJF), Dhaka (Bangladesh), Naripokkho, Dhaka (Bangladesh), National Alliance of Disabled peoples' Organizations (NADPO), Dhaka (Bangladesh); Step Towards Development (Steps), Dhaka (Bangladesh); Nijera Kori, Dhaka (Bangladesh), Transparency International Bangladesh (TIB), Dhaka (Bangladesh); Women with Disabilities Development Foundation (WDDF), Dhaka (Bangladesh);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** The Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America); The Asian Legal Resource Center, Hong Kong (China); Odhikar Dhaka (Bangladesh); Anti-Death Penalty Asia Network, Selangor (Malaysia); Capital Punishment Justice Project, Melbourne (Australia); International Federation for Human Rights, Paris, (France); The World Coalition Against the Death Penalty, London (United Kingdom);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Anti-Slavery International (ASI), London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); Ovivashi Karmi Unnayan Program (OKUP), Dhaka (Bangladesh);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Simavi, Amsterdam, (Netherlands); Development Organisation for the Rural Poor (DORP), Dhaka (Bangladesh); GRAUS (Gram Unnayan Sangathon), Bandarban (Bangladesh); Practical Action, Dhaka (Bangladesh); Tahzingdong, Bandarban Hill District, (Bangladesh); Uttaran, Dhaka (Bangladesh);

- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Set my people free, Gnosjo (Sweden); Jubilee Campaign, Virginia (United States of America); Christian freedom international, Virginia (United States of America);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Indigenous Peoples Rights International (IPRI), Baguio (Philippines); Chittagong Hill Tracts Jumma Refugees Welfare Association, Chittagong Division (Bangladesh); Campaign for Humanity Protection (CHP), New Delhi (India); CHT* Indigenous Peoples Council of Canada, Toronto (Canada);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** The Solidarity group for Bangladesh, Hong Kong, (China); comprises the following organizations: The Advocates for Human Rights (The Advocates), Minnesota (United States of America); Anti-Death Penalty Asia Network (ADPAN), Hong Kong, (China); Asian Federation Against Involuntary Disappearances (AFAD), Manila, (Philippines), Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA), Bangkok (Thailand); Asian Legal Resource Centre (ALRC), Hong Kong, (China); Asian Network for Free Elections (ANFREL), Bangkok (Thailand); Capital Punishment Justice Project (CPJP), Melbourne (Australia); International Coalition Against Enforced Disappearances (ICAED), Paris, (France); FIDH – International Federation for Human Rights, Paris, (France); Maayer Daak, Bangladesh, Dhaka (Bangladesh); Odhikar, Dhaka (Bangladesh); Robert F. Kennedy Human Rights, Washington DC, (United States of America); World Organisation Against Torture (OMCT), Geneva, (Switzerland);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** Child Rights Advocacy Coalition in Bangladesh Child Rights Advocacy Coalition in Bangladesh (CRAC,B), Dhaka (Bangladesh); Joining Forces Bangladesh (JFB), Dhaka (Bangladesh); Ain o Salish Kendra (ASK), Dhaka (Bangladesh); National Girls Child Advocacy Forum (NGCAF), Dhaka (Bangladesh); ActionAid Bangladesh, Dhaka (Bangladesh); Plan International Bangladesh, Dhaka (Bangladesh); Bangladesh Shishu Adhikar Forum (BSAF), Dhaka (Bangladesh); Save the Children, Dhaka (Bangladesh); Child Rights Governance Assembly (CRGA), Dhaka (Bangladesh); Terre des Hommes Netherlands, Haag (Netherlands); Education and Development Foundation – Educo, Dhaka (Bangladesh); World Vision Bangladesh, Dhaka (Bangladesh); SOS Children’s Villages, Dhaka (Bangladesh);
- JS20 **Joined submission 20 submitted by:** Kapaeeng Foundation (KF), Dhaka (Bangladesh); Asia indigenous peoples pact (AIPP), Chiang Mai (Thailand); International work group for indigenous affairs (IWGIA), Copenhagen (Denmark).

National human rights institution:

NHRC National Human Rights Commission, Dhaka, Bangladesh.

³ *The following abbreviations are used in UPR documents:*

ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
OP-CAT	Optional Protocol to Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
CRC	Convention on the Rights of the Child

OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

- ⁴ FIAN, para. 1 and 2.
- ⁵ CGNK, pp. 3–4; HRF, para. 30(d); JS12, p. 2; HRW, para. 5; AI, paras. 6, 44 and 52, JS16, p. 3 and JS18, para. 56
- ⁶ JS18, para. 56; JS13, p. 5 and HRF, para. 30(d).
- ⁷ JS18, para. 56(iv); JS13, p. 6.
- ⁸ JS16, p. 3 and JS18, para. 56(iv).
- ⁹ JS19, p. 20; JS12, p. 17; JS11, p. 6 and JS16, p. 3.
- ¹⁰ JS16, p. 3.
- ¹¹ HRW, para. 23.
- ¹² JS10, p. 13.
- ¹³ JS12, p. 24; JS19, p. 17.
- ¹⁴ JS9, p. 10; JS20, para. 7(a).
- ¹⁵ JS18, paras. 19–21 and 56(vii and xiii); JS7, paras. 6.5, 6.6.; JS12, p. 2; HRW, para. 5.
- ¹⁶ JS18, paras. 19–21 and 56(vii and xiii).
- ¹⁷ JS18, paras. 19–21 and 56(vii and xiii); HRW, para. 5; AI, para. 4 and 44.
- ¹⁸ JS18, paras. 19–21 and 56(vii and xiii); HRW para. 4.
- ¹⁹ JS9, p. 10.
- ²⁰ HRW, para. 5.
- ²¹ HRW, para. 5.
- ²² AI, para. 10 and 53; JS12, p. 2.
- ²³ NHRCB, para. 45; JS18, paras. 19–21 and 56(vii and xiii).
- ²⁴ NHRCB, para. 45.
- ²⁵ JS7, paras. 6.5, 6.6.
- ²⁶ JS19, pp. 6–7.
- ²⁷ JS18, paras. 15–18.
- ²⁸ JS18, paras. 10–11 and 56(v, vi).
- ²⁹ JS18, paras. 10–11 and 56(v, vi); JS17, p. 10; JS12, p. 12.
- ³⁰ HRF, paras. 4–8; UNDUPRC, para. 3.
- ³¹ JS7, para. 2.2; ITUC p. 6.
- ³² ADF, paras. 5–9.
- ³³ FIAN, para. 7 and JS20, para. 27.
- ³⁴ JS20, para. 4.
- ³⁵ AI, paras. 11–12.
- ³⁶ AI, paras. 11–12.
- ³⁷ AI, para. 28.
- ³⁸ AI, paras. 8, 17 and 38–39; JS13, para. 6 and 9; JS18, paras. 53–56(xiv).
- ³⁹ CGNK, pp. 3–4.
- ⁴⁰ NHRCB, p. 3.
- ⁴¹ AI, paras. 3, 4, 21–24 and 43–44; JS18, paras. 22–23; HRW, para. 1; FLD, pp. 2, 5 and 8.
- ⁴² AI, paras. 3, 4, 21–24 and 43–44; JS18, paras. 22–23; HRW, para. 1; FLD, pp. 2, 5 and 8.
- ⁴³ JS13, para. 21.
- ⁴⁴ NHRCB, p. 4.
- ⁴⁵ JS18, paras. 18, 26–29 and 56(ii–v); HRW, para. 3; HRF, para. 26.
- ⁴⁶ JS18, paras. 26–29 and 56(ii, iii and v); HRW, paras. 2–5.
- ⁴⁷ HRW, paras. 2–5.
- ⁴⁸ AI, para. 37; JS20, para. 32.
- ⁴⁹ JS18, paras. 30–32.
- ⁵⁰ JS13, para. 2.
- ⁵¹ AI, para. 36.
- ⁵² JS18, para. 6.
- ⁵³ JS9, p. 7.

- 54 JS9, pp. 9, 10; JS16, p. 10.
- 55 JS16, pp. 7, 10 and 12.
- 56 ECLJ, p. 1 and 5; ADF, paras. 4–13. and 29.
- 57 JS18, paras. 8–9 and 56(vi).
- 58 AI, paras. 2, 7, 18–20, 28, 30, 40–42; HRF, para. 30(c); ECLJ, p. 1 and 5; ADF, paras. 4–13; JS18, paras. 12–13 and 56(viii); Article 19, paras. 2, 7, 14, 19, 23, 26, and 30–32; HRW, paras. 6–8; FLD, para. 6.
- 59 JS7, paras. 1.5, 1.6, 6, 16.1, 16.2, 16.3, 6.4; JS6, paras. 1, 2, 3, 8, and IV; Article 19, paras. 2, 7, 14, 19, 23, 26, and 30–32.
- 60 ITUC, pp. 3–7; ICTUR, pp. 3–5 and 7–8.
- 61 BCN, para. 25 and 42.
- 62 JS7, para. 4.10; Article 19, para. 30.
- 63 JS7, para. 4.10.
- 64 JS6, para. 12 and IV.
- 65 JS10, para. 25, and p. 13.
- 66 JS14, p. 14.
- 67 JS14, p. 14.
- 68 ICTUR, p. 2 and ITUC, p. 6 and 7.
- 69 ICTUR, p. 2.
- 70 JS2, para. 28.
- 71 JS12, p. 11.
- 72 JS11, p. 5.
- 73 UBINIG, p. 1; JS12, p. 9.
- 74 JS12, p. 9.
- 75 JS15, p. 5.
- 76 JS12, p. 8.
- 77 JS8, paras. 9, 10, 11, 15, 21, 46, and p. 15; JS19, p. 11–12.
- 78 JS15, p. 9.
- 79 JS15, p. 10.
- 80 BCN, paras. 5, 7, 14, 15 and 30.
- 81 BCN, paras. 16, 31–32 and 34.
- 82 BCN, para. 26 and 43.
- 83 BCN, para. 13 and 36.
- 84 JS20, para. 26.
- 85 JS4, pp. 1, 2.
- 86 JS14, p. 13.
- 87 JAI, pp. 1–2 and 5–6.
- 88 JS19, p. 18.
- 89 AI, para. 47.
- 90 HRW, paras. 9–14.
- 91 HRW, paras. 9–14.
- 92 UNDUPRC, para. 14.
- 93 BCN, paras. 5, 7, 14, 15 and 30.
- 94 GPEVAC, pp. 1–4; JS3, paras. 3–6; JS19, pp. 8–10.
- 95 JS3, paras. 3–6.
- 96 BCN, para. 22 and 40; JS19, p. 10–11.
- 97 JS19, p. 10 and 13; BCN, para. 20 and 39.
- 98 BCN, para. 20 and 39.
- 99 JS19, p. 9–10.
- 100 JS19, p. 10 and 17.
- 101 JSP3, paras. 21, 28; JS19, pp. 16–17.
- 102 JS11, p. 5.
- 103 JS3, paras. 29, 34; JS19, pp. 11–12; BCN, para. 21 and 39.
- 104 JS3, paras. 29, 34.
- 105 JS19, pp. 11–12; BCN, para. 21 and 39.
- 106 HRW, para. 28.
- 107 HRW, para. 28.

- ¹⁰⁸ HRW, para. 28.
¹⁰⁹ BCN, para. 10 and 33.
¹¹⁰ BCN, para. 10 and 33.
¹¹¹ JS19, p.15.
¹¹² AI, paras. 27, 29–30 and 45–47; WCC-CCIA, p. 2; UNDUPRC, para. 7.
¹¹³ AI, paras. 27, 29–30 and 45–47.
¹¹⁴ BCN, para. 17 and 37; JS20, paras 25 and 26(d).
¹¹⁵ JS2, pp. 4, 5, 10, 11, 16; JS5, p. 3 and 4; JS9, pp. 9, 10; JS20 para. 6.
¹¹⁶ JS2, pp. 4, 5, 10, 11, 16.
¹¹⁷ JS5, p. 3 and 4.
¹¹⁸ JS9, pp. 9, 10; JS16, p. 10.
¹¹⁹ HRW, paras. 24–26; FIAN, paras. 3–10, 12–14 and 19; WCC-CCIA, p. 3; JS17, paras. 3, 4, 7, 11, and p. 10; JS20, paras. 8, 19 and 20.
¹²⁰ JS20, para. 21(a) (b).
¹²¹ JS20, para. 27.
¹²² HRW, paras. 24–26; FIAN, paras. 3–10, 12–14 and 19; JS17, paras. 3, 4, 7, 11, and p. 10.
¹²³ JS20, para. 6.
¹²⁴ JS20, para. 13(e).
¹²⁵ JS20, para. 29(a).
¹²⁶ JS17, paras. 5, 20, 23, 30, 34, 36, and p. 10; JS20, paras. 17, 18, 30, 31,32 and 33.
¹²⁷ JS20, para. 13(c).
¹²⁸ JS20, para. 18(a).
¹²⁹ JS20, para. 26(a).
¹³⁰ JS20, para. 33.
¹³¹ BoB, pp. 2–7.
¹³² HRW, para. 27.
¹³³ HRW, para. 27; BoB, pp. 2–7.
¹³⁴ JS1, p. 3.
¹³⁵ JS8, paras. 51–54, and p. 14.
¹³⁶ HRW, para. 23.
¹³⁷ JS10, para. 23, and pp. 12, 13; WCC-CCIA, p. 4.
¹³⁸ BCN, paras. 18, 19 and 38; HRW, paras. 15–23.
¹³⁹ AI, paras. 33–34 and 49–51; BCN, paras. 18, 19 and 38; HRW, paras. 15–23; JS10, para. 23, and pp. 12, 13.
¹⁴⁰ HRW, paras. 15–23.
¹⁴¹ HRW, paras. 15–23.
¹⁴² AI, paras. 33–34 and 49–51.
¹⁴³ JS10, para. 24, and p. 13.
¹⁴⁴ JS10, paras. 20, 21, and p. 12.
¹⁴⁵ JS10, para. 22, and p. 12; WCC-CCIA, pp. 3–4.