



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Сорок четвертая сессия
6–17 ноября 2023 года

Резюме материалов по Бангладеш, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора и итогов проведения предыдущего обзора¹. Он представляет собой резюме материалов, представленных 39 заинтересованными сторонами² в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документации. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств³ и сотрудничество с правозащитными механизмами

2. Организация «ФИАН интернэшнл» отметила, что правительство Бангладеш ратифицировало многие международные договоры по правам человека, включая Декларацию Организации Объединенных Наций о правах крестьян и других лиц, работающих в сельских районах (ДООНПК)⁴. Организация «Международная амнистия» (МА), Центр за мир без убийств (ЦМБУ), Фонд по правам человека (ФПЧ), Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) и авторы СП12, СП16 и СП18 рекомендовали ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (МКЗЛНИ)⁵. ХРУ и авторы СП13 и СП18 рекомендовали ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток (ФП-КПП)⁶. Авторы СП13 и СП18 рекомендовали ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП-ФП2)⁷. Авторы СП16 и СП18 рекомендовали ратифицировать первый

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП-ФП)⁸. Авторы СП16, СП11, СП12 и СП19 рекомендовали ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений (ФП-КПР-ПС), и взять на себя конкретное и ограниченное по срокам обязательство снять оговорки к статьям 14 и 21 КПР⁹. Авторы СП16 рекомендовали ратифицировать статьи 8–9 Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ-ФП) и снять оговорки к статье 2 и пункту 1 с) статьи 16 КЛДЖ¹⁰.

3. ХРУ рекомендовала ратифицировать Конвенцию о беженцах 1951 года и признать статус беженцев рохинья в Бангладеш¹¹. Авторы СП10 рекомендовали Бангладеш присоединиться к Конвенциям о безгражданстве 1954 и 1961 годов и обеспечить их полноценное выполнение¹². Авторы СП12 и СП19 рекомендовали ратифицировать Конвенцию МОТ № 189¹³. Авторы СП9 и СП20 рекомендовали ратифицировать Конвенцию МОТ № 169¹⁴.

4. ХРУ и авторы СП7, СП12 и СП18 рекомендовали направить постоянное приглашение всем мандатариям специальных процедур Организации Объединенных Наций¹⁵.

5. Авторы СП18 отметили, что правительство не ответило на запросы о посещении страны со стороны Рабочей группы Организации Объединенных Наций по насильственным или недобровольным исчезновениям (РГНИИ)¹⁶. МА, ХРУ и авторы СП18 рекомендовали направить РГНИИ приглашение посетить страну с официальным визитом¹⁷. ХРУ и авторы СП18 отметили, что запросы на посещение страны нескольких Специальных докладчиков, в том числе Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о пытках, Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях, Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Специального докладчика по вопросу о свободе мирных собраний и ассоциации, Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов, а также Специального докладчика по вопросам поощрения и защиты прав человека в условиях борьбы с терроризмом, все еще находятся на рассмотрении¹⁸. Авторы СП9 рекомендовали направить приглашение Специальному докладчику по вопросу о свободе религии или убеждений¹⁹. ХРУ рекомендовала направить приглашение посетить Бангладеш Рабочей группе по произвольным задержаниям, Специальному докладчику по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях и Специальному докладчику по вопросу о пытках²⁰.

6. ХРУ также рекомендовала заручиться поддержкой УВКПЧ при создании специализированного механизма, который будет работать в тесном контакте с пострадавшими, семьями и гражданским обществом для расследования заявлений о насильственных исчезновениях и внесудебных казнях²¹.

7. МА и авторы СП12 рекомендовали государству-участнику направить в договорные органы Организации Объединенных Наций все свои просроченные доклады²². Национальная комиссия по правам человека Бангладеш (НКПЧ) и авторы СП18 отметили, что за последнее время Бангладеш не представила ни одного национального доклада Комитету по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД)²³. НКПЧ рекомендовала представить КЛРД обновленный периодический доклад²⁴.

8. Авторы СП7 рекомендовали внедрить прозрачные и инклюзивные механизмы общественных консультаций с организациями гражданского общества и обеспечить более эффективное участие гражданского общества в подготовке законов и политики, а также в выполнении рекомендаций УПО²⁵.

В. Национальные рамки защиты прав человека

9. Авторы СП19 отметили, что в Политике в отношении детей 2011 года и в восьмом Пятилетнем плане на период 2021–2025 годов интересам детей уделяется

недостаточное внимание, а план правительства по созданию отдельного управления по делам детей не был реализован должным образом, что негативно сказалось на соблюдении прав детей. Они рекомендовали заложить приоритетные статьи расходов на детей в бюджет, принять меры для устранения последствий COVID-19 и роста цен, а также создать независимую национальную комиссию по правам ребенка и отдельное управление по делам детей в рамках соответствующего плана действий с указанием конкретных сроков²⁶.

10. Авторы СП18 отметили, что правительство использовало государственные институты, включая Национальную комиссию по правам человека (НКПЧ), Избирательную комиссию, Антикоррупционную комиссию, правоохранительные органы и судебную систему, для продвижения своей политической повестки дня²⁷. Они отметили также, что законодательная база, регулирующая состав и функционирование НКПЧ, по-прежнему в значительной степени не соответствует Парижским принципам, а правительство продолжает игнорировать призывы организаций гражданского общества (ОГО) к прозрачному и основанному на широком участии процессу отбора членов НКПЧ²⁸.

11. Авторы СП12, СП17 и СП18 рекомендовали внести изменения в Закон о НКПЧ 2009 года, с тем чтобы привести его в соответствие с Парижскими принципами, внедрить публичную, прозрачную, основанную на участии и заслугах процедуру отбора членов НКПЧ и обеспечить, чтобы она могла в полной мере выполнять свой мандат при наличии достаточных ресурсов и сотрудничестве со стороны государственных органов²⁹.

1. Конституционная и законодательная база

12. ФПЧ и Международная правозащитная клиника при Университете Нотр-Дам (МПКУНД) подчеркнули, что Конституция 1992 года официально закрепляет защиту ряда прав человека и предусматривает равную защиту, гарантии против произвольного задержания, свободу собраний и выражения мнений, а также запрещает пытки и жестокое обращение. Однако, несмотря на эти гарантии, люди регулярно подвергаются нарушениям прав человека, не в последнюю очередь из-за самого существования законов, ущемляющих их основные свободы³⁰.

13. Авторы СП7 подчеркнули, что, хотя статья 38 Конституции Бангладеш гарантирует свободу объединений, ОГО сталкиваются с ограничительными законами и правилами, недостаточным доступом к финансированию и преследованием за свою деятельность. Аналогичным образом, профсоюзы и оппозиционные политические партии также сталкиваются с препятствиями при создании и осуществлении своей деятельности³¹.

14. Организация «АДФ Интернэшнл» отметила, что Конституция Бангладеш закрепляет принцип секуляризма, запрещает дискриминацию по религиозному признаку, защищает свободу ассоциации, мысли, совести, выражения мнений и религии, однако, несмотря на эти конституционные гарантии, различные уголовные законы Бангладеш необоснованно ограничивают реализацию этих свобод³².

15. Организация «ФИАН интернэшнл» и авторы СП20 подчеркнули, что, несмотря на требования признать на конституционном уровне самобытность коренных народов Читтагонгского горного района, реакцией сменявших друг друга правительств была милитаризация, которая привела к продолжающемуся вооруженному конфликту и невыполнению обещаний по демилитаризации и разрешению земельных споров³³. Авторы СП20 отметили, что коренные народы признаются не как таковые, а как племена, малые расы, этнические секты и общины³⁴.

2. Институциональная инфраструктура и меры политики

16. МА отметила, что НКПЧ подвергалась критике со стороны экспертов по правам человека за отсутствие независимости от правящей партии. И нынешний, и бывший председатели НКПЧ были отставными государственными чиновниками. В последний раз НКПЧ опубликовала свой доклад «Статистика нарушений прав человека» в 2018 году. Отсутствие независимости и ограниченные следственные полномочия

НКПЧ серьезно влияют на независимый мониторинг соблюдения прав человека в стране³⁵.

17. В марте 2021 года НКПЧ направила в Министерство юстиции предложение о расширении своих полномочий по независимому расследованию жалоб на полицию, поскольку большинство жалоб, полученных ею с момента создания, были, как сообщается, поданы именно в отношении действий полиции, а Министерство внутренних дел редко предоставляет отчеты по запросу НКПЧ. По состоянию на март 2023 года это предложение все еще находилось на рассмотрении³⁶.

C. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

18. МА отметила, что долгожданный законопроект о борьбе с дискриминацией, внесенный на рассмотрение парламента в апреле 2022 года, до сих пор не принят. В случае его принятия будет запрещена дискриминация по различным признакам, включая гендерную принадлежность, религию, этническую принадлежность, место рождения, касту и род занятий, а также введен механизм подачи жалоб, позволяющий жертвам дискриминации получить доступ к средствам правовой защиты³⁷.

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу от пыток

19. МА и авторы СП13 и СП18 выразили обеспокоенность в связи с применением смертной казни, особенно за ненасильственные преступления, связанные с наркотиками, и изнасилования, и рекомендовали ограничить применение смертной казни самыми тяжкими преступлениями, ввести мораторий на исполнение смертных приговоров в качестве первого шага к ее полной отмене и обеспечить обвиняемым компетентное юридическое представительство³⁸. ЦМБУ особо отметил звучавшие ранее призывы к отмене смертной казни и декриминализации самоубийства при одновременном принятии мер по их предотвращению³⁹.

20. НКПЧ сообщила, что количество жалоб на внесудебные казни и насильственные исчезновения с 2020 года снизилось⁴⁰. МА, Международный фонд защиты правозащитников «Фронт лайн» (ФЗП), ФПЧ и авторы СП18 выразили обеспокоенность по поводу внесудебных казней и насильственных исчезновений, ответственность за которые несет батальон быстрого реагирования (ББР), а также случаев пыток и унижающего достоинство обращения в ходе кампаний по борьбе с наркотиками⁴¹.

21. МА, ФЗП, ФПЧ и авторы СП18 отметили, что сотрудники правоохранительных органов редко привлекаются к ответственности за такие действия, а случаи смерти в местах лишения свободы часто ошибочно квалифицируются как самоубийство, и настоятельно призвали к проведению независимых расследований и привлечению виновных к ответственности⁴².

22. Авторы СП13 сообщили о многочисленных случаях пыток и смертей в местах лишения свободы, имевших место после проведения последнего УПО⁴³. НКПЧ признала ограниченность своих полномочий по расследованию жалоб на правоохранительные органы и рекомендовала создать независимый механизм расследований и независимый механизм рассмотрения жалоб на пытки и жестокое обращение⁴⁴.

23. ФПЧ, ХРУ и авторы СП18 отметили, что правительство продолжает отрицать факт насильственных исчезновений, несмотря на то, что их жертвами стали в общей сложности 192 человека⁴⁵. Авторы СП18 и ХРУ рекомендовали оперативно расследовать случаи насильственных исчезновений, внесудебных казней и пыток, привлекать виновных к ответственности, гарантировать правосудие и возмещение

ущерба жертвам, а также ввести уголовную ответственность за насильственные исчезновения⁴⁶.

24. ХРУ отметила, что правительство страны последовательно опровергает заслуживающие доверия утверждения о нарушениях прав человека, в то время как эти преступления совершают сотрудники правоохранительных органов, и осудила Бангладеш за игнорирование рекомендаций КПП⁴⁷. МА и авторы СП20 обратили внимание на массовые аресты лидеров и активистов оппозиционных партий и рекомендовали освободить всех тех, кто был задержан исключительно за их политическую принадлежность⁴⁸. Авторы СП18 подчеркнули жестокие условия содержания в тюрьмах, включая переполненность, неадекватное медицинское обслуживание и нехватку врачей⁴⁹. Авторы СП13 сообщили об одиночном содержании в «камерах смертников», что является нарушением Минимальных стандартных правил обращения с заключенными Организации Объединенных Наций и лишает заключенных основных удобств⁵⁰.

Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права

25. МА рекомендовала расследовать случаи применения чрезмерной или незаконной силы против демонстрантов, принимать соответствующие меры в этой связи и привлекать к ответственности виновных сотрудников правоохранительных органов, в том числе занимающих руководящие должности⁵¹.

26. Авторы СП18 отметили, что судебной системе Бангладеш не хватает независимости от исполнительной ветви власти, поскольку Министерство юстиции контролирует назначения судей и принятие в их отношении мер дисциплинарного характера, что приводит к отсутствию подотчетности и прозрачности в этом процессе⁵².

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

27. Авторы СП9 признали усилия правительства по защите религиозной свободы, однако поставили под сомнение эффективность некоторых инициатив⁵³. Авторы СП9 и СП16 выразили обеспокоенность по поводу законов о богохульстве, затрагивающих религиозные меньшинства⁵⁴. Авторы СП16 рекомендовали отменить законы о борьбе с богохульством и обеспечить защиту религиозных меньшинств, включая беженцев⁵⁵. Организация «АДФ Интернэшнл» и Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) выразили опасения по поводу недостаточной защиты христиан, призвали к развитию религиозной толерантности и рекомендовали уважать религиозные свободы, отменить законы о богохульстве и содействовать межконфессиональному диалогу и религиозной терпимости⁵⁶.

28. Авторы СП18 отметили чрезмерные ограничения, введенные правительством и подрывающие право на свободное выражение мнений, мирных собраний и ассоциации, и подчеркнули опасности, с которыми сталкиваются правозащитники и организации гражданского общества при попытках высказать свои опасения без репрессий и запугивания со стороны государственных органов⁵⁷. МА, организация «Статья 19: Международный центр против цензуры», «АДФ Интернэшнл», ЕЦПП, ФЗП, ФПЧ, ХРУ и авторы СП18 выразили обеспокоенность по поводу Закона о цифровой безопасности и его влияния на свободу выражений мнений и религии и рекомендовали отменить или изменить этот закон для приведения его в соответствие с международными стандартами в области прав человека, а также освободить лиц, обвиненных по этому закону за осуществление своего права на свободное выражение мнений⁵⁸.

29. Организация «Статья 19: Международный центр против цензуры» и авторы СП6 и СП7 отметили, что журналисты, организации гражданского общества и правозащитники подвергаются репрессиям, преследованиям и запугиванию. Они рекомендовали освободить задержанных журналистов и правозащитников, прекратить слежку и судебное преследование, а также расследовать нападения на них⁵⁹.

30. Международный центр по правам профсоюзов (МЦПП) и Международная конфедерация профсоюзов (МКП) обратили внимание на препятствия для регистрации профсоюзов, репрессии против профсоюзных активистов и нарушения трудовых стандартов в Бангладеш и рекомендовали реформировать трудовое законодательство, расследовать случаи насилия в отношении профсоюзных активистов и обеспечить соблюдение права трудящихся на организацию, в том числе в зонах экспортной переработки⁶⁰.

31. Организация «Броукен чок» (БЧ) отметила угрозы академической свободе и свободе выражения мнений в системе образования Бангладеш, включая аресты и увольнения преподавателей за их посты в социальных сетях. Она рекомендовала обеспечить академическую свободу, прекратив незаконные аресты и задержания преподавателей⁶¹.

Право на неприкосновенность частной жизни

32. Организация «Статья 19: Международный центр против цензуры» и авторы СП7 выразили обеспокоенность в связи с проектом «регулирующих принципов работы цифровых и социальных медиа и ОТТ-платформ», который потенциально может подорвать свободу выражения мнений, право на неприкосновенность частной жизни и безопасность в Интернете⁶². Авторы СП7 подчеркнули, что в соответствии с вышеупомянутыми принципами пользователям социальных сетей будет запрещено размещать контент, который ставит под угрозу дружественные отношения с иностранными государствами, приводит к разжиганию вражды или провоцирует ненависть между социальными группами, нарушает межобщинную гармонию, приводит к беспорядкам или волнениям, и нарушает закон и порядок⁶³.

33. Авторы СП6 выразили обеспокоенность по поводу предложенного в Бангладеш Закона о защите данных 2022 года, который наделяет правительство широкими полномочиями по доступу к персональным данным без судебного надзора, и рекомендовали внести изменения в закон, с тем чтобы он соответствовал международным стандартам, обеспечить защиту права на информацию, неприкосновенность частной жизни и равную защиту, а также ответственность властей за нарушение прав⁶⁴.

Право на брак и семейную жизнь

34. Авторы СП10 отметили дискриминацию в отношении женщин, состоящих в браке с иностранцами, которые в соответствии с действующим законодательством по-прежнему не могут передавать гражданство своим иностранным супругам наравне с мужчинами, и рекомендовали Бангладеш внести изменения в Кодекс о гражданстве, с тем чтобы обеспечить соблюдение права бангладешских женщин передавать гражданство своим супругам-негражданам наравне с бангладешскими мужчинами и на тех же условиях, что и они⁶⁵.

Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми

35. Авторы СП14 отметили усилия по выполнению принятых рекомендаций, касающихся запрещения рабства и торговли людьми, включая создание семи судов по делам, связанным с торговлей людьми, с целью повышения показателей вынесения обвинительных приговоров за такие преступления, что способствовало увеличению числа расследований, судебных разбирательств и обвинительных приговоров в отношении торговцев людьми. Однако показатели вынесения обвинительных приговоров остаются низкими, а меры защиты жертв — недостаточными⁶⁶.

36. Авторы СП14 рекомендовали разработать и внедрить основанные на правах человека и учитывающие гендерные аспекты процедуры и механизмы для более эффективного выявления жертв и направления их в соответствующие инстанции, а также обеспечить надлежащую подготовку сотрудников причастных органов и расширить службы поддержки жертв торговли людьми⁶⁷.

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

37. МЦПП и МКП сообщили, что, несмотря на определенный прогресс после катастрофы на фабрике «Рана Плаза» в 2013 году, условия труда остаются плохими и характеризуются низкой заработной платой, ее нерегулярной выплатой, слабой реализацией прав профсоюзов и насилием в отношении работников, участвующих в профсоюзной деятельности⁶⁸. МЦПП рекомендовал изменить трудовое законодательство в соответствии с международными стандартами, улучшить условия труда, облегчить создание профсоюзов и вступление в них и прекратить преследование их членов⁶⁹.

38. Авторы СП2 отметили, что условия труда для представителей общин далитов еще хуже, поскольку они сталкиваются с дискриминацией на рабочем месте из-за своей кастовой принадлежности, в частности получают более низкую заработную плату, подвергаются словесным оскорблениям, имеют более продолжительный рабочий день и не могут прикасаться к вещам других людей⁷⁰.

Право на социальное обеспечение

39. Авторы СП12 выразили обеспокоенность по поводу национальной стратегии социального обеспечения, в том числе по поводу проблем с бюджетом, процедур отбора бенефициаров и охвата маргинализированных лиц программами предоставления помощи. Они рекомендовали предусмотреть соответствующим образом распределенный бюджет для эффективного выделения и выплаты средств из фондов социального обеспечения, особенно для уязвимых и маргинализированных общин, и создать цифровой социальный реестр в рамках Национальной базы данных домашних хозяйств для надлежащего отбора бенефициаров⁷¹.

40. Авторы СП11 рекомендовали усилить Национальную стратегию социального обеспечения за счет реализации программы внедрения универсального базового дохода в целях поддержки нуждающихся семей и социальной защиты детей⁷².

Право на достаточный жизненный уровень

41. Организация «Альтернативные политические исследования в интересах развития» (УБИНИГ) и авторы СП12 выразили обеспокоенность по поводу соблюдения права на питание и отметили ухудшение ситуации с продовольственной безопасностью в Бангладеш из-за глобального дефицита, изменения климата, войны на Украине, загрязнения тяжелыми металлами и повторяющихся наводнений, включая разрушительное наводнение 2022 года, что привело к нехватке продовольствия и рекордному росту цен⁷³.

42. Авторы СП12 рекомендовали обеспечить выполнение Закона о безопасности продуктов питания, принятого Бангладеш в 2013 году, Национальной политики в области продовольственной безопасности и питания 2020 года и Плана действий (на 2021–2030 годы), укрепить Бангладешское управление по безопасности продуктов питания и обеспечить принятие достаточных мер в области социальной защиты для решения проблемы отсутствия продовольственной безопасности среди уязвимых групп населения, включая маргинализированные группы⁷⁴.

43. Авторы СП15 подчеркнули, что достижение всеобщего доступа к чистой воде и устойчивой санитарии к 2030 году является серьезной задачей, и рекомендовали увеличить инвестиции в инфраструктуру водоснабжения и санитарии, особенно в районах с недостаточным уровнем обслуживания, а также принять целенаправленные меры по обеспечению равенства в области водоснабжения, особенно для этнических меньшинств, среди прочих⁷⁵.

Право на здоровье

44. Авторы СП12 отметили, что система здравоохранения Бангладеш чрезмерно централизована, имеет слабые структуры управления, не имеет комплексной нормативной базы и не обеспечивает эффективного предоставления услуг, распределения государственных ресурсов и содержания медицинских учреждений и

медицинского оборудования. Они рекомендовали увеличить бюджетные ассигнования на здравоохранение и принять меры политического характера, включая соответствующие субсидии, чтобы сделать медицинские услуги доступными и инклюзивными⁷⁶.

45. Авторы СП8 и СП19 выразили обеспокоенность по поводу стигматизации сексуальности в школах, детских браков и гендерного насилия, а также рекомендовали принять меры по включению комплексного сексуального образования в школьную программу с целью его эффективной реализации⁷⁷. Авторы СП15 подчеркнули, что у людей во многих районах Читтагонгского горного района (ЧГР), в частности, отсутствует доступ к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья, что связано либо с отсутствием соответствующих служб, либо, если больницы и есть, с языковым барьером. Это приводит к различным проблемам со здоровьем в племенных общинах⁷⁸. Авторы СП15 рекомендовали расширить доступ девочек и женщин к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья, ориентированным на молодежь, в ЧГР, повысив доступность больниц и создав механизмы подотчетности, с тем чтобы все предоставляемые больницами услуги были доступными, недорогими, приемлемыми и качественными⁷⁹.

Право на образование

46. БЧ отметила, что нищета является существенным препятствием для получения образования, особенно для детей из малообеспеченных семей, которые не имеют доступа к базовым потребностям, включая образование, ресурсы и хорошее состояние здоровья⁸⁰. Она рекомендовала повысить показатели зачисления в школы и процент их завершения путем устранения коренных причин отсева школьников, реализуя национальную стратегию, направленную на помощь детям, живущим в условиях нищеты, в сельских районах, и бездомным детям, увеличить государственные расходы на образование, а также обеспечить соответствующие санитарно-гигиенические условия, включая туалеты и чистую воду, во всех школах⁸¹.

47. БЧ подчеркнула, что пандемия COVID-19 и вызванное ею закрытие школ негативно сказались на процессе обучения, и рекомендовала провести национальное исследование ее последствий и разработать национальные планы по восстановлению⁸².

48. Она отметила, что сексуальное образование часто игнорируется или носит консервативный характер, что приводит к высоким показателям материнства среди подростков в Бангладеш, и рекомендовала усилить сексуальное образование для предотвращения ранней беременности и распространения инфекций, а также для поддержки непрерывного образования детей⁸³.

Развитие и окружающая среда

49. Авторы СП20 рекомендовали выделить отдельный бюджет для удовлетворения потребностей коренных народов при разработке, реализации и оценке мер по выполнению ЦУР⁸⁴.

50. Авторы СП4 подчеркнули влияние изменения климата на осуществление прав человека, включая право на жизнь, здоровье, воду и санитарную, жилье, образование, культуру, а также права женщин и детей. Они рекомендовали наладить сотрудничество с другими странами для обмена ресурсами, опытом и знаниями, составить карту перемещений, связанных с изменением климата, и обеспечить перемещенных лиц жильем и землей⁸⁵. Авторы СП14 подчеркнули также взаимосвязь между изменением климата, современным рабством и миграцией, и рекомендовали активно выступать за создание дополнительных и более безопасных легальных путей миграции, в том числе для тех, кто мигрирует по причине изменения климата⁸⁶.

51. Организация «Джаст этоунмент инк.» (ДЖАИ) обратила внимание на уязвимость Бангладеш к изменению климата и его серьезные последствия для маргинализированных общин, подчеркнув, что это связано с тем, что страна расположена низко над уровнем моря, имеет высокую плотность населения и слабую инфраструктуру. Она рекомендовала усовершенствовать системы предупреждения о

циклонах и процедуры эвакуации, активизировать сбор данных и предоставление медицинской помощи при чувствительных к климату заболеваниях, а также вести работу по привлечению финансовой помощи⁸⁷.

52. Авторы СП19 отметили пагубные последствия частых наводнений, эрозии рек и повышения их солености, которые существенно влияют на образование, продовольственную безопасность, питание, здоровье и общее благополучие детей, и рекомендовали разработать план действий по вовлечению детей в деятельность по адаптации к изменению климата, смягчению его последствий и реагированию на чрезвычайные ситуации⁸⁸. МА рекомендовала проводить всесторонние оценки ущерба, потерь и потребностей, особенно для маргинализированных групп, пострадавших от изменения климата, и рекомендовала выделять больше ресурсов на товары и услуги государственного сектора, отдавая приоритет находящимся в наименее благоприятном положении слоям населения⁸⁹.

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

53. ХРУ выразила обеспокоенность по поводу проблемы насилия в семье, детских браков и гендерного насилия и отметила отсутствие защиты, ограниченный доступ к правосудию и нехватку услуг для пострадавших, а также часто непреодолимые препятствия для подачи заявлений о нападениях или для обращения в суд и недостаточную подготовку и зачастую коррумпированность государственных прокуроров⁹⁰. Она подчеркнула, что поправка, допускающая смертную казнь в качестве наказания за изнасилование, может привести к тому, что о таких преступлениях не будет сообщаться, или к тому, что преступники будут убивать своих жертв, чтобы избежать ареста. ХРУ рекомендовала создать независимую комиссию по назначению прокуроров, принять закон о защите свидетелей и заменить закон об изнасиловании всеобъемлющим определением сексуального насилия⁹¹.

54. По данным МПКУНД, в Бангладеш наблюдается рост числа случаев гендерного насилия после начала пандемии COVID-19 в 2020 году. Женщины и девочки являются жертвами в 88,2 % случаев насилия, а 3 из 5 случаев связаны с сексуальными домогательствами⁹².

55. БЧ сообщила, что около 10 % молодых женщин в возрасте от 15 до 19 лет не участвуют в различных мероприятиях во время менструации, и отметила, что отсутствие доступа к средствам гигиены, медицинской помощи и социальной поддержке заставляет десятки тысяч девочек пропускать занятия в школе из-за менструации⁹³.

Дети

56. Глобальное партнерство по прекращению насилия в отношении детей (ГППНД), авторы СП19 и СП3 подчеркнули необходимость запрета телесных наказаний, поскольку они до сих пор не были полностью запрещены. Они рекомендовали категорически запретить телесные наказания в любых условиях: дома, в учебных заведениях, на рабочем месте, в учреждениях интернатного типа и в общинах, внося поправки в Закон о детях 2013 года, и принимать соответствующие меры в отношении виновных⁹⁴. Кроме того, авторы СП3 рекомендовали создать Национальную комиссию по правам ребенка (НКПР), которая будет строго следить за выполнением запрета на телесные наказания во всех учебных заведениях, а также службу помощи детям, куда будут поступать сообщения обо всех случаях физических наказаний и вредных видов практики, и усилить подготовку соответствующих должностных лиц по правам детей⁹⁵.

57. БЧ и авторы СП19 подчеркнули важность регистрации рождений для благополучия детей и рекомендовали ускорить процесс регистрации, чтобы все дети имели доступ к государственным услугам и регистрировались без промедления⁹⁶. Они подчеркнули уязвимость бангладешских детей, обусловленную такими факторами, как сексуальные домогательства, изнасилования, экстремальные погодные

условия, перемещение и бедность⁹⁷. БЧ рекомендовала принять меры по снижению уровня насилия, разработать соответствующую национальную стратегию и обеспечить наказание виновных⁹⁸. Авторы СП19 выразили обеспокоенность по поводу сексуального насилия и эксплуатации в Интернете, рекомендовали включить новые формы киберпреступлений в действующие законы и принять всеобъемлющее законодательство по борьбе с сексуальными домогательствами⁹⁹.

58. Авторы СП19 рекомендовали внести изменения в соответствующие законы с целью установления единого определения и характеристики ребенка, приведя его в соответствие с КПП и Национальной политикой в отношении детей 2011 года, а также повысить возраст наступления уголовной ответственности путем внесения изменений в Закон о детях¹⁰⁰.

59. Авторы СПЗ и СП19 подчеркнули проблему детского труда, включая несоблюдение политики в этой сфере, отсутствие необходимого законодательства и последствия этих проблем для образования детей, особенно в районах чайных плантаций, и рекомендовали выделить специальный бюджет на принятие мер по ликвидации всех форм детского труда к 2025 году, усилить мониторинг опасных для детей видов занятости и принять меры для того, чтобы детский труд, даже если он носит законный характер, не мешал детям посещать школу¹⁰¹.

60. Авторы СП11 отметили, что регулирование формальной экономики само по себе не может эффективно предотвратить детский труд и его наихудшие формы, и рекомендовали развивать и укреплять существующие инициативы, направленные на устранение причин всех форм детского труда, поддержку семьи, предотвращение детских браков, системы социальной защиты, а также вовлекать детей в эти программы¹⁰².

61. БЧ, авторы СПЗ и СП19 упомянули проблему детских браков¹⁰³. Авторы СПЗ выразили обеспокоенность по поводу исключений в Законе об ограничении детских браков и рекомендовали пересмотреть этот закон, сделав регистрацию брака и рождения обязательной для предотвращения обманных манипуляций с возрастом¹⁰⁴. БЧ и авторы СП19 рекомендовали отменить детские браки¹⁰⁵.

Пожилые люди

62. ХРУ сообщила, что пожилые люди пострадали от наводнения 2022 года в Силхете, отметила отсутствие систем предупреждения, защиты и предоставления помощи, а также рекомендовала включать пожилых людей в планы действий в случае стихийных бедствий, обеспечить доступность мер реагирования и мер по борьбе с изменением климата, а также осуществлять сбор данных о последствиях в разбивке по наличию инвалидности, полу и возрасту¹⁰⁶.

Лица с инвалидностью

63. ХРУ обратила внимание на последствия ливневых паводков 2022 года, которые привели к перемещению миллионов и гибели многих людей, а также на проблемы, с которыми сталкиваются пожилые люди и люди с инвалидностью при получении предупреждений, защиты и помощи во время наводнений¹⁰⁷. Она рекомендовала обеспечить выполнение обязательств, предусмотренных Национальным планом по борьбе со стихийными бедствиями на 2021–2025 годы, путем обеспечения конструктивного участия людей с инвалидностью как в планировании мер реагирования на стихийные бедствия, так и в определении рисков и поиске решений для устранения последствий экстремальных погодных явлений, которые, как ожидается, усилятся в результате изменения климата, а также обеспечения доступности мер реагирования на стихийные бедствия и мер по адаптации к изменению климата для людей с инвалидностью и пожилых людей¹⁰⁸.

64. БЧ выразила обеспокоенность по поводу отсутствия инклюзивного образования для людей с инвалидностью и отметила более высокие показатели отсева и оставления на второй год и более низкий уровень навыков счета и чтения среди них, чем среди их сверстников без инвалидности¹⁰⁹. Она рекомендовала обеспечить выполнение существующих национальных планов инклюзивного образования для улучшения

показателей завершения обучения и расширения возможностей по трудоустройству в будущем¹¹⁰.

65. Авторы СП19 отметили разработку Национальной стратегии по охране здоровья подростков на 2017–2030 годы и рекомендовали контролировать осуществление этой стратегии и обеспечить надлежащее выполнение Закона о психическом здоровье 2018 года¹¹¹.

Коренные народы и меньшинства

66. Авторы СП20, МА, МПКУНД и Комиссия церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей (КЦИД/ВСЦ) выразили обеспокоенность в связи с целенаправленными нападениями на индуистские меньшинства и системной дискриминацией, с которой сталкиваются маргинализованные группы¹¹². МА рекомендовала начать немедленное, беспристрастное и тщательное расследование нападений на индуистов, привлечь к ответственности всех виновных в насилии и обеспечить возмещение ущерба пострадавшим¹¹³.

67. БЧ и авторы СП20 обратили внимание на отсутствие возможностей для обучения на родном языке для детей из этнических меньшинств из-за нехватки квалифицированных преподавателей и соответствующих учебных материалов и рекомендовали разрабатывать учебные материалы на языках меньшинств, способствовать доступности и предлагать финансовые стимулы для привлечения представителей меньшинств в качестве преподавателей¹¹⁴.

68. Авторы СП2, СП5, СП9 и СП20 выразили обеспокоенность по поводу дискриминации, преследований и ограниченного доступа к правосудию, с которыми сталкиваются маргинализованные общины¹¹⁵. Авторы СП2 особо отметили дискриминацию и стигматизацию, которым подвергаются далиты, рекомендовали действовать незамедлительно посредством принятия антидискриминационного закона, обеспечения представленности, предоставления доступа к социальным услугам и устранения дискриминации в сфере образования и занятости¹¹⁶. Авторы СП5 особо отметили преследование мусульман-ахмадитов и призвали к усилению законодательных и институциональных мер, защите религиозной практики, обеспечению доступа к правосудию, борьбе с насилием и дискриминацией¹¹⁷. Авторы СП9 и СП16 выразили обеспокоенность по поводу ограниченного доступа к правосудию, насильственных нападений и религиозной нетерпимости, с которыми сталкиваются различные религиозные меньшинства¹¹⁸.

69. Организация «ФИАН интернэшнл», ХРУ, КЦИД/ВСЦ и авторы СП20 и СП17 выразили обеспокоенность ситуацией в ЧГР, в частности невыполнением в полном объеме положений Мирного соглашения по Читтагонгскому горному району, продолжающейся милитаризацией и нарушением прав коренных народов. Они подчеркнули такие проблемы, как насильственное перемещение, выселения, нарушение прав человека со стороны сил безопасности и ограниченный доступ к правосудию, и сообщили, что эти проблемы в большей степени затрагивают женщин из числа коренных народов, которые сталкиваются с сексуальным насилием, перемещением и не участвуют в полной мере в процессах принятия решений¹¹⁹. Авторы СП20 призвали правительство обеспечить представительство коренных народов в парламенте и советах и добиться прекращения всех форм насилия и дискриминации в отношении женщин из числа коренных народов¹²⁰.

70. Авторы СП20 отметили, что бангладешская армия в ЧГР занимается корпоративной коммерческой предпринимательской деятельностью, что приводит к насильственному захвату земель без предварительного и осознанного согласия¹²¹. Организация «ФИАН интернэшнл», ХРУ и авторы СП17 рекомендовали провести демилитаризацию ЧГР, обеспечить привлечение к ответственности виновных в насилии в отношении коренных народов, признать основанные на обычае права на землю, обеспечить реальное участие коренных общин в принятии решений, провести прозрачные расследования предполагаемых нарушений, привлечь к ответственности виновных и создать механизмы правовой защиты¹²². Авторы СП20 отметили, что не было принято никаких мер по внесению изменений в Закон о приобретении и изъятии

недвижимого имущества 2017 года и в Положение о приобретении земли в ЧГР 1958 года, с тем чтобы обеспечить их соответствие индивидуальным и коллективным правам коренных народов на землю, территорию и природные ресурсы¹²³. Они рекомендовали принять меры по реабилитации перемещенных семей джумма, вернуть им их земли и фермерские хозяйства¹²⁴, а также обеспечить защиту коренных народов от коммерческих предприятий¹²⁵.

71. Авторы СП17 и СП20 выразили обеспокоенность по поводу правозащитников, отстаивающих интересы коренных народов, и политических активистов в ЧГР, которые открыто заявляют о нарушениях, безнаказанно совершаемых силами безопасности и правоохранительными органами. Они также высказали опасения по поводу свободы собраний и свободы слова жителей ЧГР. Авторы СП17 и СП20 рекомендовали немедленно прекратить криминализацию правозащитников, отстаивающих интересы коренных народов, включая аресты, задержания, возбуждение ложных дел, исчезновения, проводимые без ордера обыски в домах и запугивание, в ЧГР; обеспечить безопасность вышеупомянутых правозащитников от внесудебных казней, произвольных арестов, незаконных задержаний и насильственных исчезновений, и принять эффективные меры по защите их прав человека; надлежащим образом расследовать случаи внесудебных казней и насильственных исчезновений этих правозащитников и привлекать виновных к ответственности; обеспечить соблюдение традиционных прав коренных народов на землю в соответствии с Конвенцией МОТ № 107 о коренном и другом населении, ведущем племенной образ жизни, и принять конкретные меры по защите земель коренных народов от их захвата государственными и негосударственными субъектами¹²⁶. Авторы СП20 рекомендовали незамедлительно принять правила работы Земельной комиссии в соответствии с рекомендациями Регионального совета ЧГР (РСЧГР)¹²⁷, признать право коренных народов на землю, территорию и ресурсы¹²⁸, выделить отдельный бюджет для коренных народов в контексте ЦУР¹²⁹ и прекратить криминализацию правозащитников, отстаивающих интересы коренных народов¹³⁰.

Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди

72. Группа «Бойз оф Бангладеш» (БОБ) подчеркнула, что в настоящее время сообщество ЛГБТК+ сталкивается с проблемами в области прав человека, включая преступления, связанные с насилием, дискриминационные законы и преследование со стороны правоохранительных органов, и рекомендовала внести изменения в соответствующие законы для обеспечения защиты жертв сексуального насилия, принять законодательство по борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации, разрешить самоидентификацию хиджра и трансгендерных людей и обеспечить равенство доступа к возможностям трудоустройства¹³¹. ХРУ подчеркнула, что однополые связи являются уголовно наказуемыми, что влечет за собой суровые наказания и подвергает представителей и активистов ЛГБТИК-сообщества насилию и угрозам без надлежащей защиты со стороны полиции¹³². ХРУ и БОБ рекомендовали отменить статью 377 Уголовного кодекса, создать безопасные приюты для представителей ЛГБТ-сообщества и хиджра, а также включить вопросы трансгендерной идентичности и однополых отношений в национальную учебную программу¹³³.

73. Авторы СП1 выразили обеспокоенность по поводу препятствий, с которыми сталкиваются лица иной гендерной идентичности, в частности не являющиеся хиджра транссексуальные люди, при получении документов, удостоверяющих личность, и реализации своих прав. Они рекомендовали заменить термин «хиджра» на более инклюзивные термины, такие как «другие» или «оньяньо», для обеспечения комплексной защиты гендерной идентичности и проведения последовательной правовой реформы в соответствии с международными стандартами в области прав человека¹³⁴.

74. Авторы СП8 подчеркнули отсутствие инклюзивной политики в области сексуального и репродуктивного здоровья и прав лиц с различной сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью. Они рекомендовали принять законодательство, направленное на защиту прав лиц с различной

гендерной идентичностью, отменить дискриминационные законы и предотвратить проведение «корректирующих» операций на интерсекс-детях без получения на то согласия¹³⁵.

Мигранты, беженцы и просители убежища

75. ХРУ подчеркнула, что, несмотря на усилия по совершенствованию системы трудовой миграции, трудящиеся-мигранты по-прежнему сталкиваются со злоупотреблениями, высокой стоимостью устройства на работу и ограниченным доступом к официальным банковским услугам. Она рекомендовала обеспечить строгий контроль за деятельностью агентств по трудоустройству и усилить меры защиты домашних работников за рубежом, включая повышение заработной платы, гарантии со стороны принимающей страны, поддержку работников, оказавшихся в тяжелом положении, и всестороннюю подготовку перед отъездом¹³⁶.

76. КЦИД/ВСЦ и авторы СП10 выразили обеспокоенность по поводу препятствий, с которыми сталкиваются представители общины рохинья при получении гражданства. Они рекомендовали признать рохинья в качестве беженцев; обеспечить их доступ к регистрации и предоставлять им возможности для получения достойной работы в лагерях и за их пределами, а также для того, чтобы вырваться из порочного круга нищеты и эксплуатации; способствовать доступу рохинья к регистрации актов гражданского состояния, включая регистрацию рождения, с целью предоставления путей урегулирования правового статуса и получения гражданства для тех, кто является лицами без гражданства на протяжении нескольких поколений¹³⁷.

77. БЧ и ХРУ обратили внимание на ограниченный доступ к образованию беженцев рохинья, обусловленный временным характером их пребывания в Бангладеш, и рекомендовали принять меры по обеспечению доступа к образованию для детей-беженцев, пусть и на временной основе, с тем чтобы не допустить их отставания в обучении¹³⁸. МА, БЧ, ХРУ и авторы СП10 выразили обеспокоенность по поводу обращения с беженцами рохинья, включая закрытие общинных школ и переселение беженцев рохинья на остров Бхашан-Чар, что вызывает серьезные сомнения относительно добровольного характера этих мер. Беженцев рохинья, которые пытаются покинуть остров, задерживает полиция, что идет вразрез с утверждением о добровольности их нахождения там¹³⁹. ХРУ задокументировала репрессивные меры в их отношении, включая ограничения в отношении их средств к существованию и передвижения, и рекомендовала приостановить принудительное переселение на Бхашан-Чар, а также провести расследование предполагаемых злоупотреблений в отношении беженцев рохинья¹⁴⁰. ХРУ также рекомендовала властям разработать и осуществлять политику в области безопасности, основанную на правах человека, для защиты населения лагеря и проводить консультации с беженцами и группами по оказанию гуманитарной помощи¹⁴¹. МА рекомендовала обеспечить беспрепятственный доступ журналистов, представителей Организации Объединенных Наций и организаций гражданского общества на остров Бхашан-Чар для независимой оценки условий и соблюдения принципа недопустимости принудительного возвращения¹⁴².

Лица без гражданства

78. Авторы СП10 выразили обеспокоенность низким уровнем регистрации рождений и рекомендовали обеспечить всеобщую и бесплатную регистрацию рождений, прежде всего в отдаленных районах¹⁴³. Они особо отметили нарушения прав человека, с которыми сталкиваются лица без гражданства, в том числе ограниченный доступ к здравоохранению, образованию, трудоустройству, имущественным правам, свободе передвижения и документам, удостоверяющим личность, и рекомендовали применять на практике статью 4 Закона о гражданстве, чтобы дать возможность людям, родившимся в Бангладеш, получить гражданство¹⁴⁴.

79. КЦИД/ВСЦ и авторы СП10 отметили дискриминацию в отношении бихари при осуществлении ими своего права на гражданство. Они рекомендовали прекратить выселения в лагерях бихари; разработать планы в области устойчивого жилищного строительства и санитарии; обеспечить выполнение судебных решений в защиту прав общин, обеспечив их юридическое признание и доступ к основным правам на равных условиях¹⁴⁵.

Примечания

¹ A/HRC/39/12 and the addendum A/HRC/39/12/Add.1, and A/HRC/39/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

ADF	ADF International, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ARTICLE 19	ARTICLE 19 London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
BoB	Boys of Bangladesh, Dhaka (Bangladesh);
BCN	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam, (Netherlands);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Geneva (Switzerland);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
FIAN	FIAN International, Geneva (Switzerland);
FLD	Front Line Defenders – The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Dublin (Ireland);
GPEVAC	Global Partnership to End Violence Against Children, New York (United States of America)/ Submission prepared by End Corporal Punishment on behalf of GPEVAC;
HRF	The Human Rights Foundation, New York (United States of America);
HRW	Human Rights Watch, New York (United States of America);
ICTUR	International Centre for Trade Union Rights, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ITUC	International Trade Union Confederation, Brussels (Belgium);
JAI	Just Atonement Inc., New York (United States of America);
UBINIG	Unnayan Bikolper NitiNirdharoni Gobeshona, Dhaka (Bangladesh);
UNDUPRC	The University of Notre Dame UPR Clinic, Washington DC (United States of America);
WCC-CCIA	World Council of Churches Commission of the Churches on International Affairs, Geneva (Switzerland).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Inclusive Bangladesh Dhaka (Bangladesh); Prantoz Foundation, Dhaka (Bangladesh);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Bangladesh Dalit and Excluded Rights Movement (BDERM), Dhaka (Bangladesh); Nagorik Uddyog (NU) (Citizens' Initiative), Dhaka (Bangladesh); PARITTRAN, Lakshmanpur (Bangladesh); DALIT, Khulna (Bangladesh); International Dalit Solidarity Network (IDSN), Copenhagen (Denmark);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Marist Foundation for International Solidarity (FMSI), Queensland (Australia); Centre Catholique International de Genève (CCIG), Geneva (Switzerland); Marist Brothers Trust Bangladesh, New York (United States of America);
JS4	Joint submission 4 submitted by: Center for Participatory Research and Development (CPRD), Dhaka (Bangladesh); ActionAid Bangladesh, Dhaka (Bangladesh); AOSED, Khulna (Bangladesh); Concern Worldwide, Dublin (Ireland); Center for Participatory Research and Development (CPRD), Dhaka (Bangladesh); Diakonia, Dhaka (Bangladesh); Development

- Organization of the Rural Poor (DORP), Mirpur (Bangladesh); HEKS EPER, Dhaka (Bangladesh); HELVETAS Bangladesh, Dhaka (Bangladesh), International Center for Climate Change and Development (ICCCAD), Dhaka (Bangladesh); Islamic Relief, Dhaka (Bangladesh); Manusher Jonno Foundation (MJF), Dhaka, (Bangladesh); NETZ Partnership for Development and Justice, Dhaka (Bangladesh); Practical Action, Dhaka (Bangladesh); Shariatpur Development Society (SDS), Dhaka (Bangladesh); Shushilan, Dhaka (Bangladesh), WaterAid, Dhaka (Bangladesh); Young Power in Social Action (YPSA), Chattogram (Bangladesh);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience (CAP LC), Paris (France); International Human Rights Committee (IHRC), Surrey, (England);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Asian Legal Resource Centre, Hong Kong (China), Committee to Protect Journalists, New York (United States of America) and Robert F. Kennedy Human Rights (RFK Human Rights), Washington DC, (United States of America);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** CIVICUS: World Alliance for Citizen Protection, Johannesburg, (South Africa); Asian Legal Resource Centre, Hong Kong (China);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** The Asian Pacific Resource & Research Centre for Women (ARROW), Kuala Lumpur, (Malaysia); Right Here, Right Now, Kuala Lumpur (Malaysia); Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland); **endorsed by:** BRAC, Dhaka (Bangladesh); Naripokkho, Dhaka (Bangladesh); Oboyob – Diversity Circle, Dhaka (Bangladesh); RHSTEP, Dhaka (Bangladesh); Nagorik Uddyog, Dhaka (Bangladesh);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** South Asia Forum for Freedom of Religion or Belief (SAFFoRB), Mumbai, (India); Bangladesh Hindu Buddhist Christian Unity Council (BHBCUC), Dhaka (Bangladesh);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Council of Minorities (COM), Dhaka (Bangladesh); Rohingya Human Rights Initiative (R4R) Delhi (India), Free Rohingya Coalition (FRC), London (England); Namati, Nationality for All (NFA), Lalitpur (Nepal); The Global Campaign for Equal Nationality Rights (GCENR), New York (USA); The Institute on Statelessness and Inclusion (ISI), Eindhoven, (Netherlands);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Consortium for Street Children, London (United Kingdom); global CLARISSA consortium member, London (United Kingdom); Grambangla Unnayan Committee, Dhaka (Bangladesh); Terres des Hommes Aide à l'enfance dans la monde – Fondation, Lausanne (Switzerland); Child Hope UK, London (United Kingdom);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** The Human Rights Forum Bangladesh (HRFB), Dhaka (Bangladesh); Acid Survivors Foundation (ASF), Dhaka (Bangladesh); Association for Land Reform and Development (ALRD), Dhaka (Bangladesh); Bandhu Social Welfare Society (Bandhu), Dhaka (Bangladesh); Bangladesh Indigenous Peoples, Dhaka (Bangladesh); Bangladesh Legal Aid and Services Trust (BLAST), Dhaka (Bangladesh); Bangladesh Dalit AND Excluded Rights Movement (BDERM), Dhaka (Bangladesh); Bangladesh Institute of Labour Studies (BILS), Dhaka (Bangladesh); Bangladesh Mahila Parishad (BMP), Dhaka (Bangladesh); Friends Association for Integrated Revolution (FAIR), Kushtia (Bangladesh); Karmojibi Nari (KN), Dhaka (Bangladesh); Kapaeeng Foundation (KF), Dhaka (Bangladesh); Nagorik Uddyog, Dhaka (Bangladesh),

- Manusher Jonno Foundation (MJF), Dhaka (Bangladesh), Naripokkho, Dhaka (Bangladesh), National Alliance of Disabled peoples' Organizations (NADPO), Dhaka (Bangladesh); Step Towards Development (Steps), Dhaka (Bangladesh); Nijera Kori, Dhaka (Bangladesh), Transparency International Bangladesh (TIB), Dhaka (Bangladesh); Women with Disabilities Development Foundation (WDDF), Dhaka (Bangladesh);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** The Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America); The Asian Legal Resource Center, Hong Kong (China); Odhikar Dhaka (Bangladesh); Anti-Death Penalty Asia Network, Selangor (Malaysia); Capital Punishment Justice Project, Melbourne (Australia); International Federation for Human Rights, Paris, (France); The World Coalition Against the Death Penalty, London (United Kingdom);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Anti-Slavery International (ASI), London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); Ovivashi Karmi Unnayan Program (OKUP), Dhaka (Bangladesh);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Simavi, Amsterdam, (Netherlands); Development Organisation for the Rural Poor (DORP), Dhaka (Bangladesh); GRAUS (Gram Unnayan Sangathon), Bandarban (Bangladesh); Practical Action, Dhaka (Bangladesh); Tahzingdong, Bandarban Hill District, (Bangladesh); Uttaran, Dhaka (Bangladesh);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Set my people free, Gnosjo (Sweden); Jubilee Campaign, Virginia (United States of America); Christian freedom international, Virginia (United States of America);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Indigenous Peoples Rights International (IPRI), Baguio (Philippines); Chittagong Hill Tracts Jumma Refugees Welfare Association, Chittagong Division (Bangladesh); Campaign for Humanity Protection (CHP), New Delhi (India); CHT* Indigenous Peoples Council of Canada, Toronto (Canada);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** The Solidarity group for Bangladesh, Hong Kong, (China); comprises the following organizations: The Advocates for Human Rights (The Advocates), Minnesota (United States of America); Anti-Death Penalty Asia Network (ADPAN), Hong Kong, (China); Asian Federation Against Involuntary Disappearances (AFAD), Manila, (Philippines), Asian Forum for Human Rights and Development (FORUM-ASIA), Bangkok (Thailand); Asian Legal Resource Centre (ALRC), Hong Kong, (China); Asian Network for Free Elections (ANFREL), Bangkok (Thailand); Capital Punishment Justice Project (CPJP), Melbourne (Australia); International Coalition Against Enforced Disappearances (ICAED), Paris, (France); FIDH – International Federation for Human Rights, Paris, (France); Maayer Daak, Bangladesh, Dhaka (Bangladesh); Odhikar, Dhaka (Bangladesh); Robert F. Kennedy Human Rights, Washington DC, (United States of America); World Organisation Against Torture (OMCT), Geneva, (Switzerland);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** Child Rights Advocacy Coalition in Bangladesh Child Rights Advocacy Coalition in Bangladesh (CRAC,B), Dhaka (Bangladesh); Joining Forces Bangladesh (JFB), Dhaka (Bangladesh); Ain o Salish Kendra (ASK), Dhaka (Bangladesh); National Girls Child Advocacy Forum (NGCAF), Dhaka (Bangladesh); ActionAid Bangladesh, Dhaka (Bangladesh); Plan International Bangladesh, Dhaka (Bangladesh); Bangladesh Shishu Adhikar Forum (BSAF), Dhaka (Bangladesh); Save the Children,

Dhaka (Bangladesh); Child Rights Governance Assembly (CRGA), Dhaka (Bangladesh); Terre des Hommes Netherlands, Haag (Netherlands); Education and Development Foundation – Educo, Dhaka (Bangladesh); World Vision Bangladesh, Dhaka (Bangladesh); SOS Children’s Villages, Dhaka (Bangladesh);

JS20 **Joined submission 20 submitted by:** Kapaeeng Foundation (KF), Dhaka (Bangladesh); Asia indigenous peoples pact (AIPP), Chiang Mai (Thailand); International work group for indigenous affairs (IWGIA), Copenhagen (Denmark).

National human rights institution:

NHRC National Human Rights Commission, Dhaka, Bangladesh.

³ *The following abbreviations are used in UPR documents:*

ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
OP-CAT	Optional Protocol to Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

⁴ FIAN, para. 1 and 2.

⁵ CGNK, pp. 3–4; HRF, para. 30(d); JS12, p. 2; HRW, para. 5; AI, paras. 6, 44 and 52, JS16, p. 3 and JS18, para. 56.

⁶ JS18, para. 56; JS13, p. 5 and HRF, para. 30(d).

⁷ JS18, para. 56(iv); JS13, p. 6.

⁸ JS16, p. 3 and JS18, para. 56(iv).

⁹ JS19, p. 20; JS12, p. 17; JS11, p. 6 and JS16, p. 3.

¹⁰ JS16, p. 3.

¹¹ HRW, para. 23.

¹² JS10, p. 13.

¹³ JS12, p. 24; JS19, p. 17.

¹⁴ JS9, p. 10; JS20, para. 7(a).

¹⁵ JS18, paras. 19–21 and 56(vii and xiii); JS7, paras. 6.5, 6.6.; JS12, p. 2; HRW, para. 5.

¹⁶ JS18, paras. 19–21 and 56(vii and xiii).

¹⁷ JS18, paras. 19–21 and 56(vii and xiii); HRW, para. 5; AI, para. 4 and 44.

¹⁸ JS18, paras. 19–21 and 56(vii and xiii); HRW para. 4.

¹⁹ JS9, p. 10.

²⁰ HRW, para. 5.

²¹ HRW, para. 5.

²² AI, para. 10 and 53; JS12, p. 2.

²³ NHRCB, para. 45; JS18, paras. 19–21 and 56(vii and xiii).

²⁴ NHRCB, para. 45.

²⁵ JS7, paras. 6.5, 6.6.

²⁶ JS19, pp. 6–7.

²⁷ JS18, paras. 15–18.

²⁸ JS18, paras. 10–11 and 56(v, vi).

²⁹ JS18, paras. 10–11 and 56(v, vi); JS17, p. 10; JS12, p. 12.

³⁰ HRF, paras. 4–8; UNDUPRC, para. 3.

³¹ JS7, para. 2.2; ITUC p. 6.

³² ADF, paras. 5–9.

³³ FIAN, para. 7 and JS20, para. 27.

³⁴ JS20, para. 4.

³⁵ AI, paras. 11–12.

³⁶ AI, paras. 11–12.

³⁷ AI, para. 28.

³⁸ AI, paras. 8, 17 and 38–39; JS13, para. 6 and 9; JS18, paras. 53–56(xiv).

- ³⁹ CGNK, pp. 3–4.
⁴⁰ NHRCB, p. 3.
⁴¹ AI, paras. 3, 4, 21–24 and 43–44; JS18, paras. 22–23; HRW, para. 1; FLD, pp. 2, 5 and 8.
⁴² AI, paras. 3, 4, 21–24 and 43–44; JS18, paras. 22–23; HRW, para. 1; FLD, pp. 2, 5 and 8.
⁴³ JS13, para. 21.
⁴⁴ NHRCB, p. 4.
⁴⁵ JS18, paras. 18, 26–29 and 56(ii–v); HRW, para. 3; HRF, para. 26.
⁴⁶ JS18, paras. 26–29 and 56(ii, iii and v); HRW, paras. 2–5.
⁴⁷ HRW, paras. 2–5.
⁴⁸ AI, para. 37; JS20, para. 32.
⁴⁹ JS18, paras. 30–32.
⁵⁰ JS13, para. 2.
⁵¹ AI, para. 36.
⁵² JS18, para. 6.
⁵³ JS9, p. 7.
⁵⁴ JS9, pp. 9, 10; JS16, p. 10.
⁵⁵ JS16, pp. 7, 10 and 12.
⁵⁶ ECLJ, p. 1 and 5; ADF, paras. 4–13. and 29.
⁵⁷ JS18, paras. 8–9 and 56(vi).
⁵⁸ AI, paras. 2, 7, 18–20, 28, 30, 40–42; HRF, para. 30(c); ECLJ, p. 1 and 5; ADF, paras. 4–13; JS18, paras. 12–13 and 56(viii); Article 19, paras. 2, 7, 14, 19, 23, 26, and 30–32; HRW, paras. 6–8; FLD, para. 6.
⁵⁹ JS7, paras. 1.5, 1.6, 6, 16.1, 16.2, 16.3, 6.4; JS6, paras. 1, 2, 3, 8, and IV; Article 19, paras. 2, 7, 14, 19, 23, 26, and 30–32.
⁶⁰ ITUC, pp. 3–7; ICTUR, pp. 3–5 and 7–8.
⁶¹ BCN, para. 25 and 42.
⁶² JS7, para. 4.10; Article 19, para. 30.
⁶³ JS7, para. 4.10.
⁶⁴ JS6, para. 12 and IV.
⁶⁵ JS10, para. 25, and p. 13.
⁶⁶ JS14, p. 14.
⁶⁷ JS14, p. 14.
⁶⁸ ICTUR, p. 2 and ITUC, p. 6 and 7.
⁶⁹ ICTUR, p. 2.
⁷⁰ JS2, para. 28.
⁷¹ JS12, p. 11.
⁷² JS11, p. 5.
⁷³ UBINIG, p. 1; JS12, p. 9.
⁷⁴ JS12, p. 9.
⁷⁵ JS15, p. 5.
⁷⁶ JS12, p. 8.
⁷⁷ JS8, paras. 9, 10, 11, 15, 21, 46, and p. 15; JS19, p. 11–12.
⁷⁸ JS15, p. 9.
⁷⁹ JS15, p. 10.
⁸⁰ BCN, paras. 5, 7, 14, 15 and 30.
⁸¹ BCN, paras. 16, 31–32 and 34.
⁸² BCN, para. 26 and 43.
⁸³ BCN, para. 13 and 36.
⁸⁴ JS20, para. 26.
⁸⁵ JS4, pp. 1, 2.
⁸⁶ JS14, p. 13.
⁸⁷ JAI, pp. 1–2 and 5–6.
⁸⁸ JS19, p. 18.
⁸⁹ AI, para. 47.
⁹⁰ HRW, paras. 9–14.
⁹¹ HRW, paras. 9–14.
⁹² UNDUPRC, para. 14.
⁹³ BCN, paras. 5, 7, 14, 15 and 30.
⁹⁴ GPEVAC, pp. 1–4; JS3, paras. 3–6; JS19, pp. 8–10.
⁹⁵ JS3, paras. 3–6.
⁹⁶ BCN, para. 22 and 40; JS19, p. 10–11.
⁹⁷ JS19, p. 10 and 13; BCN, para. 20 and 39.
⁹⁸ BCN, para. 20 and 39.
⁹⁹ JS19, p. 9–10.

- ¹⁰⁰ JS19, p. 10 and 17.
¹⁰¹ JSP3, paras. 21, 28; JS19, pp. 16–17.
¹⁰² JS11, p. 5.
¹⁰³ JS3, paras. 29, 34; JS19, pp. 11–12; BCN, para. 21 and 39.
¹⁰⁴ JS3, paras. 29, 34.
¹⁰⁵ JS19, pp. 11–12; BCN, para. 21 and 39.
¹⁰⁶ HRW, para. 28.
¹⁰⁷ HRW, para. 28.
¹⁰⁸ HRW, para. 28.
¹⁰⁹ BCN, para. 10 and 33.
¹¹⁰ BCN, para. 10 and 33.
¹¹¹ JS19, p.15.
¹¹² AI, paras. 27, 29–30 and 45–47; WCC-CCIA, p. 2; UNDUPRC, para. 7.
¹¹³ AI, paras. 27, 29–30 and 45–47.
¹¹⁴ BCN, para. 17 and 37; JS20, paras 25 and 26(d).
¹¹⁵ JS2, pp. 4, 5, 10, 11, 16; JS5, p. 3 and 4; JS9, pp. 9, 10; JS20 para. 6.
¹¹⁶ JS2, pp. 4, 5, 10, 11, 16.
¹¹⁷ JS5, p. 3 and 4.
¹¹⁸ JS9, pp. 9, 10; JS16, p. 10.
¹¹⁹ HRW, paras. 24–26; FIAN, paras. 3–10, 12–14 and 19; WCC-CCIA, p. 3; JS17, paras. 3, 4, 7, 11, and p. 10; JS20, paras. 8, 19 and 20.
¹²⁰ JS20, para. 21(a) (b).
¹²¹ JS20, para. 27.
¹²² HRW, paras. 24–26; FIAN, paras. 3–10, 12–14 and 19; JS17, paras. 3, 4, 7, 11, and p. 10.
¹²³ JS20, para. 6.
¹²⁴ JS20, para. 13(e).
¹²⁵ JS20, para. 29(a).
¹²⁶ JS17, paras. 5, 20, 23, 30, 34, 36, and p. 10; JS20, paras. 17, 18, 30, 31,32 and 33.
¹²⁷ JS20, para. 13(c).
¹²⁸ JS20, para. 18(a).
¹²⁹ JS20, para. 26(a).
¹³⁰ JS20, para. 33.
¹³¹ BoB, pp. 2–7.
¹³² HRW, para. 27.
¹³³ HRW, para. 27; BoB, pp. 2–7.
¹³⁴ JS1, p. 3.
¹³⁵ JS8, paras. 51–54, and p. 14.
¹³⁶ HRW, para. 23.
¹³⁷ JS10, para. 23, and pp. 12, 13; WCC-CCIA, p. 4.
¹³⁸ BCN, paras. 18, 19 and 38; HRW, paras. 15–23.
¹³⁹ AI, paras. 33–34 and 49–51; BCN, paras. 18, 19 and 38; HRW, paras. 15–23; JS10, para. 23, and pp. 12, 13.
¹⁴⁰ HRW, paras. 15–23.
¹⁴¹ HRW, paras. 15–23.
¹⁴² AI, paras. 33–34 and 49–51.
¹⁴³ JS10, para. 24, and p. 13.
¹⁴⁴ JS10, paras. 20, 21, and p. 12.
¹⁴⁵ JS10, para. 22, and p. 12; WCC-CCIA, pp. 3–4.