



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному периодическому обзору
Сорок четвертая сессия
6–17 ноября 2023 года

Резюме материалов по Германии, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора и итогов проведения предыдущего обзора¹. В докладе содержится резюме материалов, представленных 36 заинтересованными сторонами² в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документации. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, предоставленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Немецкий институт по правам человека выделил, в частности, следующие вопросы для рассмотрения в рамках обзора по Германии:

а) конституционный запрет на «дискриминацию по расовому признаку» оказался в значительной степени неэффективным при его ограничительном толковании государственными органами и судами, что связано с непониманием современных форм расизма. Внесение поправки в Основной закон Федеративной Республики Германия (Основной закон) путем замены слова «раса» в пункте 3 статьи 3 на «расовая дискриминация» способствовало бы обеспечению защиты в соответствии с международным правом прав человека³;

б) Основной закон не запрещает дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности; лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди, а также квиры и другие небинарные люди (ЛГБТКИ+ люди) особенно страдают от дискриминации, отторжения и преступлений на почве ненависти⁴;

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



с) отсутствует систематический контроль за осуществлением 89 мер по борьбе с расизмом и правым экстремизмом, принятых федеральным правительством в 2021 году, а в органах государственной власти, особенно в полиции, наблюдается сопротивление решению проблемы структурного и институционального расизма⁵; кроме того, за исключением создания должности Комиссара по борьбе с антицыганизмом, правительством не были приняты последующие меры в связи с рекомендациями Независимой комиссии по борьбе с антицыганизмом⁶;

d) в федеральном парламенте и парламентах земель представлены расистские и правоэкстремистские позиции; будущее законодательство о государственном финансировании политических партий должно исключать партии, пропагандирующие расизм⁷;

e) увеличилось число людей, подверженных риску бедности, особенно среди детей из семей с одним родителем, лиц из мигрантской и беженской среды, а также пожилых⁸;

f) Закон об охране климата с внесенными в него поправками должен подтвердить ответственность всех секторов за сокращение объема выбросов парниковых газов; «стратегия предупредительной адаптации» и планируемое федеральное законодательство по адаптации к изменению климата должны содержать конкретные, измеримые и обязательные цели⁹;

g) необходимо разработать комплексную стратегию по борьбе со всеми формами насилия в отношении женщин и выработать новый подход к финансированию женских приютов и специализированных служб поддержки¹⁰;

h) медицинские работники должны быть информированы о проблеме дискриминации лиц с инвалидностью. Лечение лиц с инвалидностью должно быть включено в программу подготовки медицинского персонала, а в будущем плане действий по созданию разнообразной и инклюзивной системы здравоохранения особое внимание должно уделяться доступности гинекологических услуг для женщин с инвалидностью¹¹;

i) необходима стратегия обеспечения инклюзии в системе образования, особенно в связи с тем, что более половины учащихся с особыми потребностями продолжают обучаться в специальных школах¹²;

j) существует настоятельная потребность в общественных службах охраны психического здоровья детей в свете непропорционально сильного воздействия на них режима изоляции и закрытия школ, введенных в числе других ограничений во время пандемии COVID-19¹³; и

k) меры, направленные на интеграцию украинских беженцев, включающие выбор места жительства, немедленный доступ к рынку труда и зачисление детей в школы без каких-либо промедлений, должны применяться и к беженцам из всех других стран¹⁴.

III. Информация, предоставленная другими заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств и сотрудничество с правозащитными механизмами

3. В СП5 выражено сожаление в связи с тем, что Германия не рассмотрела возможность ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей¹⁵.

4. В СП4 говорится, что Германия мало что сделала для выполнения принятого обязательства участвовать в переговорах по ядерному разоружению по статье VI Договора о нераспространении ядерного оружия и продолжает воздерживаться при голосовании по резолюциям Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных

Наций по ядерному разоружению, включая последнюю резолюцию от 13 декабря 2022 года¹⁶.

5. В СП6 указано, что Германия еще не рассмотрела вопрос о необходимости сохранения своих двух существенных оговорок к Конвенции о статусе апатридов 1954 года в соответствии с обязательством, о котором она заявила на этапе заседаний высокого уровня Совета по правам человека по вопросу о безгражданстве в 2019 году¹⁷.

В. Национальные рамки защиты прав человека

1. Конституционная и законодательная база

6. В СП5 содержится призыв к включению положений о правах детей в Основной закон¹⁸. Организация «Фрауэн Акцион Мюнхен» (ФАМ) заявила, что в немецком языке нет слова «гендер», поэтому в пункте 3 статьи 3 Основного закона используется слово «пол», которое теперь будет заменено на «половую идентичность». Это означает, что каждый, кто «воспринимает себя» женщиной, будет иметь те же права, что и человек, являющийся женщиной по рождению, что воспрепятствует достижению равенства между мужчинами и женщинами¹⁹.

7. Ссылаясь на соответствующие правовые положения и отмечая отсутствие законодательно закрепленного определения домашнего насилия, участники проекта «УПО», осуществляемого на базе Бирмингемского городского университета (УПО-БГУ), указали, что Германии было бы целесообразно дополнить существующие законы и меры защиты законодательно закрепленным определением домашнего насилия²⁰.

8. Отмечая внесение в 2016 году поправок в Уголовный кодекс в отношении преступлений на сексуальной почве, Группа экспертов Совета Европы по действиям против насилия в отношении женщин и домашнего насилия (ГРЕВИО-СЕ) заявила, что концептуализация преступлений изнасилования и насильственных действий сексуального характера как действий, совершенных против распознаваемой воли жертвы, не в полной мере соответствует стандарту криминализации всех сексуальных актов, совершаемых без согласия, а именно принципу, согласно которому согласие должно быть дано добровольно в результате свободного волеизъявления лица, при этом такое волеизъявление должно оцениваться в контексте всех сопутствующих обстоятельств²¹.

9. ГРЕВИО-СЕ сочла определение сексуального домогательства, содержащееся в Уголовном кодексе, ограничительным и призвала Германию обеспечить включение в Уголовный кодекс таких составов преступления, как вербальные и невербальные сексуальные домогательства, сохранять бдительность в отношении цифрового насилия и предпринять необходимые шаги для борьбы с новыми и возникающими формами сексуального домогательства²².

10. В СП5 Германии было рекомендовано принять закон, обеспечивающий защиту от цифрового насилия, предусматривающий получение судебных ордеров на блокировку учетных записей и позволяющий организациям гражданского общества инициировать судебные разбирательства²³.

11. Ряд заинтересованных сторон подняли вопросы, связанные с предлагаемым «Законом о самоопределении» (Selbstbestimmungsgesetz), который позволит людям менять свою «половую принадлежность» путем подачи в регистрационные органы заявления о том, что их «гендерная идентичность» не соответствует их «половой принадлежности», без предоставления медицинской справки или проведения какого-либо обследования. Принятие предлагаемого законопроекта поставит под угрозу сексуальные и репродуктивные права женщин и девочек; затруднит обеспечение равенства женщин и мужчин; позволит несовершеннолетним начиная с 14-летнего возраста менять свою половую принадлежность без согласия родителей или опекунов; и запретит раскрытие информации о биологическом поле человека²⁴.

12. ГРЕВИО-СЕ призвала Германию: ввести уголовную ответственность за умышленное принуждение или склонение женщины или девочки к калечащим операциям на женских половых органах²⁵; и ввести уголовную ответственность за все действия, серьезно нарушающие психологическую целостность человека²⁶.

13. Отметив, что в настоящее время разрабатывается новый закон о контроле над экспортом оружия, авторы СП5 настоятельно призвали Германию, в частности, запретить экспорт оружия в страны, вовлеченные в вооруженные конфликты, а также страны, в которых были зарегистрированы серьезные нарушения прав человека, тем более что Германия уже экспортировала оружие в страны, вовлеченные в вооруженные конфликты²⁷.

14. Организация «Репортеры без границ» (РБГ) отметила, что предложенный закон о защите информаторов, призванный улучшить защиту лиц, сообщающих о нарушениях, затруднит раскрытие конфиденциальной информации, даже если она может быть обоснованно классифицирована как представляющая общественный интерес²⁸.

15. Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью (ЕКРН) выразила обеспокоенность тем, что интерсексуальные дети и младенцы подвергаются ненужным с медицинской точки зрения и несрочным операциям и лечению, и рекомендовала принять законодательство, запрещающее такие операции и лечение²⁹.

2. Институциональная инфраструктура и меры политики

16. Ссылаясь на свою рекомендацию о прозрачности парламентского процесса и приветствуя вступление в силу 1 января 2022 года Закона о реестре лоббистов, Группа государств СЕ по борьбе с коррупцией (ГРЕКО СЕ) отметила, что этот закон предусматривает обязательства для представителей особых интересов, а не для членов парламента. Она пришла к выводу, что данная рекомендация остается выполненной только частично³⁰.

17. ЕКРН рекомендовала Германии, в частности, расширить мандат Федерального агентства по борьбе с дискриминацией, включив в него борьбу с языком ненависти, дискриминацией по цвету кожи, языку, гражданству и гендерной идентичности, а также интерсекционной дискриминацией³¹.

18. ЕКРН рекомендовала создать согласованную систему организаций, оказывающих жертвам дискриминации эффективную поддержку, а землям — учредить независимые органы по вопросам равенства³². В ходе промежуточного обзора хода осуществления рекомендаций в 2022 году ЕКРН пришла к выводу, что данная рекомендация была частично выполнена³³.

С. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

19. В СП5 говорится, что Германии необходимо обеспечить гендерное равенство, в том числе путем приведения национального антидискриминационного законодательства в соответствие с законодательством Европейского союза и стандартами в области прав человека. Германии следует также отстаивать права чернокожих, представителей коренных народов и «людей цвета», ЛГБТКИ*+ сообществ и других групп, подвергающихся маргинализации и системной дискриминации³⁴.

20. Отмечая меры, принятые для поощрения толерантности и межкультурного диалога, Консультативный комитет по Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств (ККРК СЕ) призвал Германию тщательно выполнять планы действий по борьбе с расизмом и правым экстремизмом³⁵.

21. ККРК СЕ настоятельно призвал Германию устранить структурное неравенство, с которым сталкиваются синти и рома, с помощью скоординированного подхода и целенаправленных мер политики, выработанных с учетом фактических данных; а также решить проблему тиражирования стереотипного образа синти и рома средствами массовой информации³⁶.

22. Приветствуя создание Управления Комиссара по борьбе с антицыганизмом, авторы СП5 заявили о необходимости разработки и реализации государственных программ, способствующих признанию антицыганизма как формы расистской дискриминации в отношении синти и рома³⁷.

23. ЕКРН определила расовое профилирование как использование полицией таких признаков как «раса», цвет кожи, язык, религия, гражданство или национальное или этническое происхождение при принятии решений о необходимости контроля, слежки или проведения следственных действий без объективного и разумного обоснования и рекомендовала Германии ввести «стандарт разумного подозрения» для обоснования таких действий. ЕКРН также отметила, что законы, предоставляющие полиции полномочия проводить проверку личности без подозрений, основанных на объективных критериях, создают питательную среду для расового профилирования³⁸. Организация «Международная амнистия» (МА) заявила, что принятые меры по борьбе с расовым профилированием со стороны полиции недостаточны и что стандарт разумного подозрения еще не установлен³⁹.

24. ККРК СЕ отметил, что, несмотря на некоторые меры, принятые властями, дискриминационные действия полиции, такие как ссылки на (предполагаемое) этническое происхождение подозреваемых при сообщении о преступлениях, расследования, основанные на общих подозрениях, и случаи насилия со стороны полиции продолжают иметь место. Он призвал власти незамедлительно расследовать на транспарентной основе все случаи предполагаемого неправомерного поведения сотрудников полиции и надлежащим образом наказывать виновных в дискриминационных действиях⁴⁰.

25. Ссылаясь на свою публикацию 2020 года, Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ ОБСЕ) напомнило, что на ранней стадии пандемии коронавируса в Германии имели место случаи нетерпимости и дискриминации в отношении лиц азиатского происхождения (или воспринимаемых как лица азиатского происхождения)⁴¹.

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу от пыток

26. Отметив, что в 2022 году полиция Баварии осуществила превентивное задержание нескольких десятков климатических активистов, МА заявила, что задержание людей с целью недопущения их участия в акциях протеста может представлять собой произвольное задержание⁴².

27. Европейский комитет по предупреждению пыток (ЕКПП) рекомендовал федеральным властям и властям всех земель, в частности, обеспечить, чтобы все лишённые свободы лица пользовались правом сообщить о своем задержании с момента их лишения свободы⁴³, и чтобы в случае, если они будут оставлены под стражей на ночь, им предоставлялись чистый матрас и одеяла⁴⁴.

28. Напоминая о своих неоднократных опасениях по поводу использования механических средств сдерживания (Fixierung — фиксации) в отношении лиц, задержанных сотрудниками полиции, ЕКПП призвал прекратить использование фиксации в полицейских учреждениях⁴⁵.

29. В СП9 отмечено, что в случаях причинения физического вреда сотрудниками полиции при исполнении служебных обязанностей не все пострадавшие обращаются с жалобами, поскольку предполагают, что эффективных мер по ее рассмотрению принято не будет. Лишь немногие механизмы рассмотрения жалоб, относящиеся к компетенции земель, имеют действительно независимый характер⁴⁶.

30. ККРК СЕ выразил обеспокоенность продолжающимся увеличением числа преступлений на почве ненависти и других политически мотивированных преступлений против «видимых меньшинств», евреев, мусульман, синти и рома, а также лужицких сербов⁴⁷. МА также выразила обеспокоенность значительным увеличением числа преступлений на почве ненависти, отметив, что в ходе предыдущего обзора Германия поддержала рекомендации по борьбе с преступлениями на почве ненависти⁴⁸. ККРК СЕ призвал власти создать всеобъемлющие механизмы сообщения о преступлениях на почве ненависти и активизировать усилия по предотвращению и расследованию подобных инцидентов и наказанию виновных⁴⁹.

31. Отметив, что в ходе предыдущего обзора Германия поддержала рекомендации по борьбе с исламофобией, Организация защиты жертв насилия (ОЗЖН) выразила обеспокоенность высоким уровнем преступлений, совершаемых в отношении мусульман⁵⁰. Международный фонд «Свидетели Ашуры» (МФСА) отметил обострение проблемы дискриминации мусульман⁵¹.

32. Подчеркивая, что режим одиночного заключения может привести к бесчеловечному и унижающему достоинство обращению, ЕКПП рекомендовал Германии обеспечить, чтобы заключенные, изолированные от других заключенных по соображениям безопасности, могли ежедневно участвовать в программе целенаправленных занятий, проводимых по мере возможности за пределами камер и предполагающих полноценные контакты с людьми⁵².

33. МФСА отметил рост числа мотивированных ксенофобскими настроениями нападений на беженцев и на приюты для беженцев и просителей убежища⁵³. Европейская ассоциация в защиту прав и свобод (ЕАЗПС) заявила, что беженцы и просители убежища подвергаются нападениям в лагерях и в повседневной жизни, причем, согласно статистике, каждый день подвергаются нападениям не менее двух человек⁵⁴.

Международное гуманитарное право

34. В СП8 говорится, что на одной из немецких авиабаз было размещено ядерное оружие и что немецкие летчики прошли обучение по его применению⁵⁵. Скоординированная отработка сброса ядерных бомб в ходе ежегодных маневров Организации Североатлантического договора (НАТО) «Стойкий полдень» свидетельствовала о готовности Германии применить это оружие в случае конфликта⁵⁶.

35. В СП4 отмечено, что участие Германии в угрозе применения ядерного оружия, а также в планировании и подготовке его применения в рамках ее членства в НАТО нарушает ее международно-правовые обязательства. Эти обязательства подкрепляются международным правом, применимым к вооруженным конфликтам, которое включает в себя международное гуманитарное право (*jus in bello*, право войны) и право мира и безопасности, в том числе статью 2 Устава Организации Объединенных Наций (*jus ad bellum*, право объявлять войну)⁵⁷.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

36. ГРЕКО СЕ отметила отсутствие прогресса в выполнении своей предыдущей рекомендации о мерах по повышению прозрачности и усилению контроля за вторичной деятельностью судей и пришла к выводу, что эта рекомендация остается частично выполненной⁵⁸.

37. ЕКПП рекомендовал Германии обеспечить, среди прочего, чтобы все лишённые свободы лица получали исчерпывающую информацию о своих основных правах с момента заключения под стражу; имели фактический доступ к адвокату в течение всего времени содержания под стражей в полиции, а неимущие лица могли воспользоваться бесплатным юридическим представительством; чтобы задержанные несовершеннолетние не подвергались допросу полицией и не были обязаны подписывать какие-либо заявления, связанные с предполагаемым правонарушением, в

отсутствие адвоката и, что является принципиальным моментом, взрослого, пользующегося их доверием⁵⁹.

38. Отметив, что в судебных процессах, затрагивающих детей, должно быть заслушано мнение югендамта (управления по делам молодежи), авторы СПЗ заявили, что представители югендамта не являются ни экспертами, ни свидетелями, а роль югендамта недостаточно определена⁶⁰.

39. В СП5 отмечается, что в случаях преступлений на почве ненависти правоохранительные и судебные органы не имеют достаточной квалификации для распознавания мотивов ненависти и расистских предрассудков⁶¹. ЕКРН рекомендовала проводить обучение сотрудников полиции, прокуроров и судей по вопросам распознавания и расследования преступлений на почве ненависти, включая наказуемые высказывания на почве ненависти, и назначения наказания за них⁶².

40. В СП5 отмечается, что распространенные гендерные стереотипы и мифы об изнасиловании часто приводят к тому, что о сексуальных преступлениях не сообщается, а если сообщается, то они не получают надлежащего рассмотрения в судебном порядке, а сама процедура разбирательства травмирует жертв. Судей, прокуроров и других специалистов необходимо обучать ведению подобных дел⁶³.

41. ГРЕВИО-СЕ призвала Германию установить строгие руководящие принципы судебного преследования за физическое насилие со стороны интимного партнера, помимо прочих мер; сократить сроки рассмотрения органами прокуратуры дел о насилии в отношении женщин и домашнем насилии; обеспечить назначение судебно-медицинской экспертизы не только в случаях сексуального насилия, но и в случаях домашнего насилия; а также соблюдать принципы конфиденциальности и рабочей этики при обращении с аудиовизуальными записями свидетельских показаний⁶⁴.

42. МА напомнила, что Германия, признав в 2021 году зверские преступления колониализма, совершенные в Намибии в отношении народов гереро и нама, геноцидом, тем не менее, прямо заявила, что из признания моральной ответственности не могут вытекать правопритязания в отношении компенсации. МА отметила, что требования справедливости и возмещения ущерба должны быть рассмотрены конструктивным образом⁶⁵.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

43. Организация РБГ заявила, что со времени предыдущего обзора резко возросло количество физических нападений на журналистов и что журналисты не получают адекватной поддержки со стороны полиции; отмечается недостаточная подготовленность сотрудников полиции к работе с представителями СМИ и решению вопросов, затрагивающих свободу прессы; в Интернете проводятся вызывающие озабоченность клеветнические и ненавистнические кампании, направленные против журналистов; правоохранительные органы показали себя неспособными выявлять случаи цифрового насилия и обеспечивать судебное преследование за такое насилие; журналисты постоянно подвергаются угрозе цифровой слежки со стороны властей⁶⁶.

44. В СП5 говорится, что новое законодательство расширяет надзорные полномочия спецслужб, полиции и правоохранительных органов и что в это законодательство необходимо внести поправки, чтобы исключить чрезмерный надзор, угрожающий чувствительной журналистской работе и источникам информации⁶⁷.

45. ККРК СЕ призвал Германию обеспечить более широкую представленность лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, в органах, регулирующих деятельность СМИ, с должным учетом независимости и культурного разнообразия соответствующих органов⁶⁸.

46. Альянс в защиту свободы (АЗС) заявил, что статья 15 Федерального закона о собраниях и шествиях 1953 года и законы, принятые несколькими землями, разрешают вводить условия проведения публичных мероприятий или налагать на проведение публичных мероприятий ограничения, если таковые представляют угрозу общественной безопасности или общественному порядку. Он подчеркнул растущее

давление на власти с целью ограничения свободы выражения мнений и собраний вблизи учреждений, предоставляющих услуги по проведению аборт⁶⁹.

47. В СП5 говорится, что женщины недостаточно представлены в политических партиях, парламентах, на руководящих должностях и в органах, принимающих решения, и что Германии следует обеспечить их полноценное участие на всех уровнях социально-экономической и политической жизни⁷⁰.

48. БДИПЧ ОБСЕ заявило, что его группа экспертов по выборам наблюдала за выборами в Федеральный парламент в 2021 году и, в частности, рекомендовала Германии: полностью гарантировать свободу выражения мнений и отменить уголовную ответственность за диффамацию; а также повысить прозрачность и подотчетность финансирования избирательных кампаний и регулировать участие третьих сторон в предвыборных кампаниях⁷¹.

Право на неприкосновенность частной жизни

49. МА отметила, что Федеральное управление уголовной полиции приобрело и развернуло шпионскую программу «Пегасус», несмотря на опасения по поводу ее совместимости с правом на неприкосновенность частной жизни⁷².

50. В СП5 говорится, что просители убежища, которые не могут предъявить действительный паспорт, обязаны передавать свои телефоны в Федеральное управление по делам миграции и беженцев для досмотра и проверки, что нарушает неприкосновенность их частной жизни⁷³.

Право на брак и семейную жизнь

51. Отметив, что Германия планирует легализовать суррогатное материнство и донорство яйцеклеток, женская организация «Ласст фрауэн шпрехен» (ЛФШ) заявила, что суррогатное материнство и донорство яйцеклеток являются серьезными нарушениями прав человека⁷⁴.

52. Ассоциация «Юнайтед фэмилиз интернэшнл» (ЮФИ) заявила, что родители имеют право принимать решения относительно обучения и нравственного воспитания своих детей и что законы, противоречащие этим правам, должны быть изменены⁷⁵.

Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми

53. Сеть НПО по борьбе с торговлей людьми «Координирунгскрайс геген меншенхандель» (КОК) отметила следующее: условием предоставления вида на жительство жертвам торговли людьми и обеспечения им доступа к большинству прав по-прежнему является сотрудничество с правоохранительными органами, поскольку коалиционное соглашение федерального правительства, отменяющее это требование, еще не имплементировано; необходимо учитывать наилучшие интересы ребенка и создавать структуры поддержки детей и несовершеннолетних, ставших жертвами торговли людьми, с учетом их потребностей; было возбуждено мало уголовных дел по фактам торговли людьми, и часто предполагаемым преступникам вменялись менее тяжкие преступления, совершение которых было легче доказать в суде; бремя доказывания лежит на жертвах торговли людьми; сотрудники полиции, судьи и прокуроры зачастую не имеют достаточной подготовки для работы с травмированными людьми⁷⁶. По мнению КОК, соответствующие принятые к исполнению рекомендации, вынесенные по итогам предыдущего обзора, были выполнены лишь частично⁷⁷.

54. В СП5 была отмечена необходимость создания общенациональных служб помощи жертвам торговли людьми, соответствующих стандартам в области прав человека. Требуется совершенствование процедур идентификации и регистрации несопровождаемых несовершеннолетних⁷⁸.

55. Отметив, что проституция была легализована более 20 лет назад, ЛФШ заявила, что Германия стала европейским центром торговли людьми и дестинацией для секс-туристов⁷⁹. БДИПЧ ОБСЕ заявило, что законодательство, касающееся торговли людьми и проституции, не обеспечивает достаточных гарантий для уязвимых лиц,

занимающихся проституцией, и что это может подорвать усилия по предотвращению торговли людьми⁸⁰.

Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда

56. Со ссылкой на соответствующие рекомендации, принятые к исполнению по итогам предыдущего обзора, авторы СП5 заявили, что по состоянию на 2020 год гендерный разрыв в оплате труда составляет 18,3 процента⁸¹. По данным ассоциации ЕАЗПС гендерный разрыв в оплате труда стал еще более заметным после пандемии коронавирусной инфекции⁸².

57. В СП5 говорится, что лица с инвалидностью работают в условиях «сегрегированного рынка» с ограниченными правами и без гарантий минимальной заработной платы и что Германия должна обеспечить равный доступ к работе и инклюзивный рынок труда для всех, ссылаясь на соответствующие рекомендации в этой связи, принятые к исполнению по итогам предыдущего обзора⁸³.

Право на достаточный жизненный уровень

58. Ссылаясь на соответствующие рекомендации, принятые к исполнению по итогам предыдущего обзора, авторы СП5 указали, что в 2021 году уровень нищеты достиг нового максимума и что, хотя в последние годы малообеспеченные лица столкнулись с потерей реального дохода, доходы более обеспеченной части населения выросли. Германии следует активизировать усилия по решению проблемы социально-экономического неравенства между теми, кто живет в нищете, и слоями населения с высокими доходами⁸⁴. В СП5 говорится, что финансовая поддержка малообеспеченных семей и семей с одним родителем плохо координируется, и содержится призыв к созданию системы «единого окна» для оказания финансовой помощи⁸⁵.

59. В СП5 говорится также об острой нехватке доступного жилья и о том, что Германии следует разработать и реализовать план действий по решению проблемы бездомности⁸⁶.

Право на здоровье

60. Авторы СП5 заявили, что Германия должна решить проблему отсутствия высококачественной медицинской помощи женщинам, желающим прервать незапланированную беременность, и что аборт должны стать обязательной частью медицинской подготовки⁸⁷. ЮФИ заявила, что Германия нарушила родительские права, разрешив девочкам в возрасте до 18 лет делать аборт без согласия родителей⁸⁸. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) выразил обеспокоенность в связи с отменой запрета «на рекламу услуг по прерыванию беременности»⁸⁹.

61. ГРЕВИО-СЕ призвала Германию обеспечить, чтобы: в контексте любых процедур, разрешающих стерилизацию недееспособных женщин, рассматривались менее инвазивные варианты контроля рождаемости; чтобы женщины с инвалидностью, подвергающиеся стерилизации со своего согласия, могли принять решение на основе достаточной информации, оформленной в доступной для них форме⁹⁰.

62. Организация «СОС — Детская деревня — Германия» (СОС–ГЕР) указала, что дети-мигранты часто испытывают особые потребности в услугах по охране психического здоровья, но при этом имеют ограниченный доступ к адекватному медицинскому обслуживанию или не имеют его вовсе⁹¹.

Право на образование

63. Организация «Сломанный мелок» (СМ) указала на то, что разрыв между учащимися с самым высоким и самым низким уровнем успеваемости обусловлен неравенством социально-экономических возможностей⁹². Учащиеся-иммигранты в

непропорционально большей степени затронуты структурным неравенством и имеют меньше шансов добиться успехов в обучении⁹³.

64. ЕКРН заявила, что, учитывая многообразие учащихся, всем федеральным землям следует включить права человека и необходимость равного обращения в свое законодательство, касающееся образования, и сделать соответствующие принципы обязательной частью своих учебных программ⁹⁴. ККРК СЕ настоятельно призвал власти обеспечить, чтобы школьники по всей Германии узнавали об истории фризов, датчан, синти, рома и лужицких сербов и их вкладе в жизнь немецкого общества, проникаясь пониманием того, как разнообразие в обществе сохранялось от поколения к поколению и каковы преимущества социального многообразия⁹⁵.

65. В СП5 говорится о недостаточности последовательных усилий по преобразованию сегрегированной системы школьного обучения и воспитания, а также о том, что в последние годы наблюдается рост числа учащихся, посещающих специальные школы. Авторы СП5 сослались на соответствующие рекомендации, которые были приняты к рассмотрению по итогам предыдущего обзора, и призвали Германию выполнить свои обязательства и создать инклюзивную систему образования⁹⁶.

Культурные права

66. Организация «Ус Ноард Эст Фрислан» заявила, что, хотя фризы официально признаны в Германии в качестве одного из четырех автохтонных национальных меньшинств, фризская культура и язык преднамеренно игнорируются и маргинализируются, а на их сохранение выделяется сравнительно меньший объем ресурсов⁹⁷.

Развитие, окружающая среда и предпринимательская деятельность и права человека

67. В СП4 отмечено, что Германия продолжает способствовать изменению климата, потенциально нарушая свои обязательства в области прав человека и экологического права — в первую очередь за счет чрезмерных выбросов углекислого газа. В Германии проживает 1,07 % населения Земли, но на ее долю приходится 2,1 % глобальных выбросов углерода, что примерно в два раза превышает среднемировой показатель. В 2021 году Германия внесла изменения в Федеральный закон о принятии мер по борьбе с изменением климата в целях достижения климатической нейтральности (чистый нулевой баланс выбросов) к 2045 году. Однако Германии не удалось достичь целевых показателей ограничения годовых выбросов, установленных на 2022 год. Даже если Германия сможет выполнить поставленные задачи в последующие годы, пересмотренные цели и сроки недостаточны для сокращения выбросов со скоростью и темпами, достаточными для достижения глобальной цели удержания повышения температуры в пределах 1,5°C, ни даже 2°C⁹⁸.

68. Организация «Джаст этоунмент инк.» (ДЖАИ) заявила, что Германии следует пересмотреть вопрос о возобновлении работы угольных шахт, отметив, что, будучи индустриальной страной с долгой историей угледобычи, Германия несет значительную долю ответственности за климатический кризис и что использование угля окажет катастрофическое воздействие на глобальное потепление⁹⁹.

69. В СП5 отмечено, что Закон о должной осмотрительности при выборе поставщиков от 2021 года, налагающий на корпорации императивные обязательства по обеспечению должной осмотрительности в вопросах прав человека и охраны окружающей среды, не соответствует риск-ориентированному подходу, заложенному в Руководящих принципах предпринимательской деятельности в аспекте прав человека¹⁰⁰. Международная экологическая организация «Клаент Эрз» (КЭ) отметила, что данный закон не распространяется на выбор подрядчиков в нижних звеньях цепочки сбыта, что не позволяет эффективно предотвратить нарушения прав человека¹⁰¹.

70. Организация КЭ заявила, что Германия является одним из крупнейших импортеров товаров, сопряженных с риском для лесного покрова планеты, таких как

соя, древесина и пальмовое масло, которые, как известно, тесно сопряжены с обезлесением и потерей биоразнообразия, выбросами парниковых газов и нарушениями прав человека в странах-производителях¹⁰².

71. Международная организация «Правосудие для всех» (Дж4О) заявила, что увеличение числа санкций, а также законов и правил, касающихся отмывания денег и финансирования терроризма, препятствует активизации и развитию предпринимательской деятельности и подавляет свободу предпринимательства. Германии следует включить в свою нормативную базу стандарты в области прав человека, касающиеся надлежащей правовой процедуры и презумпции невиновности¹⁰³.

72. Женевская группа в поддержку защиты и поощрения прав человека в Западной Сахаре отметила, что Германия поощряла и поддерживала деятельность немецких компаний в Западной Сахаре в нарушение суверенитета сахарского народа над своими природными ресурсами¹⁰⁴.

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

73. ЕАЗПС отметила, что для защиты женщин и предотвращения насилия необходим комплексный и всеохватный подход¹⁰⁵. Авторы СП5 заявили об отсутствии национального плана действий по осуществлению Конвенции Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и домашнего насилия (Стамбульская конвенция)¹⁰⁶. ЛФШ заявила, что суды не знакомы со Стамбульской конвенцией¹⁰⁷. Отметив, что Германия сняла оговорку к статье 59 Стамбульской конвенции, касающейся независимого права проживания мигранток, пострадавших от домашнего насилия, участники проекта «УПО», осуществляемого на базе БГУ, заявили, что необходимо принять меры для практической реализации этой статьи¹⁰⁸. ГРЕВИО-СЕ отметила нехватку приютов для жертв домашнего насилия и заявила о необходимости принятия срочных мер для решения этой проблемы¹⁰⁹.

74. ГРЕВИО-СЕ призвала Германию унифицировать процедуры расторжения принудительных браков на всей территории страны и дать возможность, посредством законодательных и иных мер, женщинам и девочкам, принужденным к вступлению в брак за рубежом, осуществить свое право на возвращение¹¹⁰.

Дети

75. Организация по защите детей «Тэр дез ом» (ТДО) указала на то, что несовершеннолетние вербуются в ряды вооруженных сил и проходят ту же военную подготовку, что и взрослые солдаты. Родители часто подписывают за несовершеннолетних долгосрочные контракты о прохождении военной службы, которые, в отличие от гражданских контрактов, не подлежат расторжению по окончании испытательного срока. Германии, среди прочего, следует повысить минимальный возраст призыва в армию до 18 лет¹¹¹.

76. Отметив, что Германия принимает большое число беженцев, организация СОС–ГЕР заявила, что бытовые условия, в которые помещаются несопровождаемые и разлученные дети, не соответствующем применимым стандартам. Процедуры оценки возраста основаны на сомнительных с этической точки зрения и непроверенных или ненадежных медицинских методах, в связи с чем возникает риск того, что с детьми будут обращаться как со взрослыми, а административные процедуры часто не учитывают интересы ребенка¹¹².

Лица с инвалидностью

77. ЕАЗПС указала на то, что лица с инвалидностью находятся в неблагоприятном положении в системе образования и на рынке труда¹¹³.

Коренные народы и меньшинства

78. ККРК СЕ отметил, что Германия расширила свою прочную правовую основу, регулирующую оказание поддержки четырем признанным национальным меньшинствам (датчанам, фризам, синти и рома и лужицким сербам), но при этом отметил, что уровень защиты, предоставляемой лицам, принадлежащим к национальным меньшинствам, существенно отличается в каждой из 16 федеральных земель. Он настоятельно призвал Германию, в частности, обеспечить полное применение Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств¹¹⁴.

79. ККРК СЕ призвал Германию распространить ее прагматичный подход к применению критериев гражданства на синти и рома, не имеющих немецкого гражданства, а также создать механизмы, позволяющие синти и рома конструктивно участвовать в принятии решений по всем затрагивающим их вопросам и влиять на эти решения на федеральном уровне и во всех федеральных землях¹¹⁵.

80. ККРК СЕ призвал Германию рассмотреть просьбу польской общины о предоставлении статуса национального меньшинства, а также начать диалог с представителями енишей относительно их просьбы о признании в качестве национального меньшинства¹¹⁶.

Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди

81. Ссылаясь на соответствующую рекомендацию, принятую к исполнению по итогам предыдущего обзора, и отмечая подвижки в рамках проектов по сокращению дискриминации в отношении ЛГБТИК+ людей, авторы СП7 отметили, что количество таких проектов по-прежнему ограничено и что эти проекты нуждаются в долгосрочном финансировании и устойчивой поддержке¹¹⁷.

82. ЕКРН посчитала введение третьей гендерной категории — «гендерно вариативный человек» — хорошей практикой и призвала Германию свести к минимуму ограничения права на самоопределение интерсекс-людей¹¹⁸.

83. Отмечая признание федеральным правительством обязанности защищать трансгендерных беженцев как уязвимых лиц, авторы СП7 указали на то, что местные органы власти не обеспечивают трансгендерных беженцев и просителей убежища безопасным жильем¹¹⁹.

Мигранты, беженцы и просители убежища

84. ЕКРН рекомендовала Германии развивать службы консультирования и помощи с минимальными требованиями к участникам, с тем чтобы обеспечить мигрантам без вида на жительство возможность урегулировать свое правовое положение без систематического сообщения сведений о них в службы миграционного контроля¹²⁰.

85. В СП1 говорится, что данные независимого обследования, проведенного организацией гражданского общества в 2021 году, вызывают сомнения в беспристрастности и добросовестности оценки дел о предоставлении убежища¹²¹. Зафиксированы многочисленные случаи произвольной оценки обращения в другую веру Федеральным управлением по делам миграции и беженцев и судебными органами¹²². Ссылаясь на пересмотренные руководящие принципы от 2020 года, АЗС отметил, что оценка доверия к беженцам, обратившимся в другую веру, остается непоследовательной¹²³.

86. В СП5 говорится, что профильные специалисты учреждений по работе с беженцами часто не обладают достаточными знаниями для выявления жертв гендерного насилия, и содержится призыв к регулярной специализированной подготовке всех специалистов, работающих с девочками и женщинами — беженками. Приветствуя программы гуманитарной помощи афганским беженцам, авторы СП5 критически отозвались о недостаточной прозрачности в реализации этих программ¹²⁴.

87. В СП2 указано, что тысячи мусульман-ахмадитов, спасающихся от религиозных преследований в своей родной стране, ожидают решения по своим ходатайствам о предоставлении убежища и что Германии следует признать

мусульманские общины ахмадитов как религиозное меньшинство, подвергающееся преследованиям¹²⁵.

88. В СП5 отмечается, что украинским беженцам, прибывшим в страну в начале войны на Украине, была в упрощенном (по сравнению с предыдущими волнами беженцев) порядке предоставлена защита. Однако лица разных национальностей, проживавшие на Украине в качестве беженцев, подвергались дискриминационному обращению, в частности были вынуждены доказывать свою потребность в защите в ходе утомительных и длительных процедур¹²⁶.

89. ДЖАИ указала на то, что Германия отказалась признать понятие «климатических беженцев». Она отметила, что Германии следует подготовиться к ожидаемому перемещению людей, обусловленному изменением климата, а также обеспечить защиту тех, кто прибывает в Германию, спасаясь от последствий изменения климата¹²⁷.

Лица без гражданства

90. В СП5 отмечены обусловленные законодательными требованиями трудности, с которыми сталкиваются беженцы при регистрации рождения детей. Авторы рекомендуют Германии гарантировать регистрацию рождения новорожденных независимо от их миграционного статуса¹²⁸.

91. В СП6 говорится об отсутствии процедуры скрининга на безгражданство при рождении и о необходимости принятия мер по обеспечению регистрации всех новорожденных независимо от миграционного статуса или наличия документов у их родителей или членов семьи¹²⁹.

Примечания

¹ A/HRC/39/9, A/HRC/39/9/Add.1 and A/HRC/39/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

ADF	ADF International, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
ASSEDEL	European Association for the Defence of Human Rights and Liberties, Strasbourg (France);
BC	Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
CE	ClientEarth, Berlin (Germany);
ECLJI	European Centre for law and Justice, Strasbourg, (France);
EGFG	Europäische Gesellschaft für Geschlechtergerechtigkeit, Bonn (Germany);
FAM	Frauen Aktion München, München (Germany);
GSGPPHRWS	Geneva Support Group for the Protection and Promotion of Human Rights in Western Sahara, Geneva (Switzerland);
IFWA	International Foundation Witnesses Ashoora, Babol, Mazandaran (Islamic Republic of Iran);
IPWR	The Institute for the Protection of Women's Rights, Tehran (Islamic Republic of Iran);
J4A	Justice for All International, Geneva (Switzerland);
JAI	Just Atonement Inc., New York (United States of America);
KOK	German NGO Network against Trafficking in Human Beings, Berlin (Germany);
LAZ	Lesbisches Aktionszentrum (LAZ) reloaded e.V, Berlin (Germany);
LGB	LGB Alliance e.V, Blunk (Germany);
LSF	Lasst Frauen Sprechen, Munchen (Germany);
ODVV	Organization for Defending Victims of Violence, Tehran (Islamic Republic of Iran);
RSF	Reporter ohne Grenzen, Berlin (Germany);

SOS-GER	SOS Children's Village Germany (SOS Kinderdorf e.V.), München, (Germany);
TDH	terre des hommes Germany e.V., Osnabrück (Germany);
UFI	United Families International, Gilbert, Arizona (United States of America);
UPR-BCU	The UPR Project at BCU, Centre for Human Rights, School of Law, Birmingham City University, Birmingham (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
UsNEF	Us Noard East Fryslan, Voorburg (Netherlands).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	European Baptist Federation, Amsterdam (Netherlands), and Union of Evangelical Free Churches in Germany, Elstal-Wustermark, (Germany) (Joint Submission 1);
JS2	Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, Paris (France) and International Human Rights Committee, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) (Joint Submission 2);
JS3	Trennungsväter e.V., Amberg (Germany) and KiMiss Institut., Tübingen (Germany) (Joint Submission 3);
JS4	World Future Council, Basel (Switzerland) and Aotearoa Lawyers for Peace, Basel Peace Office and Youth Fusion (Joint Submission 4);
JS5	FORUM MENSCHENRECHTE, Berlin (Germany), in cooperation with Bundesweite AG der psychosozialen Zentren für Flüchtlinge und Folteropfer (BAFF), Bischöfliches Hilfswerk Misereor, Bundesfachverband Unbegleitete Minderjährige Flüchtlinge e.V., Bundesweiter Koordinierungskreis gegen Menschenhandel e.V. (KOK), FIAN Deutschland e.V., Gesellschaft für bedrohte Völker e.V., Gesellschaft für Freiheitsrechte (GFF) e.V., Human Rights Watch e.V., Interessenvertretung Selbstbestimmt Leben in Deutschland (ISL) e.V., Women's International League for Peace and Freedom (WILPF, German Section), JUMEN e.V. – Juristische Menschenrechtsarbeit in Deutschland, Kindernothilfe e.V., Lesben- und Schwulenverband in Deutschland (LSVD) e.V., medica mondiale e.V., Nürnberger Menschenrechtszentrum e.V., Deutscher Paritätischer Wohlfahrtsverband – Gesamtverband e.V., PRO ASYL, pro familia Bundesverband e.V., Reporter ohne Grenzen e.V., terre des hommes Deutschland e.V., urgewald e.V., Vereinte Evangelische Mission (VEM) (Joint Submission 5);
JS6	Statefree, European Network on Statelessness, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland) and Institute on Statelessness and Inclusion (Joint Submission 6);
JS7	Federal Trans* Association and Bundesarbeitskreis Regenbogen (LSBTTI) in ver.di, Kiel (Germany) (Joint Submission 7);
JS8	IALANA Deutschland – Vereinigung für Friedensrecht, Berlin (Germany) and Lawyers Committee in Nuclear Policy, New York (United States of America) (Joint Submission 8);
JS9	International Federation of ACATs – Action by Christians for the Abolition of Torture, Paris (France) and Action by Christians for the Abolition of Torture (Germany) (Joint Submission 9).
<i>National human rights institution:</i>	
GIHR	German Institute for Human Rights,* Berlin (Germany).
<i>Regional intergovernmental organizations:</i>	
CoE	Council of Europe, Strasbourg, France; Attachments: Council Of Europe – European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment: Report to the German Government on the periodic visit to Germany carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or

Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 1 to 14 December 2020, CPT/Inf (2022) 18 (CoE-CPT);
 Council Of Europe – European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment: Response of the German Government to the report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment from 1 to 14 December 2020, CPT/Inf (2022) 19 (CoE-CPT/Response);
 Council Of Europe – European Commission against Racism, ECRI Report on Germany (sixth monitoring cycle), published 17 March 2020 (CoE-ECRI);
 Council Of Europe – European Commission against Racism, ECRI Conclusions on the Implementation of the Recommendations in Respect of Germany Subject to Interim Follow-Up, Adopted on 29 June 2022, and Published on 20 September 2022, CRI (2022) 32 (CoE-ECRI/Interim Follow-Up);
 Council Of Europe – Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Adopted on 3 February 2022 (CoE-ACFC);
 Council Of Europe – Group of Experts on Action against Violence against Women and Domestic Violence (GREVIO), GREVIO’s (Baseline) Evaluation Report on legislative and other measures giving effect to the provisions of the Council of Europe Convention on Preventing and Combating Violence against Women and Domestic Violence (Istanbul Convention), Germany, adopted 24 June 2022, and published on 7 October 2022 (CoE-GREVIO);
 Council Of Europe – Group of States against Corruption, Fourth Evaluation Round, Corruption prevention in respect of members of parliament, judges and prosecutors, Second Interim Compliance Report, adopted on 17 June 2022 and published on 22 November 2022, GrecoRC4 (2022) 21 (CoE-GRECO);
 Organization for Security and Co-operation in Europe – Office for Democratic Institutions and Human Rights, Warsaw, (Poland).

OSCE-ODIHR

- ³ GIHR, para. 4.
⁴ Ibid., p. 6.
⁵ Ibid., p. 3. See also: ODVV, paras. 7 and 10. ODVV made recommendations (paras. 37 and 40).
⁶ GIHR, pp. 3–4.
⁷ Ibid., p. 4.
⁸ Ibid., p. 3.
⁹ Ibid., p. 7, referring to Decision of 24 March 2021, 1 BvR 2656/18.
¹⁰ Ibid., pp. 4–5.
¹¹ Ibid., p. 5.
¹² Ibid., p. 5.
¹³ Ibid., p. 6.
¹⁴ Ibid., p. 7.
¹⁵ JS5, para. 3. See also: AI, para. 5.
¹⁶ JS4, pp. 4 and 6, referring to A/RES/77/57. JS4 made recommendations (p. 7). See also: JS8, para. 5.
¹⁷ JS6, para. 8. JS6 made a recommendation (para. 42).
¹⁸ JS5, para. 28.
¹⁹ FAM, para. 3. See also: LSF, para. 2.
²⁰ UPR-BCU, para. 9. UPR-BCU made recommendations (pp. 6–7).
²¹ CoE-GREVIO, para. 252.
²² Ibid., paras. 269, 271, 273 and 274.
²³ JS5, para. 25.
²⁴ EGFC, p. 1; LSF, para. 2; LAZ, pp. 1–2; LGB, pp. 1; and UFI, para. 26. UFI made a recommendation (paras. 28 and 30).
²⁵ CoE-GREVIO, para. 259.
²⁶ Ibid., para. 243.
²⁷ JS5, para. 62. See also: ODVV, paras. 29–33; and TDH, paras. 10–15.

- 28 RSF, p. 3. RSF made recommendations (p. 6).
- 29 CoE-ECRI, para. 32 and 34.
- 30 CoE-GRECO, paras. 9–17.
- 31 CoE-ECRI, para. 10. See also: JS7, para. 1(b).
- 32 Ibid., para. 11.
- 33 CoE-ECRI/Interim Follow-Up, para. 1.
- 34 JS5, paras. 11 and 12.
- 35 CoE-ACFC, paras. 102 and 116.
- 36 Ibid., paras. 91, 118 and 121.
- 37 JS5, para. 20.
- 38 CoE-ECRI, para. 105.
- 39 AI, para. 17. AI made recommendations (paras. 31–36).
- 40 CoE-ACFC, paras. 139 and 140.
- 41 OSCE-ODIHR, para. 13. OSCE-ODIHR made recommendations (para. 14).
- 42 AI, para. 27. AI made a recommendation (para. 45).
- 43 CoE-CPT, para. 19.
- 44 Ibid., para. 24. See also: CoE-CPT/-Response, pp. 11 and 20 for the response by Germany.
- 45 CoE-CPT/, para. 27. See also: CoE-CPT/-Response, p. 21 for the response by Germany.
- 46 JS9, paras. 9 and 16. JS9 made recommendations (para. 20).
- 47 CoE-ACFC, para. 131.
- 48 AI, para. 13 referring to A/HRC/39/9, para. 155.62 (Turkiye), para. 155.124 (Bahrain), para. 155.246 (Afghanistan), para. 155.248 (Iceland), para. 122.250 (Islamic Republic of Iran) and para. 155.251 (Ghana), read together with A/HRC/39/9/Add.1.
- 49 CoE-ACFC, para. 132.
- 50 ODVV, paras. 11–13, referring to A/HRC/39/9, para. 155.73 (Libya) and para. 155.74 (Egypt) and A/HRC/39/9/Add.1. ODVV made a recommendation (para. 38).
- 51 IFWA, IFWA made recommendations (p. 4). See also: IPWR, pp. 3–4. IPWR made recommendations (p. 4).
- 52 CoE-CPT, para. 53.
- 53 IFWA, pp. 1–2. IFWA made recommendations (p. 4).
- 54 ASSEDEL, pp. 1–2. ASSEDEL made recommendations (p. 5).
- 55 JS8, paras. 2 and 3. JS8 made recommendations (paras. 21–24).
- 56 Ibid., paras. 7, 8 and 10. JS8 made recommendations (paras. 21–24).
- 57 JS4, pp. 2 and 4. JS4 made recommendations (p. 7). See also: JS8, paras. 10–14. JS8 made recommendations (paras. 21–24).
- 58 CoE-GRECO, paras. 40–44.
- 59 CoE-CPT, paras. 18–22.
- 60 JS3, paras. 1, 3 and 5.8. JS3 made a recommendation (para. 7).
- 61 JS5, para. 21.
- 62 CoE-ECRI, para. 71. See also: OSCE-ODIHR, para. 11. OSCE-ODIHR made recommendations (para. 14).
- 63 JS5, para. 24.
- 64 CoE-GREVIO, paras. 248 and 302.
- 65 AI, para. 19. AI made a recommendation (para. 37).
- 66 RSF, pp. 1–2 and 4–5. RSF made recommendations (p. 6).
- 67 JS5, para. 51, referring to the Federal Police Act and the amended Federal Intelligence Service Act (BND Act, 2021).
- 68 CoE-ACFC, paras 159 and 161.
- 69 ADF, para. 15 and 17. ADF made recommendations (para. 25).
- 70 JS5, para. 12.
- 71 OSCE-ODIHR, para. 9. For other recommendations see para. 9.
- 72 AI, para. 20. AI made recommendations (AI, paras. 38 and 39).
- 73 JS5, para. 53.
- 74 LSF, para. 3.
- 75 UFI, paras. 2, 10 and 23. UFI made a recommendation (para. 27).
- 76 KOK, pp. 3–4.
- 77 Ibid., pp. 3–6, referring to referring to A/HRC/39/9, para. 155.149 (India), para. 155.150 (Tunisia) para. 155.152 (Romania), para.155.153 (Poland), para. 155.155 (Morocco), para. 155.156 (United States of America), para.155.158 (Bahrain), para.155.159 (Hungary), para. 155.160 (Kenya), para. 155.161 (Lebanon) and para.155.163 (Bulgaria), and A/HRC/39/9.
- 78 JS5, paras. 42 and 43.
- 79 LSF, para. 4. See also: ECLJ, para. 19. ECLJ made a recommendation (para. 28).
- 80 OSCE-ODIHR, para. 6. OSCE-ODIHR made a recommendation (para. 6).
- 81 JS5, para. 11, referring to A/HRC/39/9, para. 155.42 (Tunisia), para. 155.168 (Zambia), para. 155.170

- (Iraq) para. 155.175 (Cyprus), read together with A/HRC/39/9/Add.1. See also: JS7, para. 8; ASSEDEL, p.3; LFS, para. 6; and ODVV, para. 23. ODVV made a recommendation (para. 41).
- ⁸² Ibid., p. 2.
- ⁸³ JS5, para. 11, referring to A/HRC/39/9, para. 155.209 (Peru), para. 155.210 (Cyprus), and para. 155.211 (Israel), read together with A/HRC/39/9/Add.1.
- ⁸⁴ Ibid., para. 6, referring to A/HRC/39/9, para. 155.179 (Haiti) and para. 155.180 (Malaysia), read together with A/HRC/39/9/Add.1.
- ⁸⁵ Ibid., para. 7, referring to A/HRC/39/9, para. 155.181 (Republic of Korea) and para. 155.199 (Republic of Moldova), read together with A/HRC/39/9/Add.1. See also: LFS, para. 6.
- ⁸⁶ JS5, paras. 8–10. See also: GIHR, p. 3.
- ⁸⁷ Ibid., para. 27. See also: AI, para. 22. AI made a recommendation (para. 40).
- ⁸⁸ UFI, para. 20. UFI made a recommendation (para. 29).
- ⁸⁹ ECLJ, para. 18. ECLJ made a recommendation (para. 27).
- ⁹⁰ CoE-GREVIO, paras. 267 and 268.
- ⁹¹ SOS-GER, para. 3.6. SOS-GER made recommendations (paras. 3.8–3.12).
- ⁹² BC, paras. 4 and 7. BC made recommendations (paras. 16 and 17).
- ⁹³ Ibid., para. 8. BC made recommendations (paras. 18 and 19). See also: JS5, para. 49.
- ⁹⁴ CoE-ECRI, para. 17. CoE-ECRI made a recommendation (para. 18).
- ⁹⁵ CoE-ACFC, para. 190.
- ⁹⁶ JS5, para. 13 referring to A/HRC/39/9, para. 155.188 (Andora) and para. 155.191 (Hungary), read together with A/HRC/39/9/Add.1.
- ⁹⁷ UsNEF, pp. 1 and 4. UsNEF made recommendations (p. 4).
- ⁹⁸ JS4, p. 9. JS4 made recommendations (p. 10). See also: CE, para. 6. CE made recommendations (para. 8).
- ⁹⁹ JA1, paras. 1, 14, 36 and 39.
- ¹⁰⁰ JS5, para. 57.
- ¹⁰¹ CE, paras. 12 and 13. CE made recommendations (para. 18).
- ¹⁰² Ibid., para. 17. CE made recommendations (para. 18).
- ¹⁰³ JA4, pp. 1–3. JA4 made recommendations (p. 3).
- ¹⁰⁴ GSGPPHRWS, para. 29. GSGPPHRWS made recommendations (para. 32.).
- ¹⁰⁵ ASSEDEL, p. 4. ASSEDEL made recommendations (p. 6). See also: IPWR, pp. 1–2. IPWR made recommendations (p. 2).
- ¹⁰⁶ JS5, para. 23, referring to A/HRC/39/9, para. 155.194 (Estonia), read together with A/HRC/39/9/Add.1. See also: LFS, para. 4.
- ¹⁰⁷ LFS, para. 6.
- ¹⁰⁸ UPR-BCU, para. 15.
- ¹⁰⁹ CoE-GREVIO, p. 7.
- ¹¹⁰ Ibid., paras. 225 and 351.
- ¹¹¹ TDH, paras. 1–9. See also: JS5, para. 32.
- ¹¹² SOS-GER, paras. 1.4, 2.12, 2.14, 2.15 and 3.7. SOS-GER made recommendations (paras. 2.22–2.24 and 3.8–3.12).
- ¹¹³ ASSEDEL, p. 4. ASSEDEL made recommendations (pp. 5–6).
- ¹¹⁴ CoE-ACFC, paras. 14–17, 54 and 65.
- ¹¹⁵ Ibid., paras. 37 and 241.
- ¹¹⁶ Ibid., paras. 41 and 46.
- ¹¹⁷ JS7, para. 1(a), referring to A/HRC/39/9, para. 155.109 (Greece), read together with A/HRC/39/9/Add.1.
- ¹¹⁸ CoE-ECRI, para. 31. See also: JS7, para. 3; AI, para. 25. AI made recommendations (paras. 43 and 44).
- ¹¹⁹ JS7, para. 7.
- ¹²⁰ CoE-ECRI, para. 23. CoE-ECRI made recommendations (para. 24).
- ¹²¹ JS1, pp. 2–3. JS1 made recommendations (p. 6).
- ¹²² Ibid., p. 5. JS1 made recommendations (p. 6).
- ¹²³ ADF, paras. 4 and 7. ADF made recommendations (para. 25).
- ¹²⁴ JS5, paras. 26 and 33.
- ¹²⁵ JS2, pp. 1–2.
- ¹²⁶ JS5, para. 50.
- ¹²⁷ JAI, para. 28. JAI made a recommendation (para. 40).
- ¹²⁸ JS5, para. 45.
- ¹²⁹ JS6, paras. 34 and 37. JS6 made recommendations (para. 42).