



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Сорок четвертая сессия
6–17 ноября 2023 года

Резюме материалов по Российской Федерации, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора и итогов проведения предыдущего обзора¹. Он представляет собой резюме материалов, направленных 67 заинтересованными сторонами² в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств³ и сотрудничество с правозащитными механизмами

2. Авторы СПЗ, СП26, Проект The Reckoning (TRP), авторы СП34 и СП35 рекомендовали присоединиться к Факультативному протоколу к Конвенции против пыток (ФП-КПП)⁴.

3. В СПЗ, СП16 и СП34 рекомендовано ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП-ФП 2)⁵. В СП12, кроме того, рекомендовано согласиться с процедурами подачи и рассмотрения жалоб, установленные в отношении Конвенции о правах ребенка (КПР) и Конвенции о правах инвалидов (КПИ)⁶.

4. В ряде представленных материалов содержится рекомендация ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (МКЗЛНИ) и связанную с ней межгосударственную процедуру передачи сообщений⁷.

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



5. Организации «Хьюман райтс уотч» (ХРУ), «Джубили кампэйн» и «Народ за успешное воссоединение Кореи» (PSCORE) рекомендовали подписать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (МКПТМ) и присоединиться к ней⁸.
6. В СП32 рекомендовано обеспечить соблюдение временных мер и мнений, принятых договорными органами⁹.
7. В СП24 рекомендовано обеспечить выполнение Женевских конвенций¹⁰.
8. В СП1 и СП5 рекомендовано одобрить Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и ратифицировать Конвенцию МОТ о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах № 169¹¹.
9. ХРУ и авторы СП1 рекомендовали подписать и присоединиться к Конвенции о статусе апатридов 1954 года и Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года¹².
10. В ряде представленных материалов была особо отмечена необходимость сотрудничества Российской Федерации с международными правозащитными органами¹³.
11. Авторы СП3, Фонд по правам человека (ФПЧ) и авторы СП34 рекомендовали направить постоянное приглашение мандатариям специальных процедур Организации Объединенных Наций¹⁴.
12. В СП20 рекомендовано ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда и привести национальное законодательство в полное соответствие со всеми обязательствами по Римскому статуту¹⁵.
13. Совет Европы (СЕ) заявил, что Российская Федерация прекратила свое членство в СЕ в соответствии с процедурой, предусмотренной статьей 8 Устава СЕ, и, соответственно, перестала быть членом Европейской комиссии по борьбе с расизмом и нетерпимостью, перестала быть Высокой Договаривающейся Стороной Европейской конвенции по правам человека, а также перестала быть участником пересмотренной Европейской социальной хартии и Венецианской комиссии¹⁶. В ряде представленных материалов были высказаны аналогичные замечания¹⁷.

В. Национальная правозащитная основа

1. Конституционная и законодательная база

14. В СП25 сказано, что в Российской Федерации введен в действие закон, согласно которому исполнение решений Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), принятых после 15 марта 2022 года, не будет обеспечиваться в России¹⁸. В СП24 рекомендовано отменить это национальное законодательство¹⁹. В СП30 указано, что выход России из СЕ не освобождает страну от ее обязанности исполнять все решения, вынесенные Судом до ее выхода²⁰. В СП32 рекомендовано исполнять все решения ЕСПЧ, вступившие в силу после 15 марта 2022 года²¹.

2. Институциональная инфраструктура и меры политики

15. В 2023 году Глобальный альянс национальных правозащитных учреждений принял решение приостановить аккредитацию Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и инициировать специальную проверку деятельности этой структуры в октябре 2023 года²².

16. В СП23 и СП32 содержится предупреждение об отсутствии национального превентивного механизма и недостатках в назначении членов общественных наблюдательных комиссий, в частности, о запрете участия правозащитников, а также об ограничениях в выполнении ими своих задач²³. В СП32 рекомендовано внести изменения в федеральный закон «об общественном контроле», предусматривающие прозрачность избрания членов общественных наблюдательных комиссий и

расширение их полномочий на все места содержания под стражей и закрытые учреждения²⁴.

С. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

17. В СП1 и СП14 рекомендовано принять всеобъемлющее антидискриминационное законодательство на основе определения всех форм дискриминации в соответствии с международными стандартами²⁵.

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу от пыток

18. В СП3, СП16 и СП34 особо отмечено, что Российская Федерация продолжает соблюдать мораторий на применение смертной казни²⁶. В СП3 рекомендовано отменить смертную казнь и запретить всем судам вынесение смертных приговоров²⁷. В СП3 и СП34 содержатся предупреждения о том, что некоторые официальные лица Российской Федерации призывают к восстановлению смертной казни²⁸.

19. Организация «Международная амнистия» (МА) сообщила, что в пенитенциарных учреждениях по-прежнему повсеместно распространены пытки и другие виды жестокого обращения, виновники пользуются практически полной безнаказанностью, а совершаемые полицией нарушения остаются нерасследованными и неустраненными²⁹. В СП3 и СП34 сообщается, что при нынешней администрации задержанные лица подвергаются физическим избиениям, пыткам электрическим током, а также имитации утопления³⁰. В ряде представленных материалов было рекомендовано установить уголовную ответственность за совершение пытки как отдельного уголовного преступления³¹. МА рекомендовала обеспечить эффективное, беспристрастное и транспарентное расследование всех случаев произвольного проведения арестов, совершения пыток и других видов жестокого обращения, насильственных исчезновений и незаконных убийств, а также привлечь виновников к ответственности в рамках справедливого судебного разбирательства³². Международный фонд защиты правозащитников «Фронт лайн» (ФЗП) распространил эту рекомендацию на территории Украины, оккупированные российскими властями³³. В СП23 рекомендовано обеспечить жертвам пыток, правозащитникам и адвокатам возможность свободно сообщать о случаях пыток без каких-либо последствий³⁴. В СП3 и СП34 рекомендовано, чтобы места содержания под стражей соответствовали Правилам Нельсона Манделлы³⁵.

20. В целях более эффективного расследования случаев пыток авторы СП22 и фонд «Общественный вердикт» (ФОВ) рекомендовали передать тюремную медицинскую службу в ведение Министерства здравоохранения и обеспечить полную независимость тюремных врачей от администрации пенитенциарных учреждений³⁶.

Международное гуманитарное право

21. МА зафиксировала военные преступления, безнаказанно совершенные российскими войсками после вторжения на Украину³⁷. Авторы СП24 и TRP выразили аналогичную обеспокоенность³⁸. В СП24 рекомендовано прекратить любую политику систематических нарушений прав человека и гуманитарного права в отношении гражданского населения на территории Украины³⁹.

22. В СП28 сообщается о длительном незаконном содержании украинских заключенных под стражей российскими властями при отсутствии каких бы то ни было правовых оснований для их лишения свободы в Российской Федерации ни по внутреннему, ни по международному праву⁴⁰. В СП16 сообщается о жестоком и

незаконном обращении российских военнослужащих с военнопленными, а также о применении незаконных смертных приговоров⁴¹.

23. В СП7 сообщается о ситуации в центрах содержания под стражей на территории Украины, контролируемой Российской Федерацией, и отмечаются нарушения прав человека и международные преступления⁴². Кроме того, согласно сообщениям, пытки применялись к гражданскому населению в так называемых «фильтрационных лагерях» с целью выявления возможных угроз оккупационному режиму⁴³. Сообщалось о пытках, жестоком обращении и внесудебных казнях со стороны российских военнослужащих в неофициальных местах содержания под стражей⁴⁴.

24. В СП7, СП16 и СП24 рекомендовано немедленно прекратить применение любых видов пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания в отношении любых лиц, задержанных на оккупированных территориях Украины и/или переданных Российской Федерации⁴⁵. В СП7 также рекомендовано немедленно покончить с насильственными исчезновениями гражданских лиц и заключенных и предоставить национальным и международным независимым наблюдательным органам неограниченный доступ во все места содержания под стражей на оккупированных территориях Украины⁴⁶.

25. МА сообщила, что в соответствии с недавно введенными уголовными статьями о дискредитации вооруженных сил и распространении заведомо ложной информации о них власти пресекают критику агрессивной войны России против Украины, военных преступлений и других нарушений, совершенных российскими войсками⁴⁷. В ряде представленных материалов рекомендуется отменить статьи Уголовного кодекса и Кодекса об административных правонарушениях, в которых предусмотрены запрет и наказания за дискредитацию вооруженных сил и распространение заведомо ложной информации о них⁴⁸.

26. В СП1 осуждается предоставление российского гражданства детям, депортированным из Украины, и их усыновление/удочерение в Российской Федерации. Это является нарушением статьи 50 IV Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны⁴⁹. В СП1 рекомендовано прекратить эти нарушения и вернуть депортированных из Украины детей их родителям или опекунам⁵⁰.

27. В СП11 сообщается о вербовке заключенных группой «Вагнер» при участии российских официальных лиц. В СП11 рекомендовано положить конец вербовке заключенных, содержащихся в России и контролируемых Россией местах лишения свободы, и направлению их на войну на Украине, вывести из Украины всех заключенных, которые были завербованы в местах лишения свободы и использовались частными военными подрядчиками, а также провести открытое и транспарентное расследование этих вербовок и привлечь виновников к ответственности⁵¹.

28. В СП17, СП4 и СП20 подчеркивается, что Российская Федерация неоднократно угрожала применить ядерное оружие в контексте своего вторжения на территорию Украины. Действия России продемонстрировали, что она недобросовестно выполняла свои обязательства в области разоружения⁵². В СП20 и СП4 рекомендовано прекратить все угрозы применения ядерного оружия и воздержаться от заявлений о готовности применить его в самых разных обстоятельствах⁵³.

29. Организация «Международное братство примирения» (МБП) обратила внимание на несоблюдение в России права на отказ от военной службы по соображениям совести и на отсутствие правовых или практических положений об альтернативной гражданской службе в период мобилизации. МБП рекомендовала ввести законодательство об отказниках по соображениям совести в период мобилизации⁵⁴.

30. В СП26 и СП35 говорится, что вторжение на Украину характеризовалось преднамеренными и неизбирательными нападениями на систему здравоохранения этой страны в нарушение международного гуманитарного права и международного права в области прав человека. Это представляет собой военные преступления и, возможно, преступления против человечности⁵⁵.

Права человека и борьба с терроризмом

31. По сообщению Международного альянса в защиту свободы (МАЗС), в 2022 году был принят новый закон о внесении поправок в закон «О противодействии экстремистской деятельности»⁵⁶. МА подчеркнула, что российские власти используют антиэкстремистское и антитеррористическое законодательство для ограничения деятельности мирной политической оппозиции, журналистов-расследователей, блогеров, критиков правительства и некоторых мирных религиозных групп⁵⁷. В ряде представленных материалов было рекомендовано внести поправки в это законодательство⁵⁸. МА рекомендовала пересмотреть это законодательство, с тем чтобы исключить использование в нем слишком широких или расплывчатых формулировок, допускающих неправомерное толкование, и прекратить его использование в целях преследования критиков правительства, а также освободить всех лиц, несправедливо заключенных в тюрьму или оштрафованных на основании этого законодательства и снять с них все обвинения⁵⁹. МАЗС выразила аналогичную обеспокоенность, уделив особое внимание вопросу о свободе вероисповедания⁶⁰. ФПЧ рекомендовал освободить политических заключенных и всех, кто был несправедливо арестован и задержан во время мирных акций протеста, и обеспечить гуманное обращение с задержанными⁶¹.

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

32. ФПЧ и авторы СП16 заявили, что произвольные аресты, задержания и нарушения процессуальных норм широко распространены в России, особенно после полномасштабного вторжения на Украину⁶². Правозащитная организация «Гражданский контроль» (ГК) отметила, что гарантии права на справедливое судебное разбирательство не всегда соблюдаются⁶³. ГК и ФПЧ рекомендовали реализовать все гарантии права на справедливое судебное разбирательство⁶⁴.

33. В СП16 подчеркивается, что отсутствие действительных гарантий независимости судебной системы в сочетании с проявлением правительством пренебрежения к правам человека приводит к произвольному применению закона, а виновники часто остаются безнаказанными⁶⁵. В СП16 подчеркивается, что недостаточная независимость судебных органов обусловлена процедурой назначения судей. Судьи Конституционного и Верховного судов назначаются Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации. Аналогичным образом, назначение судей в суды общей юрисдикции и суды по хозяйственным делам контролируется Президентом по рекомендации председателя Верховного суда. После внесения поправок в Конституцию в 2020 году Президент также получил право при поддержке Совета Федерации освобождать от должности судей Конституционного и Верховного судов⁶⁶. В СП16 рекомендовано укреплять независимость судебных органов и положить конец любым формам политического подчинения работников судебной системы⁶⁷.

34. В ряде представленных материалов сообщалось об ограничении доступа адвокатов к своим клиентам⁶⁸. Во многих материалах отмечалось применение планирования действий при различных вариантах обстановки под названием «крепость», которым предусматривалось закрытие отделений полиции для всех посетителей, что препятствует доступу адвокатов к своим клиентам⁶⁹. В СП16 рекомендовано обеспечить предоставление адвокатам времени, помещений и ресурсов для подготовки защиты в беспристрастном суде⁷⁰.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

35. В ряде представленных материалов указывалось, что со времени последнего обзора положение в области прав человека в стране значительно ухудшилось⁷¹. МА подчеркнула, что положение в России в области прав на свободу выражения мнений, объединений, мирных собраний, религии и убеждений продолжает ухудшаться⁷², в том числе на оккупированных территориях Украины⁷³. По мнению «ОВД-Инфо», пандемия COVID-19 послужила поводом для дальнейшего ограничения права на свободу собраний⁷⁴. МА обратила внимание на пересмотр национального

законодательства о свободе выражения мнений с целью последовательного введения новых необоснованных ограничений или ужесточения наказаний⁷⁵.

36. Международная женская лига за мир и свободу (МЖЛМС) подчеркнула, что власти Российской Федерации ужесточили контроль над гражданским обществом и ограничили свободу слова и ассоциаций с помощью различных расплывчато сформулированных законов о так называемых «иностранных агентах», «нежелательных организациях» и «экстремизме». Кульминацией этого жесткого курса стало принятие новых положений Уголовного кодекса о распространении «ложных новостей» о российских вооруженных силах⁷⁶. МА добавила, что в последующих законах определение «иностранных агентов» было расширено до «иностранного влияния» и допускалось их произвольное применение, серьезно ограничивая право на свободу выражения мнений и ассоциации отечественных и международных организаций гражданского общества, работающих в России или на ее территории, а также неформальных групп и отдельных правозащитников, не согласных с политикой или практикой правительства⁷⁷. МАЗС подчеркнула, что список «нежелательных» организаций увеличился⁷⁸. Во многих представленных материалах была выражена аналогичная обеспокоенность⁷⁹. Во многих материалах упоминаются показательные индивидуальные случаи⁸⁰. В ряде материалов было рекомендовано отменить закон об «иностранных агентах»⁸¹.

37. «ОВД-Инфо» рекомендовало исключить возможность привлечения к уголовной ответственности и административным арестам за участие в мирных собраниях и освободить всех лиц, привлеченных к уголовной ответственности за реализацию этого права⁸². В СП25 рекомендовано реформировать систему утверждения проведения публичных собраний, сделав ее более гибкой и благоприятной для организаторов⁸³. ХРУ рекомендовала обеспечить привлечение к ответственности полицейских, применивших чрезмерную силу против мирных демонстрантов⁸⁴.

38. Во многих представленных материалах выражено осуждение того факта, что ряд организаций, правозащитников и журналистов были вынуждены покинуть Российскую Федерацию либо свернуть свою деятельность⁸⁵. В ряде материалов содержится напоминание о необходимости защиты, уважения и поощрения прав всех людей на свободу выражения мнений и ассоциации, а также обеспечения возможности мирной и безопасной деятельности активистов, журналистов и оппозиционных групп⁸⁶.

39. Центр Международной Защиты (ЦМЗ) и авторы СП19 особо отметили ситуацию притеснения и необоснованного дисциплинарного преследования, с которой столкнулись российские адвокаты⁸⁷, в частности, после вторжения на Украину⁸⁸. В СП19 кроме того указано, что коллегия адвокатов в Российской Федерации не смогла обеспечить эффективную защиту от нарушений прав адвокатов со стороны государства⁸⁹. ФЗП рекомендовал создать национальный механизм защиты правозащитников, адвокатов в области прав человека и журналистов, а также обеспечить оперативное расследование совершенных против них преступлений⁹⁰. ФЗП также рекомендовал воздерживаться от любых актов запугивания и репрессий в отношении них и защищать их от убийств, нападений, похищений, произвольных арестов, а также задержаний, судебных или административных преследований⁹¹. Авторы СП19 и СП22 вынесли аналогичную рекомендацию⁹².

40. В СП2 и СП5 рекомендовано прекратить репрессии против организаций ЛГБТИ+ и коренных народов, объявив их «иностранными агентами» и вынудив их свернуть свою деятельность⁹³. В СП5 рекомендовано создать правовую базу, которая позволила бы им действовать в условиях полной независимости⁹⁴.

41. ФПЧ указал, что свобода прессы в Российской Федерации по-прежнему ограничена в результате применения правительством ярлыка «иностранных агентов» в отношении СМИ, критикующих правительство⁹⁵. В ряде представленных материалов была выражена аналогичная обеспокоенность⁹⁶. В СП18 рекомендовано воздерживаться от произвольных арестов, задержаний и насильственных исчезновений работников СМИ⁹⁷. В ряде представленных материалов сообщалось о контроле и цензуре в Интернете со стороны Российской Федерации после того, как

парламент одобрил законопроект «О суверенном интернете», позволяющий правительству блокировать доступ к отдельным частям Интернета⁹⁸. Фонд за мир, развитие и права человека «Маат» (МААТ) рекомендовал реформировать это законодательство, с тем чтобы обеспечить свободное использование Интернета и доступ к нему, сняв при этом ограничения на блокировку сайтов⁹⁹.

42. Авторы СП25 заявили, что выборы в Российской Федерации не были свободными и проходили в условиях ограничения основных политических прав и свобод, а также репрессий в отношении оппонентов¹⁰⁰. Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) выразило аналогичную обеспокоенность¹⁰¹. В СП25 рекомендовано обеспечить свободное и справедливое проведение всех выборов¹⁰². Движение в защиту прав избирателей «Голос» («Голос») рекомендовал ввести единые правила регистрации кандидатов, отменить любые ограничения на участие в выборах для оппозиционных политических организаций, введенные под предлогом борьбы с экстремизмом, а также прекратить политику преследования и ограничения независимых СМИ¹⁰³. БДИПЧ рекомендовало обеспечить полную беспристрастность и независимость избирательных комиссий, предпринять решительные действия в целях предотвращения давления на избирателей и соблюдать основные свободы в ходе избирательных кампаний¹⁰⁴.

43. В СП3 сообщается, что в связи с конфликтом с Украиной в стране усилились политические репрессии, в том числе введены в действие новые допускающие широкое толкование законы о цензуре, направленные против инакомыслия и политической активности, ограничения на зарубежные контакты, а также осуществляются массовые аресты, насилие и судебных преследования в ответ на антивоенные настроения¹⁰⁵. ХРУ, ФЗП и авторы СП30 выразили аналогичную обеспокоенность¹⁰⁶. ФЗП рекомендовал отменить новый пакет законов о цензуре в военное время¹⁰⁷.

44. МАЗС подчеркнула, что закон, регулирующий религиозную деятельность в России, создает препятствия на пути осуществления права на свободу совести и вероисповедания. МАЗС рекомендовала внести в этот закон поправки, гарантирующие свободу вероисповедания, объединений и собраний религиозным группам, действующим на незарегистрированной основе¹⁰⁸. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) и «Джубили кампэйн» рекомендовали реформировать российское законодательство и практику защиты религиозной свободы¹⁰⁹. «Джубили кампэйн» рекомендовала создать независимый и беспристрастный комитет по проведению контроля, который будет отслеживать, расследовать, собирать доказательства и сообщать о случаях религиозных преследований¹¹⁰.

45. В ряде представленных материалов выражена обеспокоенность в связи с преследованием организации «Свидетели Иеговы», задержанием ее членов и конфискацией имущества¹¹¹. В СП8 рекомендовано прекратить это преследование, освободить членов организации, находящихся в заключении, исключить литературу этой организации из списка экстремистских материалов и восстановить национальный управленческий центр Свидетелей Иеговы¹¹².

Право на неприкосновенность частной жизни

46. ХРУ сообщила, что российские власти ускорили чрезмерный сбор и централизацию персональных данных, несмотря на опасения по поводу неприкосновенности частной жизни и утечки данных. Она также особо отметила, что принятые в 2018 году законы наделяют российские правоохранительные органы практически неограниченными полномочиями в отношении доступа к центральной базе биометрических данных под предлогом обеспечения общественной безопасности¹¹³. В ряде представленных материалов было рекомендовано прекратить чрезмерный сбор личной информации в нарушение права на неприкосновенность частной жизни и запретить использование технологии распознавания лиц, а также обеспечить свободу выражения мнений¹¹⁴.

Право на брак и семейную жизнь

47. В СП2 и СП22 указано, что Российская Федерация официально не признает однополые отношения¹¹⁵. В СП2 отмечено угрожающее наступление на семейные права трансгендерных людей, в том числе лишение их прав, приобретенных в браке¹¹⁶. В СП22 рекомендовано создать правовой механизм, обеспечивающий соблюдение семейных прав ЛГБТ+ людей¹¹⁷.

48. В СП12 указано, что в статье 13 Семейного кодекса установлен минимальный возраст вступления в брак в 18 лет, хотя местные власти могут разрешить вступление в брак в 16 лет по «уважительным причинам». В СП12 рекомендовано установить минимальный брачный возраст 18 лет на всех без исключения территориях Российской Федерации¹¹⁸.

Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми

49. ЕЦПП указал, что Российская Федерация является страной-источником, страной назначения и страной транзита в системе торговли людьми и что в большинстве случаев это связано с принудительным трудом, а жертвами в основном являются трудящиеся-мигранты. Он рекомендовал проводить подготовку сотрудников правоохранительных органов, уделять первоочередное внимание расследованию и выявлению жертв, а также оказанию помощи и реабилитации пострадавших¹¹⁹.

50. В СП14 указано, что в Российской Федерации так и не был принят рамочный закон о предотвращении торговли людьми и не были созданы национальные механизмы координации действий органов власти, ответственных за предотвращение торговли людьми¹²⁰. Кроме того в СП14 отмечено, что в российском законодательстве отсутствует определение термина «жертва», что создает существенное препятствие для их последующей защиты¹²¹. Органы власти также не могли проводить эффективных расследований по делам о торговле людьми и часто сталкивались с преступниками, а в некоторых случаях и сами были преступниками¹²². В СП14 рекомендовано принять всеобъемлющий закон о борьбе с торговлей людьми и национальный план действий, включающий как национальные механизмы координации, так и национальные механизмы перенаправления к специалистам¹²³.

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

51. В СП2 рекомендовано отменить список запрещенных для женщин профессий¹²⁴.

Право на достаточный жизненный уровень

52. В СП17 содержится предупреждение о том, что затраты на модернизацию ядерных вооружений контрастируют с объемом средств, направляемых на социальные расходы. Авторы рекомендовали значительно сократить бюджет на ядерное оружие и перенаправить эти средства на выполнение обязательств по соблюдению, защите и реализации экономических, социальных и культурных прав и права на жизнь¹²⁵.

Право на здоровье

53. МААТ сообщил, что государственные больницы в Российской Федерации испытывают трудности с решением проблем длительного ожидания и переполненности, а также недостаточного финансирования здравоохранения¹²⁶.

54. В отношении лиц, употребляющих наркотики, и в частности женщин, Фонд содействия защите здоровья и социальной справедливости имени Андрея Рылькова (ФАР) указал, что Российская Федерация не выполнила рекомендации предыдущих циклов¹²⁷. В СП15 указано, что в стране применяется в высшей степени карательный, ориентированный на воздержание от употребления наркотиков подход, связанный с уголовной ответственностью и репрессиями. ФАР рекомендовал привести национальное законодательство и политику в области оборота наркотиков в соответствие с международным правом и стандартами в области прав человека¹²⁸. ФАР рекомендовал отменить административное и уголовное наказание за употребление наркотиков, их хранение для личного пользования и социальное

распределение¹²⁹, а также обеспечить доступ к приютам и службам предоставления защиты для женщин, употребляющих наркотики и ставших жертвами насилия¹³⁰.

55. В СП31 указано, что в силу закона «о запрете пропаганды ЛГБТ» сообщества «иностранных агентов» исключены из финансируемых государством программ профилактики ВИЧ-инфекции, а существующая система эпидемиологического надзора обязывает врачей государственных учреждений сообщать персональные данные каждого человека, сдавшего положительный анализ на сифилис, гонорею и хламидиоз¹³¹.

Право на образование

56. Организация «Броукен чок» обратила внимание на вопросы, связанные с региональным и социально-экономическим неравенством и дискриминацией по этническому признаку¹³². Она также подчеркнула, что экономические санкции, введенные в отношении Российской Федерации в последние годы, воздействие COVID-19 и война против Украины привели к значительному сокращению финансирования, которое сказалось на образовании¹³³. Она рекомендовала выделять дополнительные средства на образование в этих неблагополучных регионах и повышать качество системы образования для привлечения и удержания учащихся¹³⁴.

57. Организация «Сеть поддержки научных специалистов, работающих в условиях риска» (SAR) подчеркнула, что в результате проведенной в 2021 году реформы запрещены образовательная деятельность и взаимодействие с иностранными учеными без одобрения правительства, а закон об иностранных агентах нанес серьезный ущерб высшему образованию по всей стране. Она рекомендовала незамедлительно принять меры по восстановлению международного научного обмена между учеными, студентами и университетами Российской Федерации и их коллегами за рубежом¹³⁵.

Культурные права

58. В СП13 выражена обеспокоенность в связи с уничтожением, повреждением, захватом и разграблением культурных ценностей на Украине в результате российских артиллерийских обстрелов, атак беспилотников и ракетных ударов. В СП13 рекомендовано прекратить подобные нападения и отказаться от них, выплатить возмещение за восстановление поврежденных культурных ценностей и возвратить все захваченные и разграбленные культурные ценности¹³⁶.

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

59. В СП12 отмечено, что гендерное насилие, и в частности семейно-бытовое насилие, является системной проблемой, которая лишь усугубляется. В национальном законодательстве отсутствует уголовная ответственность за совершение семейно-бытового насилия, а разработка законопроектов приостановлена¹³⁷. В СП12 и СП25 сообщается, что в Уголовном кодексе имеются пробелы в отношении сексуального насилия, такие как узкое определение, не включающее изнасилования в браке, и использование прежних стереотипов в системе правосудия, что фактически и потенциально позволяет оставлять виновников безнаказанными¹³⁸. Авторы СП12 и МААТ отметили отсутствие эффективных мер защиты жертв и таких услуг, как бесплатная юридическая помощь пострадавшим¹³⁹. Авторы СП2, СП12, СП25 и МААТ рекомендовали принять комплексное законодательство в целях предотвращения и пресечения семейно-бытового насилия и обеспечить наличие в нем уголовной ответственности за все виды семейно-бытового насилия, а также внести поправки в определения изнасилования и других деяний сексуального характера, с тем чтобы в их основу полагалось свободное, подлинное и добровольное согласие¹⁴⁰.

60. В СП2 указано, что в обновленной Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2023–2030 годы признается отсутствие гендерного равенства в обществе, хотя проблемам семейно-бытового насилия, дискриминации ВИЧ+ женщин и женской бедности уделяется недостаточно внимания¹⁴¹.

Дети

61. В СП9 сообщается о систематической высылке детей из Украины в Российскую Федерацию и обращено внимание на отсутствие транспарентности и практику передачи вывезенных детей под временную опеку с последующим усыновлением/удочерением. В СП9 указано, что подобная практика может подпадать под определение пытки и конвенциональное определение геноцида. Он рекомендовал ввести эффективный судебный надзор за практикой высылки и усыновления/удочерения детей с оккупированных территорий, обеспечить беспрепятственный доступ международных правозащитных и гуманитарных организаций к детям и создать комиссию по расследованию в целях транспарентного расследования этих высылки¹⁴².

62. В СП12 отмечено, что значительная часть актов насилия, совершаемых в отношении детей, остается безнаказанной из-за несоответствия законов и отсутствия ориентированных на детей механизмов сообщения, а также из-за того, что некоторые формы оскорбительного поведения являются общепринятой практикой, ведущей к безнаказанности виновников¹⁴³.

Люди с инвалидностью

63. Организация «Броукен чок» обратила внимание на отсутствие комплексной государственной инициативы по обеспечению обучения детей с инвалидностью на протяжении всей жизни и содействию их интеграции в программы профессиональной переподготовки¹⁴⁴.

64. В СП22 указано, что в 2021 году была утверждена Концепция развития уголовно-исполнительной системы, однако не было принято конкретных мер по реализации ее положений. В СП22 рекомендовано соблюдать и защищать права людей с инвалидностью в местах содержания под стражей и рассматривать для них альтернативы содержанию под стражей¹⁴⁵.

65. В СП25 рекомендовано принять правозащитную модель инвалидности и прекратить использование термина «инвалиды» в официальных документах и дискурсе¹⁴⁶.

Коренные народы и меньшинства

66. В СП5 поставлены под сомнение государственные критерии юридического признания коренных народов, а также «Перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации» и «Перечень видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации». Кроме того, по новому законодательству, введенному в 2020 году для создания Реестра коренных народов, внутренняя защита распространяется только на зарегистрированные коренные народы, нарушая их права на самоопределение и использование своих земель для традиционных видов деятельности¹⁴⁷. В СП5 рекомендовано применять определенную самими коренными народами практику местной регистрации в консультации с коренными народами¹⁴⁸.

67. В СП1 и СП5 отмечено, что коренные народы в Российской Федерации по-прежнему страдают от деятельности горнодобывающих компаний. В законодательстве не признано их право собственности на традиционные территории и не обеспечено соблюдение принципа свободного, предварительного и осознанного согласия¹⁴⁹. В СП1 рекомендовано придать особый статус территориям традиционного проживания и природопользования коренных народов на федеральном уровне и закрепить процедуру свободного и осознанного согласия¹⁵⁰.

68. Авторы СП1 и Международная организация «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира» (МНСМ) указали, что «частичная мобилизация» непропорционально сильно сказалась на беднейших регионах Российской Федерации, где проживают этнические меньшинства и коренные народы¹⁵¹. МНСМ сообщила, что этот призыв в ряды вооруженных сил был введен в аннексированном Крыму¹⁵².

МНСМ рекомендовала пересмотреть закон о воинской обязанности в соответствии с международными стандартами и прекратить все призывы в армию в Крыму и на других оккупированных территориях¹⁵³.

69. В СП5 подчеркивается, что российское правительство использует тактику запугивания, например угрозу уголовного преследования, с тем чтобы разубедить активистов движения за права коренных народов, иногда рассматривая их в качестве «иностранных агентов»¹⁵⁴.

70. В СП1 сообщается, что расизм и предрассудки в отношении рома широко распространены и часто озвучиваются государственными официальными лицами. По-прежнему широко практикуется раздельное обучение детей рома, школы отказываются принимать детей рома и даже исключают их в массовом порядке¹⁵⁵. В СП1 рекомендовано усовершенствовать и реализовать государственную программу комплексной поддержки населения рома в России с целью преодоления структурной дискриминации¹⁵⁶.

71. Организация «Броукен чок» отметила насильственное преобладание русского языка и культуры в образовании и ограниченное присутствие либо полное отсутствие культуры коренных народов в формальном образовании¹⁵⁷. Она рекомендовала восстановить федеральный комитет по расширению прав и возможностей коренных народов¹⁵⁸. В СП5 рекомендовано ввести в действие и обеспечить ресурсами должность омбудсмена по делам коренных народов и другие механизмы мониторинга и защиты прав коренных народов¹⁵⁹.

Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди

72. В СП1 и СП18 сказано, что репрессивное законодательство об «иностранных агентах» затронуло права десятков организаций и частных лиц, а ужесточение закона о так называемой «ЛГБТ-пропаганде» сделало невозможным даже упоминание ЛГБТИ+ в публичном пространстве¹⁶⁰.

73. В СП22 и СП31 указано, что в 2022 году Госдума приняла запрет на так называемую «пропаганду ЛГБТ+», введя дополнительные дискриминационные ограничения для граждан по признаку их сексуальной ориентации и гендерной идентичности¹⁶¹. В качестве проявлений государственной гомофобии в СП2 отмечен федеральный закон о так называемом «запрете на пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений» и закон, вводящий полный запрет на пропаганду проблематики ЛГБТИ+ как среди несовершеннолетних, так и среди взрослых (2022 год)¹⁶². Группа «Наука за правду» высказала противоположное мнение¹⁶³. МА рекомендовала отменить все гомофобное законодательство¹⁶⁴.

74. В СП2 сообщается, что, хотя в российском законодательстве и предусмотрена ответственность за разжигание ненависти или вражды, но общественные деятели выступают с крайне ксенофобскими заявлениями в адрес ЛГБТИ+ людей, а сотрудники правоохранительных органов регулярно отказываются возбуждать дела о разжигании ненависти к ЛГБТИ+ сообществу¹⁶⁵. БДИПЧ выразило обеспокоенность по поводу многочисленных инцидентов на почве ненависти к ЛГБТИ, о которых сообщает гражданское общество¹⁶⁶. В СП2 рекомендовано признать мотив ненависти к ЛГБТИ+ людям в качествеотягчающего обстоятельства согласно уголовному законодательству и должным образом расследовать такие преступления на почве ненависти¹⁶⁷, а также принять меры по пресечению ненавистнических высказываний и нетерпимости по отношению к ЛГБТИ+ людям в общественном пространстве¹⁶⁸.

75. В СП22 и СП31 рекомендовано отменить законы и политику, дискриминирующие ЛГБТ+ людей, и обеспечить соблюдение их прав в Российской Федерации¹⁶⁹.

Мигранты, беженцы и просители убежища

76. В СП1 осуждается тот факт, что расовое и этническое профилирование со стороны сотрудников правоохранительных органов остается непризнанной проблемой в Российской Федерации. Действия полиции подкрепляются носящими

антииммигрантскую направленность заявлениями властей¹⁷⁰. ХРУ отметила, что по-прежнему повсеместно распространено расовое профилирование мигрантов неславянской внешности в общественных местах и в ходе проведения спецопераций правоохранительными органами, а также использование вредных образных выражений, разжигание ксенофобии и антииммигрантской риторики, в том числе политиками и государственными СМИ¹⁷¹. Авторы СП1, ХРУ и авторы СП22 рекомендовали положить конец этническому профилированию со стороны сотрудников правоохранительных органов¹⁷². ХРУ рекомендовала обеспечить на практике недопустимость использования расистских и человеконенавистнических высказываний в адрес мигрантов со стороны официальных лиц и политиков, а также распространения негативных стереотипов и предрассудков средствами массовой информации¹⁷³.

77. В СП2 рекомендовано гарантировать международную защиту беженцам, подвергающимся преследованиям¹⁷⁴. ХРУ рекомендовала обеспечить доступ к убежищу и придерживаться принципа недопустимости принудительного возвращения¹⁷⁵.

78. В СП6 особо отмечены нерешенные проблемы, связанные с обращением с иностранными гражданами в центрах временного содержания. К их числу относятся длительные сроки содержания под стражей, унижительные условия содержания, отсутствие медицинской помощи и разлучение с семьей. Авторы рекомендовали прекратить задержание иностранных граждан, если высылка в страну их происхождения невозможна¹⁷⁶.

79. В СП14 сообщается, что российскими властями введена уголовная ответственность за оказание помощи иностранцам, имеющим статус нелегального мигранта¹⁷⁷.

80. В СП21 и СП25 рассматривалась ситуация с временно или постоянно проживающими в Российской Федерации гражданами Беларуси, которые были задержаны, экстрадированы или высланы обратно в Беларусь, где они могли столкнуться с нарушениями прав человека, или с жертвами насильственных исчезновений¹⁷⁸. В PSCORE рассматривалась ситуация с гражданами Северной Кореи¹⁷⁹.

Лица без гражданства

81. В СП1 подчеркнута необходимость внести лиц без гражданства в Закон об актах гражданского состояния и принять соответствующие поправки в Административный кодекс для введения судебного контроля за соблюдением сроков и оснований в случаях задержания¹⁸⁰. В СП1 рекомендовано усовершенствовать процедуру предоставления статуса защиты и гражданства лицам без гражданства, обеспечив их защиту от административных преследований и мер высылки, а также создать механизм в целях проведения периодической судебной проверки законности содержания в депортационных центрах¹⁸¹.

82. В СП1 сообщалось о недавнем лишении гражданства России бывших граждан СССР и о том, что это было использовано в качестве карательной меры против оппозиционеров и гражданских активистов¹⁸². В СП1 рекомендовано пересмотреть положения о лишении гражданства натурализованных российских граждан¹⁸³.

3. Конкретные регионы или территории

83. Авторы СП10 напоминают об отсутствии прогресса в проведении государством эффективного расследования и решении проблемы насильственных исчезновений, совершенных в период 1999–2006 годов российскими силовыми структурами в Чеченской Республике и прилегающем к ней Северо-Кавказском регионе в обстановке безнаказанности и пренебрежения к страданиям родственников¹⁸⁴.

84. ФЗП обратил внимание на продолжающуюся неспособность защитить правозащитников на Северном Кавказе¹⁸⁵. Авторы СПЗ0 особо отметили распространенность дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности¹⁸⁶.

85. В СП2 и СПЗ0 обращено внимание на ситуацию с насилием, совершаемым в отношении женщин на Северном Кавказе, включая «убийства в защиту чести», похищения родственниками, изъятие детей у матерей и детские браки¹⁸⁷. В СП12 подчеркивается, что детские и принудительные браки, а также похищения невест, нередко сопровождающиеся изнасилованием, конкретно не подпадают под уголовную ответственность¹⁸⁸. В СПЗ0 рекомендовано покончить с этими преступлениями, проводить их полноценное расследование и привлекать виновников к ответственности¹⁸⁹.

86. В СП12, СП25 и СПЗ0 особо отмечена распространенность вредной практики в отношении женщин и девочек, в частности калечащих операций на женских половых органах (КЖПО), включая их «медиализацию», на Северном Кавказе¹⁹⁰. В СП12 подчеркивается, что из-за отсутствия четко установленной уголовной ответственности за КЖПО затруднено применение существующих положений Уголовного кодекса¹⁹¹. В СП2 рекомендовано принять специальный закон, устанавливающий уголовную ответственность за практику проведения КЖПО¹⁹².

Примечания

¹ A/HRC/39/13, A/HRC/39/13/Add.1 and A/HRC/39/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

ADF International	ADF International, 1202 Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ARFHSJ	Andrey Rylkov Foundation for Health and Social Justice, Moscow (Russian Federation);
Broken Chalk	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
CPTI-IFOR	Conscience and Peace Tax International, Grand Lancy (Switzerland);
CW	HR NGO Citizens' Watch, St. Petersburg (Russian Federation);
DHSF	Droits de l'homme sans frontières/ Belgique, Soignies (Belgium);
ECG	Environmental crisis group, Saint-Petersburg (Russian Federation);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, The, Strasbourg (France);
FIDH	International Federation for Human Rights, Paris (France);
FLD	Front Line Defenders – The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Blackrock, county Dublin (Ireland);
Forum 18	Forum 18, Oslo (Norway);
Golos	Движение в защиту прав избирателей “Голос”, Moscow (Russian Federation);
H.R.F	Human Rights Foundation, New York (United States of America);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
HRWF	Human Rights Without Frontiers, 1040 Brussels (Belgium);
IFOR	International Fellowship of Reconciliation, Utrecht (Netherlands);
IPC	Центр Международной Защиты, Strasbourg (France);
JUBILEE	JUBILEE CAMPAIGN, FAIRFAX, VA (United States of America);

MAAT	Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights, Cairo (Egypt);
MMDC	Mass Media Defence Centre, Voronezh (Russian Federation);
OVD-Info	OVD-Info, Moscow (Russian Federation);
PSCORE	People for Successful COrean REunification, Seoul (Republic of Korea);
PVF	фонд “Общественный вердикт”, Moscow (Russian Federation);
PZ	Project “Zabralo”, Nizny Novgorod (Russian Federation);
SAR	Scholars at Risk Network, New York, NY (United States of America);
Science4Truth	Наука за правду, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ (Russian Federation);
SCM	Syrian center for media and freedom of expression, Paris (France);
TRP	The Reckoning Project, Tinton Falls (United States of America);
WILPF	Women’s International League for Peace and Freedom, Geneva (Switzerland).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: Antidiscrimination Centre Memorial Brussels, Brussels (Belgium); Antidiscrimination Centre Memorial, Russian LGBT Network, DELO LGBT+, Side by Side International LGBT Film Festival;
JS2	Joint submission 2 submitted by: Antidiscrimination Centre Memorial Brussels, Brussels (Belgium);
JS3	Joint submission 3 submitted by: Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America); Mark Kalla, pro-bono attorney;
JS4	Joint submission 4 submitted by: Basel Peace Office, Basel (Switzerland); Aotearoa Lawyers for Peace, Basel Peace Office, World Future Council and Youth Fusion;
JS5	Joint submission 5 submitted by: Cultural Survival, Cambridge, MA 02140 (United States of America); Cultural Survival, IWGIA, International Committee of Indigenous Peoples of Russia (ICIPR) and Society for Threatened Peoples (STP) Switzerland;
JS6	Joint submission 6 submitted by: HR NGO Citizens’ Watch, St. Petersburg (Russian Federation) and Public Verdict (Russian Federation);
JS7	Joint submission 7 submitted by: DIGNITY – Danish Institute Against Torture (Denmark); European Prison Litigation Network, Kharkiv Human Rights Protection Group, Protection for Prisoners of Ukraine, Ukraine Without Torture;
JS8	Joint submission 8 submitted by: European Association Of Jehovah’s Witnesses (Belgium); The European Association of Jehovah’s Witnesses; Asia-Pacific Association of Jehovah’s Witnesses, African Association of Jehovah’s Witnesses and; Asociación Simple de los Testigos de Jehová en las Américas;
JS9	Joint submission 9 submitted by: Every Human Being, (Lithuania);
JS10	Joint submission 10 submitted by: European Human Rights Advocacy Centre, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); Memorial Human Rights Defence Centre and Stichting Justice Initiative;
JS11	Joint submission 11 submitted by: European Prison Litigation Network, Paris (France); Russia Behind Bars (Русь Сидящая);
JS12	Joint submission 12 submitted by: Equality Now (Kenya); the Consortium of Women’s Non-Governmental Associations, Stichting Justice Initiative Project, the Independent Charity Center for Survivors of Sexual Violence “Sisters”;

- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** Hogan Lovells International LLP, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Memorial Human Rights Defence Center (Russian Federation); Human Rights Defence Centre “Memorial”; SafeHouse Foundation; and Russia Behind Bars Foundation;
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Harm Reduction International (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); UnModeEuropean Prison Litigation Network;
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** International Bar Association (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); International Bar Association’s Human Rights Institute (IBAHRI); Hogan Lovells International LLP;
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (Switzerland); Women International League for Peace and Freedom (WILPF);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** Justice for Journalists Foundation, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); Justice for Journalists Foundation, OVD Info, Access now, Article 19;
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** Lawyers for Lawyers, (Netherlands); Lawyers for Lawyers (L4L); The International Bar Association’s Human Rights Institute (IBAHRI); Lawyers Rights Watch Canada (LRWC);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Lawyers Committee on Nuclear Policy, (United States of America); Lawyers Committee on Nuclear Policy, Western States Legal Foundation, IALANA Deutschland;
- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** Московская Хельсинкская Группа, (Russian Federation); Civic Assistance Committee, Russia;
- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Mass Media Defence Centre (Russian Federation); Movement of conscientious objectors (MCO); The Movement for Defence of Voters’ Rights Golos; OVD-Info; FIDH (International Federation for Human Rights); Transparency International-R; Roskomsvoboda; Sphere; Coming Out; Citizens Watch; Delo LGBT+; Moscow Helsinki Group; Free Buryatia Foundation; European Prison Litigation Network (EPLN); Public Verdict; Stichting Justice Initiative Project; Human Rights House Foundation;
- JS23 **Joint submission 23 submitted by:** Man and Law, (Russian Federation); Citizens’ Watch; European Prison Litigation Network (EPLN);
- JS24 **Joint submission 24 submitted by:** World Organisation Against Torture, (Switzerland); The Human Rights Centre ZMINA (Ukraine), the Media Initiative for Human Rights (Ukraine);
- JS25 **Joint submission 25 submitted by:** OVD-Info, (Russian Federation); OVD-Info Movement of conscientious objectors (MCO); The Movement for Defence of Voters’ Rights Golos; Mass Media Defence Centre; FIDH Transparency International-RRoskomsvoboda Sphere; Coming Out Citizens Watch Delo LGBT+Moscow Helsinki Group; Free Buryatia Foundation European Prison Litigation Network (EPLN) Public Verdict; Equality Now The Consortium of Women’s Non-Governmental Associations; Stichting Justice Initiative Project; Independent Charity Center for Survivors of Sexual Violence; Sisters’ Human Rights House Foundation;
- JS26 **Joint submission 26 submitted by:** Physicians for Human Rights, (United States of America); eyeWitness to Atrocities; Insecurity Insight; Media Initiative for Human Rights; Physicians for Human Rights; Ukrainian Healthcare Center;

JS27	Joint submission 27 submitted by: Independent Human Rights Project “Political Prisoners Support. Memorial”, (Lithuania); Independent Human Rights Project “Political Prisoners Support. Memorial” (main submitting organisation); Memorial Human Rights Defence Centre (Other submitting organisation);
JS28	Joint submission 28 submitted by: ЗАХИСТ В’ЯЗНИВ УКРАЇНИ, (Ukraine); Protection for Prisoners of Ukraine (PPU), European Prison Litigation Network (EPLN), Русь Сидящая (Russian Imprisonment / Russia Behind Bars Foundation, RBB);
JS29	Joint submission 29 submitted by: фонд “Общественный вердикт”, (Russian Federation); European Prison Litigation Network;
JS30	Joint submission 30 submitted by: Stuchting Justice Initiative, (Netherlands); Memorial; NC SOS;
JS31	Joint submission 31 submitted by: Фонд Сфера, St. Petersburg (Russian Federation); Sphere Foundation, LGBT-Initiative group “Coming Out”, ECOM, DELO LGBT+;
JS32	Joint submission 32 submitted by: Coalition of NGOs for UPR-Country Russia, (Russian Federation); the Crew Against Torture and the World Organisation against Torture;
JS33	Joint submission 33 submitted by: Coalition of Media and Human Rights NGOs for UPR of Russia, (Ukraine); Detector Media, Internews Ukraine, Institute of Mass Information, TEXTY, Ukrainian Helsinki Human Rights Union, VoxUkraine, DT Institute;
JS34	Joint submission 34 submitted by: World Coalition Against the Death Penalty, (France); The Advocates for Human Rights;
JS35	Joint submission 35 submitted by: eyeWitness to Atrocities, Insecurity Insight, Media Initiative for Human Rights, Physicians for Human Rights, Ukrainian Healthcare Center.

Regional intergovernmental organizations:

CoE	Council of Europe, Strasbourg (France);
OSCE-ODIHR	Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

³ *The following abbreviations are used in UPR documents:*

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD

ICPPED

International Convention for the Protection of All Persons
from Enforced Disappearance.

- ⁴ JS3, para. 44; JS26 para. 24; TRP, p. 4; JS34, para. 44 and JS35, para. 24. See also JS16, paras. 3.10; and 4.9–4.10.
- ⁵ JS3, para. 44; JS16, para. 5.1 and JS34, para. 44.
- ⁶ JS12, p. 14.
- ⁷ Jubilee, para. 4; JS24, p. 12; JS32, para. 40; TRP, p. 4.
- ⁸ HRW, p. 9; Jubilee, para. 4; PSCORE, p. 6.
- ⁹ JS32, para. 55.
- ¹⁰ JS24, p. 12. See also WILPF, p. 17.
- ¹¹ JS1, para. 44 and JS5, p. 15.
- ¹² HRW, p. 9 and JS1, p. 2, paras. 4 and 44.
- ¹³ JS22, p. 4; JS24, p. 12; JS24, p. 12; JS26, para. 24; JS32 para. 1.
- ¹⁴ JS3, para. 44; HRF, p. 15 and JS34, para. 44. See also JS24, p. 12.
- ¹⁵ JS20, para. 16. See also JS24, p. 12 and WILPF, p. 15.
- ¹⁶ CoE, pp. 2; 4 and 8. See also HRWF, p. 1; JS25, p. 15; JS32, paras. 47–51; JS34, paras. 34–36.
- ¹⁷ JS3, para. 34; AI, para. 8; JS10; JS 12, para. 8.
- ¹⁸ JS25, p. 15.
- ¹⁹ JS24, p. 12. See also JS32, para. 51.
- ²⁰ JS30, para. 24.
- ²¹ JS32, para. 51.
- ²² <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Countries/NHRI/StatusAccreditationChartNHRIs.pdf>.
- ²³ JS23, paras. 5 and 16–20 and JS32, paras. 1 and 41–45.
- ²⁴ JS32, para. 46. See also JS23, para. 28 and JS34, para. 44.
- ²⁵ JS1, para. 44; JS14, paras. 12 and 80.
- ²⁶ JS3, paras. 1 and 33; JS16, paras. 3.10 and 4.11 and JS34, paras. 1 and 33.
- ²⁷ JS3, para. 44. See also JS34, para. 44.
- ²⁸ JS3, paras. 37–38 and JS34, paras. 36–37.
- ²⁹ AI, paras. 24, 27–28. See also CoE, p. 3; JS15, pp. 5–6; JS22, p. 6; JS23, paras. 1; JS25, p. 6; OVD-info, paras. 3–16; JS29, paras. 10–11; JS32, paras. 1 and 34; JS35, paras. 3 and 13–20.
- ³⁰ JS3, paras. 41–42 and JS34, paras. 41–42. See also JS6, paras. 1–5; JS15, pp. 5–6; JS22, p. 7; OVD-info, paras. 10–16.
- ³¹ JS15, p. 9; JS22, p. 2; JS29, para. 37; and JS32, paras. 1; 4 and 8.
- ³² AI, paras. 36 and 13. See also CW, p. 2; JS25, p. 3; JS29, para. 37; JS32, paras. 1 and 35; JS34, para. 44.
- ³³ FLD, para. 7.2. See also JS16, para. 5.1.
- ³⁴ JS23, paras. 21 and 28. See also JS3, para. 44.
- ³⁵ JS3, para. 44 and JS34, para. 44.. See also JS28, para. 20.
- ³⁶ JS22, p. 2 and PVF, p. 5. See also JS29, para. 16.
- ³⁷ AI, para. 31. See also TRP, paras. 4–12.
- ³⁸ JS24, paras. 1; 39–48 and TRP, paras. 5–12.
- ³⁹ JS24, pp. 3 and 12.
- ⁴⁰ JS28, para. 2. See also JS25, paras. 40–41.
- ⁴¹ JS16, paras. 4.1, 4.2, 4.8, 4.9. See also JS24, para. 41.
- ⁴² JS7, paras. 6–8. See also TRP, paras. 5–12.
- ⁴³ JS7, paras. 19–24 and 28 and TRP, paras. 13–18.
- ⁴⁴ JS7, paras. 19–24 and 28. See also TRP, paras. 11–18.
- ⁴⁵ JS7, para. 31; JS16, para. 5.1 and JS24, pp. 3 and 12. See also TRP, paras. 22–24.
- ⁴⁶ JS7, para. 31.
- ⁴⁷ AI, para. 18. See also IPC, p. 1; MAAT, p. 1; MMDC, p. 6; JS22, pp. 9–10; OVD-info, paras. 21 and 42; JS25, p. 6; JS27, para. 18; PZ, para. 1; JS30, para. 4; JS34, para. 44; WILPF, p. 4.
- ⁴⁸ AI, para. 32; HRW, p. 3; OVD-info, p. 11; JS25, p. 2; JS27, p. 8; JS19, paras. 27–32 and PZ, para. 21. See also JS31, para. 19 and JS25, p. 2.
- ⁴⁹ JS1, paras. 39–43. See also JS33, p. 6.
- ⁵⁰ JS1, para. 44.
- ⁵¹ JS11, paras. 1–47. See also JS14, paras. 77 and 80; IFOR, paras. 4 and 22; JS28, para. 13; SCM, para. 16.
- ⁵² JS17, pp. 3 and 5; JS4, pp. 2–5 and JS20, paras. 1–10.
- ⁵³ JS20, para. 25 and JS4, p. 6.
- ⁵⁴ IFOR, paras. 1; 6 and 36. See also JS19, para. 21.F; JS25, p. 4; JS25, p. 16; WILPF, pp. 9–10.
- ⁵⁵ JS26, paras. 2; 10; 16 and 18 and JS35, paras. 2 and 7–12. See also JS33, p. 12–13 and SCM, paras. 2 and 9 and WILPF, pp. 10–11 in relation to the situation in Syria.
- ⁵⁶ ADF International, paras. 12–17 and 24.

- ⁵⁷ AI, paras. 2; 9; 17 and 22. See also HRF, paras. 19–22; Golos, para. 2.4; JS16, para. 7.4; OSCE-ODIHR, paras. 4–5.
- ⁵⁸ ADF, International paras. 12–17, 29 and 38; HRF, paras. 19–22; JS22, p. 4; OSCE-ODIHR, paras. 4–5; CPTI, paras. 8–11; JS27, para. 17.
- ⁵⁹ AI, para. 33. See also JS22, p. 2; JS27, p. 8; WILPF, p. 6.
- ⁶⁰ ADF International, paras. 12–17, 24, 29 and 38. See also JS25, p. 5; CPTI, paras. 8–11; HRF paras. 16–22; JS27, para. 14.
- ⁶¹ HRF, p. 15. See also JS26, para. 24; JS27, para. 23.
- ⁶² HRF, paras. 23 and 28 and JS16, para. 7.7.
- ⁶³ CW, p. 2.
- ⁶⁴ CW, p. 2 and HRF, p. 15.
- ⁶⁵ JS16, para. 7.1. See also JS19, para. 10.
- ⁶⁶ JS16, para. 7.1–7.2.
- ⁶⁷ JS16, para. 8.1. See also JS22, p. 5.
- ⁶⁸ JS3, paras. 29 and 31; JS16, paras. 4.14 and 7.4; JS19, paras. 14; 34 and 37; OVD-info, paras. 24–28; JS25, pp. 3 and 7–10; JS32, paras. 13 and 34; TRP, p. 4.
- ⁶⁹ JS18, para. 13; JS19, para. 34; JS25, p. 7; JS32, paras. 12–14 and 34; JS34, paras. 28–29.
- ⁷⁰ JS16, para. 8.1. See also JS25, p. 3.
- ⁷¹ AI, para. 16; JS32, para. 1; OVD-info, para. 3; JS25 p. 14.
- ⁷² AI, paras. 1, 16 and 24. See also FIDH, p. 2; HRF, paras. 16–22; JS18, para. 30; MAAT, p. 7; JS33, p. 9; HRW, p. 2 and JS19, para. 10.
- ⁷³ Forum 18, paras. 13–20. See also HRW, p. 2 and JS19, para. 10.
- ⁷⁴ OVD-info, para. 5. See also JS25, p. 7.
- ⁷⁵ AI, para. 11.
- ⁷⁶ WILPF, p. 1. See also AI, paras. 9 and 13 and JS25, p. 5; HRF, para. 19.
- ⁷⁷ AI, paras. 9; 13 and 21. See also JS25, p. 5; HRF, para. 16; HRW, pp. 5–6; HRWF, p. 3; JS18, paras. 33–39; JS19, para. 17; WILPF, p. 4.
- ⁷⁸ ADF international, paras. 17 and 29. See also JS3, paras. 43–51; JS5, p. 14; HRF, paras. 16–22; JS25, pp. 4–5.
- ⁷⁹ JS2, para. 24 and 49; JS5, p. 14; FIDH, pp. 2 and 4; AI, paras. 15 and 21–25; FLD, paras. 2.1 and 2.2; Golos, para. 2.3; HRF, paras. 16–18; JS14, para. 25; HRW, pp. 2–3. JS18, paras. 26–30; JS19, paras. 16–24; MAAT, pp. 1 and 5–6; MMDC, pp. 4–6; CoE, p. 4; FLD, para. 2.1; HRW, pp. 5–6; JS19, paras. 16–24; OSCE-ODIHR, para. 6; OVD-info, para. 45; JS25, p. 5; JS27, paras. 2 and 27; JS31, paras. 8–17; JS34, para. 46; WILPF, p. 4; ADF international, paras. 17 and 29. See also JS3, paras. 43–51; JS5, p. 14; HRF, paras. 16–22; JS25, pp. 4–5; FLD, paras. 2.2–2.3. See also JS14, para. 30; OVD-info, p. 11.
- ⁸⁰ AI, para. 21; FIDH, pp. 2–5; FLD, paras. 2.3–2.5, 3.1–3.4; Golos, para. 2.3; HRF, paras. 16–34; HRW, pp. 3 and 6–7; HRF, p. 2 and paras. 19 and 24–29; JS16, para. 7.6; JS18, paras. 20–25; MAAT, pp. 5–6; MMDC, pp. 4–6; JS22, pp. 8–9; OSCE_ODIHR, para. 6; OVD-info, paras. 8 and 46; JS25, p. 6; JS27, paras. 29–30; JS31, para. 21; DHSF; JS34, paras. 43–51; ECG, paras. 1–14.
- ⁸¹ AI, para. 37; HRF, p. 15; FIDH, p. 7; FLD, para. 7.1; JS14, para. 80; HRW, pp. 3 and 6–7; JS18, p. 6; JS19, p. 13; JS25, p. 2; JS27, p. 8; WILPF, p. 6.
- ⁸² OVD-info, paras. 20–23 and 31 and p. 10. See also JS25, p. 2; WILPF, p. 6.
- ⁸³ JS25, p. 2.
- ⁸⁴ HRW, p. 5. See also JS18, p. 16; JS25, p. 2; JS32, para. 11.
- ⁸⁵ JS2, paras. 2 and 24–30; JS3, para. 45–51; CoE, p. 2–3; FIDH, pp. 1 and 4; FLD, para. 2.1; HRF, para. 21; JS18, para. 18; JS19, para. 10; MAAT, p. 3; MMDC, pp. 6 and 8; JS23, para. 27; JS25, p. 4; SAR, para. 19; JS31, paras. 8–13; JS34, para. 46.
- ⁸⁶ HRF, p. 15; JS18, p. 16; JS22, p. 3; OSCE_ODIHR, para. 11; WILPF, p. 6; MAAT, p. 8.
- ⁸⁷ IPC, pp. 1–3 and JS19. See also WILPF, p. 5.
- ⁸⁸ JS19, para. 10.
- ⁸⁹ JS19, para. 13.
- ⁹⁰ FLD, para. 7.1.3.
- ⁹¹ FLD, para. 7.1.6. See also HRF, paras. 23–29; JS19, para. 16; WILPF, p. 2.
- ⁹² JS19, para. 16 and p. 13; JS22, p. 3.
- ⁹³ JS2, para. 24 and 49 and JS5, p. 15. See also AI, paras. 15 and 21–25; JS18, paras. 30; 49–50; WILPF, p. 4.
- ⁹⁴ JS5, p. 15.
- ⁹⁵ HRF, paras. 30–34. See also JS18, pp. 6–7; JS22, p. 9; JS25, p. 5.
- ⁹⁶ JS18, paras. 6–17; JS19, paras. 25–26; MMDC, pp. 4–5; WILPF, p. 7. AI, para. 19; JS5, p. 14; HRF, paras. 16–22; HRW, p. 2.
- ⁹⁷ JS18, p. 6.
- ⁹⁸ MMDC, pp. 7–8; JS22, pp. 12–13; OVD-info, para. 35–43; JS33, p. 2; MAAT, p. 8; HRF, para. 32.
- ⁹⁹ MAAT, p. 8. See also JS22, p. 2; OVD-info, p. 11; JS33, p. 4.

- 100 JS25, pp. 7–8.
- 101 OSCE-ODIHR, paras. 9–10 and Golos, paras. 2.1–2.5. See also OVD-info, paras. 3–4; JS25 p. 7.
- 102 JS25, p. 2.
- 103 Golos, paras. 2.1–2.5. See also OSCE-ODIHR, para. 10; JS25, p. 2.
- 104 OSCE-ODIHR, para. 11. See also JS25, p. 2.
- 105 JS3, para. 44. See also JS27, para. 20; PZ, para. 20; WILPF, p. 5.
- 106 AI, para. 11; FLD, paras. 6.1–6.6 and JS30, para 51.
- 107 FLD, para. 7.1.2.
- 108 ADF, paras. 3–5 and 29. See also AI, para. 26; JS27, para. 32.
- 109 ECJL, para. 33. See also Jubilee, paras. 19–22.
- 110 Jubilee, para. 21.
- 111 JS1, para. 3 ; ADF International, paras. 15–17; AI, paras. 26; CoE, p. 2–4; CPTI-IFOR, paras. 8–18; 26 and 29; JS8, paras. 1–80; ECLJ, paras. 13–26; Forum 18, paras. 1–20; IFOR, paras. 2 and 33–35; Jubilee, paras. 10–12; JS22, pp. 4 and 17–18; JS25, p. 16; JS27, paras. 39–42.
- 112 JS8, p. 1. See also AI, para. 42.
- 113 HRW, p. 4. See also OVD-info, p. 11; WILPF, p. 5.
- 114 HRW, p. 4; OVD-info, p. 11 and para. 42; WILPF, p. 5. JS18, paras. 59–63 and p. 16; JS22, p. 4 and 15–16.
- 115 JS2, paras. 17–18 and JS22, p. 3. See also JS31, paras. 33–37.
- 116 JS2, para. 48. See also JS31, paras. 33–37.
- 117 JS22, p. 3. See also JS31, p. 2.
- 118 JS12, pp.12–14.
- 119 ECLJ, paras. 27 and 34.
- 120 JS14, paras. 20 and 22.
- 121 JS14, paras. 17–18 and 32–33.
- 122 JS14, paras. 49–53.
- 123 JS14, para. 80.
- 124 JS2, paras. 4 and 49. See also AI, para. 4.
- 125 JS17, pp. 10 and 12.
- 126 MAAT, p. 4.
- 127 ARFHSJ, pp. 2–4.
- 128 JS15, p. 2.
- 129 ARFHSJ, p. 2.
- 130 ARFHSJ, p. 2.
- 131 JS31, paras. 38–40.
- 132 Broken Chalk, paras. 1–7.
- 133 Broken Chalk, paras. 11–13.
- 134 Broken Chalk, paras. 58–59.
- 135 SAR, paras. 16–19 and 39. See also Science4truth, p. 3.
- 136 JS13, pp. 5–9. See also JS22, p. 4.
- 137 JS12, paras. 12–14. See also MAAT, pp. 7–8 and JS25, p. 8.
- 138 JS12, paras. 18–20; JS25, p. 8.
- 139 JS12, paras. 25–27 and MAAT, p. 7. See also JS14, para. 12.
- 140 JS2, paras. 5, 6 and 49; JS12, p. 13 and JS25, pp. 2–3; MAAT, p. 8.
- 141 JS2, paras. 5, 6 and 49.
- 142 JS9, pp. 1–2. See also JS13, pp.8–9.
- 143 JS12, para. 24.
- 144 Broken Chalk, paras. 39–44.
- 145 JS22, pp. 2 and 7.
- 146 JS25, pp. 3 and 11.
- 147 JS5, pp. 3–4.
- 148 JS5, p. 15.
- 149 JS1, paras. 18–20 and JS5, p. 4, para. 19.
- 150 JS1, para. 44. See also JS5, pp. 6, 13 and 15.
- 151 JS1, paras. 26 and 28 and CPTI, paras. 19–23. See also WILPF, pp. 7–8.
- 152 CPTI, paras. 19–23. See also WILPF, pp. 7–8.
- 153 CPTI, paras. 28 and 35.
- 154 JS5, p. 14. See also OVD-info.
- 155 JS1, paras. 11–14.
- 156 JS1, para. 44.
- 157 Broken Chalk, paras. 22–30.
- 158 Broken Chalk, paras. 61–62. See also JS5, pp. 8–9 and 15; FLD, para. 3.2.
- 159 JS5, p. 15.
- 160 JS1, p. 3, para. 8 and JS18, para. 38.

- ¹⁶¹ JS22, p. 13 and JS31, p. 1–2. See also AI, p. 4, para. 30.
¹⁶² JS2, para. 31. See also JS31, paras. 2 and 20.
¹⁶³ Science4truth, pp. 3–4.
¹⁶⁴ AI, para. 44. See also JS22, p. 13 and JS31, p. 1–2.
¹⁶⁵ JS2, paras. 12–13.
¹⁶⁶ OSCE-ODIHR, para. 13. See also JS31, para. 32; JS33, p. 11.
¹⁶⁷ JS2, para. 49.
¹⁶⁸ JS2, para. 49. See also OSCE-ODIHR, para. 15; JS25, p. 5; JS30, para. 51.
¹⁶⁹ JS22, p. 3 and JS31, p. 2. See also OSCE-ODIHR, para. 15.
¹⁷⁰ JS1, paras. 23 and 25. See also HRW, pp. 8–9.
¹⁷¹ HRW, p. 7.
¹⁷² JS1, para. 44; HRW, p. 8 and JS22, p. 3.
¹⁷³ HRW, p. 9.
¹⁷⁴ JS2, para. 49.
¹⁷⁵ HRW, p. 9. See also PSCORE, p. 6.
¹⁷⁶ JS6, para. 8. See also JS14, para. 39.
¹⁷⁷ JS14, para. 26.
¹⁷⁸ JS21, pp. 1–12; JS25, pp. 12–13. See also JS31, para. 25.
¹⁷⁹ PSCORE, p. 1–6.
¹⁸⁰ JS1, paras. 32–36.
¹⁸¹ JS1, para. 44.
¹⁸² JS1, paras. 37–38.
¹⁸³ JS1, para. 44.
¹⁸⁴ JS10, paras. 1–9 and 15–32. See also JS32, paras. 35–39.
¹⁸⁵ FLD, paras. 5.1–5.5.
¹⁸⁶ JS30, paras. 44–48.
¹⁸⁷ JS2, paras. 7 and 49 and JS30, paras. 34–38.
¹⁸⁸ JS12, paras. 28–33.
¹⁸⁹ JS30, para. 51.
¹⁹⁰ JS12, paras. 28–33; JS25, pp. 3 and 9–10 and JS30, paras. 39–40.
¹⁹¹ JS12, paras. 28–33.
¹⁹² JS12, p. 14.
-