



人权理事会
普遍定期审议工作组
四十五届会议
2024 年 1 月 22 日至 2 月 2 日

利益攸关方提交的关于伯利兹的材料摘要*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。¹ 报告概述了 9 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料，因受字数限制，仅摘录相关内容。²

二. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围以及与人权机制的合作

2. 联署材料 1 报告说，伯利兹尚未签署或批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》，建议伯利兹批准该议定书。³

3. 联署材料 2 建议伯利兹通过并批准《美洲反对一切形式歧视和不容忍公约》。⁴

4. 联署材料 3 建议伯利兹批准国际劳工组织 1989 年《土著和部落人民公约》(第 169 号)。⁵

*本文件印发前未经正式编辑。



B. 国家人权框架

1. 宪法和立法框架

5. 美洲人权委员会指出，2022 年，政府批准了关于人民宪法委员会的法案，然后将其提交国民议会。它指出，该法案规定设立人民宪法委员会，负责全面审查伯利兹宪法，以便提出宪法改革建议。⁶

2. 体制基础设施和政策措施

6. 美洲人权委员会指出，伯利兹有一名监察员，他是加勒比监察员协会和英联邦国家人权机构论坛的积极成员。美洲人权委员会主张按照《巴黎原则》加强监察员的独立性和自主权。⁷

7. 伯利兹跨性别色徽(跨性别色徽)指出，监察员办公室等国家人权机制仍然薄弱和无效力。⁸

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

8. 联署材料 2 指出，上届政府制订了《平等机会法案》和《刑法》(修正案)，并就此进行了磋商，其中载有根据性取向和性别认同等二十二种受保护特征防止歧视的保护措施，并规定设立平等机会委员会和一个法庭，以确保受害者能够可负担地诉诸司法。⁹ 联署材料 2 和跨性别色徽指出，由于教会团体的口头和有组织的反对，上届政府在 2020 年大选前放弃了在议会引入此类立法的计划。¹⁰

9. 联署材料 2 指出，新政府没有通过《平等机会法案》和《刑法(修正案)法案》，也没有承诺制定自己关于平等或仇恨罪的立法，尽管 2023 年人类发展部长公开表示政府正在考虑仇恨罪立法，但迄今没有任何进展迹象。¹¹ 美洲人权委员会表达类似关切。¹²

生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

10. 联署材料 1 指出，伯利兹最后一次执行死刑是在 1985 年，并保持了事实上的暂停执行死刑。然而，它注意到，《宪法》和《刑法》仍然规定了死刑，伯利兹没有采取任何有意义的步骤废除死刑，近年来，政府官员和公众都表示支持结束事实上的暂停死刑。¹³

11. 联署材料 1 建议伯利兹废除死刑，代之以公正、相称和符合国际人权标准的刑罚。它还建议伯利兹与民间社会组织合作，开展全面的提高公众认识运动，教育公众了解与死刑有关的国际人权标准和死刑替代办法，以改变公众的观念。¹⁴

12. 2021 年和 2022 年，美洲人权委员会注意到伯利兹一些地区的犯罪率有所上升，特别是在伯利兹市南部。¹⁵ 联署材料 1 报告说，2022 年，伯利兹宣布伯利兹城的一个地区进入为期 30 天的紧急状态，以解决不断升级的帮派暴力问题，伯利兹警察局进行了入室搜查、逮捕和拘留，并暂停了与及时人身保护令有关的

基本正当程序权利。它建议伯利兹对所有关于任意拘留和过度使用武力的指控进行可信、独立和公正的调查。¹⁶

13. 联署材料 1 承认，为解决安全部队侵犯人权的问题，伯利兹警察局与伯利兹人权委员会和各外国政府建立了伙伴关系，以促进对警察的人权培训；严格、必要和相称地使用武力；以及拘留和逮捕的标准程序。¹⁷

14. 跨性别色徽指出，伯利兹有一个犯罪问题观察站，但没有关于针对跨性别受害者的仇恨罪分类数据。¹⁸ 联署材料 2 指出，有几起案件记录表明，遭受虐待的男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者(LGBT)得不到警方的援助。¹⁹ 这两份材料都建议伯利兹通过关于仇恨罪的立法，并在犯罪问题观察站的数据库中列入关于针对跨性别者的仇恨犯罪的分类数据。²⁰

15. 联署材料 1 建议伯利兹使拘留标准符合国际人权标准。²¹ 跨性别色徽建议伯利兹为警方制定和执行一项关于对待跨性别被拘留者和暴力受害者的政策。²²

司法(包括有罪不罚问题)和法治

16. 美洲人权委员会注意到伯利兹努力改组政府司法部门，并保护害怕作证的证人。它报告说，伯利兹于 2022 年通过了《证人保护法》，其中规定法院可为因受到恐吓和威胁而可能害怕作证的证人签发证人匿名令。此外，美洲人权委员会注意到，同年，伯利兹为了重组高等法院和上诉法院的行政部门，从而提高该国司法系统高级法院的效率、严谨性和一致性，向众议院提交了高级法院法案。²³

17. 联合材料 1 指出，伯利兹在确保及时处理监狱中待审人员方面没有取得实质性进展，建议伯利兹确保对所有犯罪嫌疑人进行公正和迅速的审判，并保证依法给予平等保护。²⁴

18. 美洲人权委员会指出，2023 年，伯利兹颁布了法律援助法案，从而使向穷人提供法律援助的新框架成为国家司法系统的一个组成部分。²⁵ 美洲人权委员会还指出，已设立了一个调查委员会，调查前政府出售政府资产的情况，政府于 2023 年批准实施《民事资产追回和不明财富法案》，以加强打击腐败的努力，并允许高等法院冻结非法获得的资产。²⁶

基本自由以及公共和政治生活参与权

19. 联署材料 2 指出，伯利兹《宪法》载有一个基本权利章节，保障所有公民的若干权利，包括良心自由、言论自由、集会和结社自由。²⁷

禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

20. 欧洲法律和司法中心指出，2018 年，伯利兹警察局局长设立了一个专门的反人口贩运股，伯利兹与人口贩运研究所合作，使专家能够与反人口贩运股合作，并指导处理人口贩运案件的调查人员。²⁸

21. 欧洲法律和司法中心指出，伯利兹于 2023 年开办了第一所人权学院，汇集了司法机构、人权机构、伯利兹警察局和其他政府部门的代表，为他们提供有效调查人口贩运案件的工具和技术。它补充说，同年，伯利兹启动了一项打击人口贩运方案，其中包括培训，以加强运输业人员识别和报告潜在人口贩运案件的能力。²⁹

22. 欧洲法律和司法中心建议伯利兹加大力度起诉人口贩运者并保护受害者，因为该国在七年期间仅成功起诉了两起贩运案件。它补充说，为实现这一目标，伯利兹需要向检察官和执法人员提供培训和资源，并向人口贩运受害者提供援助和资源，使其完全康复。³⁰

23. 国际社会组织呼吁普遍定期审议工作组建议伯利兹继续逐步努力消除人口贩运，对贩运者提起新的起诉，并在适用受害者身份识别程序时力求更加一致。³¹

健康权

24. 国际社会组织指出，伯利兹的一个主要问题是妊娠和分娩并发症造成的产妇死亡率。它注意到，由于缺乏紧急交通工具，孕妇很难从偏远地区的村庄出发，特别是在分娩期间。国际社会组织呼吁普遍定期审议工作组建议伯利兹解决农村地区缺乏紧急交通工具的问题，承认和培训玛雅传统助产士，并将他们纳入国家卫生系统。³²

25. 跨性别色徽指出，伯利兹应对艾滋病毒问题的措施仅仅侧重于男与男之间的性行为者，在作出决定的过程中没有纳入或考虑到跨性别公民。³³

26. 跨性别色徽指出，卫生部没有任何政策使跨性别者能够获得激素治疗。它建议伯利兹制定一项跨性别者保健工作计划，并将其纳入国家保健战略计划和预算拨款。³⁴ 联署材料 2 建议伯利兹在 2023 年确定一个日期，提出反歧视立法，确保 LGBT 平等获得医疗保健。³⁵

受教育权

27. 断粉笔基金会报告说，伯利兹的小学入学率极高，估计为 94.5%。然而，它注意到没有任何机制强制儿童接受中等教育，导致净入学率下降到 68%。³⁶ 断粉笔基金会指出，造成这种停滞的一个原因是教育费用上升，而且教育是以英语提供的，这可能会使西班牙语地区的学生放弃入学。此外，它还指出有对教育质量的担忧，这主要是由于缺乏合格的教师、缺乏必要的资源，以及设施条件差等。³⁷

28. 断粉笔基金会建议修订书本、其他材料和学费的费用，并更加重视教师和教育工作者的培训。它补充说，伯利兹应开展更多的运动推动持续性，主要是防止男孩辍学。³⁸

29. 断粉笔基金会报道称，伯利兹因 2019 冠状病毒病疫情于 2020 年 3 月被封锁，迫使教育服务继续通过远程学习进行，学校面对面教学于 2022 年 9 月恢复。它注意到，大多数农村地区的学生需要更多的技术基础设施才能进入网上课堂，因此在大流行期间辍学率急剧上升。³⁹

30. 国际社会组织指出，玛雅人接受的教育与他们的日常需要不相协调，没有培养他们成为更专业的劳动力。⁴⁰ 它说，据报告只有一所高中肯定玛雅传统和两所玛雅双语学校位于该国南部。它补充说，其他学校的教师没有受过跨文化教育或任何玛雅语言的适当培训(Yucatec、Mopan、Q'eqchi)。国际社会组织呼吁普遍定期审议工作组建议伯利兹为更多的高中划拨资源，以肯定玛雅传统，并通过平等的语言教育确保机会和教育平等。⁴¹

31. 断粉笔基金会指出，应给予残疾儿童更多的受教育机会。⁴²

2. 特定个人或群体的权利

妇女

32. 国际社会组织报告说，伯利兹没有界定歧视妇女行为的立法。它呼吁普遍定期审议工作组建议伯利兹遵守国际人权标准，更具体地说，遵守《消除对妇女一切形式歧视公约》。⁴³

33. 美洲人权委员会指出，妇女担任决策职位的人数不多，内阁已批准设立一个女议员核心小组，作为国民议会的一个联合常设委员会，以便为解决性别平等问题创造一个正式空间。⁴⁴

34. 美洲人权委员会指出，暴力侵害妇女仍然是伯利兹的一个普遍问题，2022年1月至8月，家庭暴力和性暴力报告分别比2021年同期高出18%和41%。此外，美洲人权委员会指出，从2021年1月至9月登记了6起杀害妇女、10起强奸案、35起法定强奸案(16岁以下)和1,391起针对妇女的家庭暴力报告。美洲人权委员会承认伯利兹采取了步骤，提高人类发展、家庭和土著人民事务部的反应能力，特别是设立了全国妇女委员会和妇女和家庭支助司。⁴⁵

35. 联署材料1指出，性侵犯的定罪率很低，判刑往往很轻，这表明司法机关、检察官和执法部门未能充分重视基于性别的暴力，并追究肇事者的责任。⁴⁶

36. 国际社会组织呼吁普遍定期审议工作组建议伯利兹与代表土著群体的地方组织合作，建立机制，收集关于土著家庭内家庭暴力的具体数据；并将玛雅妇女视角纳入公共政策。⁴⁷

儿童

37. 国际社会组织注意到有一项报告说玛雅女孩没有出生证的比例很高。它呼吁普遍定期审议工作组建议伯利兹建立一个机制，确保玛雅女童有出生登记文件。⁴⁸

38. 欧洲法律和司法中心和断粉笔基金会强调，伯利兹的童婚和早婚率在加勒比地区位居第二，在15至19岁的儿童中，每五个女孩中就有一个，每十个男孩中就有一个结婚或联姻。⁴⁹ 欧洲法律和司法中心指出，根据伯利兹现行法律，只要得到父母同意，年满16岁的儿童就可以结婚。它还指出，缺乏确保遵守法律的监督。⁵⁰

39. 断粉笔基金会指出，伯利兹于2020年启动了一项结束童婚的五年战略，并建议伯利兹将18岁定为最低法定结婚年龄。⁵¹ 欧洲法律和司法中心建议伯利兹就童婚的危害对公民开展教育。⁵²

40. 美洲人权委员会指出，性虐待仍然是伯利兹第二种最常报告的虐待儿童形式，政府已经认识到需要更好地保护儿童。⁵³

41. 断粉笔基金会说，帮派招募的平均年龄是14.5岁，大多数的报告说13岁至16岁之间有某种形式的参与，有些报告说早在12岁就与警方有麻烦。⁵⁴

42. 断粉笔基金会指出，伯利兹未能达到关于童工的国际标准，它注意到2000年《劳工法》将童工的法定门槛设在12岁。⁵⁵ 美洲人权委员会注意到2022年伯利兹启动了《2022-2025年国家童工政策和战略》，其中载有若干新的承诺，特别是关于消除《劳动法》中关于什么是童工的所有模糊之处，统一所有立法中关

于儿童的定义，并鼓励制定私营部门的道德守则，以保护儿童免遭性虐待和剥削。⁵⁶

43. 全球制止暴力侵害儿童行为伙伴关系(制止暴力)指出，在伯利兹，体罚在家庭、某些替代照料场所、某些形式的日托中是合法的，并在刑事机构中作为一种纪律措施。它指出，在 2018 年第三轮普遍定期审议期间，伯利兹注意到了所收到的关于在所有场合禁止体罚的建议。⁵⁷

44. “制止暴力”强调，法律应明确申明，一切形式(包括父母和其他有亲权的人实施)的体罚以及其他残忍和有辱人格的待遇都是不可接受的。它希望各国具体建议伯利兹加紧努力，作为优先事项，明确在儿童生活的所有环境中禁止对儿童的一切体罚，并废除允许使用体罚的任何法律理由。⁵⁸

残疾人

45. 断粉笔基金会指出，伯利兹缺乏一个确定有缺陷需要帮助的人的可靠机制。⁵⁹

土著人民和少数人群体

46. 断粉笔基金会报告说，根据 2010 年人口普查，梅斯蒂索人占伯利兹人口的 47.9%。克里奥尔人是第二大族裔群体，占伯利兹区人口的 25.9%；玛雅人(Ketchi, Mopan 和 Yucatec)占人口的 11.3%，是托莱多区的多数群体；加里富纳人、东印度人和门诺派教徒分别占总人口的 6.1%、3.9%和 3.6%。⁶⁰

47. 国际社会组织指出，尽管《伯利兹宪法》在序言中提到土著人民，但并未承认土著人民的具体权利。它补充说，根据国际法和该国的判例，伯利兹有义务就可能影响土著人民权利的政策或立法与土著人民进行磋商，但与玛雅人民的这种磋商没有发生。⁶¹

48. 联署材料 3 指出，伯利兹没有执行加勒比法院 2015 年关于承认玛雅人土地权的判决，也没有执行前几轮普遍定期审议期间就这一问题向伯利兹提出的建议。⁶² 它报告说，2018 年，玛雅族和伯利兹政府达成了一项协议，为执行加勒比法院的同意令建立了一个框架，并在其中列入一些重大步骤，包括自由、事先和知情同意议定书(FPIC)，玛雅传统土地保有权政策，以及一份概述必要立法和行政措施的文件，并设立一个联合立法起草小组。但它指出，自 2020 年大选以来，新政府不仅收回了以前的大部分承诺，而且开始单方面通过新的和有冲突的——即与以前与玛雅族代表协议达成的文件版本有冲突的——文件版本。⁶³

49. 美洲人权委员会注意到伯利兹通过了一项关于自由、事先和知情同意的议定书，其中规定，国家以及第三方在采取可能影响玛雅人民对其土地、领土和资源的权利的举措或项目之前，必须与 Mopan 和 Q'eqchi 人民协商。⁶⁴

50. 联署材料 3 指出，现政府尽管起初继续开展在前政府下开始的共同努力，但在 2022 年，它向加勒比法院出示并提交了一份全新的 FPIC，它存在缺陷，而且没有与玛雅人充分协商。⁶⁵ 联署材料 3 注意到政府已开始利用该 FPIC 推进其在玛雅土地上的项目，包括一项允许石油勘探和地震测试的举措。它说政府采取的立场是，它没有义务在协商和同意过程中通知或纳入玛雅伞式代表组织，即使引起这一进程的项目影响到一个以上的族群。⁶⁶

51. 联署材料 3 指出，政府单方面制定了一项玛雅传统土地保有政策草案，并拒绝提供一个机制来审议并将玛雅人的反馈意见纳入该文件。它认为草案的内容令人深感不安，因为它规定对国家安全、国家卫生、国家基础设施或开采矿物或石油资源所必需的项目不适用 FPIC 的要求。⁶⁷

52. 联署材料 3 建议伯利兹加倍努力，通过有效的协商进程，制定必要的立法和行政措施，保护玛雅人的土地和相关权利。⁶⁸

53. 国际社会组织指出，伯利兹没有划定玛雅人祖传领土的界线，未能为玛雅人祖传土地的拥有提供集体安全。它注意到伯利兹正在制定一项土地政策，首次承认玛雅人的土地，但据报告，这项政策是在没有事先协商的情况下制定的。⁶⁹

54. 国际社会组织指出，伯利兹尚未正式承认玛雅人为集体法律主体，这使他们无法利用官方渠道投诉和要求作为集体主体的权利。⁷⁰

55. 联署材料 3 强调，围绕玛雅人土地权的社会和政治环境恶化，部长和其他政府官员发表公开言论淡化或表示敌视这些权利。⁷¹ 它建议伯利兹避免采取任何可能引起非玛雅人，特别是居住在玛雅土地附近的非玛雅人对玛雅土地权作出不利反应的行动或公开声明；采取一切必要措施，维护玛雅村庄及其财产的安全，以及玛雅村庄成员、玛雅领导人和所有捍卫玛雅人民土地权利的人的安全。⁷²

男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

56. 跨性别色徽和联署材料 2 指出，《宪法》没有明确承认性取向或性别认同是受保护不受歧视的特征。⁷³ 跨性别色徽建议伯利兹在《宪法》中将性别认同作为受保护的特征。⁷⁴

57. 联署材料 2 指出，伯利兹自 1981 年独立以来的 42 年中没有进行过一次 LGBT 的人口规模估计研究，特别影响 LGBT 个人的社会经济状况仍然被忽视和隐藏。⁷⁵

58. 美洲人权委员会指出，LGBT 在伯利兹仍然面临歧视。⁷⁶ 联署材料 2 指出，伯利兹的 LGBT 受到偏见、社会污名和歧视的影响，在经济和社会权利、家庭生活、诉诸司法和医疗保健方面面临严重限制，伯利兹在第三轮普遍定期审议期间接受的关于承认 LGBT 权利的建议没有得到落实。⁷⁷ 跨性别色徽表达了类似的关切，并补充说，伯利兹跨性别者的社会经济状况具有挑战性，在 2020 年的评估中，只有 51.8% 的跨性别者完成了小学或学前教育或获得了技能证书，41.6% 的人报告说从事性工作以赚取收入。⁷⁸

59. 跨性别色徽说，据报告，跨性别妇女很难找到或保住工作，会遭到雇主的拒绝。它指出，41.6% 的跨性别者从事性工作，虽然性工作在技术上并不违法，但《简易管辖法》第 4(ix) 条将游荡卖淫定为刑事犯罪。⁷⁹

60. 联署材料 2 指出，议会尚未按照上诉法院 2019 年判决的要求正式废除禁鸡奸法，也没有一部实体法根据《宪法》的平等保护条款保障伯利兹 LGBT 的基本权利。⁸⁰ 跨性别色徽建议伯利兹通过反歧视立法，保护跨性别者公民在获得住房、教育、医疗保健、就业和其他生活领域方面不受歧视。⁸¹

61. 联署材料 2 指出，参与一项从 2018 年起的当地研究的参与者中有 71.8% 的人报告说，他们因性取向而受到言语骚扰、侮辱，或者勒索的企图。⁸² 美洲人权委员会报告说，它收到的资料表明，伯利兹没有采取主动行动收集关于暴力侵害这类人的数据，这一缺乏阻碍了采取措施解决出于偏见的暴力现象。⁸³ 跨性

别色徽建议伯利兹建立一个强有力的投诉机制，处理公共交通系统中的暴力和虐待行为。⁸⁴

62. 跨性别色徽指出，伯利兹没有规定变性人获得法律性别承认或确保他们可以选择改变身份证件中的性别标记。它建议伯利兹启动一个程序，在法律上承认他们的社会性别，并建立易及的程序，确保跨性别者可以在关键统计数据股的国家文件中更改性别标记。⁸⁵

63. 联署材料 2 指出，必须解决家庭中基于性取向的歧视问题，防止父母将 LGBT 儿童赶出流落街头或者虐待他们。它建议伯利兹修订《家庭和儿童法》，确保该法符合伯利兹《宪法》关于平等待遇和保护的保护，并纳入 LGBT 家庭的需要。⁸⁶ 跨性别色徽提出了类似建议。⁸⁷

移民、难民和寻求庇护者

64. 美洲人权委员会指出：伯利兹努力使国内流动人口的状况正规化；2022 年，它准予下列人士移民特赦，提供永久居留权和入籍途径：2020 年 3 月 31 日之前登记的庇护申请人(包括最初因抵达伯利兹后 14 天内申请庇护的限制而被拒绝的人)，由人事服务司转介的人(包括儿童和人口贩运受害者)，以及自 2016 年 12 月 31 日以来居住在伯利兹的人。⁸⁸

65. 断粉笔基金会指出，移民儿童在接受教育方面可能面临语言、文化和社会挑战。它建议支持移民儿童获得英语课程和教育。⁸⁹

66. 断粉笔基金会指出，伯利兹没有系统的方案帮助移民获得住房。⁹⁰ 它还指出，需要为移民儿童提供更多的保护，并建议制定标准作业程序，以管理新的移民流动和转介有特殊需要的移民。⁹¹

注

¹ [A/HRC/40/14](#), [A/HRC/40/14/Add.1](#), and [A/HRC/40/2](#).

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

Broken Chalk	Broken Chalk (The Netherlands);
BTC	Belize Trans Colors (Belize)
ECLJ	The European Centre for Law and Justice (France)
End Violence	Global Partnership to End Violence Against Children (United States of America)
ICO	International Communities Organisation (United Kingdom of Great Kingdom and Northern Ireland)

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: The Advocates for Human Rights (United States of America); The World Coalition Against Death Penalty (France).
JS2	Joint submission 2 submitted by: Empower Yourself Belize Movement (Belize); United Belize Advocacy Movement (Belize); Promoting Empowerment Through Awareness for Lesbian and Bisexual Women Group (Belize).
JS3	Joint submission 3 submitted by: Toledo Alcalde Association (Belize); Maya Leaders Alliance (Belize) Julian Cho Society (Belize); American Indian Law Program, University of Colorado Law school (United States).

Regional intergovernmental organization:

- | | |
|-------|--|
| IACHR | Inter-American Commission on Human Rights (United States of America) |
|-------|--|
- 3 JS1, pp. 1 and 5.
 - 4 JS2, p. 5.
 - 5 JS3, p. 11.
 - 6 IACHR, p. 2.
 - 7 IACHR, p. 2.
 - 8 BTC, p. 3.
 - 9 JS2, p. 2. See also BTC, p. 2.
 - 10 JS2, p. 2; and BTC, p. 2.
 - 11 JS2, p. 2.
 - 12 IACHR, p. 6.
 - 13 JS1, p. 1.
 - 14 JS1, p. 5.
 - 15 IACHR, p. 3.
 - 16 JS1, pp. 3, 4 and 5.
 - 17 JS1, p. 4.
 - 18 BTC, pp. 6–7.
 - 19 JS2, p. 7.
 - 20 BTC, pp. 6–7; and JS2, p. 8.
 - 21 JS1, p. 5.
 - 22 BTC, p. 7.
 - 23 IACHR, p. 3.
 - 24 JS1, pp. 4 and 5.
 - 25 IACHR, p. 4.
 - 26 IACHR, p. 2.
 - 27 JS2, p. 3. See also BTC, p. 2.
 - 28 ECLJ, pp. 3 and 4.
 - 29 ECLJ, p. 3.
 - 30 ECLJ, p. 5.
 - 31 ICO, p. 2.
 - 32 ICO, p. 4.
 - 33 BTC, p. 3.
 - 34 BTC, p. 7.
 - 35 JS2, p. 8.
 - 36 Broken Chalk, p. 3.
 - 37 Broken Chalk, p. 4.
 - 38 Broken Chalk, p. 6.
 - 39 Broken Chalk, p. 5.
 - 40 ICO, p. 3.
 - 41 ICO, p. 4.
 - 42 Broken Chalk, p. 7.
 - 43 ICO, pp. 1 and 2.
 - 44 IACHR, p. 5.
 - 45 IACHR, p. 5. See also JS1, p. 2.
 - 46 JS1, p. 2.
 - 47 ICO, p. 3.
 - 48 ICO, p. 2.
 - 49 ECLJ, p. 4; and Broken Chalk, p. 5.
 - 50 ECLJ, p. 4.
 - 51 Broken Chalk, p. 5 and 7. See also ECLJ, p. 4.
 - 52 ECLJ, p. 5.
 - 53 IACHR, p. 4.
 - 54 Broken Chalk, p. 6.
 - 55 Broken Chalk, p. 6.
 - 56 IACHR, p. 4.
 - 57 End Violence, pp. 1–2, 3 and 4. See also Broken Chalk, p. 6; and IACHR, p. 3.
 - 58 End Violence, pp. 1 and 2.
 - 59 Broken Chalk, p. 6.
 - 60 Broken Chalk, p. 3.
 - 61 ICO, p. 1.
 - 62 JS3, p. 2.

- ⁶³ JS3, pp. 4–5.
⁶⁴ IACHR, p. 6.
⁶⁵ JS3, pp. 5–6.
⁶⁶ S3, pp. 5–6.
⁶⁷ JS3, pp. 6 and 7.
⁶⁸ JS3, p. 11.
⁶⁹ ICO, p. 5.
⁷⁰ ICO, p. 5.
⁷¹ JS3, p. 8.
⁷² JS3, p. 10.
⁷³ JS2, p. 2; and BTC, p. 2.
⁷⁴ BTC, p. 3.
⁷⁵ JS2, p. 4.
⁷⁶ IACHR, p. 6.
⁷⁷ JS2, p. 2.
⁷⁸ BTC, p. 2.
⁷⁹ BTC, p. 4.
⁸⁰ JS2, p. 4.
⁸¹ BTC, p. 3. See also JS2, p. 5.
⁸² JS2, p. 4. See also BTC, p. 5.
⁸³ IACHR, p. 6.
⁸⁴ BTC, p. 5.
⁸⁵ BTC, pp. 3 and 4.
⁸⁶ JS2, p. 7.
⁸⁷ BTC, p. 6.
⁸⁸ IACHR, pp. 5–6.
⁸⁹ Broken Chalk, pp. 6 and 7.
⁹⁰ Broken Chalk, p. 6.
⁹¹ Broken Chalk, p. 7.
-