



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Сорок пятая сессия  
22 января — 2 февраля 2024 года

## Резюме представлений заинтересованных сторон по Конго\*

### Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

#### I. Общие сведения

1. Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюций 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора и результатов предыдущего обзора<sup>1</sup>. Это резюме материалов, полученных от 14 заинтересованных сторон<sup>2</sup> для универсального периодического обзора, представленное в обобщенном виде из-за ограничений объема.

#### II. Информация, предоставленная заинтересованными сторонами

##### A. Объем международных обязательств<sup>3</sup> и сотрудничество с правозащитными механизмами

2. Несколько авторов сообщений рекомендовали ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (МКЗЛНИ)<sup>4</sup>.

3. Центр против убийств во всем мире (ЦПУМ) и Фонд прав человека (ФПЧ) рекомендовали ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него<sup>5</sup>.

4. Авторы совместного представления № 5 рекомендовали ускорить сдачу на хранение документов о ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ФП-КПП) и Второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни (МПГПП-ФП-2), уточнив, что был обнаружен закон № 9-2016 от 25 апреля 2016 года, санкционирующий ратификацию ФП-КПП. В тот же день, 13 октября 2020 года, парламент Конго проголосовал за принятие

\* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



закона № 53-2020, санкционирующего ратификацию МПГПП-ФП-2, закон, обнародованный в тот же день Президентом Республики<sup>6</sup>.

5. Фонд прав человека (ФПЧ) рекомендовал Конго взять на себя обязательство ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (ФП-КЛДЖ)<sup>7</sup>.

6. НКПЧ отметила активное сотрудничество Конго с учреждениями системы Организации Объединенных Наций, но недостаточное сотрудничество с договорными органами<sup>8</sup>. Она приняла к сведению желание правительства как можно скорее устранить недостатки в подготовке необходимых первоначальных и периодических докладов<sup>9</sup>.

## **В. Национальная система прав человека**

### **1. Конституционно-законодательная база**

7. Авторы совместного представления № 1 отметили, что новая Конституция 2015 года не содержит положений прежней Конституции, которые запрещали дискриминацию по признаку пола, и не предусматривала общего запрета дискриминации<sup>10</sup>.

8. Центр действий за развитие (ЦДР) и авторы совместного представления № 5 рекомендовали Конго взять на себя обязательство завершить процесс реформы уголовного кодекса и уголовно-процессуального кодекса, предусмотрев в них отдельное преступление пыток в качестве преступления, не имеющего срока давности, в соответствии с положениями Конвенции против пыток<sup>11</sup>. Авторы совместного представления № 5 указали, что в феврале 2011 года правительство внесло на рассмотрение законопроект о предупреждении и пресечении пыток, принятие которого, однако, так и не было завершено<sup>12</sup>. Те же авторы также рекомендовали в рамках реформы уголовного и уголовно-процессуального кодексов ввести отдельный состав насильственного исчезновения<sup>13</sup> и ограничить продление срока заключения под стражу по уголовным и исправительным преступлениям, за который предусматривается максимальный срок наказания свыше года<sup>14</sup>.

9. НКПЧ отметила, что со времени последнего цикла универсального периодического обзора Конго приняло 4 закона: закон № 22-2019 от 17 июня 2019 года о борьбе с торговлей людьми; закон № 41-2021 от 19 сентября 2021 года, устанавливающий право на убежище и статус беженцев в соответствии с Конвенцией о праве на убежище; закон № 10-2022 от 20 апреля 2022 года, которым был принят Пенитенциарный кодекс Республики Конго; а также закон № 19-2022 от 4 мая 2022 года, или закон «Муэбара», предусматривающий наказание за любые формы нарушения прав женщин и борьбу со всеми формами дискриминации женщин<sup>15</sup>.

10. Приветствуя принятие в 2019 году декретов о порядке осуществления закона № 05-2011 о поощрении и защите прав коренного населения, предусматривающих специальные меры для облегчения, среди прочего, доступа к основным социальным услугам и принятие концепции планирования в интересах коренных народов (КПКН), авторы совместного представления № 7 отметили отсутствие применения<sup>16</sup>.

### **2. Институциональная инфраструктура и меры политики**

11. Авторы совместного представления № 3 отметили, что в дополнение к принятию Национальной гендерной политики (НГП), охватывающей период 2016–2020 годов, была принята Национальная стратегия по борьбе с гендерным насилием на период 2021–2025 годов<sup>17</sup>.

12. НКПЧ приветствовала сотрудничество и поддержку правительства деятельности НКПЧ по обучению сотрудников правоохранительных органов правам человека<sup>18</sup>.

## С. Поощрение и защита прав человека

### 1. Выполнение международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права

#### *Равенство и недискриминация*

13. Авторы совместного представления № 7 выразили сожаление по поводу отсутствия государственных вложений в обеспечение гендерного равенства и больших различий между девочками и мальчиками в конголезском обществе, особенно с точки зрения доступа к образованию<sup>19</sup>. Авторы совместного представления № 3 отметили, что многочисленные базовые законы, такие как Семейный кодекс, содержат положения, дискриминирующие женщин<sup>20</sup>.

14. Авторы совместного представления № 7 отметили, что коренное население оказалось в ситуации социальной и экономической дискриминации<sup>21</sup>.

15. По мнению авторов совместного представления № 6, инвалиды часто становятся жертвами социальной и экономической изоляции и дискриминации в доступе к государственным услугам<sup>22</sup>.

16. Авторы совместного представления № 1 установили, что статьи 330 и 331 Уголовного кодекса носят дискриминационный характер в отношении сексуальных и гендерных меньшинств и часто используются в качестве предлога для общественного осуждения практики ЛГБТИ среди мужчин и женщин старше 21 года<sup>23</sup>.

#### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность и свободу от пыток*

17. Авторы совместного представления № 5 сообщили о многочисленных случаях внесудебных казней без проведения серьезного расследования и привлечения виновных к ответственности, несмотря на создание судов, призванных положить конец этой практике<sup>24</sup>.

18. ЦДР и авторы совместного представления № 4 сообщили, что пытки продолжаются при полной безнаказанности<sup>25</sup>. Авторы совместного представления № 5 сообщили, что на практике виновные в пытках пользуются защитой начальства или органов государственной власти. Акты пыток, как правило, не расследуются. Когда расследования проводятся, они не являются независимыми и беспристрастными, а виновные не несут наказания, за исключением дел, получивших резонанс в конголезском обществе<sup>26</sup>. Жертвы, как правило, не осмеливались подавать жалобы, опасаясь мести<sup>27</sup>. ЦДР также считает, что безнаказанность остается правилом в случае насильственных исчезновений<sup>28</sup>. ЦДР считал, что, отказываясь применять законы и международные договоры, регулирующие содержание под стражей, конголезские власти потворствуют практике произвольных арестов и задержаний<sup>29</sup>. ФПЧ сообщил, что власти часто прибегают к произвольным арестам и заключению оппозиционных политиков, лидеров организаций гражданского общества и правозащитников<sup>30</sup>.

19. Авторы совместного представления № 5 сообщили, что полиция иногда присваивает себе право держать человека в заключении сверх законного срока содержания под стражей в полиции с ведома Генерального прокурора и председателя Судебной палаты Верховного суда, что, как следствие, приводит к злоупотреблению заключением под стражу. В частности, это вызвано плохим знанием положений законов и подзаконных актов, регулирующих содержание под стражей в полиции, а также отсутствием надзора за сотрудниками общественной безопасности со стороны судебных органов<sup>31</sup>. В этом представлении было также выражено сожаление по поводу большого числа случаев злоупотребления заключением под стражу, что стало одной из основных причин переполненности тюрем и затрудняет раздельное содержание обвиняемых и осужденных<sup>32</sup>. В нем рекомендовалось сократить число людей, содержащихся под стражей, обеспечив законность их заключения под стражу, в частности соблюдение установленных законом сроков и исполнение постановлений об освобождении, а также отдавая предпочтение мерам, не связанным с заключением под стражу<sup>33</sup>.

20. По мнению авторов совместного представления № 5, тюремные учреждения Конго в большинстве случаев представляют собой ветхие здания колониального периода, которые отличает отсутствие минимальной площади на заключенного, скученность и плохие условия содержания<sup>34</sup>. По данным ФПЧ, в тюрьмах Конго не имеется надлежащих санитарных условий, продуктов питания и медикаментов для заключенных. Сообщается, что заключенные в тюрьмах Конго страдают от бесчеловечных условий жизни и пыток, которые иногда приводят к смерти<sup>35</sup>. По мнению авторов совместного представления № 5, действующий медпункт имеется менее чем в 5 из 17 тюремных учреждений. Часто возникают трудности со снабжением медикаментами и медицинской техникой, и во время консультаций медицинские работники вынуждены выписывать рецепты на лекарства, которые большинство задержанных не могут приобрести из-за отсутствия аптеки, имеющей необходимый ассортимент лекарств<sup>36</sup>. НКПЧ призвала правительство продолжить работу по модернизации пенитенциарных учреждений в интересах поощрения и защиты прав задержанных лиц<sup>37</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*

21. По данным ФПЧ, хотя Конституция формально гарантировала гражданам «справедливый и равноправный [судебный] процесс», обвиняемым обычно отказывают в правах на справедливое судебное разбирательство, включая право на юридическое представительство и презумпцию невиновности<sup>38</sup>. Авторы совместного представления № 5 отметили отсутствие доверия населения к правосудию, которое воспринимается как пассивное или даже неэффективное<sup>39</sup>.

22. Те же авторы отметили, что, несмотря на предпринятые государством меры по подготовке новых судей, которые в значительной степени восполнили нехватку судей, конголезская система правосудия по-прежнему сталкивается с нерегулярностью заседаний уголовных судов<sup>40</sup>. По мнению авторов совместного представления № 3 это усугубило задержки в рассмотрении сверх любого разумного срока<sup>41</sup>. НКПЧ призвала правительство преодолеть медлительность юридических процедур<sup>42</sup>.

23. По мнению авторов совместного представления № 3, реальный доступ к правосудию для женщин и девочек, ставших жертвами гендерного насилия, далеко не достигнут. Эти жертвы имели трудности с доступом к юридической информации и юридическим процедурам и, таким образом, имеют мало познаний о своих правах с точки зрения доступа к правосудию как в городских, так и в сельских районах<sup>43</sup>. Те же авторы подсчитали, что отсутствие специализации и подготовки судей по вопросам гендерного насилия затрудняет жертвам достижение правосудия, соразмерного понесенному физическому, психологическому, медицинскому и социальному вреду<sup>44</sup>. В случае жертв-инвалидов обращение в суд производится без их ведома, в противном случае — третьим лицом в связи с их психическим состоянием, особенно для девочек-аутистов или лиц, страдающих церебральным параличом (ДЦП), синдромом Дауна и слепых, чье судебное признание практически невозможно. Таким образом, в этих случаях возник правовой вакуум из-за отсутствия нормативных актов<sup>45</sup>.

24. Авторы совместного представления № 7 рекомендовали обучать судей и сотрудников полиции правам детей, обеспечить суды по делам детей дополнительными ресурсами, создать специальные полицейские бригады и выделить отдельные камеры и помещения, а также приспособить их к содержанию несовершеннолетних, заключенных под стражу, для финансирования их правовой защиты и сопровождения их возвращения в общество<sup>46</sup>.

25. Авторы совместного представления № 5 подчеркнули, что при разработке соглашения от 23 декабря 2017 года не были учтены опасения населения Пула. Они рекомендовали принять меры по борьбе с безнаказанностью нарушений прав человека, совершенных во время кризиса в Пуле, путем расследования всех обвинений, привлечения к суду и осуждения виновных и обеспечения возмещения ущерба жертвам<sup>47</sup>. ЦДР выразил сожаление по поводу того, что процесс создания независимой комиссии для расследования сообщений о нарушении прав человека во время войны в Пуле до сих пор не начат<sup>48</sup>.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*

26. ФПЧ сообщил, что, несмотря на положения Конституции, касающиеся защиты основных прав и свобод граждан<sup>49</sup>, власти продолжают репрессировать инакомыслящих, особенно во время общественных протестов<sup>50</sup>. Авторы совместного представления № 6 указали, что политические противники часто становились жертвами произвольных арестов, содержания под стражей без связи с внешним миром, пыток и жестокостей, судебного произвола и запретов на свободу демонстраций и самовыражения<sup>51</sup>.

27. ЦДР сообщил, что демонстрации больше невозможны и что жестокие методы, применяемые конголезскими властями, постепенно привели к сокращению гражданского пространства<sup>52</sup>. По данным ФПЧ, свобода выражения мнений в Конго крайне ограничена. Сообщается, что люди и организации, выражающие несогласие или критиковавшие режим, подвергаются репрессиям, преследованиям и произвольным арестам<sup>53</sup>. По мнению авторов совместных представлений № 4 и № 6, правозащитники также сталкиваются с многочисленными трудностями, включая значительное число краж со взломом в их помещениях, произвольные аресты и задержания, угрозы и преследования<sup>54</sup>.

28. Авторы совместного представления № 4 сообщили, что журналисты, средства массовой информации и защитники лесных прав сталкиваются с многочисленными угрозами<sup>55</sup>. По мнению авторов совместного представления № 6, их также часто подвергают критике, отстраняют от работы, подвергают санкциям, арестовывают или преследуют за выражение своего мнения или распространение информации о ситуации с правами человека в Конго<sup>56</sup>.

29. НКПЧ приветствовала действия правительства по созданию стабильной среды для правозащитников для осуществления своей деятельности, а также партнерство, установленное между неправительственными правозащитными организациями и Министерством юстиции<sup>57</sup>.

*Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми*

30. Авторы совместного представления № 2 сообщили, что коррупция в системе правосудия привела к еще большим трудностям в борьбе с торговлей людьми. Процедуры уголовных дел рассматриваются очень медленно, а международные соглашения в этой области не соблюдаются<sup>58</sup>. Хотя приняты законы о борьбе с торговлей людьми, эксплуатация детей продолжается из-за отсутствия реальных средств привлечения к ответственности торговцев людьми и лиц, виновных в насилии<sup>59</sup>.

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*

31. Авторы совместного представления № 6 отметили нарушение в Конго права на достойный труд, характеризующееся отсутствием возможностей трудоустройства в формальном секторе, нестабильностью условий труда, эксплуатацией неформальных работников или работников-мигрантов, дискриминацией в оплате труда и профессиональной сфере по признаку пола или этнического происхождения, а также слабой социальной и профсоюзной защитой<sup>60</sup>.

32. Авторы совместного представления № 2 сообщили, что некоторые иностранные компании нанимают больше рабочей силы из своей страны происхождения и что доступ к рынку труда более затруднен для простых семей и сельской молодежи<sup>61</sup>. Поскольку образование, которое могут получить молодые люди, не всегда отвечает требованиям рынка труда, благодаря финансированию Всемирного банка был принят План развития компетенций<sup>62</sup>.

33. Те же авторы сообщили, что женщины сталкиваются с многочисленными трудностями при трудоустройстве, а равенство возможностей реально не обеспечивается в профессиональной сфере, несмотря на политику и меры по повышению осведомленности в их интересах<sup>63</sup>.

*Право на достаточный жизненный уровень*

34. Приветствуя усилия правительства по созданию базовой инфраструктуры, особенно дорог, больниц, телекоммуникаций, энергетики и водоснабжения, НКПЧ выразила обеспокоенность непомерно высокой стоимостью доступа населения к этим услугам с точки зрения правосудия, здравоохранения, а высокими тарифами на электроэнергию с предоплатой по счетчику<sup>64</sup>.

35. НКПЧ призвала правительство вернуться к системе фиксированных тарифов на потребление энергии вместо фактической цены потребления<sup>65</sup>.

*Право на здоровье*

36. С удовлетворением отметив усилия правительства по финансированию системы здравоохранения и созданию инфраструктуры здравоохранения во всех департаментах, НКПЧ считает, что еще предстоит решить многие проблемы в плане подготовки работников сферы здравоохранения<sup>66</sup>.

37. Считая, что открытие правительством многопрофильных медицинских центров (ММЦ) и больниц стало действенной мерой по совершенствованию конголезской системы здравоохранения и обеспечению доступности медицинской помощи для уязвимых и социально не защищенных групп населения, авторы совместного представления № 7 указали, что доступ к ММЦ предоставляется на платной основе, что фактически исключает детей этих групп<sup>67</sup>.

38. Авторы совместного представления № 6 сообщили, что Конго сталкивается со слабостью системы здравоохранения, характеризующаяся неразвитостью инфраструктуры и нехваткой оборудования, лекарств, квалифицированного персонала, а также недостаточным охватом медицинского страхования<sup>68</sup>.

39. Авторы совместного представления № 1 отметили, что Конго принял закон о борьбе с ВИЧ и СПИДом и защите людей с ВИЧ, единственный действующий сегодня закон, призванный обеспечить защиту сексуальных и гендерных меньшинств, уточнив, что он в первую очередь касается мужчин, имеющих половые сношения с другими мужчинами. Однако, по мнению тех же авторов, эти принципы не были соблюдены ни в действующем законодательстве Конго, ни в реальности его соблюдения<sup>69</sup>.

40. Европейский центр права и справедливости (ЕЦПС) выразил обеспокоенность по поводу потенциального физического и психологического воздействия аборта на женщин и опубликовал рекомендации по этому вопросу<sup>70</sup>.

41. НКПЧ призвала правительство продолжить усилия по обеспечению всеобщего охвата услугами здравоохранения и улучшению медицинского обслуживания<sup>71</sup>.

*Право на образование*

42. Авторы совместных сообщений № 7 и № 2 сообщили, что хотя закон № 32-65 1965 года ввел бесплатность образования и предоставления школьных принадлежностей, то на самом деле он не оказался действенным, в частности ограничивая возможность получения образования для детей из неблагополучных семей<sup>72</sup>.

43. Авторы совместного представления № 6 отметили, что Конго сталкивается с неадекватностью системы государственного образования, характеризующейся нехваткой инфраструктуры, учителей и качественных учебных материалов<sup>73</sup>. Авторы совместного представления № 7 выразили сожаление по поводу отсутствия государственных вложений в обеспечение качества образования<sup>74</sup>. Платформа «Сломанный мелок» отметила, что из-за отсутствия государственного финансирования некоторые школы вынуждены вводить оплату, когда семьям приходится платить за учебники, форму и медицинскую страховку<sup>75</sup>.

44. Авторы совместных сообщений № 2 и № 6 отметили неравенство в ресурсах между государственной и частной системами образования<sup>76</sup>. По мнению авторов совместного представления № 2, малообеспеченные семьи сталкиваются с

экономическими трудностями, которые препятствуют доступу к качественному образованию и будущим перспективам, из-за чего крайне важно принятие политики и программ, направленных на поддержку молодых людей в их личном и профессиональном развитии<sup>77</sup>. Платформа «сломанный мелок» и авторы совместного представления № 2 также выявили значительные различия в доступе к образованию в зависимости от региона<sup>78</sup>.

45. Платформа «сломанный мелок» и авторы СП2 отметили, что образование многих девочек страдает из-за ранних браков и беременности<sup>79</sup>. Платформа «сломанный мелок» сообщила, что Республика Конго входит в число 23 стран Африканского союза, в которых отсутствует законодательство, защищающее право беременных девочек и матерей-подростков на образование<sup>80</sup>. Как сообщается, только 60 % детей посещают среднюю школу, и необходимо совершенствовать высшее или профессиональное образование, чтобы лучше реагировать на потребности рынка<sup>81</sup>.

46. Приветствуя выдвинутую несколько лет назад инициативу по подготовке учителей в области гражданского и нравственного воспитания с целью усиления преподавания ценностей и признания информационных программ с привлечением различных средств массовой информации, авторы совместного сообщения № 2 выразили мнение, что такого рода инициативы слишком редки или до сих пор приносят слишком мало результатов<sup>82</sup>.

47. НКПЧ с удовлетворением отметила создание Высшей комиссии, отвечающей за общее состояние образования и ее участие в разработке образовательных программ<sup>83</sup>.

#### *Культурные права*

48. Авторы совместного представления № 6 сообщили, что Конго столкнулось с нарушением права на культуру, характеризующимся отсутствием поддержки культурного и языкового разнообразия, художественного и литературного творчества, сохранения материального и нематериального культурного наследия, доступа к культуре и участия в культурной жизни<sup>84</sup>.

#### *Развитие, окружающая среда, а также предпринимательство и права человека*

49. По мнению авторов совместного представления № 2, активны преступные и мафиозные сети, в государственном секторе широко распространена коррупция, а исполнительная власть воспринимается как чрезвычайно коррумпированная, как и судебная система<sup>85</sup>.

## **2. Права отдельных лиц или групп**

### *Женщины*

50. НКПЧ с удовлетворением отметила принятие закона «Муэбера», направленного на предотвращение насилия в отношении женщин и борьбу с ним<sup>86</sup>. Авторы совместного представления № 7 приветствовали принятие этого закона и декрета о порядке его применения<sup>87</sup>, а авторы совместного представления № 3 считали их неоспоримым шагом вперед<sup>88</sup>. Однако авторы совместных сообщений № 3 и № 6 констатировали, что проблемы далеки от решения, в частности, велико число случаев дискриминации и насилия в отношении женщин и девочек<sup>89</sup>. Авторы совместного представления № 3 указали, что закон «Муэбера» не включает положения о девушках и женщинах-инвалидах<sup>90</sup>. НКПЧ призвала правительство обеспечить строгое соблюдение положений указанного закона<sup>91</sup>.

51. По мнению авторов совместного представления № 2, хотя этот закон охватывает насилие и предусматривает наказание виновных, правосудие обнаруживает слабость, а лишение свободы назначается в редких случаях. Кроме того, многие женщины не желают подавать жалобу<sup>92</sup>.

52. Авторы совместного представления № 7 отметили, что калечащие операции на женских половых органах в числе других вредных видов практики все еще остаются реальностью в Конго<sup>93</sup>. Более того, те же авторы указали, что многие девочки

становятся жертвами насилия и телесных наказаний<sup>94</sup>. По мнению авторов совместного представления № 6, девочки подвергаются вредной практике, такой как ранние и принудительные браки, насилие в семье и сексуальное насилие. Те же авторы подсчитали, что девочки сталкиваются с препятствиями в доступе к образованию, здравоохранению, трудоустройству, правосудию и участию в политической жизни<sup>95</sup>. Авторы совместного представления № 3 сообщили, что в условиях роста гендерного насилия, в частности сексуального насилия, включая изнасилования, вопрос медицинской, психологической, социальной и юридической помощи жертвам остается нерешенным на всей территории страны. Эта проблема выкристаллизовалась вокруг медицинских расходов и затрат, связанных с юридической и судебной помощью, которую должны оплатить жертвы. Доступ к медицинской помощи особенно затруднен для наиболее маргинализированных женщин и девочек, таких как сельские женщины, женщины из числа коренных народов или женщины-инвалиды<sup>96</sup>.

53. Авторы совместного представления № 7 подчеркнули, что только гражданское общество несет ответственность за защиту и психологическое сопровождение жертв сексуального насилия<sup>97</sup>. Авторы совместных сообщений № 2 и № 3 сообщили, что наиболее серьезное насилие совершается в отношении вдов. После смерти мужей имущество вдов разворовывается, они подвергаются издевательствам, а иногда отторгаются своими родственниками. Сила обычаев сохраняется, и закону трудно регулировать эти традиции<sup>98</sup>.

#### *Дети*

54. Авторы Совместного представления № 7 выразили сожаление недостаточностью приема и помощи детям, оказавшимся на улице, а также отсутствием субсидий, необходимых для работы имеющихся центров в ведении гражданского общества<sup>99</sup>.

55. По мнению авторов совместного представления № 6, дети часто становились жертвами жестокого обращения и эксплуатации в условиях повсеместной бедности. В частности, они сталкиваются с такими проблемами, как детский труд, торговля детьми, отсутствие возможностей получения образованию, медицинских услуг и регистрации рождения<sup>100</sup>. Авторы совместного представления № 2 сообщили, что экономическая эксплуатация детей, включая их участие в опасных работах и их присутствие на рынках, является широко распространенной проблемой<sup>101</sup> и что по-прежнему серьезно стоит проблема борьбы с телесными наказаниями и насилием в отношении детей<sup>102</sup>.

56. Авторы совместного представления № 7 выразили сожаление по поводу недостаточного количества приютов и отсутствия финансовой поддержки со стороны государства существующих частных структур, которые могут устроить детей<sup>103</sup>. Те же авторы отметили, что основным препятствием на пути надлежащего функционирования системы защиты детей является отсутствие реального выполнения конголезского законодательства<sup>104</sup>. Авторы совместного представления № 2 сообщили, что многие дети становятся жертвами жестокого обращения в частной сфере, например в семье или учебных заведениях, что им трудно получить доступ к правосудию и что виновные в жестоком обращении не привлекаются к ответственности. Те же авторы подчеркнули, что необходимо срочно принять меры по борьбе с безнаказанностью<sup>105</sup>.

57. Авторы совместного представления № 2 констатировали, что особенно уязвимы подростки старше 14 лет, часто оказываясь вынуждены бросать школу и не имея возможностей трудоустройства<sup>106</sup>. Авторы совместного представления № 7 сообщили, что заключенные-дети становятся жертвами насилия, в том числе изнасилований, страдают от недостаточности и несбалансированности питания, лишены адекватной медицинской помощи, не ходят в школу и не имеют перспектив возвращения в общество. Некоторые дети не получают свиданий с родителями и предоставлены сами себе<sup>107</sup>. Авторы совместного представления № 5 отметили, что из-за отсутствия исправительных учреждений для детей они содержатся в следственных изоляторах для взрослых, где на них распространяется тот же режим содержания, что и для взрослых<sup>108</sup>.



58. Платформа «сломанный мелок» по-прежнему обеспокоена тем, что работающие дети, девочки и дети из числа коренных народов продолжают сталкиваться с серьезными нарушениями прав и часто испытывают трудности с удовлетворением своих основных потребностей<sup>109</sup>.

59. Авторы совместного представления № 2 констатировали, что одно из наиболее тревожных явлений — рост числа уличных банд, «черных малышей», известных своей крайней жестокостью. По мнению авторов, правительство пытается принять действенные меры, призванные остановить эту угрозу и защитить молодых людей<sup>110</sup>.

60. Авторы совместного представления № 7 рекомендовали подписать и опубликовать декреты и подзаконные акты о порядке осуществления закона № 04-2010 о защите детей и обеспечить его применение путем выделения необходимых бюджетных средств и распространения его среди должностных лиц и всего населения на соответствующих языках<sup>111</sup>.

#### *Инвалиды*

61. Авторы совместного представления № 7 отметили, что, хотя в Конго есть закон о защите инвалидов, Стратегическая программа и Национальный план действий, не было принято декрета о порядке осуществления этого закона, а программа и план не выполняются<sup>112</sup>. Авторы совместного представления № 3 сообщили, что этот закон не содержит конкретных положений, касающихся женщин-инвалидов и насилия в отношении женщин-инвалидов<sup>113</sup>. Кроме того, по мнению тех же авторов, несмотря на ратификацию Конго Конвенции о правах инвалидов и факультативного протокола к ней, проблемы женщин-инвалидов до сих пор не принимаются во внимание<sup>114</sup>.

62. Авторы совместного представления № 2 высказали мнение, что де-юре все дети имеют доступ к школе без дискриминации, но выразили сожаление тем, что де-факто не было принято никаких мер, в частности, для устройства детей-инвалидов<sup>115</sup>.

63. По мнению авторов совместного представления № 6, инвалиды сталкиваются с нарушениями их основных прав, таких как право на достоинство, самостоятельный образ жизни, участие и защиту<sup>116</sup>. Авторы совместного представления № 7 отметили дискриминацию и насилие в отношении детей-инвалидов, которых часто считают позором для семьи и общества<sup>117</sup>.

#### *Коренные народы и меньшинства*

64. Авторы совместного представления № 6 сообщили, что коренное население часто сталкивается со стигматизацией, маргинализацией, преследованием или насилием из-за своей самобытности. По мнению тех же авторов, коренное население в особенности сталкивается с препятствиями в доступе к гражданству, правосудию, безопасности, образованию, здравоохранению и занятости<sup>118</sup>.

65. Авторы совместного заявления № 7 считают, что дети из числа коренных народов по-прежнему исключаются из сферы школьного образования и в особенности страдают от школьного отсева и неграмотности. Те же авторы отмечают, что примерно 65 % детей коренных народов младшего школьного возраста не ходят в школу<sup>119</sup>.

66. По мнению авторов совместного представления № 2, поскольку избирательная система не полностью беспристрастна, а правящая партия контролирует участие и частично подавляет избирательную свободу, коренные жители не имеют прав принятия решений<sup>120</sup>.

#### *Лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы*

67. Авторы совместного представления № 1 сообщили, что сексуальные и гендерные меньшинства часто подвергаются в Конго стигматизации и социальной стигме из-за их сексуальной идентичности или ориентации<sup>121</sup>. По мнению тех же авторов, наиболее распространенные виды насилия — психологическое, физическое и сексуальное насилие, при этом отмечаются произвольные аресты и вымогательство имущества у членов этих общин. Дискриминация, в частности, проявляется в

выселении, отказе в уходе со стороны родителя или опекуна, закрытии доступа к правосудию, дискриминации в доступе к уходу, жестоком обращении на работе и дома, в школе/университете и в отказе от предоставления платных услуг<sup>122</sup>.

#### *Апатриды*

68. Авторы совместного представления № 2 сообщили, что еще не обеспечивается автоматической четкой регистрации рождений в рамках всего населения. Некоторые сельские районы очень далеки от общественной жизни в городах, и этот разрыв привел к затруднению доступа к такой регистрации. Кроме того, по данным тех же авторов, многие женщины рожают вне больниц. Однако правительство Республики Конго внедрило полную и надежную процедуру регистрации рождений<sup>123</sup>.

#### *Примечания*

<sup>1</sup> A/HRC/40/16, A/HRC/40/16/Add.1, and A/HRC/40/2.

<sup>2</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org) (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

#### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

Broken Chalk	The Stitching Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
CAD	Centre d'Actions pour le Développement, Brazzaville (Congo) ;
CGNK	Center for Global Nonkilling, Grand-Saconnex (Switzerland);
ECLJ	The European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France) ;
H.R.F	Human Rights Foundation, New York (États-Unis d'Amérique).

##### *Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> Cœur Arc-en-Ciel, Association de Soutien aux Groupes Vulnérables, Urgence congolaise, Association des Personnes Vulnérables du Congo, Association Affirmative Action Congo, Femmes Océan, Nkavi Arc-en-ciel, Planète AIDES, Brazzaville (Congo) ;
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice, International Volunteerism Organisation for Women, Education, Development, avec le soutien d'Institut des Filles de Marie Auxiliatrice – Congo, Veyrier (Suisse) ;
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Action des Éducatrices pour le Développement, L'Association des Femmes Juristes du Congo, Actions de solidarité internationale, Association Serment Universel, H2O Collectif Liloba : L'Observatoire Handicap Humanité, Brazzaville (Congo) ;
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> International Service for Human Rights, Rencontre pour la Paix et les Droits de l'Homme, Genève (Suisse) ;
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> Fédération Internationale de l'Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture, ACAT Congo, Paris (France) ;
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> Observatoire Congolais des Droits de l'Homme, Initiatives, Intégration Locale, Association les Amis des Enfants, Brazzaville (Congo) ;
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by :</b> Réseau des intervenants sur le phénomène des enfants en rupture (REIPER) ; Apprentis d'Auteuil, Fondation Apprentis d'Auteuil, Paris (France).

##### *National human rights institution:*

CNDH CONGO*	Commission Nationale des Droits de l'Homme Congo B, Brazzaville (Congo).
-------------	--

##### *Regional intergovernmental organization:*

AU-ACHPR	African Commission on Human and Peoples' Rights, Western Region P.O. Box 673 Banjul (Gambia).
----------	---

<sup>3</sup> *The following abbreviations are used in UPR documents:*

ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT

- <sup>4</sup> CAD, p. 9; CGNK, p. 3; H.R.F, para. 29; and JS5, p. 3.  
<sup>5</sup> CGNK, p. 3 and H.R.F, para. 29.  
<sup>6</sup> JS5, p. 10. See also CGNK, p. 3; H.R.F, para. 29 ; and AU-ACHPR, p. 4.  
<sup>7</sup> H.R.F, para. 29.  
<sup>8</sup> CNDH, p. 8.  
<sup>9</sup> CNDH, p. 11.  
<sup>10</sup> JS1, para. 31.  
<sup>11</sup> CAD, p. 9 and JS5, p. 5.  
<sup>12</sup> JS5, p. 4.  
<sup>13</sup> JS5, p. 3.  
<sup>14</sup> JS5, p. 8.  
<sup>15</sup> CNDH, pp. 7–8. See also JS2, para. 31.  
<sup>16</sup> JS7, para. 57.  
<sup>17</sup> JS3, para. 6.  
<sup>18</sup> CNDH, para. 8.  
<sup>19</sup> JS7, para. 47.  
<sup>20</sup> JS3, para. 4.  
<sup>21</sup> JS7, para. 58.  
<sup>22</sup> JS6, p. 6.  
<sup>23</sup> JS1, para. 36.  
<sup>24</sup> JS5, p. 2.  
<sup>25</sup> CAD, p. 5 and JS4, para. 14.  
<sup>26</sup> JS5, pp. 4–5.  
<sup>27</sup> JS5, p. 5.  
<sup>28</sup> CAD, p. 7.  
<sup>29</sup> CAD, p. 6.  
<sup>30</sup> H.R.F, para. 16.  
<sup>31</sup> JS5, p. 6.  
<sup>32</sup> JS5, p. 7.  
<sup>33</sup> JS5, p. 8.  
<sup>34</sup> JS5, para. 44.  
<sup>35</sup> H.R.F, para. 22.  
<sup>36</sup> JS5, p. 8.  
<sup>37</sup> CNDH, para. 10.  
<sup>38</sup> H.R.F, para. 16.  
<sup>39</sup> JS5, p. 12.  
<sup>40</sup> JS5, p. 11.  
<sup>41</sup> JS3, para. 13.  
<sup>42</sup> CNDH, para. 10.  
<sup>43</sup> JS3, para. 10.  
<sup>44</sup> JS3, para. 13.  
<sup>45</sup> JS3, para. 11.  
<sup>46</sup> JS7, para. 31.  
<sup>47</sup> JS5, p. 1.  
<sup>48</sup> CAD, p. 7.  
<sup>49</sup> H.R.F, paras. 5–10.  
<sup>50</sup> H.R.F, para. 25.  
<sup>51</sup> JS6, p. 5.  
<sup>52</sup> CAD, p. 9.  
<sup>53</sup> H.R.F, paras. 27–28.  
<sup>54</sup> JS4, para. 1 and JS6, p. 6.  
<sup>55</sup> JS4, para. 9.  
<sup>56</sup> JS6, p. 6.  
<sup>57</sup> CNDH, para. 6.  
<sup>58</sup> JS2, para. 7.  
<sup>59</sup> JS2, para. 26.  
<sup>60</sup> JS6, p. 8.

- 61 JS2, para. 37.
- 62 JS2, para. 36.
- 63 JS2, para. 38.
- 64 CNDH, para. 5.
- 65 CNDH, para. 5.
- 66 CNDH, para. 10.
- 67 JS7, paras. 39–40.
- 68 JS6, p. 8.
- 69 JS1, paras. 33–34.
- 70 ECLJ, paras. 10–12.
- 71 CNDH, para. 10.
- 72 JS7, paras. 43–44 and JS2, para. 17.
- 73 JS6, p. 8.
- 74 JS7, para. 45.
- 75 Broken Chalk, para. 9.
- 76 JS2, para. 20 and JS6, p. 8.
- 77 JS2, para. 18.
- 78 Broken Chalk, para. 7 and JS2, para. 15.
- 79 Broken Chalk, para. 4 and JS2, para. 29.
- 80 Broken Chalk, para. 5.
- 81 Broken Chalk, para. 7.
- 82 JS2, para. 21.
- 83 CNDH, para. 8.
- 84 JS6, p. 9.
- 85 JS2, para. 7.
- 86 CNDH, para. 9.
- 87 JS7, para. 22.
- 88 JS3, para. 4.
- 89 JS3, para. 4 and JS6, p. 6.
- 90 JS3, para. 5.
- 91 CNDH, para. 9.
- 92 JS2, para. 32.
- 93 JS7, para. 18.
- 94 JS7, para. 23.
- 95 JS6, p. 6.
- 96 JS3, para. 18.
- 97 JS7, para. 22.
- 98 JS2, para. 33 and JS3, para. 23.
- 99 JS7, para. 52.
- 100 JS6, p. 6.
- 101 JS2, para. 26.
- 102 JS2, para. 25.
- 103 JS7, para. 9.
- 104 JS7, para. 11.
- 105 JS2, para. 27.
- 106 JS2, para. 18.
- 107 JS7, para. 29.
- 108 JS5, p. 9.
- 109 Broken Chalk, para. 3.
- 110 JS2, para. 24.
- 111 JS7, para. 13.
- 112 JS7, para. 33.
- 113 JS3, para. 5.
- 114 JS3, para. 3.
- 115 JS2, para. 16.
- 116 JS6, p. 6.
- 117 JS7, para. 34.
- 118 JS6, p. 10.
- 119 JS7, para. 56.
- 120 JS2, para. 8.
- 121 JS1, para. 38.
- 122 JS1, para. 38.
- 123 JS2, paras. 11–12.