



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Сорок пятая сессия
22 января — 2 февраля 2024 года

Резюме материалов по Монако, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора и итогов проведения предыдущего обзора¹. В докладе содержится резюме материалов, представленных шестью заинтересованными сторонами² в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме из-за ограничений на объем документации.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств³ и сотрудничество с правозащитными механизмами

2. Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (ЕКПП СЕ) отметил, что власти Монако сообщили о том, что в настоящее время рассматривается вопрос о ратификации Факультативного протокола к Конвенции Организации Объединенных Наций против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и что уже проведена оценка последствий ратификации. В этой связи неоднократно высказывалась идея возложить на Верховный комиссариат по защите прав и свобод и посредничеству функции национального превентивного механизма. ЕКПП СЕ призвал органы власти ратифицировать Факультативный протокол и создать или выделить национальный превентивный механизм⁴.

3. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия отметила, что Монако еще не подписало Договор о запрещении ядерного оружия, и призвала правительство безотлагательно подписать и ратифицировать этот договор⁵.

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



В. Национальная система защиты прав человека

Институциональная инфраструктура и меры политики

4. ЕКПН СЕ отметил, что в соответствии с указом суверенной власти в Монако был учрежден национальный механизм защиты прав человека — Верховный комиссариат по защите прав и свобод и проведению посредничества. Хотя Верховный комиссариат не имеет специального мандата по предупреждению пыток, он регулярно рассматривает жалобы заключенных и вопросы, связанные с содержанием в заключении, в частности в тюрьме⁶.

5. Европейская комиссия по борьбе с расизмом и нетерпимостью (ЕКРН СЕ) отметила, что учреждение Верховного комиссариата по защите прав и свобод и посредничеству, а также его функции и полномочия предусмотрены указом суверенной власти, а не конституционным или парламентским актом⁷. ЕКРН СЕ заявила, что основная роль Верховного комиссара заключается в оказании помощи всем, кто считает, что их права и свободы были нарушены государственными органами (за исключением трудовых споров) или что они подверглись «необоснованной» дискриминации в государственном или частном секторе⁸.

6. ЕКРН СЕ указала, что Верховный комиссар не уполномочен по собственному усмотрению проводить расследования, публиковать исследования или давать заключения по предлагаемому законодательству⁹. ЕКРН СЕ рекомендовала властям Монако в приоритетном порядке усилить полномочия Верховного комиссара по проведению расследований, с тем чтобы его ведомство могло в установленные сроки получать необходимую для расследований информацию — в том числе такую, которая не является общедоступной¹⁰.

С. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

7. ЕКРН СЕ отметила, что в Монако число иностранных жителей значительно превышает число граждан этой страны: 31 декабря 2020 года в стране насчитывалось около 38 350 жителей, из которых только около 9050 были гражданами Монако¹¹. Монако оказалось в необычной ситуации, когда его собственные граждане составляют меньшую часть населения страны, и была создана система, отдающая предпочтение, во-первых, гражданам Монако и, во-вторых, иностранным гражданам, имеющим более тесные связи с этой страной, например родившимся в ней и/или постоянно проживающим в ней в течение длительного времени (*les enfants du pays*), перед другими жителями Княжества, жителями соседних областей и приграничными работниками. Таким образом, в рамках этой системы был создан ряд правовых категорий людей, пользующихся разными правами и защитой в зависимости от их гражданства и связей со страной. Эта система опирается на законодательство, резко ограничивающее доступ к монакскому гражданству и гарантирующее, что граждане Монако останутся меньшинством¹².

8. ЕКРН СЕ указала, что в рамках системы приоритета граждан, существующей в Монако в некоторых сферах, включая занятость и жилищную сферу, различия в режиме и предоставлении привилегий гражданам Монако, составляющим в стране меньшинство, не считаются в соответствии с законодательством «необоснованной» дискриминацией¹³.

9. ЕКРН СЕ с сожалением отметила, что в отсутствие какого-либо органического закона, касающегося дискриминации, полномочия Верховного комиссара в области пропагандистской и профилактической деятельности остаются весьма ограниченными, поскольку любые действия по повышению осведомленности о равноправии и его поощрению могут основываться только на тех немногих

положениях, которые существуют на данный момент¹⁴. ЕКРН СЕ настоятельно рекомендовала принять соответствующее законодательство, чтобы создать основу для борьбы со всеми формами дискриминации¹⁵.

10. Отмечая утверждения о проверках документов в ходе массовых мероприятий на основе этнического профилирования, ЕКРН СЕ заявила, что отсутствие общедоступных данных о возбуждении вражды и преступлениях на почве ненависти представляет собой проблему, и призвала власти Монако возобновить сбор данных и предавать их гласности¹⁶. Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ) отметило, что с 2013 года Монако не представляло организации статистических данных о преступлениях на почве ненависти. Кроме того, БДИПЧ ОБСЕ указало, что Монако было бы полезно пересмотреть действующее законодательство, чтобы обеспечить реальное признание основанных на предрассудках мотивов и возможность применения соответствующих мер наказания в отношении виновных. БДИПЧ ОБСЕ заявило, что в соответствии с законодательством Монако жертвы преступлений на почве ненависти не наделены особым статусом¹⁷.

11. ЕКРН СЕ отметила информацию о том, что жертвы возбуждения ненависти неохотно обращаются с жалобами, а некоторые не знают о своих правах. ЕКРН СЕ рекомендовала властям Монако в сотрудничестве с Верховным комиссариатом по защите прав и свобод и посредничеству и соответствующими акторами гражданского общества провести информационную кампанию для всех слоев монакского общества с целью повышения осведомленности о возбуждении расовой ненависти и вражды в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов (ЛГБТИ) и о существующих в этой области правовых положениях и правах, а также о процедурах подачи сообщений и жалоб, касающихся таких инцидентов¹⁸.

12. ЕКРН СЕ отметила, что с 2015 года Верховный комиссар по защите прав и свобод и посредничеству поддерживает регулярные контакты с ассоциациями и группами гражданского общества, защищающими интересы уязвимых групп населения Монако. Однако Верховному комиссару с трудом удается находить соответствующих партнеров, особенно по вопросам ЛГБТИ и дискриминации по этническому признаку. ЕКРН СЕ сочла, что было бы полезно поощрять создание мест, где люди, затронутые дискриминацией такого рода, могли бы высказаться и быть услышанными, в частности в рамках ассоциаций¹⁹.

13. ЕКРН СЕ отметила, что положения о возбуждении ненависти распространяются и на сообщения в Интернете, поскольку не предусмотрено никаких различий в зависимости от типа средств массовой информации. Однако затруднение вызывает то, что в соответствии с положениями Закона № 1.383 о цифровом Княжестве распоряжаться об удалении такого рода выпадов уполномочены не судьи, а государственный министр (т. е. глава правительства), который делает это в административном порядке²⁰. ЕКРН СЕ рекомендовала властям в качестве приоритетной задачи активизировать усилия по борьбе с разжиганием ненависти в Интернете, наделив судебные органы полномочиями разрешать, утверждать и предписывать удаление возбуждающих вражду материалов или блокировку сайтов, на которых они публикуются²¹.

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также свободу от пыток

14. ЕКПП СЕ отметил, что понятие пытки закреплено на разных уровнях правовой системы Монако, в частности как обстоятельство, отягчающее наказание за определенные правонарушения или случаи применения пыток за границей. Кроме того, он указал, что власти Монако и судебные органы считают, что международное право, в частности Конвенция Организации Объединенных Наций против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания может иметь прямое действие в национальной правовой системе. Однако ЕКПП СЕ отметил, что в Уголовном кодексе Монако до сих пор нет специальных положений в отношении преступления пытки, касающихся как определения, так и применимых санкций, и рекомендовал властям страны прямо предусмотреть в уголовном законодательстве ответственность за пытки²².

15. ЕКПП СЕ с удовлетворением отметил, что основополагающие гарантии против жестокого обращения закреплены в законодательстве Монако и, как правило, действенным образом применяются²³. Заключаемым под стражу с самого начала разъясняются их права, которые затем сообщаются им в письменной форме. Как правило, такая информация доводится до их сведения надлежащим образом. Тем не менее делегация приняла к сведению полученные утверждения о том, что информация предоставляется в неполном виде и зачастую с опозданием уже во время содержания под стражей. ЕКПП СЕ рекомендовал органам власти принять необходимые меры для того, чтобы задержанным систематически выдавалась брошюра, в доступной форме излагающая их права, которую они могли бы оставить себе на весь срок лишения свободы²⁴.

16. ЕКПП СЕ с удовлетворением отметил, что власти выполнили его рекомендации и вновь ограничили максимальный срок дисциплинарной изоляции 14 днями для совершеннолетних и 3 днями для несовершеннолетних старше 16 лет. Ссылаясь на Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы), согласно которым допускается изоляция несовершеннолетних, ЕКПП СЕ рекомендовал властям Монако законодательно запретить дисциплинарную изоляцию несовершеннолетних²⁵.

17. ЕКПП СЕ отметил, что правила внутреннего распорядка тюрьмы предусматривают также возможность помещения в штрафной изолятор по решению директора учреждения в целях обеспечения безопасности или по представлению администрации. Заключенных помещают в такие изоляторы редко и, как правило, на относительно короткий срок. ЕКПП СЕ рекомендовал незамедлительно пересмотреть правовые нормы, регулирующие процедуру водворения в штрафной изолятор, и предусмотреть необходимость тщательно мотивировать соответствующее постановление и часто пересматривать его, а также возможность обжалования в независимом органе. Эта процедура не может заменить дисциплинарное взыскание²⁶.

18. ЕКПП СЕ выразил сожаление по поводу того, что не произошло никаких улучшений в том, что касается расширения камер для ожидания суда, имеющих площадь менее 1 кв. м, и призвал власти отказаться от их использования и выделить более просторные камеры²⁷.

19. ЕКПП СЕ отметил, что основную часть заключенных составляют иностранцы, содержащиеся под стражей до суда. В соответствии с двусторонним соглашением с соседней страной, «лица, приговоренные к лишению свободы за совершение общеуголовных преступлений или правонарушений, отбывают наказание в пенитенциарных учреждениях» соседней страны. Таким образом, в арестном доме отбывают наказание только граждане Монако или лица, имеющие родственные или личные связи с Монако²⁸.

20. Кроме того, ЕКПП СЕ отметил, что по его мнению, несмотря на регулярные вложения арестный дом все еще не подходит для длительного лишения свободы и что никакая реконструкция существующего здания не представляется возможной, в частности из-за ограниченных возможностей естественного освещения, постоянных проблем с влажностью и подтеканием воды, а также недостатка пространства для физических упражнений, в том числе на свежем воздухе. ЕКПП СЕ вновь рекомендовал перевести это учреждение в здание, отвечающее требованиям, предъявляемым к исправительному учреждению. Вплоть до такого перевода необходимо принять срочные меры по улучшению естественного освещения, в частности в помещениях, предназначенных для несовершеннолетних, увеличению площади комнат для свиданий и улучшению условий для физических упражнений на свежем воздухе²⁹.

Отправление правосудия, включая вопрос безнаказанности, и верховенство права

21. Группа государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО СЕ) отметила, что принятие поправок к Закону о судебной службе привело к расширению прав Высокого судебного совета по обеспечению независимости судей и что теперь он может возбуждать дисциплинарное производство. Однако она выразила сожаление по поводу

того, что в состав Высокого судебного совета не были внесены изменения с целью увеличения числа членов, избираемых их коллегами, что доклад о его деятельности не размещается в открытом доступе и что ему не была отведена более значительная роль в назначении судей и прокуроров и их продвижении по службе³⁰.

22. ГРЕКО СЕ приветствовала принятие свода этических и деонтологических принципов для судей и прокуроров, а также законодательства об организации Верховного суда и этического кодекса его членов³¹.

23. ГРЕКО СЕ отметила, что, несмотря на наличие законодательства о назначении членов Верховного суда, та не способна обеспечить прозрачность процедуры этих назначений, особенно в отношении полномочий князя по назначению. ГРЕКО СЕ заявила, что необходимо дополнительное законодательное регулирование этих полномочий, чтобы гарантировать прозрачность и независимость назначений не только на практике, но и в законодательстве. ГРЕКО СЕ также отметила, что правила, касающиеся деятельности, несовместимой с должностью судьи, все еще остаются неясными и что отсутствуют правила, относящиеся непосредственно к конфликту интересов и другим требованиям, связанным с честностью и неподкупностью судей³².

24. ГРЕКО СЕ отметила, что в законодательстве прямо не изложены ни процедуры назначения сотрудников судебных органов, включая их прикомандирование из соседней страны, ни процедуры продления или досрочного прекращения прикомандирования судей и прокуроров из соседней страны. Хотя были приняты прагматичные меры по проведению конкурсных квалификационных экзаменов и подготовке кандидатов, полную прозрачность, необходимую для назначения сотрудников судебных органов и их продвижения по службе, можно обеспечить только путем принятия соответствующих законодательных мер³³.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

25. ЕКРН СЕ отметила информацию о том, что в 2019 году власти страны в третий раз отказались подтвердить запрос об официальном признании, поданный Монакской ассоциацией Свидетелей Иеговы, несмотря на решения Верховного суда в пользу этой религиозной группы, в том числе постановление от 18 февраля 2019 года, отменившее два предыдущих решения правительства. С удовлетворением отметив предоставленную властями информацию, согласно которой ситуация находится в стадии разрешения, ЕКРН СЕ настоятельно призвала власти Монако действовать в соответствии с судебными решениями, вынесенными в пользу Ассоциации Свидетелей Иеговы³⁴.

26. В декабре 2022 года в связи с парламентскими выборами 2023 года БДИПЧ ОБСЕ направило в страну миссию по оценке потребностей, которая сделала вывод о высоком уровне доверия к избирательному процессу. Однако БДИПЧ ОБСЕ вновь заявило, что многие из его предыдущих рекомендаций остались невыполненными, например: i) требования к кандидатам, ii) криминализация диффамации, iii) голосование по доверенности и iv) разрешение споров, связанных с выборами³⁵.

27. ЕКРН СЕ с сожалением отметила, что в соответствии со статьей 79 Конституции правом избирать и быть избранным в Монако наделены только граждане, и поэтому жители Монако не могут голосовать, в том числе и на муниципальных выборах. ЕКРН СЕ призвала власти предоставить постоянным жителям — иностранцам больше возможностей участия в общественной жизни³⁶.

Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми

28. Группа экспертов по вопросам противодействия торговле людьми (ГРЕТА СЕ) отметила, что в законодательстве Монако торговля людьми признается уголовно наказуемой, что закреплено в указе суверенной власти № 605 от 1 августа 2006 года³⁷. В настоящее время в Монако не имеется ни национального плана действий, ни какого-либо другого руководящего документа в области борьбы с торговлей людьми. Вместе с тем власти Монако заявили о создании рабочей группы, состоящей из представителей всех ведомств, которых касается эта проблема³⁸.

29. ГРЕТА СЕ указала, что ввиду особого географического положения Княжества и численности его населения не существует какой-либо специализированной структуры по борьбе с торговлей людьми и, кроме того, не установлено ни официальных процедур, ни показателей для выявления жертв торговли людьми³⁹.

30. ГРЕТА СЕ отметила, что на данный момент в Монако не было идентифицировано ни одной жертвы торговли людьми⁴⁰. Тем не менее ГРЕТА СЕ указала, что некоторые группы населения могут подвергаться большему риску стать жертвами торговли людьми, в частности домашние работники, занятые за границей, и лица, работающие на яхтах⁴¹. Кроме того, было отмечено, что некоторые проводимые в Княжестве ежегодные мероприятия, в которых участвуют приезжие, привлекают «девушек из эскорта», проживающих в соседних городах. Органы власти не выявили ни одной жертвы эксплуатации в целях принуждения к проституции. Однако выявление потенциальных жертв торговли людьми среди лиц, занимающихся проституцией, может усложниться из-за высокого числа людей, посещающих такие мероприятия, что требует применения правоохранительными органами упреждающего подхода⁴².

31. Учитывая возможную связь между отсутствием надлежащей подготовки и выявлением жертв торговли людьми, ГРЕТА СЕ сочла, что власти Монако должны обеспечить подготовку всех соответствующих специалистов (сотрудников правоохранительных органов, магистратов, инспекторов по труду, социальных работников, специалистов, работающих с детьми, медицинского персонала, адвокатов и представителей других соответствующих групп) в области выявления жертв торговли людьми и оказания им помощи⁴³.

32. ГРЕТА СЕ также призвала власти Монако предоставить всем специалистам, которые могут столкнуться с потенциальными жертвами торговли людьми, оперативные инструменты (такие как показатели, контрольные списки и средства оценки рисков); а также разработать процедуры выявления детей, пострадавших от торговли людьми, и направления их к соответствующим специалистам для оказания помощи, установив четкую процедуру (национальный механизм перенаправления жертв), касающуюся выявления детей, пострадавших от торговли людьми⁴⁴.

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

33. ЕКРН СЕ отметила, что в соответствии со статьей 25 Конституции гражданам Монако предоставляется приоритетный доступ к трудоустройству в государственном и частном секторе. Тем не менее, несмотря на существующие законодательные ограничения, из-за малочисленности граждан Монако число иностранных работников остается высоким. ЕКРН СЕ отметила информацию, свидетельствующую о том, что правила о национальном приоритете, которые должны применяться исключительно в случае наличия у кандидатов равной квалификации, часто могут использоваться неправильно, что может быть приравнено к практике «предпочтения граждан страны», приводящей, например, к тому, что иностранные работники сталкиваются с отсутствием гарантий занятости⁴⁵.

34. ЕКРН СЕ рекомендовала властям Монако принять положения, запрещающие увольнение без предварительного и веского основания, чтобы обеспечить работникам более надежную защиту от любых необоснованных различий в обращении и, как следствие, от любой дискриминации или преследования по таким признакам, как гражданство, национальное или этническое происхождение, цвет кожи, язык, религия, сексуальная ориентация, гендерная идентичность и половые признаки⁴⁶.

Право на достаточный жизненный уровень

35. ЕКРН СЕ обратила внимание на ограниченное число объектов недвижимости и крайне высокую арендную плату в частном секторе, единственном секторе, в котором жилье доступно для всех независимо от гражданства. Напротив, недорогое жилье «с контролируемой арендной платой» в регулируемом секторе предназначается, во-первых, для граждан Монако, а во-вторых, для «детей страны» и иностранных граждан, имеющих тесные связи с Монако. В связи с постоянным давлением на рынок

недвижимости Монако ЕКРН СЕ сочла, что властям следует активизировать свою деятельность в этой области, позаботиться о том, чтобы не создавать необоснованных причин, приводящих к неодинаковому обращению с разными группами иностранцев, и проанализировать возможность обеспечения того, чтобы иностранцы, вынужденные жить за пределами Монако, также могли бы воспользоваться принятыми мерами⁴⁷.

Право на здоровье

36. Европейский центр по вопросам права и правосудия отметил, что до 2009 года аборт был запрещен при любых обстоятельствах за исключением случаев, когда он необходим для спасения жизни матери. В 2009 году были внесены поправки в Уголовный кодекс Монако, расширяющие возможности производства аборта в случаях изнасилования, деформации плода, заболевания плода или угрозы жизни⁴⁸. Европейский центр по вопросам права и правосудия высказал опасения по поводу аборт⁴⁹.

Право на образование

37. ЕКРН СЕ приветствовала принятие Закона № 1.513 от 3 декабря 2021 года о борьбе с травлей и насилием в школах. ЕКРН СЕ отметила, что в законе также затрагиваются вопросы интернет-травли, с ужесточением наказания за нее, «моббинга» и «интернет-моббинга». В новой статье 236-1-1 Уголовного кодекса дается определение травли в школе и в качестве отягчающего обстоятельства признается совершение таких действий «в отношении лица или группы лиц по признакам внешности, пола, инвалидности, происхождения, сексуальной ориентации, действительной или предполагаемой принадлежности или непринадлежности к какой-либо этнической группе, нации, расе или религии»⁵⁰.

38. ЕКРН СЕ также приветствовала тот факт, что просвещение в области прав человека составляет в Монако неотъемлемую часть школьной программы, с начальной школы вплоть до второго этапа среднего образования⁵¹.

39. Организация «Соединить сломанный мелок» («Сломанный мелок») отметила, что в соответствии со ст. 11 Закона № 1.334 от 12 июля 2007 года об образовании дети и подростки с инвалидностью или ограниченными возможностями здоровья должны получать образование в обычной школьной среде или, если это невозможно, специальное образование с учетом их особых потребностей. Однако, как представляется, в Монако нет обнародованных программ или политики, которые бы четко указывали на то, какие меры принимаются для того, чтобы дети с инвалидностью в равной степени получали образование во всех школах и чтобы удовлетворялись их возможные особые потребности⁵².

40. Организация «Сломанный мелок» призвала Монако проводить мониторинг и представлять отчеты о положении детей и подростков с инвалидностью в образовательных учреждениях по всей стране, а также размещать в открытом доступе информацию о политике и руководствах, касающихся включения этих детей в систему образования и удовлетворения их потребностей⁵³.

41. Организация «Сломанный мелок» также указала, что, несмотря на похвальные проявления разнообразия, неясно, приспособлена ли система образования Монако к оказанию помощи и поддержки учащимся из групп населения, находящихся в неблагоприятном положении, и их интеграции⁵⁴. Организация «Сломанный мелок» заявила, что система образования должна быть лучше оснащена и подготовлена для оказания поддержки детям, находящимся в неблагоприятном положении, мигрантам и беженцам; следует также обеспечивать им доступ к образованию и не допускать их маргинализации и дискриминации⁵⁵.

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

42. Комитет сторон Стамбульской конвенции приветствовал принятые Монако меры и достигнутый им прогресс в области выполнения рекомендаций по

осуществлению Конвенции Совета Европы о предотвращении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье (Стамбульской конвенции), отметив, в частности: начало проведения в 2021 году Комитетом по поощрению и защите прав женщин открытых торгов, позволяющих субъектам гражданского общества конкурировать за финансирование, благодаря чему основные неправительственные организации, работающие в сфере борьбы с насилием в отношении женщин, могут получить доступ к соответствующим средствам; осуществление Монакским институтом статистики и экономических исследований сбора и обобщения данных, касающихся различных форм насилия в отношении женщин и поступающих из разных учреждений объединений; набор сотрудников для национальной телефонной службы доверия в целях предоставления с 7 часов утра до 10 часов вечера личных консультаций по вопросам насилия в семье; а также введение уголовной ответственности за сексуальный шантаж⁵⁶.

43. Комитет сторон Стамбульской конвенции призвал Монако принять дальнейшие меры по выполнению рекомендаций, адресованных властям страны, в частности: обеспечивать систематический сбор данных о насилии в отношении женщин и их разбивку по полу жертвы и правонарушителя, а также по родству между жертвой и правонарушителем; проводить регулярные исследования степени распространенности насилия в Монако, чтобы среди прочего пролить свет на опыт жертв, соответствие их потребностям той поддержки, которую они получают от служб поддержки, или причины, по которым они не сообщают о случаях насилия; а также обеспечить, чтобы консультации по телефону службы доверия предоставлялись после 10 часов вечера и круглосуточно по вопросам, касающимся всех форм насилия в отношении женщин, предусмотренных в Конвенции⁵⁷.

44. Организация «Сломанный мелок» отметила, что за три года было пересмотрено и обновлено около 12 000 правовых текстов с целью устранения устаревших положений и поощрения гендерного равноправия. Однако в этом вопросе еще есть возможности для совершенствования: так, в 2019 году гендерный разрыв в медианной заработной плате в частном секторе составил 5,9 % в ущерб женщинам⁵⁸.

Дети

45. Глобальное партнерство по прекращению насилия в отношении детей (ГППНД) заявило, что, хотя в законодательстве Монако не предусмотрена защита от применения телесных наказаний, нет и прямого запрета на них⁵⁹.

46. Что касается рекомендаций предыдущего цикла универсального периодического обзора⁶⁰, то ГППНД отметило, что по итогам обзора, судя по всему, не было принято никакого законодательства, которое бы устанавливало прямой запрет на телесные наказания детей в любых условиях. В 2019 году в статью 238-1 Уголовного кодекса были внесены поправки и в качестве отягчающего обстоятельства при применении физического насилия были признаны несовершеннолетний возраст потерпевшего и близкие родственные отношения (например, между родителем и ребенком). Однако в Уголовном кодексе нет прямого запрета на телесные наказания, какими бы легкими они ни были⁶¹.

47. ГППНД выразило надежду, что государства поднимут этот вопрос в ходе обзора и рекомендуют Монако ускорить усилия по введению прямого запрета на все телесные наказания детей в любой сфере их жизни и по отмене в приоритетном порядке любых правовых норм, допускающих их применение⁶².

48. Комитет сторон Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений потребовал, чтобы Монако организовало обучение прокуроров по вопросам борьбы с сексуальной эксплуатацией и сексуальными злоупотреблениями в отношении детей⁶³. Комитет сторон также предложил Монако создать специализированные подразделения или службы или назначить лиц, ответственных за уголовное преследование по делам о сексуальных преступлениях против детей, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий⁶⁴.

Люди с инвалидностью

49. ЕКПП СЕ указал, что в ходе процедуры недобровольной госпитализации, как представляется, в целом обеспечиваются необходимые гарантии для предотвращения возможных злоупотреблений⁶⁵. ЕКПП СЕ предложил властям Монако закрепить в законодательстве обязательство не реже двух раз в год пересматривать необходимость госпитализации и предусмотреть возможность для пациента и его представителя быть заслушанными советом⁶⁶.

Лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы

50. ЕКРН СЕ отметила информацию, свидетельствующую о том, что в Монако относительно безопасная и толерантная среда для ЛГБТИ, но заявила, что законодательная база не успевает за изменениями в монакском обществе в этом отношении⁶⁷.

51. ЕКРН СЕ указала, что с 2011 года однополые пары находятся под защитой положений, касающихся предотвращения насилия в семье. Кроме того, согласно закону, вступившему в силу в июне 2020 года, всем парам, как однополым, так и разнополым, разрешено заключать договоры о гражданском союзе⁶⁸. Однако заключение таких договоров не предусматривает статуса «наследника», родительской власти или опеки и не позволяет осуществлять семейные права. Кроме того, в Монако не признаются однополые браки, заключенные в других государствах, а также юридические права однополых пар, заключивших брак за границей. Отметив информацию о том, что в ноябре 2021 года государственные органы подтвердили, что однополые пары, заключившие брак за рубежом, могут заключить в Монако договор о гражданском союзе, ЕКРН СЕ указала, что для таких пар все еще остаются нерешенные вопросы, в частности в отношении возможных необоснованных различий между статусом, предоставляемым браком, и статусом по договору о гражданском союзе⁶⁹.

52. ЕКРН СЕ рекомендовала властям Монако пересмотреть действующее законодательство с целью предоставления однополым парам новых механизмов. В связи с этим властям следует вновь проанализировать вопрос о наличии объективных и разумных оснований для каких-либо различий в регулировании статуса однополых и разнополых пар⁷⁰.

Мигранты, беженцы и просители убежища

53. ЕКРН СЕ отметила, что, хотя число нелегально находящихся в Монако мигрантов представляется весьма ограниченным, по сообщениям гражданского общества, большое число иностранных граждан проживает в соседней стране и работает в Монако, не декларируя своей занятости. Хотя нет единого мнения относительно существования и масштабов этой ситуации, по некоторым полученным данным, она может затрагивать 5–7 % работающих в Монако иностранцев, многие из которых заняты в качестве домашних работников⁷¹. ЕКРН СЕ рекомендовала властям провести исследования совместно с властями соседней страны и иностранными общинами, затронутыми проблемой незадекларированного труда, с целью определения каких-либо мер, которые могли бы облегчить оказание помощи лицам, подвергающимся расистскому или дискриминационному обращению⁷².

54. ЕКРН СЕ отметила предоставленную властями информацию о том, что беженцы пользуются правами, предусмотренными в Женевской конвенции о статусе беженцев 1951 года, и что в соответствии с оговорками, сделанными Монако при ратификации Конвенции, их права в области образования, государственной помощи, работы и социальной поддержки были приведены в соответствие с правами постоянных жителей — иностранцев, а не граждан⁷³.

55. В то же время ЕКРН СЕ указала, что в настоящее время ни в одном из принятых на национальном уровне документов не определена процедура рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища и что все ходатайства, которых очень мало, рассматриваются должностными лицами, подчиняющимися государственному министру. Власти могут обращаться за заключением к независимому органу соседней

страны, ответственному за применение документов, касающихся признания статуса беженца и апатрида и предоставления дополнительной защиты, однако, как представляется, это происходит не систематически и заключение этого органа, если оно запрашивается, не является обязательным⁷⁴. ЕКПН СЕ рекомендовала властям предусмотреть в законодательстве процедуру рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища, установив, в частности, порядок приема просителей убежища в ожидании решения по их ходатайству, а также соответствующие критерии, лежащие в основе решения государства о принятии или отклонении ходатайства с учетом применимых международных соглашений⁷⁵.

Примечания

¹ A/HRC/40/13 and A/HRC/40/13/Corr.1, A/HRC/40/13/Add.1, and A/HRC/40/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

Broken Chalk	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
End Violence	The Global Partnership to End Violence Against Children, Geneva (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland).

Regional intergovernmental organizations:

CoE	The Council of Europe, Strasbourg (France); Attachments: (CoE-CPT) Le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants, Rapport au Gouvernement de la Principauté de Monaco relatif à la visite effectuée à Monaco par le Comité européen pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (CPT) du 15 au 18 septembre 2020, Strasbourg, le 18 mai 2021, CPT/Inf (2021) 12 ; (CoE-ECRI) The European Commission against Racism and Intolerance, Report on Monaco (sixth monitoring cycle), adopted on 29 March 2022, published on 9 June 2022; (CoE-GRECO) The Group of States against Corruption, Corruption prevention in respect of members of parliament, judges and prosecutors, Second Compliance Report Monaco, Fourth Round Evaluation, Adopted by GRECO at its 93 rd Plenary Meeting (Strasbourg, 20–24 March 2023), Publication: 30 March 2023, GrecoRC4(2023)5; (CoE-GRETA) Groupe d'experts sur la lutte contre la traite de êtres humains, Rapport concernant la mise en œuvre de la Convention du Conseil de l'Europe sur la lutte contre la traite des êtres humains par Monaco, Adopté le 22 novembre 2019, Publié le 12 février 2020, GRETA (2020)02; (CoE-CoP) The Committee of the Parties to the Istanbul Convention, Conclusions on the implementation of recommendations in respect of Monaco adopted by the Committee of the Parties to the Istanbul Convention, Adopted on 7 December 2021, Published on 9 December 2021, IC-CP/Inf (2021)7; (CoE-Lanzarote Committee) The Committee of the Parties to the Council of Europe Convention on the protection of children against sexual exploitation and sexual abuse, Implementation report, The Protection of Children Against Sexual Exploitation and Sexual Abuse Facilitated by Information and Communication Technologies (ICTs), Addressing the Challenges Raised by Child Self-Generated Sexual Images and/or Videos, T-ES(2022)02_en final, 10 March 2022;
-----	---

OSCE/ODIHR Office for Democratic Institutions and Human Rights of the Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

³ *The following abbreviations are used in UPR documents:*

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

⁴ CoE-CPT, para. 5.

⁵ ICAN, p. 1.

⁶ CoE-CPT, para. 5.

⁷ CoE-ECRI, para. 1.

⁸ CoE-ECRI, para. 2.

⁹ CoE-ECRI, para. 3.

¹⁰ CoE-ECRI, para. 7.

¹¹ CoE-ECRI, para. 43.

¹² CoE-ECRI, para. 44.

¹³ CoE-ECRI, para. 2.

¹⁴ CoE-ECRI, para. 3.

¹⁵ CoE-ECRI, para. 6.

¹⁶ CoE-ECRI, para. 27.

¹⁷ OSCE/ODIHR, paras.8–9.

¹⁸ CoE-ECRI, paras. 29–30.

¹⁹ CoE-ECRI, para. 32.

²⁰ CoE-ECRI, para. 36.

²¹ CoE-ECRI, para. 37.

²² CoE-CPT, para. 6.

²³ CoE-CPT, p. 4.

²⁴ CoE-CPT, para. 12.

²⁵ CoE-CPT, para. 60.

²⁶ CoE-CPT, para. 61.

²⁷ CoE-CPT, para 20.

²⁸ CoE-CPT, para. 22.

²⁹ CoE-CPT, p. 4 and para. 31.

³⁰ CoE-GRECO, para. 17.

³¹ CoE-GRECO, para. 34.

³² CoE-GRECO, para. 24.

³³ CoE-GRECO, para. 29.

³⁴ CoE-ECRI, para. 71.

³⁵ OSCE/ODIHR, paras. 5–6.

³⁶ CoE-ECRI, para. 55.

- 37 CoE-GRETA, para. 15.
 - 38 CoE-GRETA, para. 17.
 - 39 CoE-GRETA, p. 7.
 - 40 CoE-GRETA, p. 7.
 - 41 CoE-GRETA, p. 7.
 - 42 CoE-GRETA, para. 13.
 - 43 CoE-GRETA, para. 49.
 - 44 CoE-GRETA, p. 7.
 - 45 CoE-ECRI, paras. 56–58.
 - 46 CoE-ECRI, para. 59.
 - 47 CoE-ECRI, paras. 67–69.
 - 48 ECLJ, para. 6.
 - 49 ECLJ, paras. 7–16.
 - 50 CoE-ECRI, para. 13. See also Broken Chalk, para. 6.
 - 51 CoE-ECRI, para. 10. See also Broken Chalk, para. 5.
 - 52 Broken Chalk, para. 9.
 - 53 Broken Chalk, para. 15.
 - 54 Broken Chalk, para. 10.
 - 55 Broken Chalk, para. 16.
 - 56 CoE-CoP, para. A.
 - 57 CoE-CoP, para. B.
 - 58 Broken Chalk, para. 8.
 - 59 End Violence, para. 2.
 - 60 For the relevant recommendations, see A/HRC/40/13, paras. 76.63 (Brazil), 76.64 (Madagascar), 76.65 (Portugal) and 76.66 (Uruguay).
 - 61 End Violence, para. 1.2.
 - 62 End Violence, para. 1.3.
 - 63 CoE-Lanzarote Committee, p. 67, Recommendation III-15.
 - 64 CoE-Lanzarote Committee, p. 56, Recommendation III-6.
 - 65 CoE-CPT, p. 4.
 - 66 CoE-CPT, para. 80.
 - 67 CoE-ECRI, para. 21.
 - 68 CoE-ECRI, para. 22.
 - 69 CoE-ECRI, para. 23.
 - 70 CoE-ECRI, para. 24.
 - 71 CoE-ECRI, para. 18.
 - 72 CoE-ECRI, para. 19.
 - 73 CoE-ECRI, para. 46.
 - 74 CoE-ECRI, para. 47.
 - 75 CoE-ECRI, para. 48.
-