



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Сорок пятая сессия
22 января — 2 февраля 2024 года

Резюме материалов по Мексике, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора и итогов предыдущего обзора¹. В докладе содержится резюме материалов², представленных 47 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документации. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, предоставленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Национальная комиссия по правам человека (НКПЧ) призвала Мексику выполнять рекомендации государственных правозащитных органов и проводить профилактические мероприятия³.

3. НКПЧ заявила о недостаточности институционального потенциала, необходимого для того, чтобы противостоять политическому насилию, бороться с незаконным оборотом наркотиков и пресекать и предотвращать исчезновения людей⁴.

4. НКПЧ призвала к постепенному выводу войск, выполняющих задачи по обеспечению общественной безопасности, и к их использованию исключительно в целях ведения совместно с местными органами полиции борьбы с организованной преступностью и коррупцией⁵. НКПЧ предложила разработать политику в области охраны общественного порядка, направленную на вовлечение людей в социальную жизнь и обеспечение равных возможностей⁶.

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



5. НКПЧ заявила о необходимости проведения комплексной политики в области борьбы с преступностью и насилием; и о своей поддержке исходящего от жертв, неправительственных организаций и министерства внутренних дел предложения принять общий закон о борьбе с нападениями на журналистов и правозащитников⁷.
6. НКПЧ указала на исчерпание потенциала механизма защиты правозащитников и журналистов, настоятельно призвав ввести новую систему общей ответственности с государственными и муниципальными органами⁸.
7. НКПЧ отметила укрепление Национальной комиссии по розыску лиц, создание Национальной системы розыска лиц и внедрение Национального реестра пропавших без вести лиц, а также разработку различных правовых и оперативных инструментов. Тем не менее она обратила внимание на рост числа людей, пропавших без вести в результате насилия и деятельности организованных преступных групп⁹.
8. НКПЧ отметила Национальную стратегию по борьбе с пытками и призвала к согласованию общего закона в этой области и расширению сети специализированных прокуратур по борьбе с пытками, которые сотрудничают с органами власти в целях укрепления практики внесения в течение первых часов содержания лица под стражей сведений в соответствующие журналы учета, а также процедур проведения допроса¹⁰.
9. НКПЧ призвала обратить вспять последствия социальной нестабильности, обеспечив осуществление экономических, социальных, культурных и экологических прав групп населения, которые исторически являются уязвимыми¹¹.
10. НКПЧ обратилась с призывом согласовать наказания за фемцид, предусмотренные в кодексах штатов, и продвигаться в направлении признания нападений с применением кислоты в качестве одной из форм крайнего насилия в отношении женщин¹².
11. НКПЧ отметила рост числа людей с инвалидностью, живущих в условиях нищеты, и призвала ввести единые пенсии и обеспечить координацию действий между учреждениями и организациями гражданского общества¹³.
12. НКПЧ сочла крайне важным, чтобы афромексиканские народы и общины имели доступ к информации о своих правах и средствах их защиты¹⁴.
13. НКПЧ предложила рассмотреть возможность принятия политики, направленной против незаконного ввоза мигрантов, торговли людьми и преступлений в отношении мигрантов¹⁵.
14. НКПЧ призвала сменить модель центров временного содержания мигрантов на модель центров комплексной помощи и рассмотреть возможность интеграции людей, желающих остаться в Мексике¹⁶.

III. Информация, предоставленная другими заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств¹⁷ и сотрудничество с правозащитными механизмами

15. Организация «Международная амнистия» (МА) приветствовала ратификацию Соглашения Эскасу и Кампальских поправок к Римскому статуту Международного уголовного суда¹⁸. В совместном представлении (СП) 32 сообщается, что Мексика признала обязательный характер срочных мер Комитета по насильственным исчезновениям для всех мексиканских учреждений¹⁹. МА и авторы СП29 приветствовали официальное признание компетенции Комитета Организации Объединенных Наций по насильственным исчезновениям²⁰.
16. Межамериканская комиссия по правам человека Организации американских государств (МКПЧ ОАГ) приветствовала присоединение Мексики в 2023 году к Межамериканской конвенции о защите прав человека пожилых людей²¹.

17. В СП20 сообщается, что положение в Мексике рассматривалось в различных механизмах универсальной и межамериканской системы прав человека, но большинство полученных рекомендаций полноценным и эффективным образом выполнены не были²². В нем рекомендовано укрепить институциональные механизмы, служащие для выполнения решений и рекомендаций международных правозащитных механизмов, координации соответствующих усилий и мониторинга, в том числе принять закон о сотрудничестве, в соответствии с которым полномочия распределяются между органами власти в целях координации усилий и принуждения к выполнению таких решений и рекомендаций²³.

18. В СП5 рекомендуется ратифицировать третий Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений²⁴. В нем также содержится рекомендация сохранить Комплексную систему защиты детей и подростков в качестве децентрализованного органа при министерстве внутренних дел и увеличить ее бюджет²⁵.

В. Национальная система защиты прав человека

Конституционная и законодательная база

19. МКПЧ ОАГ приветствовала реформу Общего закона об исчезновении людей, предусматривающую создание Национального центра идентификации личности для координации и реализации стратегий розыска и судебно-медицинской идентификации личности. МКПЧ ОАГ призвала предоставить этому центру материальные, людские, технические и финансовые ресурсы²⁶.

20. В материалах, представленных МА, СП9 и СП29, выражена обеспокоенность в связи с принятием в 2019 году Национального закона о применении силы, согласно которому сотрудников правоохранительных органов де-факто наделяют правом применять силу после принятия произвольного решения о том, являются ли протесты незаконными или насильственными, и в котором содержатся неоднозначные положения об оружии, разрешенном к применению во время демонстраций, что оказывает сдерживающее воздействие на осуществление людьми права на мирные собрания²⁷. В СП9 рекомендовано привести национальное законодательство в соответствие с принятыми Организацией Объединенных Наций Основными принципами применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка и Кодексом поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка²⁸.

21. МКПЧ ОАГ приветствовала вступление в силу Общего закона против пыток, в котором предусматривается создание Национального реестра связанных с применением пыток преступлений. Тем не менее, несмотря на то что Национальный реестр связанных с применением пыток преступлений должен был начать функционировать в 2017 году²⁹, этого до сих пор не произошло.

С. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

22. В СП16 отмечается недостаточное применение нормативных актов, направленных на защиту ЛГБТИ, а также отсутствие согласованности законодательных актов некоторых штатов в области признания гендерной идентичности, однополых браков и конверсионной терапии. Были разработаны протоколы по оказанию помощи ЛГБТИ людям в сфере правосудия и здравоохранения, но они носят необязательный характер³⁰.

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также свободу от пыток

23. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) и МКПЧ ОАГ, а также авторы СП14, СП15 и СП29 заявили, что исчезновения людей достигли критического уровня³¹. В СП15 указано, что исчезновения женщин происходят в условиях крайнего насилия и отсутствия безопасности, культуры патриархата и мужского шовинизма, роста организованной преступности в стране, безнаказанности и отсутствия надлежащего реагирования властей на преступления против женщин³².

24. Организация «Статья 19» отметила, что после принятия Общего закона о насильственном исчезновении людей в 2023 году будут созданы Национальный реестр исчезнувших лиц, Национальный банк судебно-медицинских данных, Реестр неопознанных умерших лиц, Национальный реестр захоронений и Реестр лиц, содержащихся под стражей³³. В СП29 и СП32 упомянуты проблемы в работе этих органов, в том числе недостаток оперативных и структурных ресурсов для выполнения их функций, а также кризис в области судебно-медицинской экспертизы³⁴.

25. Организация «Статья 19» и МКПЧ ОАГ указали на отсутствие эффективных и прозрачных механизмов, которые обеспечивали бы участие семей, а также взаимодействия и подотчетности органов на федеральном уровне, на уровне штатов и на муниципальном уровне в процессе поиска и идентификации тел³⁵. В СП2 указано, что комиссии по розыску пропавших без вести лиц были созданы, однако между ними и прокуратурами отсутствует координация и межведомственное взаимодействие³⁶. В СП2 обращается внимание на отсутствие политической воли для инициирования расследований, на коррупцию, сговор между преступниками и следователями, нехватку и высокую текучесть кадров, отсутствие анализа обстоятельств и фрагментарность расследований³⁷. В СП15 отмечено нежелание родственников подавать заявления из-за страха мести со стороны организованных преступных групп, недостаток информации и мониторинга, неэффективность протоколов розыска, недостатки институциональной структуры и отказ от применения дифференцированного подхода, приводящий к дискриминации в отношении женщин, а также остракизм в отношении родственников жертв в общинах коренных народов³⁸. В СП32 выражено сожаление по поводу участвовавших убийств, преследования и угроз в адрес людей, занимающихся поиском пропавших без вести лиц³⁹. Организация «Статья 19» рекомендовала обеспечить постоянное участие родственников пропавших без вести в работе Национальной системы розыска лиц⁴⁰.

26. МКПЧ ОАГ и авторы СП30 рекомендовали создать механизмы незамедлительного розыска пропавших без вести лиц на всей территории страны⁴¹; укрепить механизмы раннего предупреждения и срочного розыска в случаях пропажи женщин и девочек и их применение на федеральном уровне, уровне штатов и муниципальном уровне; а также создать национальные и транснациональные механизмы для обеспечения доступа к правосудию, розыска и обмена судебно-медицинской информацией в интересах мигрантов⁴². В материалах, представленных РРЈГ генеральной прокуратуре рекомендуется проводить кампании по сбору образцов ДНК среди родственников пропавших без вести лиц и идентификации тел в массовых захоронениях⁴³.

27. МКПЧ ОАГ отметила создание Комиссии по установлению истины и доступу к правосудию и Специальной группы по расследованию и судебному преследованию по делу об исчезновении 43 студентов из города Айоцинапа, а также подход, в основу которого положено сосредоточение главного внимания на жертвах⁴⁴. МКПЧ ОАГ указала, что, как утверждают следственные органы, нападения на студентов, заключение их под стражу и их перемещение сотрудниками государственных органов, а также последующая передача их членам преступной группировки являются частью одного и того же процесса, направленного на их насильственное исчезновение⁴⁵. МКПЧ ОАГ далее отметила, что, несмотря на политическую поддержку на более высоком уровне, сложившаяся ситуация затрудняет осуществление семьями права на доступ к правосудию и установление истины, а также ведет к затягиванию процесса предоставления документов, хранящихся в военных органах и органах разведки государства⁴⁶.

28. ХРУ сообщила о высоком показателе убийств — в 2021 году он составил 28 случаев на 100 000 человек⁴⁷. В СП29 указано на широко распространенное насилие, коррупцию и сговор⁴⁸. В СП14 отмечены вызывающие тревогу показатели безнаказанности, которой пользуются лица, виновные в пытках, внесудебных казнях и насильственных исчезновениях, причем как государственные служащие, так и члены преступных группировок, когда они действуют в сговоре⁴⁹.

29. ХРУ и МА отметили, что Национальная гвардия находится под сильным влиянием вооруженных сил и что в отношении нее поступило наибольшее число жалоб на нарушения прав человека, включая гибель 866 гражданских лиц в период с 2019 по 2023 год⁵⁰. В СП9 подчеркивается, что командиры и члены Национальной гвардии являются военнослужащими и находятся под контролем министерства обороны, что подрывает ее гражданский характер⁵¹. В СП2, СП29 и материалах, представленных МКПЧ ОАГ, отмечается вызывающее тревогу усиление милитаризации в области обеспечения общественной безопасности и развертывание вооруженных сил для выполнения полицейских функций, охраны границ и строительства крупных объектов инфраструктуры⁵². МА сообщила, что исполнительным указом от 2020 года вооруженные силы были привлечены к обеспечению общественной безопасности вплоть до 2024 года, и выразила сожаление по поводу отсутствия стратегии демилитаризации в области общественной безопасности⁵³. МА и авторы СП2 рекомендовали к 2028 году отстранить вооруженные силы от обеспечения общественной безопасности и усилить подотчетность военных гражданским учреждениям⁵⁴.

30. МКПЧ ОАГ рекомендовала провести оценку механизмов определения участия и ответственности сотрудников служб безопасности в операциях, в ходе которых происходят нарушения прав человека, и разработать протоколы для подтверждения их участия⁵⁵. В СП9 рекомендовано в области общественной безопасности применять подход, основанный на профилактике, сосуществовании общин и правах человека и предусматривающий особую защиту в отношении женщин, маргинализированных групп и наилучшего обеспечения интересов детей⁵⁶.

31. ХРУ рекомендовала устранить коренные причины преступного насилия, такие как бедность, отсутствие экономических возможностей и социальная изоляция⁵⁷.

32. В СП15 отмечается отказ в борьбе с организованной преступностью от реализации стратегии общественной безопасности, основанной на учете гендерных аспектов⁵⁸.

33. В материалах, представленных ХРУ, СП9, СП19 и СП29, сообщается о широком распространении пыток: в период с 2018 по 2023 год было подано более 15904 жалоб на случаи пыток, при этом в период с 2006 по 2021 год было вынесено всего 30 обвинительных приговоров в связи с применением пыток⁵⁹. В СП19 отмечено медленное применение Общего закона против пыток, подчеркивается пассивность специализированной прокуратуры и ограниченность ее ресурсов. В СП29 сообщается об отсутствии эффективной политики судебного преследования за применение пыток⁶⁰. В СП19 рекомендовано при участии субъектов гражданского общества и жертв разработать национальную программу по реализации государственной политики в области борьбы с пытками⁶¹. ХРУ рекомендовала проводить эффективное расследование и судебное преследование по заявлениям о применении пыток, а также профилактические кампании среди военнослужащих и сотрудников полиции и прокуратуры⁶².

34. ХРУ выразила обеспокоенность по поводу длительного и произвольного содержания под стражей в связи с расширением в соответствии с законом 2019 года критериев обязательного содержания под стражей⁶³. В СП9 сообщается о злоупотреблениях со стороны военных во время содержания лиц под стражей⁶⁴.

35. МА, авторы СП7 и СП14 и ХРУ выразили сожаление по поводу продолжающегося содержания лиц под стражей в рамках «аррайго», несмотря на постановления МКПЧ⁶⁵. ХРУ рекомендовала в соответствии с международными стандартами в области прав человека отменить законы об «аррайго» и об обязательном содержании под стражей до суда⁶⁶.

Отправление правосудия, включая вопрос безнаказанности, и верховенство права

36. В СП14 отмечается, что коррупция прочно укоренилась в политической и социально-экономической системе, что способствует структурной безнаказанности⁶⁷. В нем рекомендуется принять политику уголовного преследования, направленную на борьбу с коррупцией и нарушениями прав человека с учетом правового плюрализма, а также межкультурных, антирасистских, антиколониальных, гендерных и межсекторальных аспектов⁶⁸.

37. ХРУ выразила обеспокоенность тем, что власти не расследуют большинство преступлений и не преследуют виновных в судебном порядке. Реформа 2018 года, направленная на то, чтобы сделать Генеральную прокуратуру независимой и подотчетной жертвам, не была реализована должным образом⁶⁹.

38. В СП14 говорится о недостаточной самостоятельности генерального прокурора и прекращении диалога с жертвами и гражданским обществом. Кроме того, были отмечены структурные проблемы, касающиеся организации, бюджета, материальных и людских ресурсов и инфраструктуры⁷⁰.

39. В СП9 сообщается о серьезных препятствиях для привлечения к ответственности за нарушения прав человека, совершенные военными в отношении гражданских лиц, включая отказ от проведения расследований для установления ответственности лиц, входящих в систему подчинения, и одновременное проведение расследований военными и гражданскими инстанциями; затруднения при даче военными показаниями в качестве обвиняемых или свидетелей; изменение места преступления и дача ложных показаний; и медленное проведение расследований, а также недостатки в процессе сбора доказательств⁷¹.

40. В СП14 сообщается о злоупотреблении процедурой упрощенного судопроизводства, что способствует применению пыток и жестокого обращения, а также сокрытию фактов злоупотребления практикой обязательного содержания под стражей до суда⁷². Организация «Защитники прав человека» (ЗПЧ) рекомендовала принять законы о надзоре и привлечении к ответственности сотрудников государственной и муниципальной полиции, укрепив механизмы подотчетности полиции в вопросах сговора с наркокартелями и гендерного насилия⁷³.

41. В СП19 сообщается, что в тюрьмах создается враждебная среда для заключенных, что приводит к случаям насилия и пыток во время рейдов с участием Национальной гвардии⁷⁴. В СП7 выражено сожаление по поводу отсутствия национального плана по социальной реинтеграции и недостатков в области здравоохранения, образования и применения дифференцированного подхода в отношении тех, кто находится в условиях уязвимости, в частности женщин, а также представителей коренных народов и сексуальных меньшинств. Авторы выразили обеспокоенность в связи с приватизацией центров содержания под стражей и условиями содержания⁷⁵. Они рекомендовали поощрять сквозную, дифференцированную и межсекторальную государственную политику для улучшения условий содержания заключенных⁷⁶.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

42. Организация «АДФ интернэшнл», авторы СП22 и Европейский центр по вопросам права и правосудия выразили обеспокоенность в связи с ростом насилия и социальной враждебности в отношении религиозных лидеров и христиан со стороны преступных группировок и наркокартелей с целью социальной дестабилизации общин⁷⁷, а также в связи с ухудшением положения христиан с 2020 года⁷⁸. Организация «АДФ интернэшнл» рекомендовала предотвращать насилие в отношении религиозных общин и защищать религиозных лидеров от нападений с применением насилия, угроз и преследования⁷⁹. Она также рекомендовала проводить оперативные и эффективные расследования нападений на религиозных лидеров и места отправления культа, обеспечивая привлечение к ответственности виновных и правосудие для жертв⁸⁰.

43. В СП29 отмечают сужение гражданского пространства и риски для правозащитников, свободы выражения мнений, а также делегитимизация

гражданского общества, журналистов и международных организаций со стороны федеральных органов исполнительной власти⁸¹. Специалисты Проекта по осуществлению рекомендаций универсального периодического обзора в Бирмингемском городском университете рекомендовали обеспечить соблюдение права на свободу выражения мнений на всей территории страны путем ознакомления властей с соответствующими международными и региональными мерами защиты⁸².

44. МА, организация «Статья 19» и авторы СП29 выразили обеспокоенность по поводу убийств журналистов и продолжающегося запугивания и преследования тех, кто освещает вопросы политики, коррупции, безопасности, насилия и прав человека⁸³. МА и организация «Статья 19» обратили внимание на ненадлежащее проведение расследований и повсеместную безнаказанность⁸⁴. Организация «Статья 19» указала на периодическое присутствие гендерного компонента в цифровых атаках, проводимых на женщин-журналистов, приводящих к самоцензуре⁸⁵.

45. В СП30 отмечено, что Мексика является страной с наивысшим уровнем насилия в отношении защитников окружающей среды и что в ней имело место более 54 случаев убийств активистов⁸⁶. В СП15 сообщается о дискриминации, угрозах, преследовании и остракизме в отношении правозащитниц в Герреро⁸⁷. В СП4 и СП30 отмечается уязвимость защитников прав человека коренных народов⁸⁸ и окружающей среды⁸⁹.

46. Организация «Статья 19» указала на нежелание Национального механизма защиты разрабатывать эффективную комплексную государственную политику по предотвращению насилия в отношении журналистов и их защите⁹⁰. В СП29 и СП26 отмечены структурные недостатки Механизма, в том числе задержки, ненадлежащий анализ рисков, отсутствие учета правозащитных аспектов и недостаточная межведомственная координация⁹¹. В СП17 упоминается рабочая группа, которая регулярно проводит совещания по приоритизации рекомендаций, касающихся реализации планов защиты, в частности та роль, которую играет в ее работе Пространство организаций гражданского общества для защиты правозащитников и журналистов⁹². МА и авторы СП26 рекомендовали выделить достаточные ресурсы и персонал для этого механизма⁹³.

47. МА сообщила о тенденции привлечения к уголовной ответственности общественных лидеров и правозащитников, чему сопутствуют выдвигание расплывчатых обвинений или фабрикация дел, ограниченный доступ к правосудию, длительные судебные процессы и постоянные угрозы тюремного заключения⁹⁴. В СП32 и СП30 рекомендовано принять и реализовать комплексную государственную политику по защите правозащитников, учитывающую гендерные аспекты и предусматривающую всеобъемлющие меры⁹⁵.

48. В СП26 отмечены постоянное преследование и угрозы в адрес адвокатов, ведущих дела против транснациональных компаний, государственных учреждений и преступных организаций, которые не расследуются должным образом⁹⁶.

49. В материалах, представленных МА, СП8 и СП29 сообщается о нарушениях в отношении мирных демонстрантов, включая остракизм, репрессии, произвольное заключение под стражу, применение несоразмерной силы, угрозы, цифровое преследование, отсутствие надлежащей правовой процедуры, безнаказанность, гендерные злоупотребления и сексуальное насилие в отношении женщин⁹⁷. В СП8 говорится об изнасилованиях, угрозах изнасилования, принуждении к обнажению и сексуальных домогательствах в отношении участвующих в протестах женщин, а также о насильственных исчезновениях⁹⁸. МА и авторы СП8 рекомендовали проводить тщательные и беспристрастные расследования нарушений прав человека с учетом гендерных и межсекторальных аспектов во время и после протестов и обеспечивать доступ к правосудию и полное возмещение ущерба жертвам⁹⁹.

Право на неприкосновенность частной жизни

50. В СП11 отмечено, что в законодательстве установлены различные полномочия разных органов власти по ведению слежки¹⁰⁰. В СП11 сообщается о нарушениях при приобретении и использовании технологий наблюдения, включая непрозрачность и ненадлежащий характер регулирования¹⁰¹. В СП11 рекомендовано ввести мораторий

на продажу, приобретение, передачу и использование технологий наблюдения¹⁰². В СП11 также рекомендовано отменить действующее законодательство и избежать принятия новых законов, не соответствующих международным стандартам в области прав человека¹⁰³.

51. В материалах, представленных организацией «Статья 19», СП29, СП11 и СП17 сообщается о целенаправленном ведении слежки за журналистами и правозащитниками с использованием шпионской программы «Пегасус»¹⁰⁴. Организация «Статья 19» рекомендовала провести всестороннее расследование использования шпионской программы «Пегасус», привлечь виновных к ответственности за нарушение прав, возместить ущерб пострадавшим и принять превентивные меры¹⁰⁵. В СП9 рекомендуется немедленно прекратить незаконную слежку со стороны вооруженных сил и содержится призыв к проведению независимых расследований нарушений в целях установления истины, обеспечения правосудия и возмещения ущерба жертвам¹⁰⁶.

52. В СП11 обращается внимание на отсутствие контроля и гарантий при проведении операций по слежке, таких как предварительное разрешение суда и эффективный надзор¹⁰⁷. Авторы подчеркнули необходимость запретить военным властям проводить слежку в отношении гражданского населения и невоенных объектов¹⁰⁸.

Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми

53. В СП3 отмечается, что в законодательстве по торговле людьми не проведено необходимого разграничения между работой в секс-индустрии по своей собственной воле и торговлей людьми с целью сексуальной эксплуатации, что в сочетании с коррумпированностью полиции и администрации приводит к массовым нарушениям и злоупотреблению этим законодательством для преследования работниц секс-индустрии¹⁰⁹. Авторы указали, что сообщения работниц секс-индустрии о торговле людьми постоянно игнорируют¹¹⁰.

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

54. В СП1 отмечены препятствия, ограничивающие занятость женщин на рынке труда, а также отсутствие доступа к надежным услугам по уходу за детьми, надлежащих условий труда и социальных норм¹¹¹. Также отмечается дискриминация в отношении женщин из числа коренных народов и недостаточные возможности для трудоустройства, связанные с географическим расположением и ограниченным доступом к образованию¹¹². В СП1 рекомендовано активизировать усилия по обеспечению гендерного равенства¹¹³.

Право на достаточный жизненный уровень

55. В СП29 сокращение неравенства названо одним из центральных вопросов повестки дня правительства, однако бедность по-прежнему остается определяющим фактором¹¹⁴. Авторы СП10 заявили, что коренные народы в значительной степени страдают от бедности и крайней нищеты, а государство не в состоянии гарантировать им достаточный уровень жизни¹¹⁵.

Право на здоровье

56. В СП1 сообщается о неравенстве в доступе к медицинской помощи и отсутствии эффективной координации оказания медицинских услуг и услуг в области здравоохранения, на качество которых сказывается нехватка бюджетных средств¹¹⁶. В СП1 рекомендовано принять все необходимые меры для повышения качества услуг в области здравоохранения, а также увеличения расходов на здравоохранение и расширения доступа к медицинскому обслуживанию¹¹⁷.

57. ХРУ приветствовала постановление Верховного суда от 2021 года о признании неконституционным введения уголовной ответственности за аборт в любых обстоятельствах¹¹⁸. Однако в 21 из 32 штатов доступ к ним остается ограниченным. ХРУ рекомендовала привести законы по всей стране в соответствие с

постановлениями Верховного суда, отменить уголовную ответственность за аборт и обеспечить свободный, безопасный и легальный доступ к ним для всех желающих¹¹⁹.

Право на образование

58. Организация «Стичин броукен чок» отметила, что, несмотря на усилия по инвестированию в образование, уровень инвестиций остается низким, сохраняется существенный разрыв в уровне образования между различными социально-экономическими группами, а интеграция технологий в сферу образования идет медленно¹²⁰. Организация «Стичин броукен чок» и Центр афромексиканских исследований Темембе рекомендовали отдавать приоритет инвестициям в образование и увеличить их объем, сократить отсев учащихся и обеспечить равный доступ к образованию независимо от этнической и гендерной принадлежности, а также разработать системы и программы для общин коренных народов¹²¹.

59. В СП1 отмечено, что учащиеся бросают школу из-за экономического кризиса, что отсутствуют условия для обучения и что для девочек возможности получения образования ограничены, что связано с machistскими социокультурными нормами¹²². Кроме того, авторы обратили внимание на более низкий уровень охвата школьным образованием в общинах коренных народов. Они рекомендовали обеспечить бесплатное, инклюзивное и качественное образование без дискриминации, оказывать экономическую помощь семьям с низким уровнем доходов и принимать эффективные меры для снижения показателей отсева из школ, особенно в общинах коренных народов и сельских общинах¹²³.

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека

60. В СП14 и СП29 отмечается безнаказанность крупных предприятий и отсутствие эффективных норм, предусматривающих ответственность за нарушение прав человека и возмещение причиненного ущерба, от чего страдают крестьянские и сельские общины, представители коренных народов и афромексиканцы¹²⁴. В СП14 рекомендовано разработать в консультации с пострадавшими лицами и гражданским обществом нормативную базу для установления корпоративной ответственности, в том числе закрепить принцип проявления должной осмотрительности в области прав человека и предусмотреть эффективные механизмы для предупреждения нарушений и возмещения причиненного ущерба¹²⁵.

61. В СП29 выражена обеспокоенность по поводу деградации лесов, утраты биоразнообразия и изъятия земель, находящихся в общественной собственности, для туристических, городских, агропромышленных, энергетических и углеводородных проектов, что приводит к загрязнению, деградации окружающей среды и проблемам со здоровьем населения¹²⁶.

62. Организация «Статья 19» обратила внимание на препятствия для доступа к экологической информации и участия граждан в проектах, таких как «Поезд майя» и «Коридор через перешеек», затрагивающих общины коренных народов и афромексиканские общины¹²⁷. Она рекомендовала обеспечить в соответствии с Соглашением Эскасу соблюдение обязательств, касающихся доступа к информации и участия общественности по вопросам окружающей среды, используя подход, основанный на учете межкультурных и гендерных аспектов¹²⁸.

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

63. МА сообщила, что с 2018 года продолжается рост гендерного насилия и что в период 2018–2023 годов имело место по крайней мере 20292 случая фемцида. Несмотря на то что в 22 штатах была введена в действие Система оповещения о гендерном насилии в отношении женщин, безнаказанность при проведении расследований остается на прежнем уровне¹²⁹. МКПЧ ОАГ и организация «Защитники прав человека» (ЗПЧ) выразили обеспокоенность в связи с ростом гендерного насилия, в частности в связи с исчезновением женщин, девочек и девушек-подростков,

связанным с фемицидом, сексуальным насилием и торговлей людьми¹³⁰. В материалах, представленных РРЈG, рекомендуется создать систему оповещения о гендерном насилии в отношении женщин и разработать государственную программу по предотвращению насильственных исчезновений и оказанию помощи жертвам¹³¹.

64. МКПЧ ОАГ и авторы СП25 указали на сохраняющиеся проблемы в расследовании случаев фемицида и других преступлений, связанных с гендерным насилием, а также в розыске пропавших без вести женщин, девочек и девушек-подростков и расследовании случаев их насильственного исчезновения¹³².

65. МА рекомендовала провести проверку в связи с неудачами в расследовании уголовных дел, касающихся насилия в отношении женщин. Авторы СП12 поддержали эту рекомендацию и подчеркнули необходимость сбора, анализа и оперативной публикации данных, касающихся причин отсутствия обвинительных приговоров и анализа взаимоотношений между правонарушителями и жертвами¹³³.

66. ЗПЧ рекомендовала выделять ресурсы в целях обеспечения доступа женщин, пострадавших от насилия, к специализированной помощи и услугам, включая психологическую поддержку, доступное жилье, уход за детьми, юридическую помощь и возможности трудоустройства¹³⁴. ЗПЧ подчеркнула необходимость проведения информационно-просветительских кампаний по вопросам домашнего насилия и динамики соотношения сил, связанной с гендером¹³⁵.

67. В СП28 содержится просьба избрать национальную государственную политику, носящую межсекторальный характер, для предотвращения насилия в отношении женщин, оказания помощи жертвам, искоренения этой проблемы, наказания виновных и возмещения причиненного ущерба, а также выделять в этих целях достаточные ресурсы и сокращать неравенство¹³⁶. В СП28 рекомендовано обеспечить увеличение бюджета на программы и случаи оказания комплексной помощи женщинам и девочкам, особенно жертвам насилия¹³⁷.

Дети

68. В СП5 рекомендовано ввести уголовную ответственность за вербовку и использование детей и подростков преступными группировками как за отдельное преступление, признав за жертвами право на получение помощи, всеобъемлющего возмещения и компенсации¹³⁸.

69. В СП5 содержится рекомендация улучшить координацию действий федеральных и местных прокуратур по защите детей и подростков, Национальной системы всестороннего развития семьи и Национального института по вопросам миграции для своевременного направления детей и подростков на специальные процедуры защиты¹³⁹.

70. Гвадалахарская организация «Фонд помощи жертвам сексуальных надругательств» выразила обеспокоенность по поводу сексуального насилия над детьми и подростками с использованием Интернета и рекомендовала высшим органам власти сотрудничать с виртуальной линией «Я тебя защищу», позволяющей сообщать о материалах, касающихся сексуальных злоупотреблений в отношении детей¹⁴⁰.

71. В СП13 рекомендовано разработать национальную стратегию, направленную на устранение структурных причин, лежащих в основе детских, ранних и принудительных браков и союзов¹⁴¹.

Люди с инвалидностью

72. Организация «Документы, анализ и действия в интересах социальной справедливости» («Документа») обратила внимание на сохраняющиеся проблемы, связанные с применением в Мексике положений Конвенции о правах инвалидов¹⁴², и подчеркнула необходимость признания людей с инвалидностью равными перед законом и внесения изменений в уголовное законодательство, предусматривающее заключение под стражу в связи с инвалидностью¹⁴³.

73. Организация «Документа» рекомендовала исключить понятие «признание лица недееспособным» из гражданского законодательства всех штатов и отказаться от использования в уголовном законодательстве заключения под стражу в связи с инвалидностью и принудительного лечения лиц, не способных предстать перед судом¹⁴⁴. Организация «Документа» также предложила создать рабочую группу по рассмотрению дел людей с инвалидностью, находящихся в заключении, с целью получения компенсации за недобровольную госпитализацию и госпитализацию в связи с инвалидностью¹⁴⁵.

74. ХРУ сообщила о том, что проблемы остаются, несмотря на принятые в 2022 году поправки к Общему закону о здравоохранении, предусматривающие право на психиатрическую помощь на уровне общины и запрет на недобровольное лечение. ХРУ настоятельно призвала к полному согласованию законов штатов и федеральных законов, обеспечению дееспособности каждого человека в возрасте 18 лет и старше, оказанию поддержки в принятии решений и помощи людям, находящимся в психиатрических учреждениях, в ведении самостоятельной жизни в своих общинах¹⁴⁶.

Коренные народы и меньшинства

75. В СП27 сообщается об отсутствии государственного признания в отношении коренных народов, лишении их традиционных территорий и отсутствии консультаций с представителями коренных народов и свободного, предварительного и осознанного согласия в условиях насилия, связанного с наркотрафиком, что приводит к массовым нарушениям индивидуальных и коллективных прав человека, таким как внутреннее перемещение населения, нехватка питьевой воды и продуктов питания, высокие показатели материнской смертности, недоедание среди детей, нанесение ущерба имуществу и невозможность пользоваться своей культурой¹⁴⁷.

76. В СП27 и СП10 осуждаются системный расизм, эксплуатация, сговор, коррупция и халатность, а также неэффективность государства в обеспечении минимального уровня жизни¹⁴⁸. В СП10 сообщается о снижении доступности медицинских услуг¹⁴⁹.

77. В СП4 подчеркивается, что существуют проблемы с разработкой надлежащих методов для регламентации процессов консультаций, которые не соответствуют международным принципам и стандартам¹⁵⁰.

78. В СП6, СП25 и СП29 содержится призыв обратить внимание на расширение добывающей агропромышленности на территориях общин майя в связи с обещаниями создать новые рабочие места и обеспечить развитие¹⁵¹. В этих мегапроектах отсутствует экологический мониторинг, а также наблюдаются недостатки в процедурах оценки воздействия на окружающую среду, загрязнение и неэффективная утилизация отходов¹⁵². Организация «Статья 19» сообщила о жалобах, поданных общинами майя в штате Юкатан в связи с оказанием воздействия на окружающую среду и воду со стороны свиноводческих хозяйств без проведения свободных, предварительных и осознанных консультаций¹⁵³.

79. В СП10, СП29 и СП27 рекомендуется признать коренные народы и общины коренных народов в качестве субъектов прав¹⁵⁴, разработать инклюзивную государственную политику в сотрудничестве с коренными народами, чтобы гарантировать их территориальные права, привести социально-экологические нормы в соответствие с Соглашением Эскасу и отказаться от планирования, строительства и эксплуатации объектов на территории коренных народов без их предварительного согласия¹⁵⁵.

80. В СП14 сообщается о сопротивлении судебных органов признанию и уважению юрисдикции коренных народов¹⁵⁶. В СП14 рекомендовано принять распространение политики признания юрисдикции коренных народов на прокуратуры, органы государственной защиты и судебные органы во всех областях¹⁵⁷.

81. МКПЧ ОАГ подчеркнула необходимость принятия необходимых мер для обеспечения полноценного осуществления права на самоопределение и автономию народов при их широком участии¹⁵⁸.

82. По данным ХРУ, сотрудники пунктов миграционного контроля часто выбирают в качестве мишени чернокожих, темнокожих или представителей коренных народов, включая коренных мексиканцев и афромексиканцев, которых в большинстве случаев заключают под стражу, притесняют или неправомерно депортируют. ХРУ рекомендовала отменить положение, позволяющее сотрудникам иммиграционных органов проводить в стране дискриминационные иммиграционные проверки, мотивированные расовыми признаками¹⁵⁹.

Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди

83. В СП16 сообщается о нулевом или незначительном прогрессе в реализации рекомендаций, касающихся ЛГБТИ людей. В СП16 и СП21 говорится о насилии и дискриминации в отношении ЛГБТИ людей в Мексике, в том числе о случаях убийства, исчезновениях, физическом и психическом насилии, угрозах и вымогательстве, при этом данные носят ограниченный характер¹⁶⁰. В СП14 сообщается, что трансгендерные люди часто становятся жертвами преступлений на почве ненависти, число которых достигает в среднем 80 в год¹⁶¹. В СП15 отмечается отсутствие учета пропавших без вести ЛГБТИ людей, а также рекомендуется создать реестры подробных данных о ЛГБТИ людях и обновить данные о гендерном насилии¹⁶². В том, что касается сферы труда, в СП16 говорится о нестабильности и случаях незначительного насильственного воздействия, а также рекомендуется предусмотреть квоты для обеспечения доступа ЛГБТИ людей к рабочим местам в государственном секторе¹⁶³.

84. В СП16 и СП21 выражена обеспокоенность по поводу отсутствия политики в отношении ЛГБТИ, а также наличия предрассудков, остракизма и дискриминационных мер со стороны сотрудников или руководства государственных учреждений и рекомендовано преобразовать протоколы об оказании помощи ЛГБТИ людям в обязательные для соблюдения нормы¹⁶⁴.

85. В СП16 сообщается о насилии в школах, которое негативно сказывается на успеваемости учащихся из числа ЛГБТИ и заставляет их бросать школу, а также рекомендуется организовать кампании по вопросу о дискриминации и издевательствах в отношении ЛГБТИ, направленные на информирование сотрудников всех органов управления образованием¹⁶⁵. Кроме того, рекомендуется разработать кампании по информированию сотрудников всех органов управления образованием, направленные на борьбу с дискриминацией и преследованием по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности¹⁶⁶.

Мигранты, беженцы и просители убежища

86. ХРУ выразила сожаление по поводу продолжающегося участия правительства в реализации политики сдерживания иммиграции, для которой характерно содержание людей в антисанитарных и опасных условиях в переполненных центрах временного содержания мигрантов, а также по поводу того, что серьезной проблемой остаются злоупотребления в отношении мигрантов и просителей убежища¹⁶⁷. ХРУ сообщила о давлении со стороны властей с целью заставить людей согласиться на «поддерживаемое возвращение», о препятствовании подаче ходатайств о предоставлении убежища, а также об отказе в информировании семей лиц, заключенных под стражу, и в предоставлении телефонов¹⁶⁸. МКПЧ ОАГ также сообщила об отсутствии юридической помощи, недостаточном медицинском обслуживании, проблемах с питанием и гигиеной, трудностях с получением доступа к убежищу, подавлении протестов, направленных на отстаивание прав, сексуальном насилии и телесных наказаниях, а также словесных оскорблениях и физическом насилии в миграционных центрах и центрах временного содержания.

87. В СП19 сообщается, что в своей иммиграционной политике Мексика придерживается подхода, направленного на обеспечении национальной безопасности, а не на защите прав человека, и что мигранты часто становятся жертвами длительного и бессрочного содержания под стражей и отсутствия связи¹⁶⁹. В материалах, представленных МКПЧ ОАГ, СП29, СП33 и СП23, рассматривается вопрос о роли Национальной гвардии в увеличении числа случаев заключения мигрантов под

стражу, сопровождающихся заявлениями о нарушениях прав человека, от которых особенно страдают женщины и дети¹⁷⁰.

88. В СП33 отмечается насилие в отношении беженцев, мигрантов и ЛГБТИ людей¹⁷¹, а также дискриминация в сфере образования и здравоохранения¹⁷². Авторы СП19 и МКПЧ-ОАГ выразили неодобрение в связи с произошедшим в 2023 году пожаром в центре содержания под стражей, в результате которого погибли 40 человек¹⁷³.

89. В СП14 сообщается об отсутствии окончательных приговоров по делам о расправах над мигрантами, осуществляемых посредством насильственных исчезновений, похищений, убийств и других преступлений¹⁷⁴.

90. В СП33 говорится о расизме, ксенофобии и дискриминации, в том числе классовой, в отношении беженцев и мигрантов¹⁷⁵. Рекомендовано создать специальные программы для снижения остроты проблем путем включения соответствующих лиц в жизнь общества и проведения мероприятий, направленных на мирное сосуществование¹⁷⁶.

91. ХРУ сослалась на соглашение с Соединенными Штатами, в соответствии с которым с 2019 года мигрантов и просителей убежища, не являющихся мексиканцами, высылают в Мексику. Многие из них подвергаются серьезному насилию со стороны преступных группировок, мексиканских властей и иммиграционных служб, включая случаи сексуального насилия, ограбления, похищения и вымогательства, которые власти отказываются расследовать¹⁷⁷. ХРУ рекомендовала обеспечить достаточное финансирование Комиссии по оказанию помощи беженцам для расследования заявлений о злоупотреблениях и осуществления судебного преследования, разрешить содержащимся под стражей или высланным мигрантам подавать ходатайства о предоставлении статуса беженца, прекратить действие соглашений о высылке и обеспечить возможность общения содержащихся под стражей мигрантов с семьей и их включение в Национальный реестр лиц, содержащихся под стражей¹⁷⁸.

92. В СП23 рекомендовано тщательно и своевременно проводить расследования нарушений прав человека мигрантов, в том числе создать управление государственной защиты и районные суды, специализирующиеся на вопросах мобильности людей, для контроля за содержанием мигрантов под стражей¹⁷⁹.

93. В СП23 сообщается о необходимости согласования миграционного законодательства с целью ограничения 36 часами срока содержания под стражей в связи с нарушением иммиграционного законодательства и запрета на содержание в центрах временного содержания мигрантов уязвимых лиц, нуждающихся в международной защите¹⁸⁰. В нем также подчеркивается важность предоставления информации на нескольких языках и доступа к юридическому представительству¹⁸¹.

Внутренне перемещенные лица

94. В СП33 отмечено, что к причинам внутреннего перемещения людей относятся организованная преступность, территориальные споры, насилие, связанное с оборотом наркотиков, страх за свою жизнь, религиозные и политические конфликты и природные явления¹⁸².

95. В СП27 говорится о том, что перемещенное коренное население не имеет доступа к надлежащим, быстрым, доступным и эффективным средствам судебной защиты¹⁸³.

Примечания

¹ A/HRC/36/9 and the addendum A/HRC/36/9/Add.1, A/HRC/40/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland) AHR Advocates for Human Rights, Minneapolis, (United States of America);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
Article 19 Mx	Article 19 Mexico and Central America, Mexico City (Mexico);
Broken Chalk	The Stitching Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands)
CEAT	Centro de Estudios Afromexicanos Tembemebe A.C., Mazatepec, Morelos (Mexico);
CNDH de Mexico	CNDH de Mexico, Mexico City (Mexico);
Documenta	Documenta análisis y acción para la justicia social (Mexico City (Mexico); ECLJ The European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
Fundacion PAS	Fundacion Personas con Abuso Sexual de Guadalajara A.C., Guadalajara (Mexico);
GIRE	Grupo de Informacion en Reproducción Elegida, Mexico (Mexico);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
IACHR-OAS	Inter-American Commission on Human Rights – Organization of American State, Washington D (United States of America);
UNCT Mexico	UN Country Team Mexico, Mexico City (Mexico);
UNESCO org	UNESCO, Geneva (Switzerland);
UNHCR	United Nations High Commissioner for Refugees, Geneva (Switzerland);
UPR BCU	The UPR Project at BCU, Birmingham (United Kingdom of Great Britain and Ireland).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: IIMA – Instituto Internacional Maria Auxiliatrice, International Volunteerism Organisation for Women, Education, Development (VIDES International), Instituto de las Hijas de María Auxiliadora, Provincia N.S. de Guadalupe – (México) City (Country);
JS2	Joint submission 2 submitted by: Movimiento por Nuestros Desaparecidos en México, Agrupación de Mujeres Organizadas por los Ejecutados, Secuestrados y Desaparecidos de Nuevo León (AMORES), Amor, esperanza y lucha, Zacatecas, Ángeles de pie por ti, Armadillos Rastreadores Ensenada, Asociación Comité de Familiares Migrantes Fallecidos y Desaparecidos el Salvador (COFAMIDE), Asociación Unidos por los Desaparecidos A.C., Buscadoras Guanajuato, Buscadoras Huatabampo, Sonora, BUSCAME (Buscando Desaparecidos México), Buscando a Nuestros Desaparecidos y Desaparecidas en Veracruz, Buscándote Con Amor Estado de México, Búsqueda Colectiva Coatzacoalcos Zona Sur, Búsqueda de Familiares Regresando a Casa Morelos A.C., Caminando por los ausentes de Tamaulipas, Comité de Familiares de Migrantes Desaparecidos del Centro de Honduras (Cofamicenh), Comité de Familiares de Migrantes Fallecidos y Desaparecidos de El Salvador (Cofamide), Colectivo Alondras Unidas en Búsqueda y Justicia de Nuestros Desaparecidos, Colectivo BCS Sin Ellos No, Colectivo Colibrí, Colectivo Buscando el camino hacia ti A.C., Colectivo de esposas y familiares de agentes de seguridad estatales desaparecidos por los militares en Culiacán en 1977, Colectivo de Familiares y Amigos Desaparecidos en Tamaulipas, Colectivo 21 de Mayo, Colectivo Familias Unidas en contra de la Impunidad, Colectivo justicia y esperanza de San Luis de la Paz, Guanajuato, Colectivo Madres en Búsqueda Belén González, Colectivo Solecito Veracruz A.C., Comité Familias Unidas de Chiapas Buscando a Nuestros Migrantes Desaparecidos “Junax Ko’tantik”, De Frente Hasta Encontrarte A.C., Desaparecidos Justicia A.C., Querétaro, Deudos y Defensores por la Dignidad de nuestros

- Desaparecidos, Familia Desaparecidos Orizaba – Córdoba, Familiares Caminando por Justicia, Familiares en búsqueda María Herrera Poza Rica Veracruz, Familias De Acapulco en Busca de sus Desaparecidos A.C., Familias unidas en busca de una esperanza Zacatecas, Familias Unidas por la Verdad y la Justicia, Fuerzas Unidas por Nuestros Desaparecidos En Nuevo León, Fundación Girasoles Encontrados, Familias Unidas por Nuestros Desaparecidos Jalisco (FUNDEJ), Fuerzas Unidas por Nuestros Desaparecidos en Coahuila (FUUNDEC), Fuerzas Unidas por Nuestros Desaparecidos en México (FUUNDEM), Guerreras Buscadoras de Cajeme, Guerreras buscadoras de Sonora, Guerreras en busca de nuestros tesoros A.C., Hasta encontrarte, Independientes de Jalisco, Juntos por Hidalgo, Justicia y Dignidad Veracruz, Las Rastreadoras del Fuerte, Madres en búsqueda Coatzacoalcos, Madres unidas por nuestros hijos San Fernando, Oaxaqueños buscando a los nuestros A.C., Mariposas Destellando Buscando Corazones y Justicia Nacional, Por Amor a Ellxs, Proyecto de Búsqueda, Por Amor te busco, Rastreadoras de Cabo San Lucas, Rastreadoras de Ciudad Obregón, Rastreadoras de Los Mochis Uniendo Familias, Rastreadoras por La Paz de Sinaloa A.C., Rastreadores Fe y Esperanza de Los Mochis, Rastreadores Independientes de Culiacán Sinaloa, Red de desaparecidos Tamaulipas (REDETAM), Red de madres buscando a sus hijos Veracruz, Red Nacional de Enlaces (Nacional y CDMX), Sabuesos Guerreras A.C., Sabuesos Guerreras A.C., Ext. Oaxaca, Siguiendo Tus Pasos, Tesoros perdidos hasta encontrarlos Mazatlán A.C, Tesoros perdidos. Hasta encontrarlos A.C., Una nación buscando T, Una promesa por cumplir, Unidas por Amor A Nuestros Desaparecidos, Unidas por el dolor, Unidos por la Paz Veracruz, Uniendo Corazones de Culiacán, Sinaloa, Uniendo Cristales A.C., Uniendo Esperanzas Estado de México, Unión de Madres con Hijos Desaparecidos de Sinaloa, años 70s, Víctimas de la guerra sucia de los años 70, Voces unidas por la vida y la dignidad humana, Voz de los Desaparecidos en Puebla, Zacatecanas y Zacatecanos por la paz, Centro de Colaboración Cívica (CCC) en su rol de facilitador, Mexico City (México);
- JS3 **Joint submission 3 submitted by:** Global Alliance against Traffic in Women, Brigada Callejera de Apoyo de la Mujer, Bangkok (Thailand);
- JS4 **Joint submission 4 submitted by:** Cultural Survival and Tsilinkalli: Ediciones de la Casa Sonora, Cambridge (United States of America);
- JS5 **Joint submission 5 submitted by:** Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria OP A.C. Data Cívica A.C., Fundación JUCONI México A.C., Instituto para las Mujeres en la Migración A.C. (IMUMI), REDIM Red por los Derechos de la Infancia en México A.C., Servicios de Inclusión Integral y Derechos Humanos A.C., Voces Mesoamericanas Acción con Pueblos Migrantes A.C., San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, (Mexico);
- JS6 **Joint submission 6 submitted by:** Proyecto sobre Organización, Desarrollo, Educación e Investigación (PODER), Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA); Centro de Información sobre Empresas y Derechos Humanos (CIEDH), Oxfam México; Red por los Derechos Digitales (R3D), Servicios y Asesoría para la Paz (Serapaz), Brigadas Internacionales de Paz (PBI) Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente (AIDA), Ciudad de México (Mexico);
- JS7 **Joint submission 7 submitted by:** Almas Cautivas A.C., Asistencia Legal por los Derechos Humanos A.C.

- (ASILEGAL), Centro de Derechos Humanos Fray Matías de Córdova A.C., Centro de Derechos Humanos Paso del Norte A.C., Centro de Derechos Humanos Zeferino Ladrillero, A.C., Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo, A.C. (CEPAD), Centro Profesional indígena de Asesoría, Defensa y Traducción, A.C. (CEPIADET), Oaxaca, México, Colectivo Contra la Tortura y la Impunidad, A.C., Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos A.C. (CMDPDH), Documenta, Análisis y Acción para la Justicia Social A.C. (DOCUMENTA), Elementa DDHH, EQUIS Justicia para las Mujeres, Propuesta Cívica A.C., y Voces Mesoamericanas, Acción con Pueblos Migrantes A.C., Ciudad de México (Mexico);
- JS8 **Joint submission 8 submitted by:** Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo A.C., Amnistía Internacional, Centro de Derechos Humanos Zeferino Ladrillero, Centro de Investigación y Capacitación Propuesta Cívica, Data Cívica, Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos “Todos los Derechos para Todas y Todos”, Fundación Arcoiris Por el Respeto a la Diversidad Sexual A.C., Red Nacional de Peritos y Expertos Independientes Contra la Tortura, Frente por la Libertad de Expresión y la Protesta Social, Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria O.P. A.C., Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, A.C. (Frayba), London (United Kingdom of Great Britain and Ireland);
- JS9 **Joint submission 9 submitted by:** Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos México Unido Contra la Delincuencia A.C., Centro de Derechos Humanos Zeferino Ladrillero A.C., Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas Centro de Derechos Humanos Fray Matías de Córdova A.C., Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo, A.C. (CEPAD), Fundación para la Justicia y el Estado Democrático de Derecho Amnistía Internacional fundación JUCONI México A.C., Voces Mesoamericanas, Acción con Pueblos Migrantes A.C., Propuesta Cívica Red Franciscana para Migrantes (RFM), Instituto para las Mujeres en la Migración A.C. (IMUMI), Fundación Arcoiris por el respeto a la diversidad sexual A.C., Data Cívica A.C., Colectivo Contra la Tortura y la Impunidad, A.C., Mexico City (Mexico);
- JS10 **Joint submission 10 submitted by:** Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan, Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas, Centro Profesional Indígena de Asesoría, Defensa y Traducción (CEPIADET), Colectivo Emancipaciones Colectivo Masehual Siuamej Mosenyolchikauanij, Consultoría Técnica Comunitaria Indigenous Peoples Rights International IPRI – México Indignación, Promoción y Defensa de los Derechos Humanos, Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario Servicio Internacional para la Paz, Sipaz Servicios para una Educación Alternativa A.C., EDUCA, Servicios y Asesoría para la Paz, Serapaz Tsikini Voces Mesoamericanas, Acción con Pueblos Migrantes A.C., Alianza por la libre determinación y la Autonomía (ALDEA), Grupo Focal Empresas y Derechos Humanos El Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA), Centro de Información sobre Empresas y Derechos Humanos (CIEDH), Oxfam México Red por los Derechos Digitales (R3D), Proyecto sobre Organización, Desarrollo, Educación e Investigación (PODER), Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos “Todos los Derechos para Todas y Todos” (Red TDT), Coalición de Organizaciones Mexicanas por el Derecho al Agua (COMDA), Espacio de Coordinación de Organizaciones

- Civiles sobre Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (Espacio DESCA), Foodfirst Information and Action Network (FIAN Internacional, sección México), Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo (CEPAD), Comunicación e Información de la Mujer A.C. (CIMAC), Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social, A.C., Kanan Derechos Humanos, Propuesta Cívica, Chihuahua (Mexico);
- JS11 **Joint submission 11 submitted by:** Privacy International, Red en Defensa de los Derechos Digitales (R3D), London (United Kingdom of Great Britain and Ireland);
- JS12 **Joint submission 12 submitted by:** The Allied Coalition for Equality and Nonviolence is made up of: Colectiva Ciudad y Género, Equality Now, Mujeres Ideas Desarrollo Investigación A.C. (Mujeres Impulsando la Igualdad o MIDI), RAÍCES, Análisis de Género para el Desarrollo A.C., Nairobi, (Kenya);
- JS13 **Joint submission 13 submitted by:** MEXFAM, Girls Not Brides (Ninas no Madres), London (United Kingdom of Great Britain and Ireland);
- JS14 **Joint submission 14 submitted by:** Comisión mexicana para la promoción y defensa de derechos humanos A.C., Fundación para la Justicia y el Estado de Derecho, Justicia Transicional Mx, Asilegal, Fundación Arcoiris, Mexico City (Mexico);
- JS15 **Joint submission 15 submitted by:** Federación Internacional de Derechos Humanos (“FIDH”) Equipo Mexicano de Antropología Forense (“EMAF”) Justice Rapid Response Mujeres Guerrerenses por la Democracia, A.C., Aliadas por la Justicia A.C., Colectivo Familiares en Búsqueda María Herrera de Chilpancingo Gro, Colectivo Raúl Trujillo por Nuestros Desaparecidos en Guerrero Madres Igualtecas en Busca de sus Desaparecidos Red de Mujeres Empleadas del Hogar, A.C., Asamblea Vecinal Nos Queremos Vivas Neza, Mexico City (Mexico);
- JS16 **Joint submission 16 submitted by:** Fundación Arcoiris por el respeto a la diversidad sexual, Red de apoyo a personas migrantes y refugiadas LGBT México y el Observatorio Nacional de Crímenes de Odio contra personas LGBTI+ en México, Ciudad de Mexico (Mexico);
- JS17 **Joint submission 17 submitted by:** Acción Urgente para los Defensores de los Derechos Humanos (ACUDDEH), Aluna Acompañamiento Psicosocial, Article 19, Brigadas Internacionales de Paz (PBI), Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo (CEPAD), Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas (Frayba), Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA), Centro Derechos Humanos Fray Matías, Código DH, Comité Cerezo México, Comunicación e Información de la Mujer (CIMAC), Espacio OSC para la protección de personas defensoras y periodistas (Espacio OSC), Fundación para la Justicia y el Estado Democrático de Derecho, Front Line Defenders, Organización Mundial Contra la Tortura (OMCT), Plataforma por la Paz y la Justicia en Guanajuato, Propuesta Cívica, Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos Todos los Derechos para Todas y Todos (Red Tdt), Servicios y Asesorías para la Paz (Serapaz), Scalabrinianas Misión con Migrantes y Refugiados (SMR), Programa de Asuntos Migratorios – Universidad Iberoamericana Ciudad de México, Espacio de Coordinación de Organizaciones Civiles sobre Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (Espacio DESCA), Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social A.C., Espacio Creativo Bajo Tierra (Museo del Agua) A.C., Foodfirst Information and Action Network (FIAN Internacional, sección México), Coalición de

- Organizaciones Mexicanas por el Derecho al Agua (COMDA), Alianza mexicana contra el fracking (AMCF), Red Nacional Escazú México, Escazú Ahora México, Asociación Ecológica Santo Tomás A.C., Eco Maxei A.C., Veredas A.C., Trikini, Iniciativa Ecofeminaria: mujeres defensoras por Escazú, Engenera A.C., Comunicación y Educación Ambiental S.C., Oxfam México, Chantiik Taj Tajinkutik A.C., Asistencia Legal por los Derechos Humanos A.C. (ASILEGAL), Asociación por la Paz y los Derechos Humanos Taula per Mèxic, Ciudad de Mexico (Mexico);
- JS18 **Joint submission 18 submitted by:** Amnistía Internacional Asistencia Legal por los Derechos Humanos (ASILEGAL), Asociación Progreso para México A.C., Balance Centro de Derechos Humanos Fray Francisco de Vitoria, Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan, Centro de Derechos Humanos de las Mujeres (CEDEHM), Centro de Estudios Sociales y Culturales Antonio de Montesinos A.C., Comisión Mexicana para la Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH), Comunicación e Información de la Mujer A.C. (CIMAC), Data Cívica A.C., EQUIS Justicia para las Mujeres Fundación Arcoiris por el respeto a la diversidad sexual A.C., Fundación Juconi México A.C., Humanismo y Legalidad Consultores A.C., Instituto de Derechos Humanos Ignacio Ellacuría, Ibero Puebla Instituto de Justicia Procesal Penal, A.C., Intersecta Kalli, Luz Marina México, Unido Contra la Delincuencia Observatorio Ciudadano Nacional del Femicidio, Servicios de Inclusión Integral y Derechos Humanos A.C. (SEIINAC), Voces Mesoamericanas, Acción con Pueblos Migrantes A.C. (VM-APM), Pachuca de Soto (Mexico);
- JS19 **Joint submission 19 submitted by:** Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, Centro de Derechos Humanos Paso del Norte A.C., Centro de Derechos Humanos Fray Matías de Córdova A.C., “Red nacional de peritas/os y expertas/os independientes contra la tortura”, Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo A.C., Documenta, análisis y acción para la justicia social Colectivo Contra la Tortura y la Impunidad A.C., ACAT-France OMCT Europe, IRCT, Mexico City (Mexico);
- JS20 **Joint submission 20 submitted by:** Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos Asistencia Legal por los Derechos Humanos A.C., Centro de Derechos Humanos Zeferino Ladrillero A.C., Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas Fundación Juconi México A.C., Red Nacional de Peritos y Expertos Independientes contra la Tortura Espacio de Coordinación de Organizaciones Civiles sobre Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (Espacio DESCA) Iniciativa Ciudadana y Desarrollo Social, INCIDE Social A.C., Comunicación e Información de la Mujer A.C. (CIMAC), Colectivo Contra la Tortura y la Impunidad A.C., Propuesta Cívica Red Franciscana para Migrantes (RFM), Foodfirst Information and Action Network (FIAN Internacional, sección México), Coalición de Organizaciones Mexicanas por el Derecho al Agua (COMDA), Indigenous Peoples Rights International-IPRI (México), Puebla, Mexico);
- JS21 **Joint submission 21 submitted by:** Asistencia Legal por los Derechos Humanos A.C. (ASILEGAL), México Igualitario Derribando las Barreras A.C., Balance Promoción para el Desarrollo y Juventud A.C., Di RAMONA A.C., IDHEAS Litigio Estratégico en Derechos Humanos A.C., Casa Frida Refugio LGBTIQ, Almas Cautivas A.C., Ciudad de Mexico (Mexico);
- JS22 **Joint submission 22 submitted by:** Christian Solidarity

- Worldwide, Impulso 18, New Malden (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
- JS23 **Joint submission 23 submitted by:** Fundación para la Justicia y el Estado Democrático de Derecho (FJEDD), Programa de Asuntos Migratorios de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México/Red Jesuita con Migrantes México, Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos A.C. (CMDPDH), Red Franciscana para Migrantes, Red por los Derechos de la Infancia en México REDIM; Iniciativa Kino A.C., Centro de Derechos Humanos Fray Matías de Córdova A.C., Clínica Jurídica para Refugiados “Alaíde Foppa”, Universidad Iberoamericana Ciudad de México, Instituto para las Mujeres en la Migración, AC (IMUMI), Grupo de Trabajo sobre Política Migratoria, Mexico City (Mexico);
- JS24 **Joint submission 24 submitted by:** Kanan Derechos Humanos, Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, Centro Interdisciplinario de Investigación y Desarrollo Alternativo “U Yich lu’um”, Ekō, Colectivo de Comunidades Mayas de los Chenes, Alianza Maya por las Abejas “Kaabnal’on”, Consejo Regional Indígena y Popular de Xpujil, Asamblea de Defensores del Territorio Maya Múuch Xiinbal, Consejo Maya del Poniente de Yucatán “Chikiin Já”, Cenotes Urbanos y Selvame del Tren, Merida (Mexico);
- JS25 **Joint submission 25 submitted by:** Consorcio para el Diálogo Parlamentario y la Equidad Oaxaca A.C., Centro de Derechos Indígenas Flor y Canto A.C., Centro de Apoyo para la Educación y Creatividad Calpulli A.C., Servicios para una Educación Alternativa A.C., Red de Abogadas Indígenas (RAI), Journalists Pedro Matías Arrazola and Soledad Jarquín Edgar, Oaxaca de Juárez (Mexico);
- JS26 **Joint submission 26 submitted by:** Lawyers for Lawyers (L4L) and IBA’s Human Rights Institute (IBAHRI), Amsterdam (Netherlands);
- JS27 **Joint submission 27 submitted by:** Lista de organizaciones integrantes de REDETI: Alianza Sierra Madre A.C., Awé Tibúame A.C. Centro de Capacitación y Defensa de los Derechos Humanos e Indígenas A.C. Consultoría Técnica Comunitaria A.C. Organización acompañante de REDETI: Indigenous Peoples Rights International, Chihuahua (Mexico);
- JS28 **Joint submission 28 submitted by:** Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (CEJIL), Colectiva Ciudad y Género A.C; Mujer Ideas Desarrollo Investigación A.C., RAÍCES, Análisis de Género para el Desarrollo A.C., San Jose (Costa Rica);
- JS29 **Joint submission 29 submitted by:** Acción Urgente para Defensores de Derechos Humanos (ACUDDEH, A.C.), Alianza mexicana contra el fracking (AMCF), Asistencia Legal por los Derechos Humanos A.C. (ASILEGAL), Balance Promoción para el Desarrollo y Juventud A.C., Brigadas Internacionales de Paz (PBI) – Proyecto México, Centro de Derechos Humanos “Zeferino Ladrillero”, Centro de Derechos Humanos “Fray Francisco de Vitoria O.P.”, A.C., Centro de Derechos Humanos de la Montaña “Tlachinollan”, Centro de Derechos Humanos de las Mujeres A.C. (CEDEHM), Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas (Frayba), Centro de Derechos Humanos Fray Matías de Córdova A.C. (CDH Fray Matías), Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (Centro Prodh), Centro de Estudios Sociales y Culturales Antonio de Montesinos A.C. (CAM), Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo (CEPAD), Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA), Centro Profesional Indígena de Asesoría Defensa y Traducción, A.C.

(CEPIADET), Coalición de Organizaciones Mexicanas por el Derecho al Agua (COMDA), Colectivo Contra la Tortura y la Impunidad A.C. (CCTI), Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos A.C. (CMDPDH), Comité Cerezo México, Comité de Defensa Integral de Derechos Humanos Gobixha A.C. (Código DH), Comunicación e Información de la Mujer A.C. (CIMAC), Data Cívica, A.C., Documenta, análisis y acción para la justicia social, A.C., Espacio Creativo Bajo Tierra (Museo del Agua) A.C., Espacio de Coordinación de Organizaciones Civiles sobre Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales (Espacio DESCA), Espacio OSC para la Protección de Personas Defensoras y Periodistas. Las organizaciones que integran el Espacio OSC son: ARTICLE 19, Casa del Migrante Saltillo, Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan, Centro de Derechos Humanos Zeferino Ladrillero (CDHZL), Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA), Centro Nacional de Comunicación Social (Cencos), Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, (CMDPDH), Comunicación e Información de la Mujer A.C. (CIMAC), Consorcio para el Diálogo Parlamentarios y la Equidad Oaxaca (Consorcio Oaxaca), Instituto de Derecho Ambiental (IDEA), Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos Todos los Derechos para Todas y Todos (RedTDT), SMR: Scalabrinianas, Misión con Migrantes y Refugiados. El Espacio OSC está acompañado por Brigadas Internacionales de Paz (PBI) – Proyecto México, Foodfirst Information and Action Network (FIAN Internacional, sección México), Fundación Arcoiris por el respeto a la diversidad sexual, A.C., Coordinadora del Observatorio Nacional de Crímenes de Odio contra personas LGBTI+ en México que agrupa a 64 organizaciones y de la Red de Apoyo a las Personas Migrantes y Refugiadas LGBT en Mexico de 25 organizaciones, Fundación Juconi México A.C., Fundación para la Justicia y el Estado Democrático de Derecho (FJEDD), Fundar, Centro de Análisis e Investigación, A.C., Grupo de Trabajo Sobre Política Migratoria-GTPM: Aldeas Infantiles SOS México, I.A.P.; Alianza Américas; American Friends Services Committee; Asylum Access México (AAMX) A.C., Casa del Migrante Saltillo (Frontera con Justicia A.C.), Centro de Derechos Humanos Fray Matías de Córdova A.C., Coalición Pro Defensa del Migrante de Baja California, Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, Fundación Appleseed México A.C., DHIA. Derechos Humanos Integrales en Acción A.C., IMUMI Instituto para las Mujeres en la Migración, Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo A.C., INSYDE Instituto para la Seguridad y la Democracia; M3 Movimiento Migrante Mesoamericano; Paso de Esperanza A.C., REDIM Red por los Derechos de la Infancia en México, Save the Children México, Sin Fronteras, IAP, Servicio Jesuita a Refugiados, SMR Scalabrinianas: Mi, Mexico City (Mexico);

JS30 **Joint submission 30 submitted by:** Seattle University School of Law, International Human Rights Clinic, Global Rights Advocacy, Seattle (United States of America);

JS32 **Joint submission 31 submitted by:** Centro de Justicia para la Paz y el Desarrollo, A.C. (CEPAD), Red por los Derechos de la Infancia en México (REDIM), Servicios y Asesoría para la Paz (SERAPAZ), Fundación Arcoiris por el respeto a la diversidad sexual, A.C., Ideas Litigio Estratégico en Derechos Humanos AC (IDHEAS), Fundación para la Justicia y el Estado Democrático de Derecho (FJEDD), Data Cívica Centro de Derechos Humanos Paso del Norte Centro de

Derechos Humanos de las Mujeres Voces Mesoamericanas, Acción con Pueblos Migrantes A.C. (VM-APM), Propuesta Cívica, Guadalajara (Mexico);

JS33 **Joint submission 33 submitted by:** HIAS México, Save the Children México, Catheryn Camacho Bolaños, Ietza Bojórquez Chapela, and César Infante Xibille, researchers in a personal capacity, Panama (Panama).

National human rights institution:

CDHCM Comision de Derechos Humanos de la Ciudad de Mexico, Mexico City (Mexico).

- ³ CNDH, contribution to the Universal Periodic Review, Mexico, Mexico 2023, Fourth Cycle, p. 8.
- ⁴ CNDH, contribution to the Universal Periodic Review, Mexico, Mexico 2023, Fourth Cycle, p. 6.
- ⁵ CNDH, contribution to the Universal Periodic Review, Mexico, Mexico 2023, Fourth Cycle, p. 2.
- ⁶ CNDH, contribution to the Universal Periodic Review, Mexico, Mexico 2023, Fourth Cycle, p. 2.
- ⁷ CNDH, contribution to the Universal Periodic Review, Mexico, Mexico 2023, Fourth Cycle, p. 5.
- ⁸ CNDH, contribution to the Universal Periodic Review, Mexico, Mexico 2023, Fourth Cycle, p. 5.
- ⁹ CNDH, contribution to the Universal Periodic Review, Mexico, Mexico 2023, Fourth Cycle, p. 6.
- ¹⁰ CNDH, contribution to the Universal Periodic Review, Mexico, Mexico 2023, Fourth Cycle, p. 7.
- ¹¹ CNDH, contribution to the Universal Periodic Review, Mexico, Mexico 2023, Fourth Cycle, p. 8.
- ¹² CNDH, contribution to the Universal Periodic Review, Mexico, Mexico 2023, Fourth Cycle, pp. 5–6.
- ¹³ CNDH, contribution to the Universal Periodic Review, Mexico, Mexico 2023, Fourth Cycle, p. 3.
- ¹⁴ CNDH, contribution to the Universal Periodic Review, Mexico, Mexico 2023, Fourth Cycle, p. 3.
- ¹⁵ CNDH, contribution to the Universal Periodic Review, Mexico, Mexico 2023, Fourth Cycle, p. 4.
- ¹⁶ CNDH, contribution to the Universal Periodic Review, Mexico, Mexico 2023, Fourth Cycle, p. 4.
- ¹⁷ *The following abbreviations are used in UPR documents:*

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

¹⁸ AI, para. 7 and 12.

¹⁹ JS32, p. 7.

²⁰ AI, para. 7–8. JS29, para. 51.

²¹ IACHR-OAS, p. 7.

²² JS20, pp. 3, 5, 6, 7, 9.

²³ JS20, pp. 3, 5, 6, 7, 9.

²⁴ JS5, p. 7.

²⁵ JS5, p. 7.

²⁶ IACHR-OAS, p. 3.

²⁷ AI, para. 9; JS9, paras. 19–24 ; JS29, para. 56.

²⁸ JS9, para. 43.

²⁹ IACHR-OAS, p. 3.

³⁰ JS16 paras. 10–19.

- 31 IACHR-OAS, p. 1; HRW, para. 15L; JS15, pp. 3–5; JS14, para. 45; JS29, para. 45.
32 JS15, para. 7.
33 Article 19, para. 17.
34 JS29, para. 48, 50; JS32, p. 3.
35 Article 19, paras. 15–23; IACHR, pp. 1 and 2. See also JS32, pp. 3–5.
36 JS2, p. 6.
37 JS2, p. 8.
38 JS15, pp. 4–11.
39 JS32, p. 5.
40 Article 19, para. 25.
41 JS30 para. 19.
42 IACHR-OAS, p. 1.
43 PPIG para. 7.2.
44 IACHR-OAS, pp. 7–8.
45 IACHR-OAS, pp. 7–8.
46 IACHR-OAS, pp. 7–8.
47 HRW, para. 4.
48 JS29, paras. 34, 37.
49 JS14, paras. 43–44.
50 HRW, para. 4. AI, paras. 24–29.
51 JS9, para. 5, para. 10.
52 IACHR-OAS, p. 1; JS2, p. 11; JS29, pp. 4–5.
53 AI, paras. 24–29.
54 AI, paras. 46–47; JS2, p. 14.
55 IACHR-OAS, para. 4.
56 JS9, para. 42.
57 HRW, para. 4.
58 JS15, para. 55.
59 HRW, paras. 9–10; JS9, para. 18; JS19, paras. 1–11; JS29, paras. 58–61.
60 JS29, para. 61.
61 JS19, para. 42.
62 HRW, para. 13.
63 HRW, para. 11.
64 JS9, para. 34.2.
65 AI, para. 5, 13; JS7, para. 6; JS14, para. 19; HRW, para. 13.
66 HRW, para. 13.
67 JS14, paras. 19–24.
68 JS14, p. 14.
69 HRW, paras. 6, 7.
70 JS14 para. 6.
71 JS9, para. 4.
72 JS14, stops 25–28.
73 AHR p. 6.
74 JS19, paras. 33, 34.
75 JS7, paras. 9–27.
76 JS7, paras. 38–46.
77 ADF, paras. 4–9; ECLJ, paras. 10–18.
78 ADF, para. 9; JS22, paras. 12–28.
79 ADF, para. 10. See also JS22, para. 30.
80 ADF, para. 30.
81 JS29, para. 17. See also JS17 paras. 5–15.
82 UPR BCU p. 7ii.
83 AI, paras. 21–23; Article 19, para. 3; JS29, paras. 16–18.
84 AI, para. 4; Article 19, paras. 9–10.
85 Article 19, paras. 30–31.
86 JS30 para. 5.
87 JS15, p. 13.
88 JS4, pp. 2–4.
89 JS30 para. 4.
90 Article 19, para. 7.
91 JS29, para. 23; JS26, paras. 24–28.
92 JS17, stops 47–50.
93 AI para. 41; JS26, para. 27.
94 AI, para. 20.

- 95 JS32, p. 9; JS30 para. 33.
96 JS26, paras. 14–22.
97 AI, paras. 17–19; JS8, para. 3; JS29, para. 25.
98 JS8, para. 12.
99 AI, paras. 36–37; JS8, paras. 30–31.
100 JS11, paras. 6 and 10.
101 JS11, para. 15.
102 JS11, p. 9.
103 JS11, p. 12.
104 Article 19, paras. 33–36; JS29, paras. 21–22; JS11 p 9; JS17, paras. 16–20.
105 Article 19, para. 43.
106 JS9, para. 44.
107 JS11, para. 28.
108 JS11, pp. 8 and 12.
109 JS3, pp. 1–3.
110 JS3, pp. 1–3.
111 JS1, paras. 38–42.
112 JS1, paras. 38–42.
113 JS1, paras. 38–42.
114 JS29, para. 3.
115 JS10, paras. 25–27.
116 JS1, paras. 25–29.
117 JS1, para. 30.
118 HRW, para. 38.
119 HRW, para. 38. See also, GIRE para. 3; JS18 para. 51.
120 BC, paras. 3–8.
121 BC, paras. 14–16; See also CEAT p. 2.
122 JS1, paras. 12, 16.
123 JS1, para. 22.
124 JS14, paras. 11–14; JS29, para. 39.
125 JS14, p. 14.
126 JS29, p. 7.
127 Article 19, paras. 53–54; JS10, para. 8; JS29, para. 4.
128 Article 19, para. 59.
129 AI, paras. 14–16.
130 IACHR-OAS, p. 5; AHR, p. 6.
131 PPJG paras. 7.9–7.16; See also UPR BCU p. 7v.
132 IACHR-OAS, p. 5; JS25, section VIII.
133 JS12, p. 6; See also JS18 para. 50.
134 AHR, p. 6.
135 AHR, p. 6.
136 JS28 para. 22.
137 JS28 para. 23; See also JS18 paras. 53–58.
138 JS5, p. 7.
139 JS5, p. 7.
140 Pas Foundation, p. 1.
141 JS13 para. 28.
142 Documenta, paras. 3 and 15–16.
143 Documenta, para. 3.
144 Documenta, para. 17.
145 Documenta, para. 17.
146 HRW, paras. 34–36.
147 JS27 p. 3; See also JS24.
148 JS27 p. 3; JS10, paras. 2–3.
149 JS10, para. 29.
150 JS4, p. 5.
151 JS6, for 35–36; JS25, section IV; JS29, p. 12.
152 JS29, p. 15.
153 Article 19, para. 55.
154 JS14, paras. 29–31.
155 JS29, p. 20 ; JS27, p. 16.
156 JS14, para. 29–31.
157 JS14, p. 14.
158 IACHR-OAS, p. 6.

- ¹⁵⁹ HRW, paras. 31–33.
¹⁶⁰ JS16, paras. 20–24; JS21, paras. 24–29.
¹⁶¹ JS14, para. 35.
¹⁶² JS15, p. 14.
¹⁶³ JS16, paras. 26–29.
¹⁶⁴ JS16, p. 9.
¹⁶⁵ JS16, p. 9.
¹⁶⁶ JS16, p. 9.
¹⁶⁷ HRW, paras. 25–30.
¹⁶⁸ HRW, paras. 25–30.
¹⁶⁹ JS19, paras. 24–29.
¹⁷⁰ IACHR-OAS, p. 6; JS33, paras. 44–58; JS29, paras. 32–33; JS23 to 55.
¹⁷¹ JS33, para. 8.
¹⁷² JS33, stops 29–30.
¹⁷³ IACHR-OAS, p. 7; JS19, to 24.
¹⁷⁴ JS14, para. 37.
¹⁷⁵ JS33, paras. 35, 59.
¹⁷⁶ JS33, paras. 35, 59.
¹⁷⁷ HRW, paras. 27–30.
¹⁷⁸ HRW, para. 30.
¹⁷⁹ JS23 para. 66.
¹⁸⁰ JS23 paras. 57–58.
¹⁸¹ JS23 para. 59.
¹⁸² JS33, para. 4.
¹⁸³ JS27, p. 15.
-