



人权理事会

普遍定期审议工作组

第四十五届会议

2024 年 1 月 22 日至 2 月 2 日

利益攸关方就毛里求斯所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。¹ 报告概述了 12 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料²，因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 全国人权委员会表示，儿童法院自 2022 年 1 月起全面投入运作。预计将解决调查延迟的问题，尤其是对性侵未成年人案件的调查。全国人权委员会强调，学校、监狱和新的儿童法院越来越需要招聘心理学家。³

3. 全国人权委员会强调，警察调查，尤其关于待审被拘留者的调查存在延迟，并表示负责调查的警官应以团队或小组的形式开展工作，以提高效率。⁴

4. 全国人权委员会强调，因毒品案件被关押者的拘留条件违反了《纳尔逊·曼德拉规则》。⁵ 它建议更新《监狱条例》，并将《纳尔逊·曼德拉规则》纳入国内法。⁶

5. 全国人权委员会表示，根据《国家防范机制法》规定的任务，国家防范机制司探访了监狱中的妇女，以调查关于拘留条件(粮食、物质条件、个人卫生、医疗援助、探视、电话和康复)的申诉。它建议将《曼谷规则》的相关部分纳入《监狱条例》中，同时《监狱条例》需要更新。⁷

* 本文件印发前未经正式编辑。



6. 全国人权委员会表示，毒品罪的刑罚极重，但事实证明并不能很有效地威慑毒贩。此外，监狱服刑人员大部分是毒品犯。它建议最高法院考虑发布量刑指南。⁸ 全国人权委员会强调了《危险药物法》的修正案，它允许涉嫌犯有自用毒品罪的人接受戒毒治疗，不再予以起诉。⁹

7. 全国人权委员会报告说，性别暴力依然是重大人权问题，家庭暴力是最突出的暴力形式之一。它述及了一些挑战和主管部门为解决这个问题而采取的措施，包括移动应用“Lespar”（希望）。它建议在非政府组织的协助下，大规模推行关于亲密伴侣暴力的婚前咨询和/或伴侣疗法。¹⁰

8. 全国人权委员会强调，《机会平等法》虽然禁止基于性别或性取向等理由的歧视，但没有给予 LGBTI 人群法律上的承认。¹¹

9. 全国人权委员会表示，需要提升对安全和清洁环境权、气候变化的人权影响，以及保护和维护健康环境对可持续性未来的重要性等问题的认识。它认为应建立一个负责处理环境问题的中央主管部门，因为目前有太多机构在分享这一管辖权。¹²

10. 全国人权委员会强调，需要以克里奥尔语发布重要的立法文件，并建议将毛里求斯《宪法》译为克里奥尔语。¹³

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围以及与人权机制的合作

11. 非洲联盟通报称，毛里求斯已于 2021 年签署《非洲人权和民族权宪章关于老年人的议定书》。¹⁴

12. 国际废除核武器运动敦促毛里求斯作为国际紧急事项签署并批准联合国《禁止核武器条约》。¹⁵

B. 国家人权框架

1. 宪法和法律框架

13. 联署材料 1 报告称，毛里求斯《宪法》中人权和基本自由的定义只提及公民和政治权利。联署材料 1 建议修订宪法，以纳入《世界人权宣言》保障的经济、社会和文化权利。¹⁶

14. 联署材料 4 认为，《刑法》第 282 条中“种族仇恨”的定义过于狭隘，没有提及“性别”、“性取向”或“性别认同”。¹⁷ 联署材料 2 和联署材料 4 建议修订《刑法》第 282 条，删除“种族”一词，以涵盖所有煽动仇恨的行为，包括煽动基于性取向和性别认同的仇恨。¹⁸

15. 联署材料 1 表示，《刑法》第 250 条将两厢情愿的同性关系和“鸡奸”定为刑事犯罪，可判处 5 年有期徒刑。这项规定常常被用于歧视 LGBTIQ 群体。¹⁹ 联署材料 1、联署材料 2 和联署材料 4 建议废除《刑法》第 250 条。²⁰

16. 非洲联盟欢迎毛里求斯通过《儿童法院法》，并采取少年司法措施，包括为警察提供关于处理少年司法案件的培训。²¹

2. 体制基础设施和政策措施

17. 联署材料 1 指出，全国人权委员会的任务不涉及经济、社会、文化、环境、性取向和性别认同权利。²² 联署材料 1 还建议确保全国人权委员会的任务反映所有人权，不局限于公民和政治权利，以确保侵犯人权行为的所有受害者，包括 LGBTIQ 维护者得到保护。²³

18. 联署材料 2 建议允许民间社会系统性参与国家执行、报告和后续行动机制的会议，并确保该机制按照会议日历定期举行会议。²⁴

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

19. 联署材料 2 建议修订《机会平等法》等反歧视法律，以明确保护性别认同，并禁止基于“性别”、“非常规性别”和“跨性别者”的歧视。²⁵ 联署材料 4 批评称，《机会平等法》、《雇佣关系法》、《防止家庭暴力法》和《工人权利法》均未涵盖性别认同、性别表达和性别特征。²⁶ 联署材料 4 建议对跨性别者给予承认，确保跨性别者能够根据《公民身份法》进行登记，并在《雇佣关系法》、《机会平等法》和《工人权利法》中规定保护他们以防歧视。²⁷ 联署材料 4 还建议了一些应落实的政策和方案，以促进 LGBTIQ 群体在社会和经济上融入毛里求斯社会。²⁸

司法(包括有罪不罚问题)和法治

20. 英联邦人权倡议强调，毛里求斯存在警察暴力文化。它指出了在试图解决这个问题和与国际最佳警务做法接轨方面的一些不成功的法律举措。英联邦人权倡议还强调，独立警务投诉委员会已于 2018 年投入运作，负责处理针对警察的投诉，但英联人权倡议认为该委员会没有发挥效用，因为它在判决和处理案件方面的记录不良，没有成功将任何被指犯有虐待或暴行的警察定罪。²⁹ 英联邦人权倡议强调，独立警务投诉委员会并没有独立于毛里求斯警察部队，因为该委员会对警察暴力案件的调查实际上由警察进行。据英联邦人权倡议表示，这带来了公正性和廉正性问题，有违独立警务投诉委员会的初衷。英联邦人权倡议还指出，起诉和处罚规定并未得到始终一致的执行，有时受到政客的影响，导致有罪不罚。因此，犯罪的警官可能会面临纪律措施，但撤职和起诉极为少见。³⁰

21. 英联邦人权倡议建议确保和保护独立警务投诉委员会的独立性，确保案件由非警务人员处理，培训非警务人员并为其提供调查警察的充分授权。它还建议独立警务投诉委员会及时处理案件，确保被判犯有警察暴行的警官承担责任和受到处罚。英联邦人权倡议补充说，独立警务投诉委员会应由一名经验丰富的治安官或法官担任主席。³¹

22. 联署材料 1 指出，从事被拘留者相关工作的人权维护者不能代表被拘留者向全国人权委员会提交申诉，不允许进入监狱，因此无法在被拘留者的权利遭到侵犯时向他们告知其权利和法律补救办法。³²

基本自由以及公共和政治生活参与权

23. 联署材料 3 强调，信息的快速传播加上互联网的匿名性和普及性，导致仇恨言论、虚假信息和其他有害内容扩散。因此，需要采取有效的内容监管措施，在保护个人不受伤害和维护言论自由之间求得平衡。³³ 联署材料 3 强调，毛里求斯应继续努力加强法律框架，提高透明度，促进问责，并提升民众的数字素养。³⁴

24. 联署材料 3 认为对线上内容的任何限制必须以明确、具体且符合国际人权标准的法律条款为依据。应严格界定内容监管标准，制定透明的程序，并提供纠正机会。联署材料 3 认为，必须纳入完善的保障机制，以防止任意或过度审查。³⁵

25. 联署材料 3 强调，毛里求斯必须继续维护和保护线上言论自由，确保个人能够行使权利，参与公共对话，并切实参与塑造社会。³⁶

26. 联署材料 1 谴责毛里求斯政府继续利用法律和经济手段压制记者，记者因其工作在线上遭到诋毁。³⁷ 联署材料 3 提出了类似问题。³⁸ 联署材料 1 还表示谴责的是，《信息和通信技术法》被审查后，记者发布“冒犯性”或“可能造成伤害”的内容将面临最高 10 年的刑期。联署材料 1 认为这项规定极其模糊，可能被滥用。³⁹ 这些过于宽泛的罪名不符合保护言论自由的规范标准，可能导致不正当的迫害和起诉。⁴⁰ 联署材料 3 指出，毛里求斯应着重制定有利于线上信息自由流动的法律框架和政策。⁴¹

27. 英联邦人权倡议指出，毛里求斯国民议会于 2018 年修正了《信息和通信技术法》。修正案规定，在线上发布虚假、有害或非法信息将面临最高 10 年的刑期。英联邦人权倡议表示，这项规定被用于打击和逮捕记者、媒体和个人。它建议采纳利益攸关方在关于《信息和通信技术法》拟议修正案的磋商中提出的建议。⁴² 联署材料 3 表达了类似的观点，补充说，这些过于宽泛的罪名不符合保护言论自由的规范标准，可能导致不正当的迫害和起诉。⁴³ 联署材料 2 建议修订《信息和通信技术法》第 46 条，以更明确地纳入“性取向和性别认同”。⁴⁴ 联署材料 3 建议审查和修订现行法律，包括《信息和通信技术法》以及《数据保护法》，确保它们符合国际人权标准。⁴⁵

28. 英联邦人权倡议指出，国民议会于 2021 年通过了对《独立广播管理局法》的修正案。修正案将私营广播许可费提高了两倍，将广播违规罚款提高了四倍，成立了由政府指定人员组成的监督委员会，并允许独立广播管理局局长请求法官下发命令，要求个人交出记者信源等记录。英联邦人权倡议建议审查《独立广播管理局法》，确保符合关于言论自由和数字权利的国际标准及最佳做法。⁴⁶ 联署材料 3 建议消除对记者的一切无理恐吓、骚扰和逮捕，包括对社交媒体账号的审查。⁴⁷

29. 联署材料 1 强调指出，独立广播管理局是政府内部的机构，隶属于总理管理，这严重妨碍了它的独立性。⁴⁸ 联署材料 1 建议对《独立广播管理局法》进行修订，以保障主席提名的独立性和机构本身的独立性。⁴⁹ 联署材料 3 强调，应保护该机构的独立性，避免政治干预。⁵⁰ 联署材料 3 认为，透明和负责任的进程、独立的监督以及遵守国际人权原则是防止任意或过度审查的必要条件。⁵¹ 联署材料 1 建议根据《世界人权宣言》第十九条的规定，通过一项《信息自由法》。⁵²

30. 联署材料 1 强调，虽然侵犯人权维护者权利的现象在毛里求斯并不是系统性问题，但民间社会感到威胁越来越大，有多项限制民间社会开展工作的条例已经

出台。人权维护者谴责针对他们的报复行为、解雇威胁和就业困难。人权维护者据称遭到任意逮捕、任意或非法干涉隐私和审查，暴力案件得不到调查和问责。联署材料 1 强调，集会和抗议受到执法部门更严密的监视。自 2021 年以来，在路易港举行的和平抗议中，政府有时部署了军事化警察。⁵³ 联署材料 1 建议不要将人权维护者的合法活动定为刑事犯罪，废除所有限制其行使权利、开展活动和获取资金的法律及政策。⁵⁴ 联署材料 1 还建议国家官员公开发表声明，以提高认识，认可和支持人权维护者的工作，以此展现对人权维护者强有力的高级别政治支持。⁵⁵ 联署材料 1 建议迅速、彻底、独立、公正地调查所有对人权维护者的威胁和攻击，尤其是有执法人员卷入的攻击。⁵⁶

31. 联署材料 1 指出，过去 3 年来，律师在承接人权案件时感到越来越不安全。由于毛里求斯警察部队特别攻击队的迫害，律师在无恐惧和独立地执业的过程中，感到安全受到了威胁。⁵⁷

32. 联署材料 1 建议确保在执行《公共集会法》时依据其内容行事，恪守其保障结社自由与和平集会权的宗旨。⁵⁸

隐私权

33. 联署材料 3 指出，《信息和通信技术法》载有多项不符合言论自由和隐私国际标准的规定。⁵⁹ 联署材料 3 建议确保毛里求斯的法律框架提供充分保护，避免无理监视和滥用个人数据，为此建立完善的监督机制和防监视保障，包括实行独立的司法监督。⁶⁰

婚姻和家庭生活权

34. 联署材料 4 认为，配偶的定义在事实上导致了同性配偶及其人权得不到法律认可和/或承认。⁶¹ 联署材料 4 强调，需要进一步开展宣传工作，以废除《防止家庭暴力法》中“配偶”的定义，使之与《公民身份法》中的定义保持一致。联署材料 4 还强调，需要扩大《防止家庭暴力法》的范围，以包括同居或合住的 LGBTIQ 人士，以保护他们免遭家庭暴力。⁶² 联署材料 2 提出了类似问题。⁶³ 联署材料 4 建议遵守《机会平等法》的规定，对《防止家庭暴力法》进行相应的修订，以便在“配偶”的定义中承认同性配偶的婚姻和/或民事伴侣关系。⁶⁴

35. 联署材料 2 建议落实最低结婚年龄(男女均为 18 岁)，并消除童婚做法。⁶⁵

禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

36. 欧洲法律和司法中心报告称，毛里求斯是来自非洲东部和马达加斯加的人口贩运受害者的转运地。欧洲法律和司法中心指出，2021 年毛里求斯政府与 MIEUX+(欧盟移民专业中心)达成了合作，共同打击人口贩运。合作目的是为公务官员提供识别贩运受害者并对人口贩运案件进行有效调查和起诉的能力。在这项倡议下，专家还能够与利益攸关方会面，以全面了解毛里求斯的人口贩运情况。毛里求斯警察部队还借此表明了打击人口贩运过程中遇到的困难，尤其是在收集证据以起诉贩运者并排除合理怀疑方面的困难。儿童，尤其是女童面临儿童卖淫和性剥削的风险。欧洲法律和司法中心建议建立一个机构，专门负责解决这一问题，提供必要资源和培训，以有效打击性贩运，并起诉犯罪者。⁶⁶ 联署材料 2 建议为贫困家庭提供经济支持，以帮助打击对儿童的商业和性剥削。⁶⁷

37. 联署材料 2 指出，性剥削和贩运在毛里求斯普遍存在，非洲裔(克里奥尔)妇女和儿童尤其容易遭到性贩运。联署材料 2 强调，毛里求斯制定了 2022-2026 年《打击人口贩运国家行动计划》，以指导该国打击人口贩运的工作。然而，联署材料 2 也强调，在上一次报告所述期间，打击贩运的执法行动有所减少。⁶⁸ 联署材料 2 建议采取以受害者为核心的办法，适用和遵守相关法律和规程。⁶⁹ 联署材料 2 还建议让民间社会代表加入《打击人口贩运国家行动计划》执行委员会。⁷⁰

38. 为防止贩运人口，包括贩运儿童，联署材料 2 建议颁布《收养法案》。⁷¹

健康权

39. 联署材料 2 建议，学校内的性教育应由训练有素的人员正确开展。联署材料 2 还建议向儿童，包括 16 岁以下儿童提供所有避孕方法，以防止性传播感染和艾滋病毒，由专业人员开展强制性、全面的介绍会，并确保 2023-2027 年《国家艾滋病毒行动计划》与促进青少年性健康和生殖健康的政策相协调。⁷²

40. 联署材料 2 建议不将任何情况下的堕胎定为犯罪，并废除《刑法》第 235 条。联署材料 2 还建议在毛里求斯每位女童和妇女接受安全堕胎之前，由持证医疗人员和心理医生进行评估，在决策过程中听取并充分考虑其意见，并便利少女获得堕胎后护理服务。⁷³

受教育权

41. 断粉笔基金会强调，虽然毛里求斯在实现几乎全民入读初等教育方面取得了重大进展，但在偏远地区的儿童，尤其是处境不利社区的儿童，由于基础设施有限、交通不便和财政限制，在获得优质教育方面遇到困难。⁷⁴ 基金会建议着重努力为边缘化群体提供教育机会。需要发展基础设施，采取有针对性的措施，以解决受教育方面的不平等。⁷⁵

42. 断粉笔基金会强调，扩大提供学前教育设施存在困难，尤其是在交通不便的地区。由于费用高昂，加上财政支持有限，学前教育的成本对毛里求斯的很多家庭而言可能是一个障碍。基金会建议扩大获得优质学前教育的机会，确保配备受过培训的教育者，并推广儿童全面发展办法。⁷⁶

43. 断粉笔基金会表示，建立优质的教育系统在毛里求斯一直是一个难题。教室数量不足，缺乏现代设施，教科书、教学材料和实验室设备有限，妨碍了提供优质教育。⁷⁷ 基金会建议优化教学方法，制定和更新相关课程，推广创新做法，确保学生获得全面和优质的教育。⁷⁸

44. 断粉笔基金会认可毛里求斯为扩大技术和职业教育作出的努力，但表示目前只有少量的方案还可供使用。⁷⁹ 断粉笔基金会建议加强职业教育方案的可用性、可及性和相关性，确保这些方案符合行业要求，并帮助学生学会必要的就业和创业技能。⁸⁰

45. 断粉笔基金会认为，基础设施、连通性和获得数字资源的机会是将信息和通信技术融入教育的障碍。并非所有学生和学校都能平等地获得计算机、可靠的互联网连接和必要的数字设备。断粉笔基金会强调，必须提升学生和教师的数字素养，扩大获得数字资源和基础设施的机会，并促进将信息和通信技术工具融入教学课程中。⁸¹ 联署材料 3 表示，应落实教育方案和运动，以帮助公众了解自身的

数字权利，包括言论自由、隐私和数据保护方面的权利。应特别注意弱势群体，包括儿童和边缘化群体，确保他们能够积极参与数字领域的活动并获得保护。⁸²

46. 断粉笔基金会强调，毛里求斯需要更多负责特定科目的合格教师。⁸³ 吸引和留住有能力的教育者一直是一个难题。工资差距、职业发展机会有限和工作环境不良是难以招聘和留住优秀教师的原因。基金会建议着重努力吸引、留住和不断培养有能力的教师。⁸⁴

发展、环境及工商业与人权

47. 大赦国际强调，毛里求斯虽然支持上一轮审议关于财政部门加强善治、透明和问责的建议，但仍在采用避免双重征税协定和低税率等策略吸引资本，这剥夺了毛里求斯和其他国家逐步实现人权所需要的资源。⁸⁵ 大赦国际建议开展财政政策的人权影响评估，确保财政政策不加剧税务滥用或对实现人权的资源产生不利影响。大赦国际还建议修订会妨碍在毛里求斯和其他国家实现人权的税务措施，以确保这些措施不再产生这种影响。⁸⁶

48. 大赦国际建议采取措施，确保毛里求斯的金融和企业保密政策以及企业报告和征税规则符合其在《马斯特里赫特原则》之下的域外义务，不促进非法资金流动。大赦国际还建议颁布一项知情权法，以增加企业和金融透明度。⁸⁷ 大赦国际建议在整个征税过程中优先考虑透明度和公众参与，包括在制定和实施征税政策过程中让民间社会组织和公民参与，采取切实措施打击跨国企业的避税和税务违规行为，确保在毛里求斯经营的企业行为者在所有业务活动中遵守其人权责任。⁸⁸

2. 特定个人或群体的权利

妇女

49. 联署材料 1 强调，暴力侵害妇女的问题在毛里求斯社会仍然十分突出。⁸⁹ 联署材料 2 赞赏毛里求斯推出《2022-2030 年国家性别政策》并起草《性别平等法案》，以落实国际和区域条约及公约产生的性别平等义务。⁹⁰ 联署材料 2 建议纳入所有性别，不采取二元性别对立的作法，还建议毫不拖延颁布《性别平等法案》。⁹¹ 联署材料 2 建议及时改进关于《国家性别政策》实施情况的通报及其透明度，并与利益攸关方合作以加强政策实施的后续行动。联署材料 2 还建议在《国家性别政策》等政策文件中列入关键术语和概念的定义，确保与国际规范和标准保持一致，尤其是生理性别、社会性别、性别认同等关键术语和概念的定义应与联合国规范和标准一致。⁹²

50. 英联邦人权倡议指出，性别暴力在毛里求斯被认为是一项严重罪行。在此背景下，消除性别暴力高级别委员会推出了《2020-2024 年国家战略和行动计划》，其重点是采用多部门办法消除性别暴力。这份文件是与利益攸关方合作制定的。这项计划发布后，毛里求斯政府优先传播关于性别暴力问题的知识，为此特别推出了移动应用“Lespar”——增强宗教领袖权能的资源包，还开展了提高公众认识的运动。⁹³

51. 英联邦人权倡议重点指出，毛里求斯于 2021 年建立了性别暴力观察站，负责协调数据收集工作，并于 1997 年通过了《防止家庭暴力法》。后者将家庭暴

力规定为犯罪。⁹⁴ 联署材料 2 建议性别暴力观察站投入运作，以提供关于毛里求斯性别暴力情况的基线数据。⁹⁵

52. 英联邦人权倡议报告称，虽然有这些努力，但官方数据仍然显示，毛里求斯的家庭暴力报案数量在增加，警察没有能力保护已经获得法院保护令的家庭暴力受害者。根据《刑法》，主管部门对伤害、严重伤害、威胁和殴打等罪行进行处罚，但执法文件有时没有明确说明这些是否与家庭暴力有关。⁹⁶ 英联邦人权倡议建议优先为幸存者提供支持服务，同时追究施害者的责任，识别和纠正导致性别暴力持续存在的歧视性做法，并提高警察的敏感度，以识别和保护受到性别暴力侵害的妇女。⁹⁷ 联署材料 2 指出，虽然法律已经出台，但执法和起诉在毛里求斯仍然存在困难。很多受害者仍然不愿向警察报告家庭暴力，或由于害怕施害者报复、司法进程漫长且成本高昂、在经济上依赖施害者、成本障碍、社会规范和压力等原因撤回报案。⁹⁸ 联署材料 2 建议为家庭暴力及其子女集中提供所有服务(法律、医疗、心理和住宿服务)。⁹⁹ 联署材料 2 建议作为优先事项，为生活在庇护所中的暴力受害妇女分配住房，根据具体情况给予快速审批。¹⁰⁰

53. 联署材料 2 建议审查《防止家庭暴力法》，列入关于言语/心理/情绪虐待/暴力的明确定义，以及关于“性勒索”的定义。¹⁰¹

儿童

54. 联署材料 2 赞赏毛里求斯颁布 2020 年《儿童法》，其中要求保护儿童，使其免遭基于儿童本身或其父母种族、种性、性别和残疾的歧视。联署材料 2 建议在这项具体法律中禁止基于“性别认同和性取向”的歧视。¹⁰²

55. 联署材料 2 赞赏 2020 年《儿童法》禁止在所有环境下体罚儿童，但体罚儿童的现象在机构中仍然存在。¹⁰³

56. 联署材料 2 建议颁布《收养法案》，并建立潜在收养父母的登记册和待收养儿童的名单。联署材料 2 还建议为国家主管部门提供关于通知、评估和帮助通过筛选的父母做准备的培训。联署材料 2 还建议在国际收养之前优先在国内匹配，在法案中澄清收养保护令，并在法案中对简单收养和完全收养作出具体规定。¹⁰⁴

残疾人

57. 联署材料 2 指出，在毛里求斯法律中，尤其是在《刑法》和近期的 2020 年《儿童法》中，有保护残疾人的明确条款。联署材料 2 建议加强措施，打击暴力侵害和虐待残疾人的行为，确保这类行为的责任人依法承担责任。¹⁰⁵

58. 断粉笔基金会强调，虽然毛里求斯在促进残疾学生的包容性教育方面取得了进展，但在提供适当便利、专门支持和资源以确保享有平等教育机会方面，仍存在困难。此外，需要持续重视为教师提供关于包容性教育方法的培训，并建立支持和包容的环境。¹⁰⁶

59. 联署材料 1 强调，倡导残疾人权利的人权维护者仍然面临就业困难。这导致他们无法继续作为人权维护者开展活动。¹⁰⁷

土著人民和少数人群体

60. 人权观察组织强调，查戈斯人在抵达毛里求斯半个世纪后，仍然在忍受贫困、污名化和歧视。2022 年，毛里求斯和大不列颠及北爱尔兰联合王国政府开

始通过谈判达成一项基于国际法的协定，以解决所有未决问题。至今为止，谈判各方均没有切实与查戈斯人进行磋商。人权观察组织仍然深感关切，查戈斯人没有获悉关于谈判细节的信息，不能够参与谈判和/或得到有效的磋商。如果没有与查戈斯人的有效磋商，这些谈判将使他们遭受的侵犯长期持续下去。这些磋商必需透明、积极、可及、包容、有意义、妥善管理，并获得适当资源。任何协定都应承认查戈斯人的权利遭到严重侵犯，规定他们有权有尊严地返回包括迪戈加西亚在内的所有岛屿，对他们受到的伤害给予充分赔偿，并保证不再犯。¹⁰⁸ 人权观察组织建议确保在现有谈判过程中，切实有效地与不同国家的所有查戈斯人群体进行磋商，并确保对他们受到的伤害提供充分赔偿。¹⁰⁹

61. 人权观察组织认为，查戈斯人继续被迫流离失所，无法永久返回家园，并因其种族和族裔而遭到迫害，这等同于危害人类罪。¹¹⁰ 人权观察组织建议承认查戈斯人是土著人民；确保所有查戈斯人的适当生活水准权；并确保关于查戈斯群岛未来的任何协定包含一项明确的承诺，允许查戈斯人不受限制地返回所有岛屿并过上尊严的生活。¹¹¹

62. 人权观察组织还建议与非洲联盟和联合国合作发表声明，表达对于查戈斯人所遭受的危害人类罪伤害的关切，推动就种族隔离和迫害罪问题设立一个调查委员会和一个联合国特使。¹¹²

男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

63. 联署材料 4 强调，毛里求斯 LGBTQI 群体的人权受到严重侵犯。联署材料 4 表示，毛里求斯 LGBTQI 群体持续遭到迫害，人的尊严遭到践踏，个人权利和自由遭到侵犯，表明该国严重违反联合国各项公约和人权标准。¹¹³

64. 联署材料 4 着重指出，这些群体的隐私权受到侵犯(主要原因在于法律不承认同性伴侣)；绝对没有变性的可能性；缺乏对迫害的有效防护；由于同性行为被定为犯罪，或缺乏对恐同或恐变性人歧视和暴力的惩治，导致不人道和有辱人格的待遇。¹¹⁴

65. 联署材料 2 报告称，毛里求斯没有禁止恐同和/或恐变性人暴力或仇恨言论的具体法律。联署材料 2 建议对所有关于 LGBT 人群面临暴力和仇恨言论的申诉进行系统性审议和调查，并将责任人绳之以法。¹¹⁵ 联署材料 2 建议为在自身家庭环境下受到暴力侵害的社会性别、生理性别和性取向多元者建立庇护所。¹¹⁶

66. 联署材料 4 指出，毛里求斯正在实施一些政策行动，以防止 LGBTQI 人群成为污名化、歧视和暴力的受害者。由于缺乏法律保护，毛里求斯需要进一步扩大这些政策行动，以促进 LGBTQI 群体进一步融入毛里求斯社会。¹¹⁷

67. 联署材料 1 强调，LGBTQI 人权维护者仍然担心会因行使集会权而遭到报复，因为政府并未干预和起诉在 2018 年 6 月阻拦同性恋骄傲游行的宗教团体。¹¹⁸

68. 联署材料 4 报告称，虽然《防止家庭暴力法》规定保护 LGBTQI 者免遭同居人的暴力，但在实践中，在涉及遭受家庭暴力的 LGBTQI 者时，性别平等和家庭福利部的各家庭保护干事对于该法的理解和适用各不相同。¹¹⁹

注

¹ A/HRC/40/9 and the addendum A/HRC/40/9/Add.1, and A/HRC/40/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

*Civil society**Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
Broken Chalk	The Stitching Broken Chalk, Amsterdam (The Netherlands)
CHRI, Africa Office	Commonwealth Human Rights Initiative, Africa Office, Accra (Ghana)
ECLJ	The European Centre for Law and Justice, Strasburg (France)
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland)
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland)

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: International Service for Human Rights (ISHR), Geneva (Switzerland)
JS2	Joint submission 2 submitted by: Kolektif Drwa Imin (KDI), Gender Links Mauritius, Kolektif Drwa Zanfan Morisien* (KDZM), OUT *10 NGOs namely: AIHD, ANFEN, APEIM, Autisme Maurice, Caritas Ile Maurice, Drip, Future Hope, Kinouété, Le Pont du Tamarinier, T1 Diams and 4 individual members: Danny Philippe, Marie-Laure Ziss-Phokeer, Martine Lassémillante and Mélanie Vigier de Latour-Bérenger, Pereybere (Mauritius).
JS3	Joint submission 3 submitted by: Small Media Foundation and Halley Movement, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland)
JS4	Joint submission 4 submitted by: The International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association (ILGA World) and Young Queer Alliance.

National human rights institution:

NHRC	National Human Rights Commission, Port-Louis Mauritius.
------	---

Regional intergovernmental organization:

African Union	Africa Union, Banjul, The Gambia.
---------------	-----------------------------------

³ NHRC, pp. 2–3.

⁴ NHRC, pp. 2–3 and para 5.

⁵ NHRC, para. 5.

⁶ NHRC, pp. 3–4.

⁷ NHRC, p. 4.

⁸ NHRC, p. 5.

⁹ NHRC, p. 1.

¹⁰ NHRC, pp. 1–2.

¹¹ NHRC, p. 6.

¹² NHRC, p. 6.

¹³ NHRC, p. 7.

¹⁴ African Union, p. 2.

¹⁵ ICAN, p. 1.

¹⁶ JS1, p. 4.

¹⁷ JS4, para. 20.

¹⁸ JS2, para.7 and JS4 para. 55.

¹⁹ JS1, para. 14. See also JS4, paras. 3–6 and 15.

²⁰ JS1, p. 4; JS2, para. 3; and JS4, para. 55.

²¹ African Union, p. 4.

²² JS1, para. 18.

²³ JS1, p. 4.

²⁴ JS2, paras. 51–52.

²⁵ JS2, para. 35.

²⁶ JS4, para. 9.

- 27 JS4, para. 55.
28 JS4, para. 55.
29 CHRI, paras. 4–8. See also JS1, para. 20.
30 CHRI, paras. 4–10.
31 CHRI, para. 16.
32 JS1, para. 7.
33 JS3, paras. 8, 16 and 24.
34 JS3, para. 17.
35 JS3, para. 31.
36 JS3, para. 29.
37 JS1, paras. 5–6 and 15.
38 JS3, paras. 9 and 34.
39 JS1, paras. 11–12.
40 JS3, paras. 3, 11–13 and 33.
41 JS3, para. 38.
42 CHRI, paras. 26 and 32.
43 JS3, paras. 3, 11–13 and 33.
44 JS2, para. 6.
45 JS3, p. 11.
46 CHRI, paras. 30 and 32.
47 JS3, p. 11.
48 JS1, para. 10.
49 JS1, p. 4.
50 JS3, para. 45.
51 JS3, para. 25.
52 JS1, p. 4.
53 JS1, paras. 1–4.
54 JS1, p. 4.
55 JS1, p. 4.
56 JS1, p. 4. See also JS4, para. 55.
57 JS1, para. 17.
58 JS1, p. 4.
59 JS3, para. 45.
60 JS3, p. 11.
61 JS4, paras. 13 and 27–29.
62 JS4, para. 14.
63 JS2, para. 28.
64 JS4, para. 55.
65 JS2, para. 42.
66 ECLJ, paras. 10–16.
67 JS2, para. 14.
68 JS2, paras. 11–12. See also ECLJ, paras. 10–16.
69 JS2, para. 13.
70 JS2, para. 14.
71 JS2, paras. 9–11.
72 JS2, paras. 14–15.
73 JS2, para. 15.
74 Broken Chalk, para. 4.
75 Broken Chalk, para. 27.
76 Broken Chalk, paras. 23–25 and 31.
77 Broken Chalk, para. 3.
78 Broken Chalk, para. 26.
79 Broken Chalk, para. 6.
80 Broken Chalk, para. 28.
81 Broken Chalk, paras. 18–20 and 30.
82 JS3, para. 19.
83 Broken Chalk, para. 11.
84 Broken Chalk, paras. 11–12 and 29.
85 AI, paras. 1–2, 9 and 18–19.
86 AI, paras. 26–27.
87 AI, para. 29.
88 AI, paras. 30–32.
89 JS1, para. 16.

- 90 JS2, para. 16.
91 JS2, para. 35.
92 JS2, para. 21.
93 CHRI, paras. 17–24. See also JS2, paras. 24 and 36.
94 CHRI, paras. 17–24. See also JS2, paras. 24 and 36.
95 JS2, para. 36.
96 CHRI, paras. 17–24. See also JS2, paras. 24 and 36.
97 CHRI, para. 26.
98 JS2, para. 27.
99 JS2, para. 29.
100 JS2, para. 36.
101 JS2, para. 28.
102 JS2, paras. 1–2 and 39.
103 JS2, para. 40.
104 JS2, para. 10.
105 JS2, para. 44.
106 Broken Chalk, para. 4.
107 JS1, para. 4.
108 HRW, pp. 2–3.
109 HRW, p. 3.
110 HRW, pp. 2–3.
111 HRW, p. 3.
112 HRW, p. 3.
113 JS4, para. 54.
114 JS4, para. 51.
115 JS2, paras. 4–5.
116 JS2, para. 36.
117 JS4, para. 10.
118 JS1, paras. 3 and 14.
119 JS4, para. 21.
-