



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному периодическому обзору  
Сорок пятая сессия  
22 января — 2 февраля 2024 года

## Резюме материалов по Маврикию, представленных заинтересованными сторонами\*

### Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

#### I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора и с учетом итогов предыдущего обзора<sup>1</sup>. В докладе содержится резюме материалов, представленных 12 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документации<sup>2</sup>. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

#### II. Информация, предоставленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Национальная комиссия по правам человека (НКПЧ) сообщила, что с января 2022 года в полном объеме начал функционировать суд по делам несовершеннолетних. Предполагалось, что это позволит решить проблемы затягивания расследований, особенно по делам, связанным с насильственными действиями сексуального характера в отношении несовершеннолетних. НКПЧ обратила внимание на растущую потребность в найме психологов для работы в школах, тюрьмах и новом суде по делам несовершеннолетних<sup>3</sup>.

3. НКПЧ подчеркнула проблему задержек в проведении полицейских расследований, в частности, в отношении заключенных, ожидающих суда, и указала, что для повышения эффективности работы полицейские дознаватели должны работать в группах или организованных коллегиях<sup>4</sup>.

4. НКПЧ подчеркнула, что условия содержания заключенных по делам о наркотиках являются нарушением Правил Нельсона Манделы<sup>5</sup>. Она рекомендовала

\* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



обновить Правила содержания в тюрьмах и включить в национальное законодательство Правила Нельсона Манделы<sup>6</sup>.

5. НКПЧ указала, что в соответствии со своими полномочиями, предусмотренными Законом о национальном превентивном механизме, Управление национального превентивного механизма проводило посещения женщин, находящихся в тюрьмах, по жалобам на условия их содержания (питание, материальные условия, личная гигиена, медицинская помощь, свидания и телефонные звонки, реабилитация). Она рекомендовала включить соответствующие части Бангкокских правил в Правила содержания в тюрьмах, которые нуждаются в обновлении<sup>7</sup>.

6. НКПЧ указала, что наказания за преступления, связанные с наркотиками, являются очень суровыми, однако они не доказали свою эффективность в качестве сдерживающего фактора для наркоторговцев. Кроме того, большую часть заключенных составляют лица, совершившие наркопреступления. Она рекомендовала Верховному суду рассмотреть вопрос об издании руководства по вынесению приговоров<sup>8</sup>. НКПЧ особо отметила поправку к Закону об опасных наркотиках, которая позволяет лицам, подозреваемым в совершении преступления, связанного с употреблением наркотиков для личного пользования, проходить реабилитационную программу вместо привлечения к ответственности за данное преступление<sup>9</sup>.

7. НКПЧ сообщила, что гендерное насилие продолжает оставаться одной из основных проблем в области прав человека, а домашнее насилие — одной из наиболее распространенных форм насилия. Она описала некоторые проблемы и некоторые меры, принятые властями для решения этой проблемы, в том числе мобильное приложение "Леспвар" ("Надежда"). Она рекомендовала широко внедрять добрачное консультирование и/или терапию супружеских пар по вопросам насилия со стороны интимного партнера при содействии неправительственных организаций<sup>10</sup>.

8. НКПЧ подчеркнула, что Закон о равных возможностях, хотя и запрещает дискриминацию по признакам пола или сексуальной ориентации, дает юридическое признание ЛГБТИ<sup>11</sup>.

9. НКПЧ указала на необходимость повышения осведомленности о праве на безопасную и чистую окружающую среду, о влиянии изменения климата на права человека и о важности защиты и поддержания здоровой окружающей среды для устойчивого будущего. По ее мнению, необходимо создать центральный орган по решению экологических проблем, поскольку в настоящее время существует слишком много органов, делящих эти полномочия<sup>12</sup>.

10. НКПЧ подчеркнула необходимость публикации на креольском языке важных законодательных актов и рекомендовала перевести на креольский Конституцию Маврикия<sup>13</sup>.

### **III. Информация, предоставленная другими заинтересованными сторонами**

#### **A. Объем международных обязательств и сотрудничество с правозащитными механизмами**

11. Африканский союз сообщил, что Маврикий подписал Протокол к Африканской хартии прав человека и народов, касающийся пожилых людей, в 2021 году<sup>14</sup>.

12. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) настоятельно призвала Маврикий подписать и ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия в связи с крайней важностью этого вопроса для международной повестки дня<sup>15</sup>.

## **В. Национальные рамки защиты прав человека**

### **1. Конституционная и законодательная база**

13. В СП1 сообщается, что в определении прав человека и основных свобод, содержащемся в Конституции Маврикия, упоминаются только гражданские и политические права. В СП1 рекомендовано внести в конституцию поправку для включения экономических, социальных и культурных прав, гарантированных Всеобщей декларацией прав человека<sup>16</sup>.

14. По мнению авторов СП4, определение "расовой ненависти", содержащееся в статье 282 Уголовного кодекса, является ограничительным, поскольку в нем не упоминается "пол", "сексуальная ориентация" или "сексуальная идентичность"<sup>17</sup>. В СП2 и СП4 рекомендовано внести поправку в статью 282 Уголовного кодекса и исключить термин "расовая", чтобы охватить все проявления разжигания ненависти в целом, в том числе по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности<sup>18</sup>.

15. В СП1 указано, что статья 250 Уголовного кодекса предусматривает уголовную ответственность за однополые отношения по обоюдному согласию и "содомию" с наказанием в виде пяти лет лишения свободы. Это часто использовалось для дискриминации ЛГБТИК-сообщества<sup>19</sup>. В СП1, СП2 и СП4 рекомендовано отменить статью 250 Уголовного кодекса<sup>20</sup>.

16. Африканский союз приветствовал принятие закона о создании суда по делам несовершеннолетних, а также меры, принятые в отношении ювенальной юстиции, включая обучение сотрудников полиции навыкам рассмотрения дел, связанных с ювенальной юстицией<sup>21</sup>.

### **2. Институциональная инфраструктура и меры политики**

17. В СП1 отмечается, что мандат НКПЧ не охватывает экономические, социальные, культурные и экологические права, а также права на сексуальную ориентацию и гендерную идентичность<sup>22</sup>. В СП1 также рекомендовано обеспечить, чтобы мандат НКПЧ отражал все права человека, а не только гражданские и политические права, чтобы обеспечить защиту всех жертв нарушений прав, включая защитников ЛГБТИК<sup>23</sup>.

18. В СП2 рекомендовано систематически привлекать гражданское общество к участию в заседаниях Национального механизма представления докладов и последующей деятельности и обеспечить регулярное проведение заседаний<sup>24</sup>.

## **С. Поощрение и защита прав человека**

### **1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

#### *Равенство и недискриминация*

19. В СП2 рекомендовано внести поправки в антидискриминационное законодательство, например в Закон о равных возможностях, с тем, чтобы конкретно защитить гендерную идентичность и включить понятия "гендер", "гендерно неконформные лица" и "трансгендерные лица" в число оснований для дискриминации<sup>25</sup>. В СП4 выражено сожаление по поводу того, что ни гендерная идентичность и ее выражение, ни половые признаки не подпадают под действие Закона о равных возможностях, Закона о трудовых отношениях, Закона о защите от домашнего насилия или Закона о правах трудящихся<sup>26</sup>. В СП4 рекомендовано обеспечить признание транссексуалов путем их регистрации в соответствии с Законом о гражданском состоянии и предусмотреть их защиту от дискриминации в Законе о трудовых отношениях, Законе о равных возможностях и Законе о правах трудящихся<sup>27</sup>. В СП4 также рекомендовано осуществлять политику и программы по социально-экономической интеграции ЛГБТКИ в маврикийское общество<sup>28</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*

20. Правозащитная инициатива Содружества (ПЗИС) обратила внимание на культуру полицейского произвола на Маврикии. Она указала на некоторые неудачные законодательные инициативы, направленные на борьбу с этой проблемой и приведение ее методов в соответствие с передовым международным опытом в области охраны правопорядка. Кроме того, ПЗИС отметила начало работы в 2018 году Независимой комиссии по жалобам на действия полиции (НКЖДП) для рассмотрения жалоб на действия полиции, хотя ПЗИС считает ее неэффективной из-за неудовлетворительной ситуации с рассмотрением и вынесением решений по делам, а также из-за того, что ни один сотрудник полиции, обвиненный в злоупотреблениях или жестокости, не был успешно осужден<sup>29</sup>. ПЗИС подчеркивает, что НКЖДП не является независимым от Управления полиции Маврикия (УПМ), поскольку расследования случаев жестокого обращения со стороны полиции, проводимые НКЖДП, осуществляются сотрудниками полиции. По мнению ПЗИС, это ставит под сомнение беспристрастность и добросовестность, что противоречит цели НКЖДП. Кроме того, ПЗИС указала на то, что применение мер преследования и наказания не всегда было последовательным и иногда подвергалось влиянию политиков, что приводило к безнаказанности. Это объясняет, почему дисциплинарные взыскания в отношении сотрудников-нарушителей могут иметь место, но увольнение или возбуждение уголовных дел — редкость<sup>30</sup>.

21. ПЗИС рекомендовала обеспечить независимость и защиту НКЖДП, а также добиться того, чтобы дела рассматривались должностными лицами, не являющимися полицейскими, провести обучение лиц, не являющихся полицейскими, и предоставить им достаточные полномочия для проведения расследований деяний полицейских. Она также рекомендовала своевременно принимать решения по делам, рассматриваемым НКЖДП, и обеспечить привлечение к ответственности и наказание сотрудников полиции, признанных виновными в жестоком обращении. ПЗИС добавила, что председателем НКЖДП должен быть опытный магистрат или судья<sup>31</sup>.

22. В СП1 говорится, что правозащитники, работающие с заключенными, не могут подавать жалобы от их имени в НКПЧ и получают отказ в доступе в тюрьмы, что не позволяет им информировать заключенных об их правах и средствах правовой защиты в случае нарушения их прав<sup>32</sup>.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*

23. В СП3 подчеркивается, что быстрое распространение информации в сочетании с анонимностью и доступностью Интернета привело к распространению ненавистнических высказываний, дезинформации и других вредных материалов. Это вызвало озабоченность по поводу необходимости принятия эффективных мер регулирования контента, обеспечивающих баланс между защитой лиц от вреда и сохранением свободы слова<sup>33</sup>. В СП3 подчеркивается, что Маврикию следует продолжать усилия по укреплению правовой базы, содействию прозрачности и подотчетности, а также повышению уровня цифровой грамотности населения<sup>34</sup>.

24. По мнению авторов СП3, любые ограничения, налагаемые на онлайн-контент, должны основываться на четких и конкретных законодательных положениях, соответствующих международным стандартам в области прав человека. Критерии регулирования контента должны быть узко определены, а также должны быть установлены прозрачные процедуры с возможностью возмещения ущерба. По мнению авторов СП3, крайне важно предусмотреть надежные гарантии против произвольной или непропорциональной цензуры<sup>35</sup>.

25. В СП3 подчеркивается, что для Маврикия крайне важно продолжать поддерживать и защищать свободу выражения мнений в Интернете, обеспечивая людям возможность реализовывать свои права, вносить вклад в общественные дискуссии и принимать конструктивное участие в формировании своего общества<sup>36</sup>.

26. В СП1 осуждается тот факт, что журналисты на Маврикии по-прежнему принуждаются к молчанию правительством как юридическими, так и финансовыми средствами и дискредитируются в Интернете за свою работу<sup>37</sup>. В СП3 было сделано

аналогичное замечание<sup>38</sup>. В СП1 осуждается тот факт, что после пересмотра Закона об ИКТ журналистам грозит тюремное заключение сроком до десяти лет за контент, который является "оскорбительным" и "способен причинить вред". По мнению авторов СП1, данное положение является крайне расплывчатым и допускает злоупотребления<sup>39</sup>. Эти чрезмерно широкие составы преступлений не отвечают необходимым нормативным стандартам защиты свободы выражения мнений и, скорее всего, приведут к незаконным гонениям и судебным преследованиям<sup>40</sup>. В СП3 указано, что Маврикий должен сосредоточиться на создании правовой базы и политики, способствующих свободному распространению информации в Интернете<sup>41</sup>.

27. ПЗИС подчеркнула, что в 2018 году Национальное собрание Маврикия внесло поправку в Закон об информационно-коммуникационных технологиях (Закон об ИКТ). Поправка предусматривает уголовную ответственность за размещение в Интернете ложной, порочащей или незаконной информации с наказанием в виде лишения свободы на срок до десяти лет. По данным ПЗИС, это положение использовалось для преследования и задержания журналистов, СМИ и отдельных лиц. Она рекомендовала учесть рекомендации, полученные в ходе консультаций с заинтересованными сторонами по предложенным поправкам к Закону об ИКТ<sup>42</sup>. В СП3 были высказаны аналогичные замечания и добавлено, что эти чрезмерно широкие составы преступлений не соответствуют необходимым нормативным стандартам защиты свободы выражения мнений и, скорее всего, приведут к незаконным гонениям и судебным преследованиям<sup>43</sup>. В СП2 рекомендовано уточнить раздел 46 Закона об ИКТ, включив в него "сексуальную ориентацию и гендерную идентичность"<sup>44</sup>. В СП3 рекомендовано пересмотреть и внести изменения в действующее законодательство, в том числе в Закон об ИКТ и Закон о защите данных, с целью обеспечения их соответствия международным стандартам в области прав человека<sup>45</sup>.

28. ПЗИС указала, что в 2021 году Национальное собрание приняло поправки к закону о независимом органе телерадиовещания (НОТРВ). Поправки увеличили в три раза плату за лицензию для частных радиостанций, в пять раз — за нарушение правил вещания, создали надзорную комиссию, назначаемую правительством, и разрешили директору НОТРВ требовать от суда выдачи документов, включая журналистские источники. ПЗИС рекомендовала пересмотреть Закон о НОТРВ с целью приведения его в соответствие с международными стандартами и передовой практикой в области свободы выражения мнений и цифровых прав<sup>46</sup>. В СП3 рекомендовано положить конец всем необоснованным запугиваниям, преследованиям и задержаниям журналистов, включая цензуру аккаунтов в социальных сетях<sup>47</sup>.

29. В СП1 подчеркивается, что НОТРВ входит в состав правительственных ведомств, под руководством премьер-министра, что серьезно ограничивает его независимость<sup>48</sup>. В СП1 рекомендовано внести изменения в НОТРВ, гарантирующие независимость при назначении председателя Совета, а также независимость самого учреждения<sup>49</sup>. В СП3 подчеркивается, что независимость этого органа должна быть защищена от политического вмешательства<sup>50</sup>. По мнению авторов СП3, для предотвращения произвольной или чрезмерной цензуры необходимы прозрачные и подотчетные процессы, независимый надзор и соблюдение международных принципов в области прав человека<sup>51</sup>. В СП1 рекомендовано принять Закон о свободе информации в соответствии со статьей 19 Всеобщей декларации прав человека<sup>52</sup>.

30. В СП1 подчеркивается, что, хотя нарушения в отношении правозащитников не носят на Маврикий системного характера, гражданское общество чувствует растущую угрозу, и что существует множество нормативных актов, ограничивающих их деятельность. Защитники заявляли о репрессиях, угрозах потерять работу и трудностях с поиском работы. Правозащитники сталкивались с предполагаемыми произвольными задержаниями, произвольным или незаконным вмешательством в частную жизнь, цензурой, отсутствием расследований и привлечения к ответственности за насилие. В СП1 подчеркивается, что собрания и акции протеста подвергаются более жесткому контролю со стороны правоохранительных органов. С 2021 года в некоторых случаях во время мирных акций протеста в Порт-Луи была задействована милитаризованная полиция<sup>53</sup>. В СП1 рекомендовано воздержаться от

криминализации законной деятельности правозащитников и отменить все аспекты законов и политики, ограничивающих их права, деятельность и доступ к финансированию<sup>54</sup>. В СП1 также рекомендовано демонстрировать мощную политическую поддержку правозащитников на высоком уровне посредством публичных заявлений государственных чиновников, направленных на повышение осведомленности, признание и поддержку деятельности правозащитников<sup>55</sup>. В СП1 рекомендовано проводить оперативные, тщательные, независимые, беспристрастные расследования всех угроз и нападений на правозащитников, особенно тех, в которых замешаны сотрудники правоохранительных органов<sup>56</sup>.

31. В СП1 отмечено, что в последние три года адвокаты все меньше чувствуют себя в безопасности, когда берутся за дела, связанные с правами человека. Из-за преследований со стороны Специальной ударной группы — подразделения маврикийской полиции — они не чувствовали себя в безопасности, не имея возможности без опасений и независимо заниматься своей профессиональной деятельностью<sup>57</sup>.

32. В СП1 рекомендовано обеспечить выполнение Закона о публичных собраниях, отражающего его содержание и цель — гарантировать права на свободу ассоциации и мирных собраний<sup>58</sup>.

#### *Право на неприкосновенность частной жизни*

33. В СП3 отмечается, что Закон об ИКТ содержит многочисленные положения, не соответствующие международным стандартам в области свободы выражения мнений и неприкосновенности частной жизни<sup>59</sup>. В СП3 рекомендовано обеспечить в законодательной базе Маврикия адекватную защиту от необоснованной слежки и неправомерного использования персональных данных путем создания надежных механизмов надзора и гарантий против слежки, включая независимый судебный надзор<sup>60</sup>.

#### *Право на брак и семейную жизнь*

34. В СП4 высказано мнение, что определение супруга де-факто препятствует юридическому признанию и/или признанию гомосексуальных пар и их прав человека<sup>61</sup>. В СП4 подчеркивается необходимость дальнейшей информационно-пропагандистской работы с целью отмены определения "супруг/супруга" в Законе о защите от домашнего насилия (ЗЗДН) для приведения его в соответствие с Законом о гражданском состоянии. В нем также подчеркивается необходимость расширения сферы действия ЗЗДН на ЛГБТКИ, проживающих совместно или под одной крышей, с целью защиты их от домашнего насилия<sup>62</sup>. В СП2 было сделано аналогичное замечание<sup>63</sup>. В СП4 рекомендовано соблюдать положения Закона о равных возможностях и внести соответствующие изменения от домашнего насилия, признав в определении "супруг/супруга" брак и/или гражданское партнерство для однополых пар<sup>64</sup>.

35. В СП2 рекомендовано обеспечить соблюдение минимального брачного возраста, установленного на уровне 18 лет для юношей и девушек, и положить конец практике детских браков<sup>65</sup>.

#### *Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми*

36. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) сообщил, что Маврикий служит транзитным маршрутом для жертв торговли людьми, прибывающих из Восточной Африки и Мадагаскара. ЕЦПП сообщил, что в 2021 году правительство заключило партнерство с MIEUX+ (Центр знаний по миграции ЕС) для борьбы с торговлей людьми. Это партнерство призвано предоставить государственным служащим возможности для выявления жертв торговли людьми, а также для эффективного расследования и судебного преследования по делам о торговле людьми. Эта инициатива позволила экспертам встретиться с заинтересованными сторонами, чтобы получить полное представление о масштабах торговли людьми на Маврикии. Полиция Маврикия также смогла рассказать о трудностях, с которыми она

сталкивается в борьбе с торговлей людьми, в частности в сборе доказательств для уголовного преследования торговцев людьми вне разумных сомнений. Дети и девочки, в частности, подвергаются риску детской проституции и сексуальной эксплуатации. ЕЦПП рекомендовал создать специальное агентство для борьбы с этой проблемой, и предоставить ему необходимые ресурсы и обучение для эффективной борьбы с торговлей людьми с целью сексуальной эксплуатации и преследования виновных<sup>66</sup>. В СП2 рекомендовано оказывать финансовую поддержку малообеспеченным семьям для противодействия коммерческой и сексуальной эксплуатации детей<sup>67</sup>.

37. В СП2 говорится, что сексуальная эксплуатация и торговля людьми широко распространены на Маврикии, а женщины и дети африканского происхождения (креолы) уязвимы в плане торговли людьми с целью сексуальной эксплуатации. Одновременно в СП2 подчеркивается, что разработан Национальный план действий по борьбе с торговлей людьми на Маврикии на 2022–2026 годы, который должен помочь определить меры по противодействию торговле людьми в стране. Вместе с тем в докладе подчеркивается, что за последний отчетный период снизились усилия правоохранительных органов по борьбе с торговлей людьми<sup>68</sup>. В СП2 рекомендовано применять жертвоцентричный подход, а также применять и соблюдать законы и протоколы<sup>69</sup>. В СП2 также рекомендовано включить представителей гражданского общества в состав руководящего комитета по реализации Национального плана действий по борьбе с торговлей людьми<sup>70</sup>.

38. В целях предотвращения торговли людьми, в том числе детьми, в СП2 рекомендовано ввести в действие законопроект об усыновлении/удочерении<sup>71</sup>.

#### *Право на здоровье*

39. В СП2 рекомендовано, чтобы сексуальное просвещение в школах корректно проводилось подготовленными специалистами. В нем также рекомендовано обеспечить доступность всех методов контрацепции для профилактики инфекций, передающихся половым путем, и ВИЧ-инфекции для детей, в том числе не достигших 16-летнего возраста, ввести обязательное проведение комплексных информационных занятий специалистами и согласовать Национальный план действий по борьбе с ВИЧ на период 2023–2027 годов с политикой, направленной на обеспечение сексуального и репродуктивного здоровья подростков<sup>72</sup>.

40. В СП2 рекомендовано декриминализировать аборт в любых обстоятельствах и отменить статью 235 Уголовного кодекса. В нем также рекомендовано, чтобы перед безопасным абортом в отношении каждой девочки и женщины на Маврикии проводилось сертифицированное медицинское и психологическое обследование, чтобы их мнение было выслушано и должным образом учтено в процессе принятия решения, а также чтобы был облегчен доступ девочек-подростков к услугам по уходу после аборта<sup>73</sup>.

#### *Право на образование*

41. Организация «Броукен чок» подчеркнула, что, хотя Маврикий добился значительного прогресса в достижении практически всеобщего охвата начальным образованием, дети в отдаленных районах, особенно из неблагополучных общин, сталкиваются с проблемами доступа к качественному образованию из-за ограниченной инфраструктуры, транспортных и финансовых трудностей<sup>74</sup>. Она рекомендовала сосредоточить усилия на предоставлении образовательных возможностей маргинальным группам населения. Для устранения неравенства в доступе к образованию необходимы развитие инфраструктуры и целенаправленные инициативы<sup>75</sup>.

42. Организация «Броукен чок» подчеркнула, что расширение сети учреждений дошкольного образования, особенно в районах с труднодоступными условиями, сопряжено с трудностями. Стоимость обучения детей младшего возраста может стать препятствием для многих семей на Маврикии из-за высокой платы за обучение и ограниченных возможностей финансовой поддержки. Она рекомендовала расширить

доступ к качественному дошкольному образованию, обеспечить наличие квалифицированных педагогов и содействовать применению целостных подходов к развитию детей<sup>76</sup>.

43. Организация «Броукен чок» указала, что обеспечение высокого качества системы образования является постоянной проблемой для Маврикия. Нехватка учебных помещений, отсутствие современного оборудования, недостаток учебников, учебных материалов и лабораторного оборудования препятствуют получению качественного образования<sup>77</sup>. Она рекомендовала совершенствовать методики преподавания, разрабатывать актуальные и обновленные учебные программы и внедрять инновационные подходы, чтобы обеспечить получение учащимися всестороннего качественного образования<sup>78</sup>.

44. Организация «Броукен чок» признала усилия, предпринятые Маврикием для расширения технического и профессионального образования, хотя и указала, что пока имеется лишь ограниченный набор программ<sup>79</sup>. Организация «Броукен чок» рекомендовала повысить наличие, доступность и актуальность профессиональных программ, обеспечив их соответствие требованиям промышленности и вооружив студентов необходимыми навыками для трудоустройства и предпринимательской деятельности<sup>80</sup>.

45. В качестве проблем, препятствующих внедрению информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образование, Организация «Броукен чок» рассматривает инфраструктуру, возможности подключения и доступ к цифровым ресурсам. Не все учащиеся и школы имеют равный доступ к компьютерам, надежному подключению к Интернету и необходимым цифровым устройствам. Организация «Броукен чок» подчеркнула, что крайне важно развивать цифровую грамотность среди учащихся и преподавателей, расширять доступ к цифровым ресурсам и инфраструктуре, а также способствовать интеграции средств ИКТ в учебные программы<sup>81</sup>. В СПЗ указано на необходимость проведения образовательных программ и кампаний, направленных на ознакомление населения с его цифровыми правами, включая свободу выражения мнений, неприкосновенность частной жизни и защиту данных. Особое внимание следует уделять уязвимым группам, включая детей и маргинальные сообщества, для обеспечения их активного участия и защиты в цифровой сфере<sup>82</sup>.

46. Организация «Броукен чок» подчеркнула необходимость увеличения числа квалифицированных преподавателей на Маврикии по некоторым специализированным предметам<sup>83</sup>. Постоянной проблемой остается привлечение и удержание квалифицированных преподавателей. Разница в заработной плате, ограниченные возможности карьерного роста и сложные условия труда способствовали трудностям в привлечении и удержании высококвалифицированных преподавателей. Она рекомендовала сосредоточить усилия на привлечении, удержании и постоянном повышении квалификации преподавателей<sup>84</sup>.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*

47. Организация «Международная амнистия» (МА) подчеркнула, что, несмотря на поддержку рекомендаций, касающихся улучшения эффективного управления, прозрачности и подотчетности в финансовом секторе страны в предыдущем цикле, Маврикий продолжает использовать стратегии привлечения капитала, в том числе с помощью соглашений об избежании двойного налогообложения и низких налогов, что лишает Маврикий и другие страны ресурсов, необходимых для поступательной реализации прав человека<sup>85</sup>. МА рекомендовала проводить оценку воздействия фискальной политики на права человека, чтобы убедиться, что она не способствует налоговым злоупотреблениям и не оказывает негативного влияния на доступность ресурсов и реализацию прав человека. Она также рекомендовала внести изменения в те налоговые меры, которые подрывают реализацию прав человека как на Маврикии, так и в других странах, с тем чтобы они прекратили оказывать такое влияние<sup>86</sup>.

48. МА рекомендовала принять меры к тому, чтобы политика Маврикия в области финансовой и корпоративной тайны, а также правила корпоративной отчетности и



налогообложения соответствовали его экстерриториальным обязательствам в соответствии с Маастрихтскими принципами и не способствовали незаконным финансовым потокам. Она также рекомендовала принять закон о праве на информацию для повышения корпоративной и финансовой прозрачности<sup>87</sup>. МА рекомендовала уделить приоритетное внимание прозрачности и участию общественности в процессе налогообложения, включая взаимодействие с организациями гражданского общества и гражданами при разработке и реализации налоговой политики, принять конкретные меры по борьбе с уклонением от уплаты налогов и налоговыми злоупотреблениями со стороны транснациональных корпораций, а также обеспечить соблюдение корпоративными субъектами, действующими на Маврикии, своих правозащитных обязанностей в отношении всех видов деловой практики<sup>88</sup>.

## 2. Права конкретных лиц или групп

### *Женщины*

49. В СП1 подчеркивается, что насилие в отношении женщин по-прежнему занимает широко распространено в маврикийском обществе<sup>89</sup>. В СП2 приветствуется начало реализации Национальной гендерной политики на 2022–2030 годы (НГП), направленной на ликвидацию дискриминации по признаку гендера, и разработка законопроекта о гендерном равенстве для выполнения обязательств по обеспечению гендерного равенства, вытекающих из международных и региональных договоров и конвенций<sup>90</sup>. В СП2 рекомендовано предусмотреть подход, учитывающий все гендерные и небинарные особенности, и незамедлительно принять законопроект о гендерном равенстве<sup>91</sup>. В СП2 рекомендовано своевременно повышать уровень информированности и прозрачности в вопросах реализации НГП, а также улучшить контроль за ходом реализации политики в партнерстве с заинтересованными сторонами. В нем также рекомендовано включать в такие политические документы, как НГП, определения ключевых терминов и понятий, соответствующие международным нормам и стандартам, а также приводить соответствующие определения ключевых терминов и понятий, таких как пол, гендер, гендерная идентичность, в соответствии с нормами и стандартами Организации Объединенных Наций<sup>92</sup>.

50. По мнению ПЗИС, гендерное насилие рассматривается на Маврикии в качестве серьезного правонарушения. В связи с этим Комитет высокого уровня по ликвидации гендерного насилия представил Национальную стратегию и план действий на период 2020–2024 годов, которые направлены на искоренение гендерного насилия на основе многосекторального подхода. Этот документ создавался совместно с заинтересованными сторонами. После запуска этого плана правительство Маврикия уделяет приоритетное внимание распространению знаний о проблемах гендерного насилия, в частности, внедрению мобильного приложения "Lesparwar", ресурсного пакета для расширения возможностей религиозных лидеров, а также проведению кампаний по информированию общественности<sup>93</sup>.

51. ПЗИС отметила, что в 2021 году на Маврикии была создана Наблюдательный центр по гендерному насилию для гармонизации сбора данных, а в 1997 году был принят Закон о защите от домашнего насилия. В последнем домашнее насилие квалифицировано как преступление<sup>94</sup>. В СП2 рекомендовано ввести в действие Наблюдательный совет по гендерному насилию для получения базовых данных о состоянии гендерного насилия на Маврикии<sup>95</sup>.

52. ПЗИС сообщила, что, несмотря на эти усилия, официальные данные продолжают свидетельствовать о росте числа зарегистрированных случаев домашнего насилия на Маврикии, а полиция не способна защищать жертв домашнего насилия, получивших охранные судебные приказы. Согласно Уголовному кодексу, власти наказывают за такие правонарушения, как нападение, нападение при отягчающих обстоятельствах, угрозы и побои, однако из документов правоохранительных органов не всегда ясно, связаны ли они с домашним насилием<sup>96</sup>. ПЗИС рекомендовала уделять приоритетное внимание оказанию помощи пострадавшим и одновременно привлекать

виновных к ответственности, выявлять и устранять дискриминационные практики, способствующие сохранению гендерного насилия, а также проводить разъяснительную работу среди сотрудников полиции по выявлению и защите женщин от гендерного насилия<sup>97</sup>. В СП2 указано, что, несмотря на наличие законов, на Маврикии по-прежнему существует проблема их исполнения и судебного преследования. Многие жертвы по-прежнему не решаются обратиться в полицию с заявлением о домашнем насилии или просто отказываются от своих жалоб из-за таких факторов, как страх мести со стороны правонарушителей, длительные и дорогостоящие судебные процессы, экономическая зависимость от нарушителей и финансовые барьеры, общественные нормы и давление<sup>98</sup>. В СП2 рекомендовано централизовать все службы (юридические, медицинские, психологические, жилищные) для жертв домашнего насилия и их детей<sup>99</sup>. В СП2 рекомендовано в приоритетном порядке предоставлять жилье женщинам, пострадавшим от насилия и проживающим в приютах, в ускоренном порядке на основе индивидуального подхода<sup>100</sup>.

53. В СП2 рекомендовано пересмотреть ЗЗДН, включив в него четкое определение вербального/психологического/эмоционального оскорбления/насилия, а также определение "секс-шантажа"<sup>101</sup>.

#### *Дети*

54. В СП2 высоко оценивается принятие Закона о детях 2020 года, который предусматривает защиту ребенка от дискриминации по признакам расы, касты, пола и инвалидности ребенка или его родителей. В СП2 рекомендовано включить "гендерную идентичность и сексуальную ориентацию" в качестве основания для дискриминации в данное конкретное законодательство<sup>102</sup>.

55. В СП2 в положительном плане отмечено, что запрет на телесные наказания детей в любых условиях был включен в Закон о детях 2020 года, хотя в детских учреждениях они все еще практикуются<sup>103</sup>.

56. В СП2 рекомендовано принять законопроект об усыновлении/удочерении и создать реестр потенциальных усыновителей и список детей для усыновления/удочерения. В нем также рекомендовано провести обучение национальных органов власти по вопросам информирования, оценки и подготовки кандидатов в усыновители. Кроме того, в нем рекомендовано установить приоритет местного усыновления/удочерения перед международным, уточнить в этом законопроекте охранный приказ при усыновлении/удочерении, а также уточнить в нем порядок простого и полного усыновления/удочерения<sup>104</sup>.

#### *Люди с инвалидностью*

57. В СП2 указано, что в законодательстве Маврикия имеются специальные положения о защите людей с инвалидностью, в частности, в Уголовном кодексе и недавно принятом Законе о детях 2020 года. В СП2 рекомендовано усилить меры по борьбе с насилием и жестоким обращением в отношении людей с инвалидностью и обеспечить привлечение к ответственности по закону всех виновных в таких деяниях<sup>105</sup>.

58. Организация «Броукен чок» подчеркнула, что, несмотря на достигнутый Маврикием прогресс в развитии инклюзивного образования для учащихся с инвалидностью, по-прежнему существуют проблемы с обеспечением соответствующего размещения, специализированной поддержки и ресурсов для обеспечения равных образовательных возможностей. Кроме того, постоянного внимания требует обучение преподавателей методам инклюзивного обучения и создание благоприятной инклюзивной среды<sup>106</sup>.

59. В СП1 подчеркивается, что правозащитники, отстаивающие права людей с инвалидностью, сталкиваются с трудностями при поиске работы. Это не позволяет им продолжать свою деятельность в качестве защитников<sup>107</sup>.

*Коренные народы и меньшинства*

60. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) подчеркнула, что спустя полвека после прибытия на Маврикий чагосцы продолжают страдать от бедности, стигматизации и дискриминации. В 2022 году правительства Маврикия и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии приступили к переговорам по соглашению, основанному на нормах международного права, для урегулирования всех нерешенных вопросов. До настоящего времени стороны этих переговоров не проводили серьезных консультаций с чагосцами. ХРУ по-прежнему очень обеспокоена тем, что чагосцам не была предоставлена информация о деталях переговоров, которая позволила бы им участвовать в них и/или эффективно участвовать в консультациях. Без эффективных консультаций с чагосцами эти переговоры приведут к закреплению нарушений, от которых они страдают. Эти консультации должны быть прозрачными, проактивными, доступными, инклюзивными, содержательными, а также надлежащим образом управляться и обеспечиваться ресурсами. Любое соглашение должно признавать, что права чагосцев были грубо нарушены, предусматривать их право на достойное возвращение на все острова, включая Диего Гарсия, полную компенсацию за причиненный им ущерб, а также гарантии неповторения<sup>108</sup>. ХРУ рекомендовала обеспечить полноценные и эффективные консультации со всеми группами чагосцев в разных странах в рамках текущих переговоров, а также предоставить им адекватную компенсацию за причиненный ущерб<sup>109</sup>.

61. ХРУ пришла к выводу, что продолжающееся насильственное перемещение чагосцев, препятствование их постоянному возвращению на родину и преследование по расовому и этническому признаку являются преступлениями против человечности<sup>110</sup>. ХРУ рекомендовала признать чагосцев коренным народом; обеспечить право всех чагосцев на достаточный уровень жизни; обеспечить, чтобы любое соглашение о будущем архипелага Чагос включало четкое обязательство предоставить чагосцам возможность беспрепятственного возвращения на все острова для достойной жизни<sup>111</sup>.

62. ХРУ также рекомендовала взаимодействовать с Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций, чтобы выступить с заявлениями, выражающими обеспокоенность преступлениями против человечности в отношении чагосцев, и добиваться создания комиссии по расследованию и назначения посланника Организации Объединенных Наций по преступлениям апартеида и преследованиям<sup>112</sup>.

*Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди*

63. В СП4 обращается внимание на серьезные нарушения прав человека в отношении ЛГБТКИ на Маврикии. В СП4 отмечается, что продолжающиеся преследования и покушения на человеческое достоинство, а также нарушения индивидуальных прав и свобод ЛГБТКИ на Маврикии свидетельствуют о серьезном несоблюдении государством конвенций Организаций Объединенных Наций и стандартов в области прав человека<sup>113</sup>.

64. В СП4 подчеркивается нарушение права на неприкосновенность частной жизни, главным образом из-за отсутствия юридического признания однополых пар, абсолютной невозможности смены пола, отсутствия эффективной защиты от преследований, бесчеловечного и унижающего достоинство обращения из-за криминализации однополых связей или отсутствия санкций против гомофобной или трансфобной дискриминации и насилия<sup>114</sup>.

65. В СП2 сообщается, что на Маврикии не существует специального законодательства, направленного против гомофобного и/или трансфобного насилия или ненавистнических высказываний. В СП2 рекомендовано систематически рассматривать и расследовать все жалобы на насилие и ненавистнические высказывания в отношении ЛГБТ, а также привлекать виновных к ответственности<sup>115</sup>. В СП2 рекомендовано создать приют для лиц с разнообразной гендерной, половой и сексуальной идентичностью, ставших жертвами насилия в собственной семье<sup>116</sup>.

66. В СП4 указано, что в настоящее время осуществляется ряд политических мер, направленных на предотвращение того, чтобы ЛГБТКИ становились жертвами стигматизации, дискриминации и насилия. В отсутствие правовой защиты со стороны Маврикия эти политические меры должны быть расширены для более широкого включения ЛГБТКИ в жизнь маврикийского общества<sup>117</sup>.

67. В СП1 подчеркивается, что защитники ЛГБТИК продолжают опасаться репрессий за реализацию своего права на свободу собраний, поскольку правительство не вмешалось и не стало преследовать религиозные группы, заблокировавшие гей-парад в июне 2018 года<sup>118</sup>.

68. В СП4 сообщается, что, хотя ЗЗДН предусматривает защиту ЛГБТКИ от другого лица, проживающего с ними под одной крышей, на практике разные сотрудники службы защиты семьи Министерства по вопросам гендерного равенства и благополучия семьи по-разному понимают и применяют закон в отношении ЛГБТКИ, ставших жертвами домашнего насилия<sup>119</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> A/HRC/40/9 and the addendum A/HRC/40/9/Add.1, and A/HRC/40/2.

<sup>2</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org) (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

#### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
Broken Chalk	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
CHRI, Africa Office	Commonwealth Human Rights Initiative, Africa Office, Accra (Ghana)
ECLJ	The European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France)
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland)
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland)

##### *Joint submissions:*

JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> International Service for Human Rights (ISHR), Geneva (Switzerland)
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Kolektif Drwa Imin (KDI), Gender Links Mauritius, Kolektif Drwa Zanfan Morisien* (KDZM), OUT *10 NGOs namely: AIHD, ANFEN, APEIM, Autisme Maurice, Caritas Ile Maurice, Drip, Future Hope, Kinouété, Le Pont du Tamarinier, T1 Diams and 4 individual members: Danny Philippe, Marie-Laure Ziss-Phokeer, Martine Lassémillante and Mélanie Vigier de Latour-Bérenger, Pereybere (Mauritius).
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> Small Media Foundation and Halley Movement, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland)
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> The International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association (ILGA World) and Young Queer Alliance.

##### *National human rights institution:*

NHRC National Human Rights Commission, Port-Louis Mauritius.

##### *Regional intergovernmental organization:*

African Union Africa Union, Banjul, The Gambia.

<sup>3</sup> NHRC, pp. 2–3.

<sup>4</sup> NHRC, pp. 2–3 and para 5.

<sup>5</sup> NHRC, para. 5.

<sup>6</sup> NHRC, pp. 3–4.

<sup>7</sup> NHRC, p. 4.

<sup>8</sup> NHRC, p. 5.

<sup>9</sup> NHRC, p. 1.

<sup>10</sup> NHRC, pp. 1–2.

<sup>11</sup> NHRC, p. 6.

- <sup>12</sup> NHRC, p. 6.  
<sup>13</sup> NHRC, p. 7.  
<sup>14</sup> African Union, p. 2.  
<sup>15</sup> ICAN, p. 1.  
<sup>16</sup> JS 1, p. 4.  
<sup>17</sup> JS 4, para. 20.  
<sup>18</sup> JS2, para.7 and JS4 para. 55.  
<sup>19</sup> JS 1, para. 14. See also JS4, paras. 3–6 and 15.  
<sup>20</sup> JS 1, p. 4; JS2, para. 3. and JS4, para. 55.  
<sup>21</sup> African Union, p. 4.  
<sup>22</sup> JS 1, para. 18.  
<sup>23</sup> JS 1, p. 4.  
<sup>24</sup> JS 2, paras. 51–52.  
<sup>25</sup> JS2, para. 35.  
<sup>26</sup> JS 4, para. 9.  
<sup>27</sup> JS 4, para. 55.  
<sup>28</sup> JS 4, para. 55.  
<sup>29</sup> CHRI, paras. 4–8. See also JS1, para. 20.  
<sup>30</sup> CHRI, paras. 4–10.  
<sup>31</sup> CHRI, para. 16.  
<sup>32</sup> JS 1, para. 7.  
<sup>33</sup> JS3, paras. 8, 16 and 24.  
<sup>34</sup> JS3, para. 17.  
<sup>35</sup> JS3, para. 31.  
<sup>36</sup> JS3, para. 29.  
<sup>37</sup> S1, paras. 5–6 and 15.  
<sup>38</sup> JS3, paras. 9 and 34.  
<sup>39</sup> JS 1, paras. 11–12.  
<sup>40</sup> JS3, paras. 3, 11–13 and 33.  
<sup>41</sup> JS3, para. 38.  
<sup>42</sup> CHRI, paras. 26 and 32.  
<sup>43</sup> JS3, paras. 3, 11–13 and 33.  
<sup>44</sup> JS2, para. 6.  
<sup>45</sup> JS 3, p. 11.  
<sup>46</sup> CHRI, paras. 30 and 32.  
<sup>47</sup> JS 3, p. 11.  
<sup>48</sup> JS 1, para. 10.  
<sup>49</sup> JS 1, p. 4.  
<sup>50</sup> JS3, para. 45.  
<sup>51</sup> JS3, para. 25.  
<sup>52</sup> JS 1, p. 4.  
<sup>53</sup> JS 1, paras. 1–4.  
<sup>54</sup> JS 1, p. 4.  
<sup>55</sup> JS 1, p. 4.  
<sup>56</sup> JS 1, p. 4. See also JS4, para. 55.  
<sup>57</sup> JS 1, para. 17.  
<sup>58</sup> JS 1, p. 4.  
<sup>59</sup> JS3, para. 45.  
<sup>60</sup> JS 3, p. 11.  
<sup>61</sup> JS4, paras. 13 and 27–29.  
<sup>62</sup> JS 4, para. 14.  
<sup>63</sup> JS2, para. 28.  
<sup>64</sup> JS 4, para. 55.  
<sup>65</sup> JS2, para. 42.  
<sup>66</sup> ECLJ, paras. 10–16.  
<sup>67</sup> JS2, para. 14.  
<sup>68</sup> JS 2, paras. 11–12. ECLJ, paras. 10–16.  
<sup>69</sup> JS2, para. 13.  
<sup>70</sup> JS2, para. 14.  
<sup>71</sup> JS 2, paras. 9–11.  
<sup>72</sup> JS 2, paras. 14–15.  
<sup>73</sup> JS2, para. 15.  
<sup>74</sup> Broken Chalk, para. 4.  
<sup>75</sup> Broken Chalk, para. 27.

- 76 Broken Chalk, paras. 9 and 18.  
77 Broken Chalk, para. 3.  
78 Broken Chalk, para. 26.  
79 Broken Chalk, para. 6.  
80 Broken Chalk, para. 28.  
81 121 Broken-Chalk, paras. 10 and 12.  
82 JS3, para. 19.  
83 Broken Chalk, para. 3.  
84 Broken Chalk, paras. 9 and 18.  
85 AI, paras. 1–2, 9 и 18–19.  
86 AI, paras. 26–27.  
87 JS3, para. 29.  
88 CHRI, paras. 30 and 32.  
89 JS 1, para. 16.  
90 JS2, para. 16.  
91 JS2, para. 35.  
92 JS2, para. 21.  
93 CHRI, paras. 17–24. b. See also JS 2, paras. 24 and 36.  
94 CHRI, paras. 17–24. b. See also JS 2, paras. 24 and 36.  
95 JS2, para. 36.  
96 CHRI, paras. 17–24. b. See also JS 2, paras. 24 and 36.  
97 CHRI, para. 26.  
98 JS2, para. 27.  
99 JS2, para. 29.  
100 JS2, para. 36.  
101 JS2, para. 28.  
102 JS2, paras. 1–2 and 39.  
103 JS2, para. 40.  
104 JS2, para. 10.  
105 JS2, para. 44.  
106 Broken Chalk, para. 4.  
107 JS 1, para. 4.  
108 NHRC, pp. 2–3.  
109 TCC, p. 3.  
110 NHRC, pp. 2–3.  
111 TCC, p. 3.  
112 TCC, p. 3.  
113 JS 4, para. 54.  
114 JS 4, para. 51.  
115 JS 2, paras. 4–5.  
116 JS2, para. 36.  
117 JS 4, para. 10.  
118 JS1, paras. 3 and 14.  
119 JS 4, para. 21.
-