



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Пятая сессия  
22 января — 2 февраля 2024 года

## Резюме материалов по Нигерии, представленных заинтересованными сторонами\*

### Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

#### I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора и итогов проведения предыдущего обзора<sup>1</sup>. Он представляет собой резюме материалов, представленных 41 заинтересованной стороной<sup>2</sup> в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документации. Отдельный раздел посвящен информации, полученной от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

#### II. Информация, представленная национальным правозащитным учреждением, аккредитованным в полном соответствии с Парижскими принципами

2. НКПЧ, в частности, заявила следующее:

а) в Закон 2023 года о Конституции Федеративной Республики Нигерии 1999 года (Конституции) (пятая редакция Закона о Конституции) следует внести изменения с целью решения проблемы создания возможностей для защиты экономических, социальных и культурных прав в судебном порядке<sup>3</sup>;

б) распространенность пыток и внесудебных и произвольных убийств объясняется, в частности, плохим отношением сотрудников правоохранительных органов к правам человека и нетрадиционными методами расследования дел о наркомании и токсикомании<sup>4</sup>;

в) Нигерия столкнулась с проблемами в процессе борьбы с терроризмом, и в этой связи ею был отмечен факт принятия «общегосударственного, всеобщественного подхода» к реализации Основ национальной политики и Плана

\* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



действий по предотвращению насильственного экстремизма и противодействию ему, а также полностью измененного Закона о терроризме (предотвращении и запрещениях) 2022 года. Однако федеральному правительству еще предстоит утвердить национальную политику по вопросам защиты граждан и гражданского ущерба от миграции в условиях вооруженного конфликта<sup>5</sup>;

d) к числу проблем, с которыми сталкивается система уголовного правосудия, относятся длительное содержание под стражей до суда и частые переносы судебных заседаний, которые обусловлены большой загруженностью судей и недостаточностью их количества<sup>6</sup>;

e) на реализацию политики устойчивого развития влияет слабая подотчетность в руководстве, которая мешает эффективному повышению социально-экономического благополучия населения<sup>7</sup>;

f) высказывались опасения по поводу доверия к Независимой национальной избирательной комиссии и избирательному процессу, и в связи с этим были отмечены факты несвоевременного прибытия должностных лиц и материалов для голосования на избирательные участки, отсутствия безопасности и запугивания избирателей во время выборов 2019 и 2023 годов<sup>8</sup>;

g) потребности и интересы женщин учитываются в законодательстве, политике и программах, однако реализации прав женщин препятствуют, в частности, неэффективная реализация политики, отсутствие гендерно-чувствительного бюджетирования, а также распространенность домашнего насилия и вредной культурной практики<sup>9</sup>;

h) права ребенка подрываются, в частности, из-за неадекватной политики защиты детей и невыполнения Закона о всеобщем базовом образовании<sup>10</sup>;

i) внутренне перемещенные лица оказались в переполненных лагерях; пожилые люди сталкиваются с социальными, здравоохранительными, экономическими и финансовыми трудностями, обусловленными их возрастом; лица с инвалидностью имеют ограниченный доступ к государственным объектам и занятости<sup>11</sup>.

### **III. Информация, предоставленная другими заинтересованными сторонами**

#### **A. Объем международных обязательств<sup>12</sup> и сотрудничество с правозащитными механизмами**

3. Организация «Сломанный мелок» (СМ) отметила, что ФП-МПЭСКП еще не ратифицирован<sup>13</sup>.

4. Международная женская лига за мир и свободу (МЖЛМС) заявила, что Нигерии необходимо срочно воплотить обязательство, взятое на себя в результате ратификации Договора о торговле оружием, в конкретные действия<sup>14</sup>.

#### **B. Национальная система прав человека**

##### **1. Конституционная и законодательная база**

5. В СП18 заявлено, что основные столпы Конституции подрываются параллельно существующими правовыми системами<sup>15</sup>. Участники проекта «УПО», осуществляемого на базе Бирмингемского городского университета (УПО-БГУ), заявили, что Нигерия, будучи бывшей британской колонией, имеет сложную смешанную правовую систему, состоящую из английского общего права, исламского права и обычного права, которая функционирует в рамках федеральной системы, образуемой федеральным правительством и 36 штатами<sup>16</sup>.

6. Отметив, что Нигерия ратифицировала КЛДЖ в 1985 году, авторы СП13 заявили, что положения этой конвенции еще предстоит интегрировать в национальное законодательство<sup>17</sup>.

7. Ссылаясь на соответствующие рекомендации, поддержанные в ходе предыдущего обзора, авторы СП3 отмечают, что в 2021 году сенат во второй раз отклонил законопроект о гендере и равных возможностях (ГРВ). Отклонение этого законопроекта и других законопроектов, направленных на защиту интересов женщин, мешало пропаганде инклюзии женщин, девочек, детей и детей с инвалидностью<sup>18</sup>.

8. В СП4 заявлено, что если будет принято предложенное законодательство для регулирования свободы выражения мнений, в частности законопроект о запрещении ненавистнических высказываний (запрещении) 2019 года, законопроект о Национальной комиссии по запрещению ненавистнических высказываний и законопроект о цифровых правах и свободе 2019 года, то это серьезно ограничит гражданское пространство<sup>19</sup>.

9. Центр против убийств во всем мире (ЦПУМ) призвал к декриминализации самоубийств<sup>20</sup>.

## 2. Институциональная инфраструктура и меры политики

10. В СП18 заявлено, что после окончания военного правления и восстановления гражданского правления в 1999 году стремление к обеспечению подлинной демократичности системы правления наталкивалось на проблемы<sup>21</sup>. Нигерия не смогла обеспечить независимость и авторитетность всех институтов правления, а также создание полностью функциональной системы подотчетности для эффективной защиты демократии и прав человека<sup>22</sup>. Политическая власть на севере страны формировалась под влиянием религиозной легитимности, что ставит под угрозу национальную сплоченность и гражданскую общность<sup>23</sup>.

## C. Поощрение и защита прав человека

### 1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

#### *Равенство и недискриминация*

11. В СП21 заявлено, что дискриминация оказывает значительное вредное воздействие, поскольку она увековечивает неравенство, лишает людей равных возможностей и равного обращения, способствует социальной изоляции и стигматизации, подрывает благосостояние и препятствует полной реализации прав человека тех, кто ей подвергается, включая ЛГБТИК+<sup>24</sup>.

12. МЖЛМС заявила, что нарративы такого рода подпитываются действием дискриминационных гендерных норм и существованием патриархата и способствуют формированию вредной милитаризованной маскулинности. На глобальном уровне было определено, что ключевое значение для противодействия вредным маскулинным представлениям за счет изменения социальных норм и продвижения позитивной маскулинности могла бы иметь стратегия привлечения в качестве союзников по достижению гендерного равенства именно мужчин<sup>25</sup>.

#### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также свободу от пыток*

13. В СП2 отмечается, что Конституцией и рядом федеральных законов и законов штатов предусмотрена смертная казнь. Напомнив, что в ходе предыдущего обзора Нигерия не поддержала данных ей рекомендаций, кроме одной, касающейся отмены смертной казни и введения моратория на исполнение смертных приговоров, авторы СП2 заявили, что официально мораторий на нее не введен и поддержанная рекомендация считается невыполненной<sup>26</sup>.

14. Ссылаясь на соответствующие рекомендации, поддержанные в ходе предыдущего обзора, авторы СП2 заявили, что, несмотря на принятие Закона о борьбе с пытками, пытки и жестокое обращение по-прежнему широко распространены в системе уголовного правосудия<sup>27</sup>. В СП8 отмечены факты применения пыток и жестокого обращения со стороны силовых структур в местах содержания под стражей, а также при арестах и допросах подозреваемых; пробелы в законодательстве в том, что касается расследований предполагаемых случаев пыток и прав жертв на возмещение ущерба и реабилитацию; и отсутствие независимости Национального комитета по предотвращению пыток, в состав которого входят сотрудники правоохранительных органов и силовых структур<sup>28</sup>.

15. Ссылаясь на соответствующие рекомендации, поддержанные в ходе предыдущего обзора, МА заявила, что в Нигерии до сих пор не создана официальная база данных о пропавших без вести лицах и жертвам насильственных исчезновений и членам их семей до сих пор не удалось добиться справедливости<sup>29</sup>.

16. УПО-БГУ заявили, что борьба с калечащими операциями на женских половых органах затруднена из-за неэффективной работы многих государственных учреждений<sup>30</sup>.

17. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) заявила, что, несмотря на то что Нигерия поддержала рекомендации предыдущего обзора по обеспечению защиты гражданского населения, несколько вооруженных групп и преступных группировок продолжают ставить под угрозу безопасность миллионов нигерийцев<sup>31</sup>. В СП1 отмечается, что отсутствие эффективных мер реагирования со стороны правоохранительных органов, в том числе неспособность произвести аресты и привлечь к ответственности нападавших, способствует росту насилия и появлению у жертв чувства покинутости<sup>32</sup>.

18. В СП20 заявлено, что в ходе предыдущего обзора Нигерия поддержала рекомендации по борьбе с межобщинным насилием, которые она не выполнила<sup>33</sup>. Авторы СП18 заявили, что для зоны местного самоуправления Нуман и субрегионов Среднего пояса Нигерии характерны затяжные непрекращающиеся конфликты с применением насилия между скотоводами и фермерами. Из-за отсутствия конструктивного взаимодействия федерального правительства с затронутым населением не было принято никаких мер по переселению, реабилитации, реституции либо мер по миростроительству в какой бы то ни было форме<sup>34</sup>.

19. В СП22 заявлено, что несколько деревень подвергаются частым нападениям, приводящим к большим жертвам среди гражданского населения, причем насилие все чаще приобретает этнический и религиозный характер. Нападавшие почти систематически поджигали дома и объекты инфраструктуры и уничтожали запасы продовольствия. Меры, предпринятые федеральным правительством для пресечения насилия, в том числе начало военных операций в пострадавших районах, остались безрезультатными<sup>35</sup>.

20. Фонд мира «Пара-Маллам» (ФМПМ) заявил, что со времени проведения предыдущего обзора женщины и девочки продолжают становиться объектами похищений со стороны исламистских группировок, бандитов и вооруженных пастухов-фулани. Массовые похищения из определенных мест, например из школ, были предсказуемы, при этом особенно часто жертвами становились люди определенного пола и вероисповедания. Однако никакие упреждающие меры для предотвращения этих похищений властями не предпринимались. Они также не поддерживали связь с семьями жертв и не оказывали поддержку перенесшим беду родственникам. Жертвы, бежавшие из плена или освобожденные из него, не получили никакой существенной поддержки<sup>36</sup>.

21. ФМПМ заявил, что насильственные похищения со стороны частных лиц, обращение похищенных в другую веру и последующие браки несовершеннолетних девочек-христианок с мужчинами-мусульманами приобрели массовый характер в Северном регионе страны, не говоря уже о другом явлении — захлестнувшей Нигерию волне похищений ради выкупа<sup>37</sup>. В СП5 заявлено, что соучастниками этих нарушений часто являются местные исламские учреждения и традиционные правители<sup>38</sup>.

В СП19 выражена обеспокоенность ростом числа массовых похищений людей, часто совершаемых с целью получения выкупа, и заявлено, что похищения превратились в прибыльную индустрию<sup>39</sup>.

22. В СП12 заявлено, что представители сообщества ЛГБТИК+ подвергаются насилию, агрессиям, шантажу, вымогательству и похищениям ради выкупа. Значительно участились случаи проведения сотрудниками правоохранительных органов незаконных операций по останавливанию и досмотру людей, незаконных задержаний, вымогательств, целенаправленных злоупотреблений и арестов на основании предполагаемой сексуальной ориентации, гендерной идентичности и проявлений самовыражения<sup>40</sup>.

23. В СП21 заявлено, что произвольные аресты и задержания ЛГБТИК+ оказывают разрушительное воздействие, увековечивая страх, эмоциональные травмы и атмосферу дискриминации и в то же время лишая их основных прав и доступа к правосудию. Характерно, что после ареста и задержания полицией ЛГБТИК+ подвергаются пыткам и жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению с целью принудить их признаться в гомосексуальности<sup>41</sup>. ЛГБТИК+ также страдают от распространенности преступлений на почве ненависти<sup>42</sup>.

24. В СП12 заявлено, что секс-работницы подвергаются произвольным арестам, изнасилованиям — как условию освобождения под залог, вымогательствам, кражам и ложным обвинениями со стороны сотрудников правоохранительных органов, которые вторгаются в их частную жизнь, уничтожают личное имущество, неправомерно останавливают и обыскивают их<sup>43</sup>.

25. Пропагандистская сеть по снижению вреда от наркотиков Нигерии (ПССВН) заявила, что люди, употребляющие наркотики, по-прежнему, как если бы это было в порядке вещей, подвергаются произвольным арестам и жестокому обращению со стороны правоохранительных органов; и что, если во время содержания под стражей они испытывают наркотическую ломку, им не предоставляется доступ к медицинской помощи<sup>44</sup>.

26. В СП2 заявлено, что рекомендация, поддержанная в ходе предыдущего обзора и касающаяся применения Минимальных стандартных правил обращения с заключенными Организации Объединенных Наций (Правила Нельсона Манделы), выполнена не была<sup>45</sup>. Ссылаясь на другую соответствующую поддержанную рекомендацию, авторы СП2 отметили факт подписания в качестве закона законопроекта об исправительных учреждениях Нигерии. Однако, несмотря на такое развитие событий, постоянно поступают жалобы на перегруженность тюрем. Кроме того, в тюрьмах плохо развита инфраструктура, при этом особенно плохи условия содержания заключенных, приговоренных к смертной казни, и не учитываются особые половые и репродуктивные потребности приговоренных к ней женщин<sup>46</sup>.

#### *Права человека и борьба с терроризмом*

27. МА заявила, что Закон о терроризме (предотвращении и запрещении) 2022 года содержит положения, нарушающие международные обязательства в области прав человека, а также Конституцию<sup>47</sup>.

28. Ссылаясь на поддержанные рекомендации предыдущего обзора, МА заявила, что с 2019 года силы безопасности постоянно нарушают права человека, в том числе в контексте военных операций против «Боко Харам»<sup>48</sup>. Отчеты возглавляемой армией Специальной комиссии по проведению расследований и Президентской следственной группы, которые были созданы в 2017 году для проверки соблюдения прав человека вооруженными силами, до сих пор не обнародованы, несмотря на обязательство сделать это, которое было взято Нигерией в ходе предыдущего обзора<sup>49</sup>.

29. ХРУ заявила, что силы безопасности по-прежнему причастны к грубым нарушениям прав человека, включая произвольные задержания, внесудебные казни и явно неизбирательные авиаудары. Несмотря на поддержку ряда актуальных рекомендаций в ходе предыдущего обзора, Нигерия не привлекла к ответственности лиц, виновных в таких нарушениях<sup>50</sup>.

30. В СП5 заявлено, что фермерские общины в центральных штатах все чаще подвергаются смертоносным нападениям со стороны нерегулярных вооруженных формирований, состоящих из выходцев из племени фулани. В 2020 году террористическая группировка «Боко Харам» заключила союз с вооруженными группировками в северо-западных и центральных штатах, а в 2021 году часть ее боевиков и изготовителей бомб перебралась в леса, находящиеся в преимущественно христианском южном штате Кадуна. Аналогичные союзы заключили «Западноафриканская провинция “Исламского государства”» (ИСВАП) и связанная с «Аль-Каидой» организация «Ансару»<sup>51</sup>. Платформа Фонда социальной трансформации (ПФСТ) заявила, что христиане в непропорциональной мере страдают от насилия, совершаемого такими группировками, как «Боко Харам» и ИСВАП, и вооруженными пастухами-фулани<sup>52</sup>.

31. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) отметил, что Нигерия является опасной для христиан страной, и обратил внимание на убийства христиан от рук исламских боевиков, а также на разрушение церквей и школ. Нигерия должна принять срочные меры по защите христиан<sup>53</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*

32. В СП18 заявлено, что судебная система слаба и скомпрометирована, а потому не способна обеспечить соблюдение гражданских свобод<sup>54</sup>. Кроме того, растет обеспокоенность по поводу независимости судебных органов, которые не пользуются доверием граждан<sup>55</sup>.

33. В СП5 заявлено, что в связи с судебным оспариванием результатов выборов 2023 года Верховный суд подвергся тщательной проверке на фоне возросшей обеспокоенности по поводу подчинения судебной власти исполнительной. Опасения по поводу прогрессирующего подчинения судейского корпуса появились в 2016 году, когда в домах высокопоставленных судей были проведены обыски сотрудниками органов государственной безопасности. Доверие к Верховному суду еще больше подорвано его решениями по политическим делам<sup>56</sup>.

34. Авторы СП11 заявляют, что адвокаты подвергаются запугиваниям и притеснениям за свою работу по политически чувствительным делам. Также поступают сообщения об уголовном преследовании адвокатов в связи с их законной профессиональной деятельностью. Нигерийская ассоциация адвокатов не располагает каким-либо механизмом для обеспечения привлечения к ответственности лиц, виновных в нападениях на адвокатов<sup>57</sup>.

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*

35. В СП10 заявлено, что случаи религиозного насилия, дискриминации и нетерпимости свидетельствуют о необходимости решения проблем, возникающих в процессе защиты права на свободу религии и убеждений. Несмотря на то, что Конституция предоставляет всем нигерийцам право выбирать или менять религию, смена религии приводит к серьезным последствиям<sup>58</sup>.

36. В СП21 заявлено, что религиозные институты продолжают проповедовать гомофобную и трансфобную риторику и продолжают исключать ЛГБТИК+ из религиозных общин. В 2021 году англиканская церковь Нигерии выступила с заявлением, в котором осудила сообщество ЛГБТИК+ и сравнила его представителей с убийцами<sup>59</sup>.

37. В СП1 заявлено, что, помимо светского уголовного права, в штатах с мусульманским большинством на севере Нигерии к мусульманам применяется и шариатское уголовное право. Обе системы права имеют общие черты. Однако в шариатских уголовных кодексах есть одно существенное дополнительное преступление — «оскорбление Священного Корана или любого пророка», за которое полагается смертная казнь. Законы о богоульстве ограничивают религиозное и иное самовыражение, выходя за рамки, разрешенные международным правом прав человека и Конституцией<sup>60</sup>. В СП5 говорится о наличии тесной взаимосвязи между

законами о богохульстве, экстремизмом и массовыми беспорядками, при которых виновные остаются безнаказанными<sup>61</sup>.

38. В СП5 заявлено, что христианские общины в государствах, где действуют законы шариата, продолжают испытывать маргинализацию, дискриминацию и социально-экономические лишения<sup>62</sup>. Авторы СП18 заявляют об отсутствии целенаправленных усилий со стороны Нигерии по защите религиозных меньшинств от дискриминации<sup>63</sup>.

39. В СП15 отмечается, что некоторые радиостанции и телеканалы были закрыты властями за освещение политического мероприятия, организованного оппозиционной Народно-демократической партией<sup>64</sup>. Согласно сообщениям, во время освещения выборов 2023 года журналисты подвергались задержаниям, притеснениям и нападениям<sup>65</sup>.

40. В СП4 заявлено, что Кодекс норм о вещании Нигерии 2016 года, которым установлены минимальные стандарты вещания, используется для ограничения свободы СМИ: он заставляет медиакомпании из страха репрессий заниматься самоцензурой<sup>66</sup>. Закон о киберпреступлениях (запрет, предотвращение и т. д.) 2015 года используется для притеснения блогеров и журналистов за публикацию материалов с критикой правительства<sup>67</sup>.

41. В СП14 заявлено, что диффамация является уголовно наказуемым деянием в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Нигерии в южных штатах и согласно Уголовному кодексу — в северных штатах. Эти законы распространяются на художественное самовыражение и используются для произвольных арестов, задержаний и преследований художников в рамках более широких репрессий против активистов, выражающих критические взгляды в отношении правительства<sup>68</sup>. В СП14 обращено внимание на действующие механизмы цензуры и подчеркнута их влияние на творческих людей, на практике занимающихся творческой деятельностью<sup>69</sup>.

42. В СП4 заявлено, что правозащитники, активисты гражданского общества и журналисты подвергаются запугиванию и притеснениям. Журналисты, в частности, уязвимы к опасности психологического ущерба, физического насилия, неизбирательных арестов, задержаний и конфискации публикаций и рабочего оборудования, например фотоаппаратов и компьютеров<sup>70</sup>.

43. В СП9 заявлено, что ситуация с правозащитниками остается сложной: многие из них в связи с их деятельностью подвергаются притеснениям, агрессивным атакам в Интернете, произвольным задержаниям, тюремному заключению и другим угрозам. Правозащитники, высказывавшие свое мнение о правительстве, остаются весьма уязвимыми к репрессиям<sup>71</sup>. Отметив, что технологии повысили уровень расследования и документирования нарушений прав человека правозащитниками, авторы СП13 заявили, что Нигерии необходимо срочно взять на себя обязательства по защите цифровых прав правозащитников<sup>72</sup>.

44. В СП4 заявлено, что статья 4 Закона об однополых браках (запрещении) 2013 года запрещает регистрацию организаций ЛГБТК+<sup>73</sup>.

45. В СП10 отмечены факты изолирования людей от участия в социальной и политической жизни на том основании, что они являются христианами, мусульманами, женщинами или молодежью, а также факты использования религии и религиозной идентичности для получения политической поддержки и удовлетворения политических амбиций<sup>74</sup>. В СП13 заявлено, что люди с инвалидностью имеют ограниченный доступ к избирательному процессу и участию в нем<sup>75</sup>.

46. В СП18 заявлено, что с 1999 года выборы омрачаются нарушениями, а насилие стало постоянным явлением. В нем отмечаются сохраняющиеся недостатки избирательного процесса и отсутствие прозрачности. В силу низкого уровня политического образования и информированности властной элиты наблюдается чрезмерное вмешательство в него центробежных политических сил<sup>76</sup>. В СП8 заявлено, что в ходе выборов 2023 года были документально зафиксированы случаи организованного насилия, направленного на запугивание населения, подавление

политических оппонентов и воспрепятствование осуществлению избирательных прав. Речь шла и о срыве политических митингов, и об убийствах по политическим мотивам, и об уничтожении имущества<sup>77</sup>.

47. В СП13 заявлено, что после выборов 2023 года число женщин на выборных должностях сократилось<sup>78</sup>. МЖЛМС заявила, что женщины по-прежнему в значительной степени недопредставлены на всех уровнях системы правления. Ситуация усугубилась из-за отсутствия политической воли к решительному решению проблемы участия женщин в политической жизни<sup>79</sup>.

48. В СП8 заявлено, что в ходе выборов 2023 года были документально зафиксированы случаи организованного насилия, направленного на запугивание населения, подавление политических оппонентов и воспрепятствование осуществлению избирательных прав. В частности, срывались политические митинги, совершались убийства по политическим мотивам и уничтожалось имущество<sup>80</sup>.

#### *Право на неприкосновенность частной жизни*

49. В СП15 отмечено, что передача телекоммуникационными компаниями и провайдерами мобильных сетей информации полиции в нарушение норм конфиденциальности приводит к арестам, задержаниям и уголовному преследованию журналистов. В нем отмечается, что в июне 2023 года был подписан законопроект о защите данных в Нигерии<sup>81</sup>.

#### *Запрещение всех форм рабства, включая торговлю людьми*

50. В СП13 отмечен рост распространенности вредных обычаев и традиционной практики, в том числе торговли молодыми девушками, в северной части Нигерии<sup>82</sup>.

#### *Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*

51. В СП3 заявлено, что Нигерия должна усилить политику, направленную на обеспечение равных возможностей для женщин и девочек с инвалидностью. Это должно предусматривать их обучение, а также установление целевых показателей и создание программ позитивных действий<sup>83</sup>. В СП7 заявлено, что решающее значение для решения проблем, связанных с безработицей, с которыми сталкиваются лица с инвалидностью, имеют инвестиции в инклюзивную занятость и меры по обеспечению средств к существованию<sup>84</sup>.

#### *Право на социальное обеспечение*

52. Организация «СОС-детские деревни» (СОС-ДД) заявила, что, несмотря на инициативы, направленные на разработку и реализацию программ социальной защиты, сохраняются проблемы нищеты, неравенства и уязвимости, которые угрожают единству семей и росту и развитию детей<sup>85</sup>.

53. ХРУ заявила об отсутствии в Нигерии универсальной и хорошо функционирующей системы социального обеспечения, которая защищала бы людей от экономических потрясений и отсутствия гарантий дохода, в том числе в периоды протекания таких стандартных жизненных событий, как старость, безработица, болезнь или рождение ребенка, а также уход за иждивенцами<sup>86</sup>.

#### *Право на достаточный жизненный уровень*

54. ХРУ заявила, что Нигерия не предпринимает шагов по обеспечению экономических и социальных прав своего народа, включая право на достаточный уровень жизни<sup>87</sup>.

55. В СП10 заявлено, что молодежь в непропорционально большой степени страдает от «трудовой бедности», которая связана с тем, что размер получаемой ею заработной платы меньше минимального, что является нарушением принципа равной оплаты за равный труд<sup>88</sup>.



56. МА заявила, что после предыдущего обзора продолжает неослабно применяться практика принудительного выселения без надлежащего уведомления или консультаций<sup>89</sup>.

57. В СП19 заявлено, что, несмотря на наличие в Нигерии богатых водных ресурсов, страна сталкивается с серьезной проблемой обеспечения адекватного доступа к чистой воде из-за неразвитости инфраструктуры в водном секторе и отказа от строительства плотин и водохранилищ в последние годы. Если законопроект о передаче контроля над водными ресурсами от штатов федеральному правительству пройдет, вода станет приватизационным ресурсом и коммерческим товаром<sup>90</sup>.

#### *Право на здоровье*

58. В СП16 говорится о недостаточном удовлетворении спроса молодежи на сексуальные и репродуктивные услуги и о наличии в политическом пространстве в сфере здравоохранения пробелов в том, что касается планирования и обеспечения потребностей подростков<sup>91</sup>.

59. В СП13 заявлено, что серьезной проблемой для здоровья женщин является послеродовое кровотечение, а также высокий уровень осложнений беременности<sup>92</sup>. В СП19 отмечена высокая распространенность акушерских свищей, представляющих собой серьезное долговременное осложнение после тяжелых длительных родов при деторождении<sup>93</sup>.

60. В СП3 заявлено, что, хотя политика в области здравоохранения направлена на обеспечение всеобщего охвата населения медицинскими услугами, их доступность остается проблемой для женщин и девочек с инвалидностью<sup>94</sup>. Отмечая негативное отношение медицинских работников к лицам с инвалидностью, авторы СП3 заявляют о необходимости проведения обучения всех медицинских работников по вопросам правозащитного подхода к инвалидности и права на здоровье<sup>95</sup>. ХРУ заявила, что тысячи людей с нарушениями психического здоровья или психологическими отклонениями все еще содержатся прикованными цепями или запертыми в замкнутых пространствах в различных учреждениях по всей стране<sup>96</sup>.

61. В СП12 заявлено, что криминализация ЛГБТК+, потребителей наркотиков и секс-работников негативно сказывается на их праве на медицинское обслуживание, поскольку приводит к их стигматизации и дискриминации в медицинских учреждениях и непредоставлению им медицинских услуг, отвечающих их специфическим потребностям<sup>97</sup>.

62. В ПССВН обратили внимание на то, что лечение наркомании и наркозависимости не ведется на основе соблюдения прав человека. Хотя Национальное управление по борьбе с наркотиками (НДЕЛА) создало центры реабилитации наркоманов, значительное число реабилитационных центров находится в частной собственности и многие из них управляются религиозными организациями и взимают значительную плату, которая зачастую бывает не по карману людям, употребляющим наркотики. Кроме того, они приобрели репутацию учреждений с бесчеловечным обращением, которые не придерживаются правозащитного подхода к лечению наркомании. Центры, созданные НДЕЛА, также подвергались критике за неприменение правозащитного подхода к лечению. ПССВН обращает внимание на невыполнение Национального стратегического плана по борьбе с ВИЧ (НСП на 2022–2026 годы), в соответствии с которым оказывается поддержка в обеспечении услуг по снижению вреда, включая поддержку программ по предоставлению игл и шприцов и терапии агонистами опиоидных рецепторов. Кроме того, от обращения за помощью в медицинские центры потребителей наркотиков удерживают стигматизация и дискриминация, которым они подвергаются со стороны медицинских работников<sup>98</sup>.

63. В СП16 заявлено, что пренебрежение правами человека имеет негативные последствия для профилактики и лечения ВИЧ-инфекции. Несмотря на достигнутые успехи в расширении доступа к услугам по профилактике и лечению ВИЧ и уходу в связи с ним, необходимо сделать еще больше для удовлетворения потребностей детей

и подростков. В нем также отмечается нехватка гендерно-чувствительных услуг в области ВИЧ, а также услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья<sup>99</sup>.

#### *Право на образование*

64. Авторы СП7 заявили, что система образования сталкивается с постоянной нехваткой ресурсов, начиная с квалифицированных учителей, школ и классных комнат и заканчивая нехваткой книг и других учебных материалов. Учителя перегружены работой и не могут учесть индивидуальных потребностей учеников<sup>100</sup>.

65. СМ заявила, что в районах, пострадавших от действий повстанцев «Боко Харам», было разрушено не менее 496 классных комнат, при этом в образовательной поддержке остро нуждаются почти 2,8 млн детей на северо-востоке Нигерии<sup>101</sup>.

66. В СП7 заявлено, что доступ к образованию остается особенно проблематичным для уязвимых детей, например детей с инвалидностью, безнадзорных детей и девочек. Одной из главных проблем остается обеспечение одинакового доступа к образованию для девочек наравне с мальчиками<sup>102</sup>. Отметив принятие Министерством образования в 2017 году политики инклюзивного образования, авторы СП3 заявили, что реализация программы инклюзивного образования сопряжена с многочисленными проблемами, включая неадекватную инфраструктуру, нехватку кадров и отсутствие учебных материалов<sup>103</sup>.

67. СОС-ДД заявила, что образовательная система альмаджери, нацеленная на предоставление исламского образования, не обеспечивает комплексного образования, в том числе грамотности, умения считать и профессиональных навыков. В результате многие дети альмаджери имеют ограниченный доступ к формальному образованию и не обладают необходимыми навыками для достижения успеха в жизни. Кроме того, в образовательной системе альмаджери существуют проблемы, связанные с неадекватностью руководства деятельностью, ограниченностью регулирования и недостаточностью ресурсов<sup>104</sup>.

#### *Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*

68. В СП13 отмечено, что срок действия Национальной антикоррупционной политики продлен до 2026 года<sup>105</sup>. В СП6 заявлено, что массовая и широко распространенная коррупция затрагивает все уровни системы правления, однако основные антикоррупционные усилия Независимой комиссии по борьбе с коррупционной практикой и Комиссии по экономическим и финансовым преступлениям по-прежнему направлены на борьбу с коррупцией среди государственных служащих низшего и среднего звена<sup>106</sup>. Французское отделение организации «Адвокаты без границ» (АБГФ) заявило, что коррупция в нефтяной отрасли по-прежнему носит массовый характер<sup>107</sup>.

69. Отметив, что в ходе предыдущего обзора Нигерия поддержала рекомендацию об оказании помощи общинам, страдающим от экологического ущерба в результате разливов нефти, МА заявила, что район дельты реки Нигер продолжает страдать от "эпидемии" разливов нефти, которые оказывают разрушительное воздействие на права человека и средства к существованию населения<sup>108</sup>.

## **2. Права конкретных лиц или групп**

### *Женщины*

70. МА заявила, что, несмотря на то, что Федеральная столичная территория и 35 штатов включили в свое законодательство Закон о борьбе с насилием (запрещении) в отношении физических лиц, насилие в отношении женщин и девочек по-прежнему широко распространено<sup>109</sup>. В СП10 отмечен высокий уровень распространенности гендерного насилия, жестокого обращения в семье, сексуального насилия, изнасилований и дискриминации по половому признаку<sup>110</sup>. В СП19 отмечено отсутствие ответственности за гендерное насилие<sup>111</sup>. В СП13 заявлено, что многие пострадавшие не сообщают властям о фактах сексуального насилия из-за стигматизации и замалчивания этой проблемы<sup>112</sup>. В СП6 заявлено, что полиция часто

отказывается вмешиваться в случаи домашнего насилия, а в некоторых случаях обвиняла жертв в том, что они сами спровоцировали насилие<sup>113</sup>.

#### *Дети*

71. Авторы СП18 ссылаются на соответствующие рекомендации, поддержанные в ходе предыдущего обзора, и считают, что они частично выполнены. Закон о правах ребенка 2003 года был принят не всеми штатами, а в тех штатах, где он был принят, необходимо улучшить его применение<sup>114</sup>.

72. В СП20 заявлено, что одна из причин, по которой Закон о правах ребенка не был полностью принят во всех штатах, связана с проблемой детских браков. Статья 23 Закона гласит, что любое лицо, не достигшее 18-летнего возраста, не может вступить в действительный брак, а если такой брак все же состоялся, то он должен быть признан недействительным. Однако в Конституции отражена противоречивая позиция по этому вопросу: в статье 29(4b) говорится, что любая женщина, состоящая в браке, считается совершеннолетней<sup>115</sup>. ХРУ отметила, что обычное и исламское право в ряде северных штатов разрешают детские браки. Детские браки также широко распространены в некоторых штатах южной части Нигерии, где большинство населения исповедует христианство<sup>116</sup>. В СП10 заявлено, что на культуру браков несовершеннолетних влияют нищета, вредная религиозная практика и отсутствие формального образования<sup>117</sup>.

73. В СП7 заявлено, что в осуществлении Национальной стратегии по искоренению детских браков в Нигерии на 2016–2021 годы, направленной на ускорение национальных усилий по их искоренению к 2030 году, достигнут лишь ограниченный прогресс из-за отсутствия плана действий с конкретными шагами и процедурами реализации<sup>118</sup>.

74. В СП18 заявлено, что борьба с нарушениями прав человека детей должна вестись на основе комплексных мер, в частности посредством укрепления потенциала правоохранительных органов и предоставления услуг по поддержке затрагиваемых детей и их реабилитации<sup>119</sup>.

75. В СП18 заявлено, что бездомные дети подвергаются, в частности, рискам эксплуатации, жестокого обращения и отсутствия доступа к предметам первой необходимости<sup>120</sup>.

76. Глобальное партнерство по прекращению насилия в отношении детей (ГППНД) заявило, что телесные наказания детей являются законными. В июне 2021 года федеральное правительство опубликовало заявление, в котором обязалось покончить с насилием в отношении детей и обеспечить соблюдение запрета на телесные наказания как в федеральной школьной системе, так и в школьных системах штатов, а также в любых других условиях. Однако законодательство, запрещающее телесные наказания, еще не принято<sup>121</sup>.

77. СОС-ДД отметила существование детских парламентов в Федеральной столичной территории и в большинстве штатов. Однако существует необходимость в их поддержке для обеспечения того, чтобы участие детей в работе этих парламентов не ограничивалось выполнением церемониальных функций и было направлено на ведение диалога по проблемам страны и на осуществление законотворческой деятельности<sup>122</sup>.

#### *Лица с инвалидностью*

78. В СП3 отмечено, что, хотя принятие Национального закона об инвалидах является значительным законодательным достижением, его влияние на улучшение их жизни остается ограниченным. Этот закон осуществлялся неэффективно из-за отсутствия политической воли и недостаточного бюджета. Кроме того, многие штаты этот закон не приняли<sup>123</sup>.

79. В СП7 заявлено, что лица с инвалидностью сталкиваются с неприятием, пренебрежением, потерей уважения и отказом в самоидентификации и самоуважении на уровне семьи и общины<sup>124</sup>.

80. В СП23 заявлено, что проказа — это легкое инфекционное заболевание, которое можно предотвратить и вылечить. Однако многие нигерийцы, которым был поставлен диагноз «проказа», будут жить с последствиями этого диагноза всю свою жизнь из-за связанной с ней стигматизации и дискриминации. Больные проказой сталкиваются со значительными трудностями в оценке адекватности уровня жизни, права на развитие и права на здоровье, но всего этого можно было бы избежать, если население имело бы более четкое представление о проказе<sup>125</sup>.

#### *Коренные народы и меньшинства*

81. ОМС отметили озабоченность по поводу недостаточного представительства меньшинств в процессе принятия решений, а также то, что такие этнические общины, как тив, иджав, ичекири, гбаги и эфик, сталкиваются с проблемами в плане ресурсов и социально-экономических возможностей. Ими также отмечалось предпочтительное отношение к хауса-фулани, йоруба и игбо<sup>126</sup>.

#### *Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди*

82. Ссылаясь на соответствующие рекомендации предыдущего обзора, не получившие поддержки Нигерии, авторы СП21 заявили, что эти рекомендации важны для защиты прав человека, особенно ЛГБТИК+, и поэтому необходимо предпринять окончательные шаги по их выполнению<sup>127</sup>.

83. В СП21 заявлено, что законодательная база создает враждебную среду для ЛГБТИК+. Федеральные законы и законы штатов в совокупности криминализируют однополые отношения. Эти законы, хотя и существуют внутри конституционной системы, гарантирующей права на частную жизнь, собрания и ассоциацию, выражение мнения и свободу совести, вступают в конфликт с правами, гарантированными Конституцией<sup>128</sup>. Организация «Интерсекс Нигерия» (ИН) указала на юридическую непризнанность интерсексуалов, вследствие которой они уязвимы к стигматизации, дискриминации и социальной изоляции. Отмечая трудности, с которыми сталкиваются интерсексуалы, чьи физические признаки больше не соответствуют назначенному им при рождении полу или гендеру, ИН заявила, что закон не предусматривает возможности самоидентификации<sup>129</sup>.

84. Отметив существование практики конверсии, направленной на изменение сексуальной ориентации или гендерной идентичности человека с помощью вредных и псевдонаучных методов, авторы СП21 заявили, что отсутствие защиты от такой практики представляет собой серьезную угрозу для прав ЛГБТИК+ и их благополучия<sup>130</sup>. ИН отметила, что «корректирующие» операции ведут к невыразимым мучениям интерсексуалов, а также указала на тот факт, что проводящие подобные операции медицинские работники не предоставляют достаточной информации<sup>131</sup>.

#### *Внутренне перемещенные лица*

85. В СП17 заявлено, что в результате вооруженного конфликта было перемещено около 2,2 млн человек, большинство из которых поселены в лагерях для внутренне перемещенных лиц (лагеря для ВПЛ), при этом половине из них составляют женщины и девочки. Услуги по охране сексуального и репродуктивного здоровья в лагерях для ВПЛ отличаются плохим качеством. Доступ к услугам по планированию семьи, базовому медицинскому обслуживанию и лечению инфекций, передающихся половым путем, в этих лагерях сопряжен с трудностями. Обычной практикой является сексуальная эксплуатация женщин и девочек и насилие в отношении них в обмен на предметы первой необходимости, например на продукты питания. Сотрудники лагеря, которые должны защищать таких женщин и девочек, также совершали по отношению к ним сексуальные злоупотребления и эксплуатировали их<sup>132</sup>.

86. ХРУ заявила, что закрытие лагерей для ВПЛ в Майдугури, штат Борно, т. е. в эпицентре кризиса, вызванного действиями «Боко Харам», без проведения консультаций и предоставления надлежащей информации или устойчивых альтернатив стало нарушением прав внутренне перемещенных лиц<sup>133</sup>.

87. В СП6 отмечается, что Нигерия не всегда содействует безопасному, добровольному и достойному возвращению, переселению или интеграции внутренне перемещенных лиц. Кроме того, доступ гуманитарных неправительственных и международных организаций к внутренне перемещенным лицам иногда ограничивается<sup>134</sup>.

#### Примечания

<sup>1</sup> A/HRC/40/7, A/HRC/40/7/Add.1, and A/HRC/40/2.

<sup>2</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org) (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

#### *Civil society*

##### *Individual submissions:*

AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
ASFF	Advocats Sans Frontiers France, Toulouse (France);
BC	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Geneva (Switzerland);
DHRAN	Drug Harm Reduction Advocacy Network Nigeria, Abuja (Nigeria);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
ECP	Global Partnership to End Violence Against Children, Geneva (Switzerland);
FPST	Foundation Platform for Social Transformation, Voorburg, (Netherlands);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
ICO	International Communities Organisation, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
IN	Intersex Nigeria, Lagos (Nigeria);
IHRC	Islamic Human Rights Commission, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
JC	Jubilee Campaign, Fairfax (VA) (United States of America);
SOS-CV	SOS Children's Villages, Abuja (Nigeria);
TP-MPF	Gideon and Funmi Para-Mallam Peace Foundation, Jos (Nigeria);
UPR-BCU	The UPR Project at BCU, Centre for Human Rights, School of law, Birmingham City University, Birmingham (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
WILPF	Women's International League for Peace and Freedom, Geneva (Switzerland).

##### *Joint submissions:*

JS1	Accountability Lab Nigeria, ADF International, Anglican Communion, Baptist World Alliance, Christian Council International, Coordination des Associations et des Particuliers (CAP) pour la Liberté de Conscience, Global Christian Relief, International Committee on Nigeria, and Jubilee Campaign, Geneva (Switzerland) (Joint Submission 1);
JS2	The Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America), The World Coalition Against the Death Penalty, and Avocats Sans Frontières/Lawyers without Borders France (France) (Joint Submission 2);
JS3	Centre for Citizens with Disabilities, Ikeja (Nigeria) Hope Alive for Possibilities Initiatives and Spinal Cord Injury Association of Nigeria (Joint Submission 3);
JS4	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa) and The Nigeria Network of NGOs (Joint Submission 4);
JS5	Christian Solidarity Worldwide, New Malden (United Kingdom) and Christian Solidarity Worldwide-Nigeria (Joint Submission 5);
JS6	VIVAT international, The Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul, and Edmund Rice International Geneva (Switzerland) (Joint Submission 6);

- JS7 IIMA – Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, VIDES International – International Volunteerism Organization for Women, Education and Development, Marist Foundation for International Solidarity (FMSI), Company of the Daughters of Charity of Charity of St. Vincent de Paul, Salesian Sisters of Nigeria, and Marist Brothers of Nigeria (Switzerland) (Joint Submission 7);
- JS8 IIMA – Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, VIDES International – International International Rehabilitation Council for Torture Victims, Copenhagen (Denmark) and Prisoners’ Rehabilitation and Welfare Action (Joint Submission 8);
- JS9 Development Dynamics, Partnership for Justice, Protection International and International Service for Human Rights, Geneva (Switzerland) (Joint Submission 9);
- JS10 JISRA Consortium in Nigeria comprising of: Development Initiative of West Africa, Federation of Muslim Women Associations in Nigeria, Dialogue, Reconciliation and Peace, Tearfund, Search for Common Ground, Mensen met een Missie, Catholic Agency for Overseas Development, Justice Peace and Reconciliation Movement, RURCON, Scripture Union West Africa, and Women Interfaith Council (Joint Submission 10);
- JS11 Lawyers for Lawyers and The International Bar Association’s Human Rights Institute (Joint Submission 11);
- JS12 Love Alliance composed of GALZ, SANPUD, Sisonke, UHAI EASHRI, ISDAO, Global Network of People Living With HIV (GNP+) and Aidsfonds, Cape Town (South Africa) (Joint Submission 12);
- JS13 Women’s Rights and Health Project, GoVote – A Project of Co-Creation Hub, Human and Environmental Development Agenda (HEDA) Resource Centre, Centre for Women’s Health and Information, Centre for Citizens with disabilities, Rule of Law and Accountability Advocacy Centre, The Inclusion Project Nigeria, Intersex Nigeria, VisionSpring Initiative, Prisoners Rehabilitation and Welfare Action, Avocat Sans Frontières France, Network on Police Reform in Nigeria Foundation, and Partnership For Justice, Lagos (Nigeria) (Joint Submission 13);
- JS14 Freemuse, PEN International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), Nhimbe Trust and Unchained Vibes Africa (Joint Submission 14);
- JS15 Small Media Foundation and Nigeria Network of NGOs (Joint Submission 15);
- JS16 Creme de la Creme House of Fame Foundation, Abuja (Nigeria), McClifford Initiative for Equal Access to HealthCare and Human, Abuja (Nigeria), Olive Right to Health Initiative (Nigeria), International Centre for Total Health and Rights Advocacy Empowerment, Abuja (Nigeria), Community Health Initiative For youths in Nigeria (Nigeria), Dynamic Initiative for Healthcare and Human Rights (Nigeria), The PACT, and the Sexual Rights Initiative, Geneva (Switzerland) (Joint Submission 16);
- JS17 Stand with a Girl Initiative and International Youth Alliance for Family Planning (Joint Submission 17);
- JS18 The Lutheran Church of Christ in Nigeria, Numan (Nigeria), Adamawa United Forum (Nigeria) and Fresh Air Profile Empowerment Foundation (Joint Submission 18);
- JS19 World Council of Churches, the Ecumenical Water Network Nigeria, the Christian Council of Nigeria, the Widows Development Organisation, the Community Hope Development Foundation, Geneva for Human Rights, and Rights Proof – Prevention of Obstetric Fistula (Joint Submission 19);

JS20	World Evangelical Alliance and Open Doors International (Joint Submission 20);
JS21	Centre for Health, Education, and Vulnerable Support Access to Good Health Initiative, Adequate Healthcare Community Initiative, Creme de la Creme House of Fame Foundation, Hope Alive Health Awareness Initiative, The Initiative for Equal Rights, Think Positive Live Positive Support Initiative, Wavemakers Initiative for Health and Youth Empowerment, Women Initiative for Sustainable Empowerment and Equality, and Women's Health and Equal Rights Initiative (Joint Submission 21);
JS22	eyewitness to Atrocities, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), International Committee on Nigeria (United States of America) and Bwatiye Community Development Association (Joint Submission 22);
JS23	The Leprosy Mission Nigeria, Abuja (Nigeria) and International Federation of Anti-Leprosy Associations, Geneva (Switzerland) (Joint Submission 23).
<i>National human rights institution:</i>	
NHRC	National Human Rights Commission of Nigeria,* Abuja (Nigeria).

<sup>3</sup> NHRC, para. 30.

<sup>4</sup> Ibid., paras. 14 and 15. NHRC made a recommendation (para. 16).

<sup>5</sup> Ibid., paras. 17–19. NHRC made a recommendation (para. 20).

<sup>6</sup> Ibid., para. 12. NHRC made a recommendation (para. 13).

<sup>7</sup> Ibid., para. 5. NHRC made a recommendation (para. 6).

<sup>8</sup> Ibid., para. 9. NHRC made a recommendation (para. 10(c)).

<sup>9</sup> Ibid., paras. 22 and 23. NHRC made a recommendation (para. 24).

<sup>10</sup> Ibid., para. 25 and 26. NHRC made a recommendation (para. 27).

<sup>11</sup> Ibid., para. 32. NHRC made a recommendation (para. 33).

<sup>12</sup> *The following abbreviations are used in UPR documents:*

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>13</sup> BC, para. 24.

<sup>14</sup> WILPF, pp. 7–8. WILPF made recommendations (p. 9).

<sup>15</sup> JS18, p. 6.

<sup>16</sup> UPR BCU, para.7.

<sup>17</sup> JS 13, para. 1. JS 13 made a recommendation (para. 1).

<sup>18</sup> JS3, p. 5.

<sup>19</sup> JS4, para. 4.6. JS4 made recommendations (para. 6.3).

- <sup>20</sup> CGNK, p. 3.
- <sup>21</sup> JS 18, p. 7.
- <sup>22</sup> JS 18, p. 8.
- <sup>23</sup> JS18, p. 6.
- <sup>24</sup> JS 21, p. 28.
- <sup>25</sup> WILPF, pp. 9–10. WILPF made recommendations (p. 10).
- <sup>26</sup> JS 2, paras. 5–7. JS2 made recommendations (para. 29). See also JS 13, para. 10. JS 13 made recommendations (para. 10); AI, para. 33. AI made recommendations (paras. 54–58); and ASFF, p. 5. ASFF made recommendations (p. 6).
- <sup>27</sup> JS2, paras. 21–23, referring to A/HRC/40/7, para. 148.25 (Spain), para. 148.153 (Hungary); para. 148.155 (Czechia), para. 148.156 (Ukraine) and para. 148.154 (Chile), and A/HRC/40/7/Add.1. JS2 made recommendations (para. 29). See also ASFF, p. 4. ASFF made recommendations (p. 5); and AI, para. 6.
- <sup>28</sup> JS 8, pp. 3–4. JS8 made recommendations (para. 10). See also JS13, para. 7. JS 13 made recommendations (para. 7); and ASFF, p. 4. ASFF made recommendations (p. 5).
- <sup>29</sup> AI, para. 3 referring to A/HRC/40/7, para. 148.150 (Germany), para. 148.151 (Azerbaijan) and para. 148.152 (Guyana), and A/HRC/40/7/Add.1.
- <sup>30</sup> UPR-BCU, paras. 3, 6, 8 and 21. UPR-BCU made recommendations (D(i)–(vii)). See also JS 6, para. 19. JS6 made recommendations (para. 22).
- <sup>31</sup> HRW, paras. 1 and 5, referring to A/HRC/40/7, para 148.172 (Argentina), para. 148.178 (Germany) and para. 148.102 (Afghanistan), and A/HRC/40/7/Add.1. HRW made recommendations (p.2). See also IHRC, p. 6.
- <sup>32</sup> JS1, para. 29, 33 and 36. JS1 made recommendations (para. 47).
- <sup>33</sup> JS20, p. 3, referring to A/HRC/40/4, para. 148.168 (Netherlands) and para. 148.180 (New Zealand), A/HRC/40/4/Add.1.
- <sup>34</sup> JS 18, p. 10. JS 18 made recommendations (p. 13). See also JS20, pp.3–4. JS 20 made recommendations (p. 11); JS22, para.8.); and AI, para. 26. AI made recommendations. (paras. 46 and 47).
- <sup>35</sup> JS22, paras. 12, 15, 17, 19 and 23. JS22, made recommendations (pp. 8–9).
- <sup>36</sup> TP-MPF, paras. 5, 8, 14, 21. TP-MPF made recommendations (paras. 24–27).
- <sup>37</sup> TP-MPF, para. 4. See also JS 17, para. 1.
- <sup>38</sup> JS 5, para. 76. JS 5 made recommendations (paras. 87–89).
- <sup>39</sup> JS 19, p. 7. JS 19 made recommendations (p. 8). See also BC, para. 26; and JC para. 15.
- <sup>40</sup> JS12, para. 8. JS12 made recommendations (paras. 28 and 29); AI, paras. 27 and 28. AI made a recommendation (para. 50); JS16, paras. 29 and 31; and JS21, para. 12.
- <sup>41</sup> JS 21, paras. 18, 19 and 21.
- <sup>42</sup> JS21, para. 23.
- <sup>43</sup> JS12, para. 10. JS 12 made recommendations (paras. 28 and 29).
- <sup>44</sup> DHRAN, paras. 4, 5 and 7.
- <sup>45</sup> JS2, para. 26, referring to A/HRC/40/7, para. 148.158 (Switzerland), and A/HRC/40/7/Add.1. JS2 made recommendations (para. 29).
- <sup>46</sup> JS2, paras. 27–32, referring to A/HRC/40/7, para. 148.157 (Georgia), and A/HRC/40/7/Add.1. JS2 made recommendations (para. 29). See also JS8, pp. 5–6. JS 8 made recommendations (para. 13); and JS19, p. 6. JS 19 made recommendations (p. 6).
- <sup>47</sup> AI, para. 11, referring to Section 66, subsection (1) and (2) of the Terrorism (Prevention and Prohibition) Act, 2022. AI made a recommendation (para. 35).
- <sup>48</sup> AI, para. 4, referring to A/HRC/40/7, para. 148.102 (Afghanistan), para. 148.104 (Portugal), para. 148.105, (Cyprus), para. 148.106 (Ethiopia), para. 148.107 (Lebanon), para. 148.108 (France); para. 148.116 (China), para. 48.120 (Brazil), para. 148.121 (Bulgaria), para. 148.123 (Portugal), para. 148.165 (Slovakia), para. 148.168 (Netherlands), para. 148.172 (Argentina), para. 148.173 (Canada), para. 148.174 (Republic of Korea), para. 148.175 (Switzerland), para. 148.176 (Australia), para. 148.177 (United States of America), para. 148.178 (Germany), and para. 148.179 (New Zealand), and A/HRC/40/7/Add.1.
- <sup>49</sup> AI, para. 4, referring to A/HRC/40/7, para. 148.176 (Australia), para. 148.177 (United States of America), and para. 148.178 (Germany), and A/HRC/40/7/Add.1.
- <sup>50</sup> HRW para. 6 referring to A/HRC/40/7, para. 148.103 (Australia), para. 148.168 (Netherlands), para. 148.178 (Germany), para. 148.104 (Portugal), para. 148.146 (Ireland), para. 148.145 (Belgium), para. 148.173 (Canada), para. 148.174 (Republic of Korea), para. 148.175 (Switzerland), and A/HRC/40/7/Add.1. HRW made recommendations (p. 4).
- <sup>51</sup> JS5, para. 19. JS5 made recommendations (paras. 36–37). See also JS6, para. 2. JS6 made recommendations (paras. 6 and 7); AI, paras. 24 and 24. AI made recommendations (paras. 46 and 47); JS20, pp.3–4. JS20 made recommendations (p. 11); and JC, para. 14. JC made a recommendation (para. 22).
- <sup>52</sup> FPST, paras. 8 and 23. FPST made recommendations (paras. 28 and 29). See also ICO, para. 21. See also JC, paras. 12 and 13. JC made recommendations (paras. 21 and 22).



- 53 ECLJ, paras. 2, 7–36.
- 54 JS18, p. 6.
- 55 JS 18, p. 8.
- 56 JS 5, paras. 70, 71 and 73. JS 5 made a recommendation (para. 75).
- 57 JS 11, paras. 11, 19 and 22. JS 11 made a recommendation (p. 5).
- 58 JS 10, pp. 5–6. JS10 made recommendations (pp. 2–4).
- 59 JS 21, para. 27.
- 60 JS1, paras. 10–14 and 39. JS1 made recommendations (para. 47). See also JC, paras. 2–11. JC made a recommendation (para. 18).
- 61 JS 5, para. 44. JS 5 made recommendations (paras. 53–54).
- 62 JS5, para. 3. JS 5 made recommendations (paras. 15–17). See also JS 18, p. 4. JS 18 made recommendations (p. 6).
- 63 JS 18, p. 5. JS 18 made recommendations (p. 6).
- 64 JS 15, para. 26.
- 65 JS 15, paras. 30 and 32. JS 15 made recommendations (p. 15).
- 66 JS4, para. 4.4. JS4 made recommendations (para. 6.3).
- 67 JS 4, para. 4.5. JS4 made recommendations (para. 6.3). See also JS5, paras. 62 and 64; JS13, para. 5. JS14, para. 7. JS 14 made recommendations (para. 33); JS 15, para. 27. JS10 made a recommendation (p. 5); ASFQ, p. 6. and HRW, para. 19. HRW made recommendations (para. 20).
- 68 JS 14, paras. 13–15. JS14 made recommendations (para. 33).
- 69 JS 14, paras. 22–30. JS14 made recommendations (para. 33).
- 70 JS 4, para. 3.2. JS4 made recommendations (para. 6.1). See also AI, paras. 14 and 15. AI made a recommendation (para. 42); and JS16 para. 27.
- 71 JS 9, p. 2. JS 9 made recommendations (p. 5). See also JS 13, para. 4. JS13 made recommendations (para. 4).
- 72 JS13, para. 3. JS139 made recommendations (para. 3).
- 73 JS 4, para. 2.4. JS4 made recommendations (para. 6.2).
- 74 JS 10, pp. 5–6. JS10 made recommendations (pp. 2–4).
- 75 JS13, para. 8. JS 13 made a recommendation (para. 8).
- 76 JS 18, p. 7. JS 18 made recommendations (p. 9).
- 77 JS8, pp. 6–7. JS8 made recommendations (para. 17).
- 78 JS 13, para. 1. JS 13 made a recommendation (para. 1).
- 79 WILPF, pp. 1–3. WILPF made recommendations (pp. 3–4).
- 80 JS8, pp. 6–7. JS8 made recommendations (para. 17).
- 81 JS 15, para. 55. See also JS 13, para. 6.
- 82 JS13, para. 2. JS13 made recommendations (para. 2).
- 83 JS 3, p. 7.
- 84 JS 7, para. 47.
- 85 SOS-CV, para. 13. SOS-CV made recommendations (para. 14).
- 86 HRW, para. 25. HRW made recommendations (p. 7).
- 87 HRW, para. 24. HRW made recommendations (p. 7).
- 88 JS 10, p. 9.
- 89 AI, para. 22. AI made recommendations (paras. 44 and 45).
- 90 JS 19, p. 4. JS19 made recommendations (pp. 4–5).
- 91 JS16, paras. 15 and 16.
- 92 JS 13, para. 14. JS13 made recommendations (para. 14).
- 93 JS 19, p. 3. JS 19 made recommendations (p. 3).
- 94 JS3, p. 5.
- 95 JS3, p. 6. JS 3 made a recommendation (p. 10).
- 96 HRW, para. 34. HRW made recommendations (pp. 9–10).
- 97 JS 12, para. 16. JS 12 made a recommendation (para. 30).
- 98 DHRAN, paras. 16–19, 20 and 22. DHRAN made recommendations (para. 37).
- 99 JS 16, paras. 3 and 5. See also JS21, para. 25.
- 100 JS7, para. 23.
- 101 BC, para. 10.
- 102 JS7, paras. 19–21.
- 103 JS 3, pp. 9–10. See also p. 6. JS 3 made a recommendation (p. 11). See also JS7, para. 41. JS7 made a recommendation (para. 48(c)).
- 104 SOS-CV, para. 9. CV made recommendations (para. 10).
- 105 JS 13, para. 11. JS 13 made a recommendation (para. 11).
- 106 JS 6, para. 16. JS6 made recommendations (para. 17).
- 107 ASFF, p. 2.
- 108 AI, para. 29, referring to A/HRC/40/7, para. 148. 94 (Republic of Korea), and A/HRC/40/7/Add.1. AI made a recommendation (para. 51). See also JS19, pp. 8–9. JS19 made recommendations (pp. 9–10).

- <sup>109</sup> AI, para. 23, AI made a recommendation (para. 38).
- <sup>110</sup> JS10, p. 7. JS 10 made recommendations (p. 3). See also JS13, para. 2. JS13 made recommendations (para. 2).
- <sup>111</sup> JS 19, p. 2.
- <sup>112</sup> JS13, para. 2. JS13 made recommendations (para. 2).
- <sup>113</sup> JS 6, para. 16. JS6 made recommendations (para. 17).
- <sup>114</sup> JS18, pp. 14–15, referring to A/HRC/40/7, para. 148.38 (Côte d’Ivoire), para. 148.39 (Portugal), para. 148.54 (Germany), para. 148.240 (Plurinational State of Bolivia), para. 148.271 (Belgium), para. 148.273 (Burundi), and para. 148.277 (Spain), and A/HRC/40/7/Add.1. See also JS19, p. 2; BC, para. 8; BC, paras. 18 and 21. BC made a recommendation (para. 22); and HRW, para. 28. HRW made recommendations (p. 8).
- <sup>115</sup> JS20, p. 2, JS20 made a recommendation (p. 2). See also JS 6, para. 26.
- <sup>116</sup> HRW, paras. 29 and 30, HRW made recommendations (p. 8).
- <sup>117</sup> JS 10, p. 8. See also BC, paras. 14–16.
- <sup>118</sup> JS 7, para. 15. JS7 made recommendations (para. 17). BC made a recommendation (para. 23).
- <sup>119</sup> JS 18, p. 14.
- <sup>120</sup> JS 18, p. 15.
- <sup>121</sup> ECP, paras. 1.1–1.3.
- <sup>122</sup> SOS-CV, para. 21. SOS-CV made recommendations (para. 22).
- <sup>123</sup> JS 3, pp. 7–8. JS 3 made a recommendation (p. 10). See also JS 6, para. 32. JS 6 made a recommendation (para. 33).
- <sup>124</sup> JS 7, para. 42. JS7 made recommendations (para. 48(a)).
- <sup>125</sup> JS 23, pp. 1 and 6. JS23 made recommendations (pp. 6–8).
- <sup>126</sup> ICO, para. 8. ICO made recommendations (para. 12).
- <sup>127</sup> JS12, paras. 5–9, referring to A/HRC/40/7, para. 148.67 Italy), para. 148.71 (France), para. 148.72 (Uruguay), para. 148.74 (Iceland), para. 148.75 (New Zealand), para.148.76 (Belgium), para. 148.77 (Mexico), and para. 148.79 (Chile), and A/HRC/40/7/Add.1.
- <sup>128</sup> JS21, paras. 10 and 11. JS 21 made recommendations (paras. 35 and 36). See also JS12, para. 4. JS12 made recommendations (para. 27; See also JS16, para. 33; and JS4, para. 2.4. JS4 made recommendations (para. 6.1).
- <sup>129</sup> IN, paras. X, xviii and xix. IN made recommendations (p. 4).
- <sup>130</sup> JS 21, para. 33. See also JS12, para. 15.
- <sup>131</sup> IN, пункты xiii-xv. IN made recommendations (p. 4).
- <sup>132</sup> JS17, paras. 2, 11, 19, and 26. JS17 made recommendations (pp. 18–19).
- <sup>133</sup> HRW, paras. 32 and 33. HRW made recommendations (p. 9).
- <sup>134</sup> JS6, para. 9. JS6 made recommendations (paras. 11–14).