



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Пятьдесят первая сессия
Женева, 19–30 января 2026 года

Резюме материалов по Науру, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора и итогов предыдущего обзора¹. Он представляет собой резюме материалов, представленных десятью заинтересованными сторонами² в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Сфера охвата международных обязательств³ и сотрудничество с правозащитными механизмами

2. Центр против убийств во всем мире (ЦПУМ), «Океания ПЧ» и UNU RCE подчеркнули, что в Науру низкий уровень ратификации международных договоров по правам человека⁴. ЦПУМ, «Океания ПЧ» и UNU RCE указали, что Науру следует, используя позитивный импульс ратификации КПП, безотлагательно ратифицировать МПГПП, МПЭСКП, МКЛРД, КЛДЖ, МКПТМ и Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказания за него⁵. Центр международного правосудия Хелены Кеннеди (ЦХК) рекомендовал Науру ратифицировать МПЭСКП⁶. ЦПУМ подчеркнул, что Науру необходимо выделить ресурсы на ратификацию и осуществление основных договоров по правам человека и обратиться за помощью в этом отношении⁷.

3. В СП1 подчеркивается, что, несмотря на взятое в ходе третьего цикла универсального периодического обзора обязательство ратифицировать МПГПП-ФП 2, Науру не добилося прогресса в этом отношении. Авторы СП1 рекомендовали Науру

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



принять все необходимые меры для ратификации второго Факультативного протокола к МПГПП, направленного на отмену смертной казни, без оговорок⁸.

В. Национальная правозащитная основа

Институциональная инфраструктура и политические меры

4. Проект УПО в Бирмингемском городском университете (УПО БГУ) сообщил, что, несмотря на принятие соответствующих рекомендаций в предыдущих циклах УПО, Науру до сих пор не создало полностью функционирующее национальное правозащитное учреждение (НПЗУ). УПО БГУ указал, что после завершения третьего цикла не было предпринято никаких значимых институциональных или законодательных мер по введению в действие НПЗУ. В настоящее время нет никакой информации о разработке законопроекта, проведении общественных консультаций или выделении бюджетных средств в целях создания такого учреждения. УПО БГУ считал это системной проблемой в плане выполнения Науру своих международных обязательств в области прав человека, ограничивающей возможности страны по взаимодействию с договорными органами Организации Объединенных Наций⁹.

5. УПО БГУ напомнил, что Науру ссылалось на такие факторы, как нехватка ресурсов и малая численность населения. Вместе с тем, как отметила эта организация, подобные препятствия не помешали аналогичным островным государствам Тихоокеанского региона инициировать процессы создания НПЗУ при международной поддержке¹⁰. УПО БГУ отметил, что до начала следующего цикла обзора у Науру есть очевидная возможность предпринять конкретные шаги по созданию независимого правозащитного учреждения при поддержке таких региональных механизмов, как Тихоокеанское сообщество и Азиатско-Тихоокеанский форум (АТФ)¹¹. УПО БГУ рекомендовал Науру создать НПЗУ в полном соответствии с Парижскими принципами и принять законодательство, четко определяющее независимость, полномочия и обязанности НПЗУ, включая рассмотрение жалоб, мониторинг и консультативные функции. Он также рекомендовал Науру обеспечить наличие достаточных бюджетных и административных ресурсов, чтобы НПЗУ могло осуществлять свою деятельность эффективно и независимо¹².

6. УПО БГУ настоятельно призвал правительство Науру уделить первоочередное внимание открытому, прозрачному и подлинно инклюзивному процессу консультаций с различными представителями общества в целях создания НПЗУ. Эти консультации должны проводиться в доступной форме и с учетом культурных особенностей¹³. Он также призвал Науру обратиться за технической поддержкой к международным и региональным партнерам, включая Управление Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) и Азиатско-Тихоокеанский форум (АТФ), для разработки и содействия проведению инклюзивного процесса консультаций в соответствии с передовой практикой и международными стандартами¹⁴. УПО БГУ рекомендовал Науру начать всесторонние национальные консультации с гражданским обществом, парламентариями и уязвимыми группами населения для разработки НПЗУ с учетом национальных потребностей¹⁵. Кроме того, УПО БГУ рекомендовал Науру обратиться за технической помощью и содействием к Тихоокеанскому сообществу, УВКПЧ и АТФ, чтобы направить процесс создания учреждения в нужное русло¹⁶.

7. Организация «Юнайт фо райтс» заявила, что Науру следует поддерживать региональные суды по правам человека. Для этого она рекомендовала Науру финансировать и координировать проведение регионального исследования под руководством заинтересованных сторон Тихоокеанского региона по вопросу о практической осуществимости, потенциальной структуре и поддержке создания Тихоокеанского суда по правам человека. Организация также рекомендовала Науру созвать Тихоокеанский региональный форум с участием представителей правительств, гражданского общества и экспертов в области права для изучения моделей международных региональных судов и определения путей создания Тихоокеанского суда по правам человека. В этой связи организация «Юнайт фо райтс» рекомендовала укреплять партнерские отношения с органами АСЕАН по правам человека (такими,

как Межправительственная комиссия АСЕАН по правам человека), поддерживая совместные инициативы и способствуя обмену знаниями, чтобы оказать содействие в создании Южноазиатского суда по правам человека и Тихоокеанского суда по правам человека в качестве шага на пути к формированию международной судебной архитектуры региональных судов¹⁷.

8. ЦПУМ, «Океания ПЧ» и UNU RCE подчеркнули, что Тихоокеанский регион — один из регионов, в которых до сих пор нет регионального правозащитного механизма. Они отметили важность региональной перспективы для полной реализации прав человека во всем мире. ЦПУМ, «Океания ПЧ» и UNU RCE рекомендовали Науру работать в партнерстве с другими тихоокеанскими островными государствами над созданием регионального механизма по правам человека, который создаст возможности для диалога и определит процесс, позволяющий обсуждать вопросы прав человека и принимать решения всеми лидерами региона, и будет служить механизмом, содействующим обеспечению свободы в Тихоокеанском регионе¹⁸.

С. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу от пыток

9. В СП1 сообщается, что, хотя смертная казнь в Науру была отменена в соответствии с Законом о преступлениях 2016 года, она по-прежнему разрешена Конституцией. Авторы СП1 напомнили, что с 2021 года Науру не предпринимает никаких шагов для подписания или ратификации МПГПП-ФП2 или для окончательной отмены смертной казни в Конституции страны. Вместе с тем Науру проголосовало за резолюцию Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, призывающую к глобальному мораторию на смертную казнь, в 2022 и 2024 годах. В СП1 Науру рекомендовано ратифицировать указанный Факультативный протокол и активизировать процесс конституционного референдума, в том числе путем проведения информационно-просветительской кампании о важности исключения смертной казни из Конституции Науру¹⁹.

Право на брак и семейную жизнь

10. Трансатлантический христианский совет (ТХС) отметил, что в Науру семья играет центральную роль в воспитании и образовании детей²⁰.

Право на достаточный жизненный уровень

11. ЦХК рекомендовал Науру рассмотреть возможность пересмотра Конституции с целью включения в нее прав человека на воду и санитарию, а также других экономических, социальных и культурных прав, которые предусмотрены Всеобщей декларацией прав человека и Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах²¹.

Право на здоровье

12. Центр по делам семьи и прав человека (ЦСПЧ) отметил, что Науру, будучи отдаленным островом в Тихоокеанском регионе, по-прежнему испытывает трудности с оказанием медицинской помощи, в том числе в области профилактики, смягчения последствий и лечения заболеваний беременных женщин²². ЦСПЧ подчеркнул, что, хотя Науру по-прежнему отстает от графика выполнения задач, поставленных в рамках целей в области устойчивого развития, оно может добиться значительных улучшений в области охраны материнского здоровья путем борьбы с неинфекционными заболеваниями и укрепления инфраструктуры здравоохранения и кадрового потенциала, необходимого для оказания неотложной акушерской помощи²³. ЦСПЧ с тревогой отметил крайне высокий уровень неинфекционных заболеваний в

Науру. Страна занимает первое место в мире по числу случаев ожирения на душу населения и второе место по распространенности диабета. Такие показатели состояния здоровья населения объясняются ограниченными возможностями здравоохранения, плохим питанием, обусловленным зависимостью от импорта переработанных продуктов, и социально-экономическими трудностями²⁴. ЦСПЧ рекомендовал Науру продолжать усилия по улучшению положения в области охраны здоровья матери и ребенка, в том числе путем обеспечения надлежащей и доступной медицинской помощи матерям с уделением особого внимания неинфекционным заболеваниям, таким как ожирение и диабет. Он добавил, что Науру следует продолжать расширять программы, направленные на улучшение питания матерей, а также скрининг и лечение диабета во время беременности²⁵.

13. ЦСПЧ, Европейский центр права и правосудия (ЕЦПП) и ТХС отметили, что согласно статье 68 Закона о преступлениях 2016 года Науру аборт запрещен, за исключением случаев, когда они необходимы для спасения жизни матери²⁶. ЕЦПП подчеркнул, что со времени последнего УПО в Науру не было принято никаких мер по изменению этого закона и расширению доступа к легальным абортам²⁷.

14. ЦСПЧ сообщил, что Науру испытывает трудности с обеспечением доступа к основным медицинским материалам и оборудованию и удержанием медицинских работников, часто полагаясь на иностранных специалистов, работающих по краткосрочным контрактам²⁸.

Право на образование

15. ТХС отметил, что, несмотря на высокий уровень доступа к образованию, результаты обучения остаются низкими. Он указал на проблемы с грамотностью и счетом в начальных классах²⁹. ТХС подчеркнул, что Конституция Науру прямо подтверждает права родителей в сфере образования.

16. ТХС сообщил, что на практике элементы полового просвещения включены в школьную программу в рамках предметов «Основы семейной жизни» (ОСЖ) и «Физическая активность и здоровый образ жизни» (ФАЗОЖ), в частности на уровне средней школы (7–10 классы). Он с обеспокоенностью отметил, что Закон об образовании 2011 года ограничивает роль родителей в принятии решений, касающихся обучения детей-инвалидов в школе³⁰.

17. Организация «Юнайт фо райтс» подчеркнула, что к 80-й годовщине Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ) необходимо обеспечить, чтобы учащиеся знали о принадлежащих им правах и о том, что существуют средства судебной защиты их прав. Организация «Юнайт фо райтс» рекомендовала Науру обеспечить систематическое включение наследия ВДПЧ, в том числе предусмотренной в ней возможности защиты прав человека в судах всех стран, в национальные стандарты образования, включая национальные учебные программы, в частности в области гражданского просвещения, истории и социальных наук, а также их обновление с учетом современных проблем Науру. Она также рекомендовала Науру увеличить финансирование и обеспечить долгосрочную поддержку организаций гражданского общества, непосредственно занимающихся просвещением в области прав человека на основе ВДПЧ, особенно тех, которые работают с группами населения, находящимися в уязвимом положении и проживающими в отдаленных районах³¹.

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека

18. ЦХК отметил, что в начале 1900-х годов Науру начало добычу фосфатов, и вскоре это превратилось в основную статью дохода страны. Однако к середине XXI века добыча прекратилась из-за истощения ресурсов и серьезных экологических проблем. Долгосрочный ущерб, причиненный окружающей среде в результате добычи фосфатов, привел к таким проблемам, как загрязнение воды тяжелыми металлами и химикатами, загрязнение воздуха и разрушение среды обитания. Состояние окружающей среды из-за изменения климата стремительно ухудшалось, что приводило к ежегодным многодневным наводнениям и ставило под угрозу снабжение пресной водой³². ЦХК рекомендовал Науру обеспечить учет гендерных аспектов во

всех программах в области изменения климата и инфраструктуры путем введения обязательных оценок гендерного воздействия³³.

19. ЦПУМ, «Океания ПЧ» и UNU RCE рекомендовали правительству Науру работать в партнерстве с учреждениями Организации Объединенных Наций и государствами для устранения и смягчения последствий изменения климата для прав человека с целью обеспечения выживания и благополучия народа Науру. Они добавили, что Науру следует принять национальный план действий, который обеспечит правозащитную основу для решения проблем, связанных с изменением климата, в ближайшей и долгосрочной перспективе³⁴.

2. Права конкретных лиц и групп

Женщины

20. ЦХК сообщил, что женщины в несоразмерно большей степени подвержены негативному воздействию традиционных культурных норм, которые возлагают на них основную ответственность за выполнение домашних обязанностей. По данным ЦХК, вероятность гибели женщин и девочек во время стихийных бедствий в 14 раз выше, чем мужчин; кроме того, они сталкиваются с вторичными последствиями стихийных бедствий, включая увеличение трудовой нагрузки, сокращение экономических возможностей и гендерное насилие³⁵.

21. ЦХК отметил, что в Науру остро стоит проблема доступа женщин к чистой воде³⁶. Неподготовленность к изменению климата оказывает серьезное воздействие на средства к существованию женщин и девочек, ограничивая их экономические и образовательные возможности и усиливая гендерное неравенство³⁷. ЦХК рекомендовал Науру обеспечить наличие достаточных объемов безопасной питьевой воды для всех женщин и девочек путем приоритетного направления государственных инвестиций на инфраструктуру водоснабжения, установки резервуаров для воды в частных владениях в первую очередь для наиболее уязвимых слоев населения и расширения участия женщин в управлении водными ресурсами и планировании адаптации к изменению климата, а также обеспечения значимого представительства женщин в органах, принимающих решения³⁸.

Дети

22. ЦХК отметил, что телесные наказания представляют собой серьезную проблему в области прав человека в Науру³⁹. ЦХК подчеркнул, что в некоторых контекстах, таких как школы и пенитенциарные учреждениях, телесные наказания уже запрещены. В июне 2025 года вступил в силу Закон об образовании (поправки) 2025 года. В пункте 2 статьи 37 этого закона указано, что телесные наказания не должны использоваться в качестве формы поддержания дисциплины в школах. При этом в пункте 3 перечислено пять случаев, в которых учителю или директору школы разрешено применять телесное наказание к учащемуся. К ним относятся: а) наказание за нарушение правил поведения в школе; б) необходимость предотвратить или минимизировать вред другому учащемуся или другим людям; с) необходимость предотвратить или пресечь совершение учащимся нарушений, включая уголовные проступки; d) необходимость предотвратить или пресечь действия учащегося, который угрожает другим лицам, оскорбляет других лиц или нарушает установленные правила поведения; или e) в других разумных обстоятельствах, требующих применения телесных наказаний. ЦХК отметил, что подпункт e) пункта 3 статьи 37 этого закона сформулирован настолько туманно, что это может привести к оправданию большинства потенциальных правонарушений⁴⁰. ЦХК считает, что эта поправка к Закону об образовании прямо противоречит рекомендациям, принятым Науру в рамках третьего цикла УПО, поскольку фактически восстанавливает применение телесных наказаний в школах. ЦХК рекомендовал Науру отменить изменения, внесенные в статью 37 Закона об образовании 2011 года посредством Закона об образовании (поправки) 2025 года, чтобы полностью запретить телесные наказания при любых обстоятельствах. Он также рекомендовал Науру ввести

просветительскую программу о последствиях телесных наказаний и разумных альтернативах⁴¹.

23. ЦХК подчеркнул, что не существует закона, который бы прямо запрещал телесные наказания в семье⁴². Он рекомендовал Науру в срочном порядке принять законы, четко запрещающие применение телесных наказаний в любых контекстах, в том числе в семье⁴³.

24. ТХС указал, что подростковая беременность остается насущной проблемой в Науру и представляет собой одну из наиболее серьезных угроз благополучию девочек-подростков. Он отметил также, что отсутствуют официальные стратегии, направленные на профилактику подростковой беременности или поддержку беременных девочек⁴⁴. ТХС рекомендовал Науру обеспечить соблюдение права матерей-подростков на возвращение в школу⁴⁵.

Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди

25. ЦСПЧ обратил внимание на отсутствие признания однополых браков, несмотря на ряд рекомендаций по декриминализации однополых отношений, а также включению сексуальной ориентации и гендерной идентичности в число запрещенных оснований для дискриминации, вынесенных в ходе предыдущих циклов УПО. Науру отменило уголовную ответственность за гомосексуальное поведение в 2016 году, но не внесло изменений в законодательство о запрещении дискриминации⁴⁶.

Примечания

¹ A/HRC/47/17, A/HRC/47/17/Add.1, and A/HRC/47/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

CFam	Center for Family and Human Rights, New York (United States of America);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Grand-Saconnex (Switzerland);
ECLJ	European Centre for Law and Justice, The, Strasbourg (France);
HKC	Helena Kennedy Centre for International Justice, Sheffield (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
Oceania HR	Oceania HR, Honolulu (United States of America);
TCC/CCI	Transatlantic Christian Council, Bodegraven (Netherlands);
Unite for Rights	Unite for Rights, San Francisco (United States of America);
UNU RCE	UNU RCE, Honolulu (United States of America);
UPR BCU	The UPR Project at BCU, Birmingham (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland).

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America); World Coalition Against the Death Penalty.
-----	--

³ The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
CRC	Convention on the Rights of the Child
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families

-
- 4 CGNK, p. 3, Oceania HR, p. 3, and UNU RCE, p. 3. See also UPR BCU, para. 1.
5 CGNK, p. 3, Oceania HR, p. 3, and UNU RCE, p. 3. See also UPR BCU, para. 1.
6 HKC, para. 32.
7 CGNK, p. 3, Oceania HR, p. 3, and UNU RCE, p. 3.
8 JSI, paras. 1 and 5.
9 UPR BCU, paras. 5, 13 and 14.
10 UPR BCU, para. 14.
11 UPR BCU, paras. 16–17.
12 UPR BCU, p. 5.
13 UPR BCU, paras. 18–19.
14 UPR BCU, para. 21.
15 UPR BCU, p. 5.
16 UPR BCU, p. 5.
17 Unite for Rights, p. 3.
18 CGNK, p. 3, Oceania HR, p. 3, and UNU RCE, p. 3.
19 JSI, paras. 4–5.
20 TCC/CCI, paras. 3 and 25.
21 HKC, para. 32.
22 CFAM, para. 5.
23 CFAM, para. 7.
24 CFAM, para. 6.
25 CFAM, para. 19.
26 CFAM, para. 8, ECLJ, paras. 5 and 7, and TCC/CCI, para. 15.
27 ECLJ, 10. See also TCC/CCI, p. 3.
28 CFAM, para. 6.
29 TCC/CCI, para. 4.
30 TCC/CCI, para. 14.
31 Unite for Rights, pp. 4–5.
32 HKC, para. 17.
33 HKC, para. 32.
34 CGNK, p. 4, Oceania HR, p. 4, and UNU RCE, p. 3. See also HKC, para. 32.
35 HKC, para. 18.
36 HKC, paras. 2 and 23.
37 HKC, para. 20.
38 HKC, para. 32.
39 HKC, para. 2.
40 HKC, paras. 2–13.
41 HKC, paras. 14–15.
42 HKC, para. 8.
43 HKC, para. 15.
44 TCC/CCI, paras. 20 and 22.
45 TCC/CC, p. 4.
46 CFAM, paras. 12–13.
-