



人权理事会

普遍定期审议工作组

第五十一届会议

2026年1月19日至30日，日内瓦

利益攸关方就奥地利所提交材料的概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期和上次审议的结果。¹ 报告概述 17 个利益攸关方为普遍定期审议提交的材料²，因受字数限制，仅摘录相关内容。报告单列一章，收录经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料。

二. 经认证完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

2. 奥地利监察员委员会建议奥地利批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》和《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。³

3. 奥地利监察员委员会欢迎于 2022 年 4 月再次获得国家人权机构全球联盟的 A 级认证地位。⁴

4. 关于国家政策，奥地利监察员委员会注意到当前政府计划通过《国家人权行动计划》，并建议奥地利在民间社会及人权领域相关利益攸关方的共同参与下启动该计划的通过程序。⁵

5. 奥地利监察员委员会指出，奥地利联邦与各州层面关于平等待遇和反歧视的法律框架较为零散，导致相关规定不够明确且对不同群体的保护水平不同。委员会建议奥地利加强权利保护，确保所有弱势群体在生活各领域都能获得统一水平的保护。⁶

6. 奥地利监察员委员会指出，警方虐待指控调查投诉办公室设立于联邦反腐败局内部，而该局又隶属于内政部，这种组织结构可能意味着相关调查在系统内部

* 本文件印发前未经正式编辑。



进行。⁷ 委员会同时指出，尽管调查投诉办公室将所有涉嫌警方虐待的案件都移交公诉机关，但几乎所有诉讼都因未达到《奥地利刑法》规定的刑事责任门槛而被驳回。⁸

7. 奥地利监察员委员会指出，拘留期间自杀事件数量呈上升趋势。委员会建议奥地利加大力度预防自杀与自残行为，为陷入危机的囚犯提供持续、专业的心理与精神支持。委员会同时建议奥地利按照司法部 2002 年设立的自杀预防多学科工作组的建议，定期评估囚犯的自杀倾向。⁹

8. 奥地利监察员委员会注意到，奥地利各地的监狱和法医机构长期过度拥挤。委员会建议奥地利推广有条件释放措施，以解决结构性过度拥挤问题。¹⁰

9. 奥地利监察员委员会表示，预防性拘留的被拘留者无法获得法律代理，包括在涉及医疗投诉或诸如固定拘束等强制措施的案件中。¹¹

10. 奥地利监察员委员会指出，奥地利缺乏针对被拘留 LGBTQI+ 群体特殊需求的法律、法规及监狱工作人员培训，建议奥地利制定专门指南以规范监狱系统对 LGBTQI+ 群体的管理。¹²

11. 奥地利监察员委员会建议联邦司法部制定长期战略，为执法行政部门吸纳更多人才，重点是医疗从业者特别是精神科医生。¹³

12. 奥地利监察员委员会表示，奥地利已启动打击暴力侵害妇女行为国家行动计划的制定进程，建议奥地利在民间社会的实质参与下尽快、成功完成制定工作。¹⁴

13. 奥地利监察员委员会表示，奥地利约 21% 的儿童和青少年受到贫困的影响或面临贫困风险，对儿童和青少年的健康、营养、教育和社会融入构成风险，特别是多子女家庭。委员会建议奥地利采取有效措施消除儿童贫困问题。¹⁵

14. 奥地利监察员委员会还表示，奥地利儿童和青少年精神卫生服务仍存在不足。委员会指出，根据不同医疗机构的情况，住院和门诊仅提供急症诊疗服务，长期治疗服务则严重短缺或不足。¹⁶

15. 奥地利监察员委员会指出，《2022-2030 年残疾人国家行动计划》所提出的全面去机构化战略缺乏具体方案与资金支持。¹⁷

16. 奥地利监察员委员会建议奥地利营造一个有利环境，确保生活在机构中的残疾人能够实现性自主权，包括保护他们免受性暴力和性虐待。数据显示，约半数残疾人一生中曾遭受性暴力，女性受到的影响尤为严重。¹⁸

17. 奥地利监察员委员会同时表示，残疾人获得包容性就业的机会有限，被认为工作能力低于 50% 的残疾人被排除在公共就业服务体系之外，只能参与职业治疗工坊活动，在那里他们只能获得少量零用钱且没有养老金。¹⁹

18. 奥地利监察员委员会还表示，尽管奥地利国家议会平等待遇委员会于 2021 年提出一项加强保护的倡议，但奥地利仍未立法严格禁止对间性儿童实施非医疗必需以及由他人强加的手术。委员会建议奥地利通过法律，明确禁止对间性儿童实施非医疗必需以及由他人强加的手术。²⁰

19. 奥地利监察员委员会注意到，许多机构为孤身移民儿童提供的照料往往不足。委员会指出，青少年福利服务体系对于奥地利儿童和孤身移民儿童的待遇存在差异。委员会同时注意到，超过义务教育年龄的青少年往往缺少促进成长发展

的日常支持体系。委员会指出，由于各州在及时移交孤身移民儿童至地方照料体系方面存在拖延，导致这些儿童长期滞留在本应短期居住的联邦收容设施。委员会进一步指出，各州关于基本接收条件的法律不能充分满足残疾难民的需求，经常缺少必要的治疗服务和辅助设备或只能由个人承担费用。²¹

三. 其他利益攸关方提供的材料

A. 国际义务的范围以及与人权机制的合作

20. 国际和平与发展联盟建议奥地利批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。²² 两个利益攸关方建议奥地利批准《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。²³ 大赦国际建议奥地利批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》和《欧洲保护人权与基本自由公约第 12 号议定书》，并立即采取措施使《经济社会文化权利国际公约》在国内法中充分生效。²⁴

21. 联署材料 3 建议奥地利批准国际劳工组织第 169 号公约。²⁵ 联署材料 1 建议奥地利批准《欧洲社会宪章集体申诉附加议定书》(1995 年 11 月 9 日)以及《欧洲社会宪章(修订版)D 条声明》(1996 年 5 月 3 日)，并接受《欧洲社会宪章》第 30 条和第 31 条。²⁶

B. 国家人权框架

体制基础设施和政策措施

22. 两个利益攸关方对奥地利监察员委员会根据《巴黎原则》获得 A 级认证地位表示欢迎，但同时表示该机构人员的任命缺乏透明度和民间社会的参与。他们建议奥地利审查并修订任命程序，确保所有符合条件的候选人都能以透明、便捷的方式参与委员会成员及工作人员的遴选。²⁷

23. 三个利益攸关方对政府承诺重启《国家人权行动计划》表示欢迎，但对该计划至今仍未制定表示遗憾。²⁸ 四个利益攸关方建议奥地利制定国家行动计划。²⁹

C. 促进和保护人权

1. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

平等和不歧视

24. 联署材料 1 表示，奥地利的反歧视法尚不完善³⁰，大赦国际表示注意到该法存在碎片化问题且联邦与地区层面缺乏协调。³¹ 大赦国际建议奥地利使国家立法保持一致，并扩大保护范围至涵盖年龄、宗教与信仰、性取向及性别认同等受保护理由，以确保对一切形式的歧视提供平等保护。³²

25. 欧洲委员会部长委员会建议奥地利加大力度确保连贯执行惩治仇恨犯罪与仇恨言论，包括网络领域仇恨犯罪和言论的法律。该委员会还建议奥地利提高受影响群体对现有法律及救济途径的认知，定期评估是否需要加强警方、检察官和法官受理种族主义犯罪的培训。³³

26. 欧洲委员会部长委员会同时表示，奥地利在促进奥地利社会相互尊重、跨文化对话以及认同多样性方面投入不足。该委员会建议奥地利加大力度推动社会跨文化对话与理解，打击一切形式的种族主义与不容忍行为，包括反吉普赛主义、反犹太主义和反穆斯林种族主义。该委员会还建议奥地利通过执行提高认识活动、独立研究、定期评估及分类数据收集等措施解决对罗姆人的歧视问题。³⁴ 联署材料 1 建议奥地利制定打击一切形式种族主义，包括反穆斯林种族主义、反犹太主义和反吉普赛主义的专项国家行动计划。³⁵

27. 联署材料 1 指出，奥地利关于歧视或种族主义动机犯罪的统计数据不足，不利于制定有效的策略。材料建议奥地利建立此类犯罪的可追溯档案和记录。³⁶

生命权、人身自由和安全权以及免受酷刑的权利

28. 两个利益攸关方对设立警方暴力行为调查组表示欢迎，但同时对该调查组的独立性未得到充分保障表示遗憾。³⁷ 联署材料 1 指出，对于警方种族主义不当行为的关切持续存在。³⁸ 材料建议奥地利评估并加强调查组的独立性，重点是解决系统性不当行为问题、提高种族定性的透明度并制定替代方案。³⁹ 两个利益攸关方请奥地利对警察实行强制性身份标识制度，以便利投诉。⁴⁰

29. 国际和平与发展联盟注意到奥地利警方存在阻止示威活动的行为，有时甚至过度使用武力，建议奥地利停止对和平示威的限制。⁴¹

30. 大赦国际对青少年监狱的条件表示关切，据报告限制被拘留儿童自由的方式存在潜在危险且儿童被单独监禁。大赦国际建议奥地利确保青少年司法体系完全符合《联合国保护被剥夺自由少年规则》和《联合国少年司法最低限度标准规则》(《北京规则》)。⁴²

司法(包括有罪不罚问题)和法治

31. 大赦国际对司法系统状况和监狱条件表示关切，建议奥地利确保为监狱实现康复和重返社会目标划拨充足的财政资源并考虑采用拘留替代措施，以消除监狱过度拥挤现象。⁴³

32. 欧洲防止酷刑委员会指出奥地利监狱存在工作人员不足的问题，建议奥地利在必要时增加人员配置，以确保安全、人道的条件。⁴⁴ 联署材料 1 指出，监狱内的精神、心理和社会工作服务仍然不足，呼吁增加监狱中的医疗和社会心理工作人员。⁴⁵

33. 联署材料 1 批评奥地利废除了独立的少年法庭制度，呼吁重新建立专门的少年法庭和刑罚机构。⁴⁶ 联署材料 1 强调，探视时间和设施不适应父母被监禁儿童的需求，建议奥地利增加儿童与被监禁父母的接触和探视机会。⁴⁷

34. 大赦国际对长期关押在警方拘留中心的待驱逐人员的条件表示关切，一些拘留设施的条件不符合标准。大赦国际建议奥地利确保待驱逐人员的权利得到充分尊重和保护，包括仅在必要和相称时进行拘留。大赦国际补充表示，拘留设施必须安全适宜，配备充足的卫生设施并提供社会、教育以及身心健康服务。⁴⁸

35. 欧洲防止酷刑和不人道或有辱人格的待遇或处罚委员会表示，并非所有贫困的成年被拘留者都能在有律师在场的情况下接受警方讯问。委员会建议奥地利与律师协会协商，确保被拘留者在警方拘留期间，包括讯问期间都能有效获得法律

顾问的帮助。⁴⁹ 联署材料 1 指出，被定罪的在押人员无法获得免费法律咨询，建议奥地利为监狱在押人员提供免费法律咨询机会。⁵⁰

36. 联署材料 1 表示，并非所有法官和检察官都对性别暴力和家庭暴力具有充分的了解，建议奥地利为法官和检察官开展关于性别暴力和家庭暴力的强制性培训。⁵¹

37. 联署材料 1 指出，刑事诉讼程序往往未能充分确保被告了解自身权利并理解诉讼内容。材料同时表示，包括外语和奥地利手语口译员在内的合格口译员短缺。材料建议奥地利采取措施保障被告获得合格的口译服务，包括以手语、书面形式和浅白语言进行翻译，并呼吁提供更清晰的法律信息，特别是为刑事程序被告提供相关信息。⁵²

38. IG Demokratie 组织注意到，尽管奥地利通过了《透明度法》，但仍缺乏透明度文化，特别是在反腐败方面。该组织建议奥地利修订《透明度法》，以提升法律有效性，特别是在州一级的有效性，并加强问责。⁵³

基本自由以及公共和政治生活参与权

39. 欧洲安全与合作组织民主制度和人权办公室(欧安组织/民主人权办)指出，奥地利依然存在使用诽谤法起诉记者的情况。⁵⁴ 欧安组织/民主人权办和艺术自由倡议建议奥地利不再将诽谤行为定为刑事犯罪。⁵⁵

40. 艺术自由倡议指出，奥地利似乎逐渐形成国家对文化机构间接施压的模式，导致对政治敏感内容的审查，以及对涉及性别认同、性取向和 LGBTQ+ 议题的艺术家及文化工作者的恐吓。该倡议建议奥地利建立监督机制，以防止审查和政治干预。该倡议同时建议奥地利开展关于性别多样性和性取向的公共教育，培养包容与尊重边缘化群体的文化。⁵⁶

41. 大赦国际注意到，《奥地利刑法》条款将尚未达到煽动歧视、敌意或暴力门槛的表达形式定为刑事犯罪。该组织指出，记者、媒体机构和活动人士日益因上述法律被提起刑事诉讼或面临威胁，同时还面临日益增多的遏制公众参与策略性诉讼。大赦国际建议奥地利审查限制表达自由的法律，确保其符合国际人权标准和《拉巴特行动计划》，并制定全面的反策略性诉讼法规，以保护个人免受国家和非国家行为者滥用法律诉讼。⁵⁷

42. 大赦国际还指出，奥地利立法允许使用高度侵入性的间谍软件监测加密通信，这可能侵犯隐私权并严重威胁人权维护者的工作。该组织建议禁止使用高度侵入性的间谍软件，并在建立健全的人权保障机制前停止使用相关软件。⁵⁸

43. 良心与和平税国际组织指出，替代性民事服务的期限存在歧视性，依良心拒服兵役者的资格标准过于严格，且缺乏基于良心退出兵役的程序。该组织建议替代性民事服务期限与兵役期限保持一致。⁵⁹ 良心与和平税国际组织与 Connection e.V 组织建议奥地利废除关于任意取消资格的规定，废除依良心拒服兵役的申请时限，并允许武装部队现役人员申请退出现役以选择替代性民事服务。⁶⁰ Connection e.V 组织还建议奥地利将自愿入伍的最低年龄提高至 18 岁。⁶¹

婚姻和家庭生活权

44. 联署材料 1 指出，残疾父母往往与孩子分离，而不是在育儿方面得到支持，建议奥地利实施支持育儿的包容性模式，以帮助残疾父母。⁶²

禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

45. 联署材料 2 指出，奥地利在识别人口贩运受害者方面仍然面临挑战。欧洲法律和司法中心也指出，尽管据估计遭受现代奴隶制的人数较高，但奥地利每年识别的人口贩运受害者数量较低，且尽管设立了专门警察部门并开展了强制培训，但定罪人数却呈下降趋势。联署材料 2 建议奥地利将民间社会组织作为识别受害者的合作伙伴，重点关注人口贩运受害者的保护需求，为其提供支持和保护，无论是否与刑事诉讼部门合作；为不符合庇护资格的人口贩运幸存者提供居留许可；并建立国家庇护所，专门照顾性剥削和人口贩运的儿童受害者并帮助他们恢复。联署材料 2 还建议奥地利加大起诉力度，为包括寻求脱离卖淫的受害者在内的受害者提供支持。⁶³ 打击人口贩运行动专家组建议奥地利建立人口贩运受害者多部门国家转介机制，为移民工人劳动条件监察划拨充足资源，并引入早期识别程序以识别寻求庇护者中的人口贩运受害者。⁶⁴

工作权和公正良好工作条件权

46. 联署材料 1 指出，奥地利是欧洲性别薪酬差距最大的国家之一。⁶⁵ 三个利益攸关方建议奥地利出台更多举措以缩小相同价值工作的性别薪酬差距。⁶⁶ 两个利益攸关方建议奥地利投资儿童保育基础设施。⁶⁷ Momentum Institut 建议奥地利实行薪酬透明并开展问责，同时实行有约束力的配额制度。⁶⁸

47. 联署材料 1 表示，残疾人的劳动参与率仍显著低于非残疾人，且残疾人受失业影响更为严重。材料建议奥地利调整政治战略和措施，促进所有残疾人参与包容性的劳动力市场。⁶⁹

适当生活水准权

48. 联署材料 1 指出，《非营利住房法》存在歧视性条款，限制了非奥地利公民获取补贴住房。材料指出，获得补贴住房和租金补贴的机会在州一级也存在某些歧视性，受到其他形式歧视的个人在获得可负担、永久和包容性住房方面面临更多障碍。联署材料 1 建议奥地利有效监管租金水平，确保包括边缘化群体在内的所有人均能获得可负担住房；删除《非营利住房法》中基于国籍的歧视性条款；采取措施确保无歧视地获得非营利住房。⁷⁰

49. 大赦国际建议奥地利通过一项关于有效应对无家可归现象结构性因素的国家住房战略，且该战略应包含解决无家可归现象的适当措施。⁷¹

50. 联署材料 3 建议奥地利通过国家发展合作促进向可持续、公平和有韧性的粮食体系转型，大幅增加对可持续农业的公共投资，特别是支持全球南方的小农。⁷²

健康权

51. 联署材料 1 表示，转介至妇女庇护所的人数仍然有限，而卫生部门是暴力受害妇女的关键联系点。材料建议奥地利在卫生部门开展关于暴力侵害妇女和家庭暴力的全面培训和提高认识活动，改善对精神健康状况不佳的妇女和暴力受害妇

女的照护，并在全国范围内以医保证明为基础为受害者提供社会心理支持和心理治疗。⁷³

52. 大赦国际表示，怀孕妇女在获得可负担且安全的堕胎护理服务方面仍面临障碍。该组织建议奥地利确保所有怀孕妇女充分获得可负担、及时和安全的堕胎和堕胎后护理。该组织还建议奥地利消除堕胎的所有障碍，包括在《刑法》中全面去刑罪化，并向所有有需求的人员无歧视提供全面的堕胎护理服务。⁷⁴

受教育权

53. 联署材料 1 和断粉笔基金会指出，教育体系对歧视的保护不足，特别影响来自移民背景、低收入家庭以及具有语言差异的儿童。⁷⁵ 联署材料 1 还指出，将残疾儿童纳入主流教育方面出现倒退。

54. 联署材料 1 建议奥地利在所有学校课程和各教育阶段纳入人权和儿童权利教育，面向残疾儿童设立并资助量身定制的支持体系，增加学校支持人员数量，并确保建立全面包容的学校体系。材料还建议奥地利促进口语和手语双语教育，将用于隔离设施的资金分配用于包容性、以社区为基础的教育，并将非德语儿童纳入主流课堂。⁷⁶

55. 断粉笔基金会建议奥地利改善语言支持政策，促进新抵达移民和少数族裔学生尽早融入普通课堂并提供符合其需求的课堂语言支持。该基金会还建议奥地利扩大贫困家庭儿童获得高质量幼儿教育和照护的机会，并为教育工作者提供关于包容性教学方法的培训。⁷⁷

56. 断粉笔基金会对奥地利教育体系资金充足表示欢迎，但认为奥地利学校面临严重的教师短缺问题。该基金会建议奥地利最大限度地减少职业倦怠、降低行政负担、鼓励协作式领导以及提供心理健康支持，以此为教师创造良好的工作环境。⁷⁸

57. 联署材料 1 指出，学校课程没有充分关注亲密关系中的同意问题和性别暴力问题，特别是对残疾女童关注不够。材料建议奥地利扩展关于同意、尊重和各种形式暴力的课程，与专门机构合作实施预防暴力计划，并解决教育中的性别刻板印象，包括影响残疾女童的刻板印象。⁷⁹ 捍卫自由联盟国际建议奥地利确保性教育课程以促进负责任的性行为和健康的亲密关系为目标。⁸⁰

发展、环境及工商业与人权

58. Momentum Institut 表示，近期公共支出的减少限制了财政政策应对不平等的能力。该组织进一步警告表示，此类举措可能破坏奥地利债务管理与人权义务的衔接。该组织建议奥地利采取基于人权的预算编制方法，保障家庭相关的服务，并确保社会福利得到保护。⁸¹

59. 联署材料 1 表示遗憾的是，尽管奥地利自 2020 年以来增加了发展合作资金，但其官方发展援助比例仍为 0.34%，且很大一部分被用于国内开支，而最不发达国家仅获得很小一部分。⁸² 联署材料 1 和联署材料 3 建议奥地利制定战略，逐步实现官方发展援助占国民总收入 0.7% 的目标，包括制定明确的年度目标。⁸³

60. 大赦国际表示，奥地利未能通过一项包含约束性措施和责任的具有约束力的气候保护法，以实现减排目标并确保基于人权的公正转型。⁸⁴ 大赦国际和联署材料 1 建议奥地利制定一部基于人权、包含约束性措施的气候保护法。⁸⁵

61. 联署材料 1 建议奥地利制定关于工商业与人权的专门国家行动计划。⁸⁶

2. 特定个人或群体的权利

妇女

62. 大赦国际注意到奥地利于 2025 年 7 月批准制定打击暴力侵害妇女行为国家行动计划，但对奥地利存在大量妇女被害案件以及全国范围内妇女庇护所数量不足表示关注。⁸⁷ 联署材料 1 还对大量针对妇女的家庭暴力和性暴力表示关切。⁸⁸

63. 两个利益攸关方建议奥地利为全国各地的性别暴力幸存者提供便捷、充分的紧急庇护住所。⁸⁹ 联署材料 1 进一步建议奥地利支持家庭暴力受害妇女获得长期住房解决方案。⁹⁰ 打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力行动专家组建议奥地利为家庭暴力预防中心及其他专业支持服务提供持续资金，并设立更多覆盖广泛地理范围的性暴力转介中心。⁹¹

64. 联署材料 1 建议奥地利加强对贫困妇女的经济保障，特别是单亲母亲和残疾妇女。⁹²

儿童

65. 联署材料 1 对缺乏保护儿童、预防暴力侵害儿童的战略表示关切。材料建议奥地利制定一项预防和保护儿童免受暴力侵害的战略和实施计划。材料还建议在涉及暴力的案件中，不应给予共同监护权。⁹³

残疾人

66. 联署材料 1 对通过《2022-2030 国家残疾人行动计划》表示赞赏，建议迅速、全面落实该计划。材料还建议奥地利为残疾儿童制定一项全面、强制性的去机构化战略，其中应包括以需求为基础的家庭支持和个人辅助服务。⁹⁴

67. 联署材料 1 表示，包括聋人在内的残疾人依然面临诸多障碍，妨碍他们充分行使基本自由和人权。材料建议奥地利在所有未来发展中系统性考虑并落实各方面的无障碍性——包括物理、沟通、社会、智力、经济和结构方面。⁹⁵

少数群体

68. 联署材料 1 指出，公共当局和媒体对已被承认的少数民族语言使用不足，中学阶段的双语教育有所减少，城市地区获得双语教育的机会有限。材料建议奥地利在公共服务中增加使用少数民族语言，扩大中学阶段的双语教育，加强和重视对少数民族的宣传。⁹⁶

移民、难民和寻求庇护者

69. 大赦国际对自 2024 年 12 月起暂停对叙利亚公民的庇护程序表示关切。该组织建议奥地利立即取消对叙利亚寻求庇护者庇护程序的暂停，根据国际法对所有庇护申请进行有效、及时的评估。⁹⁷

70. 国际和平与发展联盟注意到，奥地利政府计划签署协议，以推动将难民和寻求庇护者驱逐至第三国。该联盟建议奥地利停止任何涉及将难民和寻求庇护者驱逐至第三国的政府计划。⁹⁸

71. 联署材料 1 指出，庇护程序中的无人陪伴寻求庇护儿童出现失踪情况，建议奥地利为人口贩运儿童受害者设立全国性的保护中心。材料还建议奥地利为无人陪伴和有陪伴的未成年难民提供与奥地利和欧盟青少年同等的服务，包括心理社会照护。⁹⁹

72. 大赦国际指出，奥地利缺乏一个自无人陪伴寻求庇护儿童抵达之初即为其提供监护的制度。¹⁰⁰ 该组织举例指出一些儿童放弃庇护程序后下落不明的情况，表明对难民儿童的保护不足。¹⁰¹ 两个利益攸关方建议奥地利确保无人陪伴儿童抵达后即得到法律监护。¹⁰²

73. 国际和平与发展联盟指出，庇护程序的速度和效率存在重大挑战，拖延使寻求庇护者长期处于法律不稳定状态，限制了他们获得教育、就业和医疗服务的机会，加剧了他们的社会和经济脆弱性。国际和平与发展联盟建议奥地利加快处理庇护申请，缩短漫长的等待时间，并确保寻求庇护者无歧视地享有教育、医疗和就业等基本权利。¹⁰³

74. 联署材料 3 指出，奥地利对披露脆弱性的支持不足，可能存在带有偏见或刻板印象的提问，且庇护面谈中存在不信任的氛围。材料还对法律咨询服务移交内政部控制的公司后独立性受限表示关切。联署材料 3 建议奥地利设立一个筛查中心，以识别庇护程序中的弱势群体。材料还建议对公职人员和法官进行识别弱势群体的培训，在沟通中更好地考虑创伤对寻求庇护者的影响，并确保提供独立、免费的法律咨询服务。¹⁰⁴

75. 三个利益攸关方对奥地利不进行个案评估即全面暂停家庭团聚表示关切，建议取消该暂停措施。¹⁰⁵ 大赦国际还建议奥地利与难民署合作恢复人道主义接纳计划。¹⁰⁶ 联署材料 1 建议奥地利向家庭团聚情形下的妇女发放独立的居留许可，包括分居情形下的妇女。¹⁰⁷

注

¹ A/HRC/47/12, A/HRC/47/12/Add.1 and A/HRC/47/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

CPTI-IFOR	Conscience and Peace Tax International, Grand Lancy (Switzerland);
A.F.I.	Artistic Freedom Initiative, Brooklyn, New York (United States of America);
ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);
Broken Chalk	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
Connection	Connection e.V., Offenbach (Germany);
ECLJ	The European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);

IAPD ORG	International Alliance for Peace and Development, Geneva (Switzerland);
IGD	IG Demokratie, Feldkirch (Austria);
JS-LIGA	Österreichische Liga für Menschenrechte, Vienna (Austria);
Momentum Institut	Momentum Institut, Vienna (Austria).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: Österreichische Liga für Menschenrechte, Vienna (Austria) which coordinated 300 Austrian NGOs either directly or represented by their umbrella organisations;
JS2	Joint submission 2 submitted by: World Evangelical Alliance, Geneva (Switzerland); Evangelische Allianz Österreich (EAÖ); Herzwirk - Initiative for people in prostitution; European Evangelical Alliance (EEA);
JS3	Joint submission 3 submitted by: AG Globale Verantwortung Vienna (Austria); Global Responsibility - Austrian Platform for Development and Humanitarian Aid; Dreikönigsaktion - Hilfswerk der Katholischen Jungschar / DKA Austria; Light for the World International.
<i>National human rights institution:</i>	
AOB	Austrian Ombudsman Board, Vienna (Austria).
<i>Regional intergovernmental organization(s):</i>	
CoE	Council of Europe, Strasbourg (France);
OSCE/ODIHR	Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

³ AOB, paras. 17 and 37.

⁴ AOB, para. 1.

⁵ AOB, para. 35.

⁶ AOB, para.33.

⁷ AOB, para. 4.

⁸ AOB, para. 5.

⁹ AOB, paras. 13 and 14.

¹⁰ AOB, para. 7.

¹¹ AOB, para. 12.

¹² AOB, para. 16.

¹³ AOB, para. 10.

¹⁴ AOB, para. 34.

¹⁵ AOB, para. 18.

¹⁶ AOB, para. 19.

¹⁷ AOB, paras. 26 and 27.

¹⁸ AOB, para. 25.

¹⁹ AOB, para. 29.

²⁰ AOB, para. 32.

²¹ AOB, para. 20, 21 and 22.

²² IAPD, page 4.

²³ AI, para. 32 and JS3, page 16.

²⁴ AI, paras. 32 and 33.

²⁵ JS3, page 12.

²⁶ JS1, page 2.

²⁷ AI, paras. 3, 5, 10 and 36 and IAPD, page 4.

²⁸ AI, paras. 3 and 5, JS1, page 3 and JS3, page 19.

²⁹ AI, para. 31, JS1, page 3, LIGA, para. 3 and JS3, page 9.

³⁰ JS1, page 4.

³¹ AI, para. 8.

³² AI, para. 34

³³ Annex to the CoE submission, page 2: Resolution CM/ResCMN(2023)14 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Austria (adopted by the Committee of Ministers on 13 December 2023 at the 1484th meeting of the Ministers' Deputies).

³⁴ Ibid.

³⁵ JS1, page 3.

³⁶ JS1, page 6.

- 37 AI, paras. 3 and 21, and JS1, page 5.
38 JS1, page 5.
39 JS1, page 5.
40 JS1, page 5 and AI, para. 49.
41 IAPD, pages 1, 2 and 4.
42 AI, paras. 24 and 52.
43 AI, paras. 24 and 51.
44 CoE, para. 10.
45 JS1, para. 5.
46 JS1, page 6.
47 JS1, page 6.
48 Amnesty International, paras. 26 and 54.
49 European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, para. 11.
50 JS1, page 6.
51 JS1, page 6.
52 JS1, page 6.
53 IGD, page 3.
54 OSCE/ODIHR, para. 16.
55 AFI, page 7 and OSCE/ODIHR, para. 16.
56 AFI, pages 5, 7 and 8.
57 AI, paras. 28, 56 and 57.
58 AI, paras. 29 and 59.
59 CPTI-IFOR, paras. 3 and 32.
60 Connection, para. 33 and CPTI-IFOR, paras. 33, 34 and 35.
61 Connection, para. 33.
62 JS1, page 7.
63 ECLJ, paras. 16, 17 and 25.
64 CoE, paras. 18.
65 JS1, page 4.
66 Momentum Institut, page 2, IAPD, page 4 and JS1, page 4.
67 JS1, page 8 and Momentum Institut, page 2.
68 Momentum Institut, page 2.
69 JS1, para. 11.
70 JS1, page 8.
71 AI, para. 47.
72 JS3, page 18.
73 JS1, page 9.
74 AI, paras. 12 and 38.
75 Broken Chalk, paras. 13, 14, 15 and 16, and JS1 pages 9 and 10.
76 JS1, page 10.
77 Broken Chalk, paras. 18, 20 and 21.
78 Broken Chalk, paras. 17 and 22.
79 JS1, page 10.
80 ADF International, para. 27.
81 Momentum Institut, para. 7 and 8.
82 JS1, page 14.
83 JS3, page 7 et JS1, page 14.
84 AI, para. 9.
85 AI, para. 35.
86 JS1, page 3.
87 AI, para. 11.
88 JS1, page 4.
89 JS1, page 4 and AI, para. 37.
90 JS1, page 8.
91 CoE, page 5.
92 JS1, page 8.
93 JS1, page 5.
94 JS1, pages 10 and 11.
95 JS1, page 11.
96 JS1, pages 11 and 12.
97 AI, paras. 16 and 44.
98 IAPD, pages 4 and 5.

⁹⁹ JS1, pages 12 and 13.

¹⁰⁰ AI, para. 14.

¹⁰¹ AI, para. 14.

¹⁰² AI, para. 40, JS3 page 17.

¹⁰³ IAPD, pages 3, 4 and 5.

¹⁰⁴ JS1, page 13.

¹⁰⁵ JS1, pages 12 and 13, AI, paras. 18 and 42 and IAPD, pages 4 and 5.

¹⁰⁶ AI, para. 41.

¹⁰⁷ JS1, page 8.
