



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Пятьдесят первая сессия
Женева, 19–30 января 2026 года

Резюме материалов по Австрии, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора и итогов предыдущего обзора¹. Он содержит резюме материалов, направленных 17 заинтересованными сторонами² в рамках универсального периодического обзора и представленных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов. Отдельный раздел отведен для материалов национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами.

II. Информация, полученная от национального правозащитного учреждения, аккредитованного в полном соответствии с Парижскими принципами

2. Совет Омбудсмана Австрии (СОА) рекомендовал Австрии ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений³.

3. СОА приветствовал повторную аккредитацию ГАНПЗУ со статусом А в апреле 2022 года⁴.

4. Что касается национальной политики, то СОА отметил, что текущая правительственная программа предусматривает принятие Национального плана действий в области прав человека, и рекомендовал Австрии начать процесс его принятия при широком участии гражданского общества и заинтересованных сторон из сектора прав человека⁵.

5. СОА отметил фрагментарность законодательной базы по вопросам равного обращения и борьбы с дискриминацией на федеральном уровне и уровне земель, что

* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



приводит к отсутствию ясности и различным уровням защиты по разным признакам. СОА рекомендовал Австрии повысить уровень защиты прав, чтобы обеспечить единый уровень защиты для всех уязвимых групп во всех сферах жизни⁶.

6. СОА отметил, что Бюро по вопросам расследования и рассмотрения утверждений о жестоком обращении со стороны полиции входит в состав Федерального бюро по борьбе с коррупцией, которое, в свою очередь, является частью Министерства внутренних дел, что указывает на то, что такая организационная структура может предполагать проведение расследований в его собственных рядах⁷. СОА также указал, что, хотя Бюро по вопросам расследования и рассмотрения утверждений передавало все дела о предполагаемом жестоком обращении со стороны полиции в прокуратуру, почти все разбирательства были прекращены за несоответствием порогу наступления уголовной ответственности по Уголовному кодексу Австрии⁸.

7. СОА отметил рост числа самоубийств в местах лишения свободы. Он рекомендовал Австрии активизировать усилия по предотвращению самоубийств и членовредительства и обеспечить заключенным, оказавшимся в кризисной ситуации, постоянную и профессиональную психологическую и психиатрическую поддержку. Он также рекомендовал Австрии регулярно проводить повторную оценку склонности заключенных к самоубийству, как это было предложено междисциплинарной рабочей группой по предотвращению самоубийств, созданной Министерством юстиции в 2002 году⁹.

8. СОА отметил постоянную переполненность пенитенциарных и судебно-медицинских учреждений по всей Австрии. Он рекомендовал Австрии поощрять меры по условно-досрочному освобождению для решения проблемы структурной переполненности тюрем¹⁰.

9. СОА заявил, что лица, содержащиеся в превентивном заключении, не имеют доступа к юридическому представительству, в том числе в случаях, связанных с жалобами на медицинское обслуживание или принудительные меры, такие как фиксация¹¹.

10. СОА отметил отсутствие законов, нормативных актов, а также обучения для сотрудников пенитенциарных учреждений, учитывающих особые потребности ЛГБКИ+, находящихся в заключении, и рекомендовал Австрии разработать специальные руководства по работе с ЛГБКИ+ в пенитенциарной системе¹².

11. СОА рекомендовал Федеральному министерству юстиции разработать долгосрочную стратегию по привлечению большего числа сотрудников в правоохранительные органы, уделяя особое внимание врачам, особенно психиатрам¹³.

12. СОА отметил, что Австрия начала процесс разработки Национального плана действий против насилия в отношении женщин, и рекомендовал Австрии завершить этот процесс быстро и успешно, при значительном участии гражданского общества¹⁴.

13. По данным СОА, около 21 % детей и подростков в Австрии страдают от нищеты или возможности подвергнуться таковой, что является фактором риска для здоровья, питания, образования и социальной интеграции, особенно в случае многодетных семей. СОА рекомендовал Австрии принять эффективные меры по борьбе с детской нищетой¹⁵.

14. СОА также заявил, что психиатрическая помощь детям и подросткам в Австрии по-прежнему является неадекватной. Он отметил, что в зависимости от учреждения в стационарных и амбулаторных условиях предоставляется только неотложная помощь, а долгосрочное лечение осуществляется редко или в недостаточной степени¹⁶.

15. СОА отметил отсутствие конкретных планов и финансирования для реализации комплексной стратегии деинституционализации, предусмотренной Национальным планом действий в области инвалидности на 2022–2030 годы¹⁷.

16. СОА рекомендовал Австрии создать условия, позволяющие инвалидам, проживающим в учреждениях, реализовать свое право на сексуальную независимость, которое включает защиту от сексуального насилия и надругательств, поскольку

примерно каждый второй инвалид в течение своей жизни подвергается сексуальному насилию, а женщины страдают от этого в непропорционально большой степени¹⁸.

17. СОА также указал, что инвалиды имеют ограниченный доступ к инклюзивной занятости, отметив, что лица, которые считаются трудоспособными менее чем на 50 %, не охвачены государственными службами занятости и помещаются в мастерские трудовой терапии, где они получают только деньги на карманные расходы и лишены пенсионных прав¹⁹.

18. СОА также заявил, что Австрия не ввела строгий запрет на немедицинские и навязанные извне хирургические операции в отношении интерсексуальных детей, несмотря на инициативу Комитета по равному обращению Национального совета 2021 года по усилению мер защиты, которая не привела к разработке соответствующего законопроекта. СОА рекомендовал Австрии принять закон, запрещающий проведение немедицинских и навязанных хирургических операций в отношении интерсексуальных детей²⁰.

19. СОА указал на то, что во многих учреждениях уход за несопровождаемыми детьми-мигрантами зачастую не соответствует требованиям. Он отметил неравенство в обращении с австрийскими детьми, находящимися в службах социального обеспечения детей и молодежи, и несопровождаемыми детьми-мигрантами. Он также указал на то, что подростки, вышедшие из обязательного школьного возраста, нередко прекращают какие-либо повседневные занятия. СОА отметил, что несопровождаемые дети-мигранты часто помещаются на длительный срок в федеральные учреждения, предназначенные только для краткосрочного пребывания, из-за задержек с передачей их структурами земель в соответствующую систему опеки. Кроме того, СОА отметил, что законы земель об основных условиях приема в достаточной степени не учитывают потребности беженцев-инвалидов, при этом необходимые методы лечения и ассистивные устройства часто отсутствуют или могут быть профинансированы только в частном порядке²¹.

III. Информация, представленная другими заинтересованными сторонами

A. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с правозащитными механизмами

20. Международный альянс за мир и развитие (МАМР) рекомендовал Австрии ратифицировать Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей²². Две заинтересованные стороны рекомендовали Австрии ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений²³. Организация «Международная амнистия» (МА) рекомендовала Австрии ратифицировать Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и Протокол № 12 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также принять незамедлительные меры для полного отражения положений Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах в национальном законодательстве²⁴.

21. Авторы Совместного представления 3 (СП3) рекомендовали Австрии ратифицировать Конвенцию № 169 Международной организации труда²⁵. Авторы Совместного представления 1 рекомендовали Австрии ратифицировать Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии о коллективных жалобах от 9 ноября 1995 года и Декларацию по статье D Европейской социальной хартии (пересмотренной) от 3 мая 1996 года, а также статьи 30 и 31 Европейской социальной хартии²⁶.

В. Национальная правозащитная основа

Институциональная инфраструктура и меры политики

22. Приветствуя аккредитацию СОА со статусом А в соответствии с Парижскими принципами, две заинтересованные стороны отметили, что процессу назначения не хватает прозрачности и участия гражданского общества. Они рекомендовали Австрии пересмотреть и изменить процедуру назначения, чтобы обеспечить прозрачный и доступный для всех желающих отбор членов и сотрудников СОА²⁷.

23. Приветствуя обещание правительства возродить Национальный план действий в области прав человека, три заинтересованные стороны выразили сожаление, что он до сих пор не разработан²⁸. Четыре заинтересованные стороны рекомендовали Австрии разработать Национальный план действий²⁹.

С. Поощрение и защита прав человека

1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права

Равенство и недискриминация

24. Авторы СПП заявили, что австрийское антидискриминационное законодательство является неполным³⁰, а МА отметила, что оно остается фрагментарным и не согласовано на федеральном и региональном уровнях³¹. МА рекомендовала Австрии обеспечить равную защиту от всех форм дискриминации, в том числе путем согласования гармонизации национального законодательства и расширения сферы его действия на такие защищенные основания, как возраст, религия и убеждения, а также сексуальная ориентация и гендерная идентичность³².

25. Комитет министров Совета Европы рекомендовал Австрии активизировать усилия по обеспечению последовательного применения законодательства, направленного на борьбу с преступлениями на почве ненависти и разжиганием ненависти, в том числе в Интернете. Он также рекомендовал Австрии повысить осведомленность затронутых групп о существующем законодательстве и средствах правовой защиты, а также регулярно оценивать необходимость усиления подготовки сотрудников полиции, прокуроров и судей по вопросам преступлений на почве расизма³³.

26. Комитет министров Совета Европы также заявил, что Австрия не прилагает достаточных усилий для поощрения взаимного уважения, межкультурного диалога и осознания разнообразия как неотъемлемой части австрийского общества. Совет рекомендовал Австрии активизировать усилия по развитию межкультурного диалога и взаимопонимания в обществе и бороться со всеми формами расизма и нетерпимости, включая ромафобию, антисемитизм и антимусульманский расизм. Он также рекомендовал Австрии бороться с дискриминацией в отношении рома путем повышения осведомленности, проведения независимых исследований, регулярной оценки и сбора дезагрегированных данных³⁴. Авторы СПП рекомендовали Австрии разработать конкретные национальные планы действий по борьбе со всеми формами расизма, включая антимусульманский расизм, антисемитизм и ромафобию³⁵.

27. Авторы СПП отметили недостаточность статистических данных о преступлениях на почве дискриминации или расизма, что препятствует разработке эффективных стратегий. Они рекомендовали Австрии создать систему подлежащих учету документов и регистрировать такие правонарушения³⁶.

Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу от пыток

28. Приветствуя создание Подразделения по расследованию случаев насилия со стороны полиции, две заинтересованные стороны выразили сожаление, что независимость этого подразделения по-прежнему недостаточно гарантирована³⁷.

Авторы СПП отметили постоянную озабоченность по поводу неправомерных действий полиции на почве расизма³⁸. Они рекомендовали Австрии провести оценку и укрепить независимость Подразделения по расследованию, сосредоточившись на решении проблемы системных нарушений, повысить прозрачность в вопросах этнического профилирования и разработать альтернативные варианты³⁹. Две заинтересованные стороны обратились к Австрии с просьбой ввести обязательные идентификаторы для полицейских, чтобы облегчить рассмотрение жалоб⁴⁰.

29. МАМР отметил практику недопущения демонстраций и, в некоторых случаях, чрезмерное применение силы австрийской полицией и рекомендовал Австрии прекратить ограничения на мирные демонстрации⁴¹.

30. МА выразила обеспокоенность условиями содержания несовершеннолетних в тюрьмах и сообщениями о том, что детей, содержащихся под стражей, подвергают потенциально опасным способам усмирения и содержат в одиночных камерах. Она рекомендовала Австрии привести свою систему правосудия в отношении несовершеннолетних в полное соответствие с Правилами Организации Объединенных Наций, касающимися защиты несовершеннолетних, лишенных свободы, и Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций, касающимися отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)⁴².

Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

31. МА выразила обеспокоенность состоянием системы правосудия и условиями содержания в тюрьмах и рекомендовала Австрии покончить с переполненностью тюрем, обеспечив тюремные достаточными финансовыми ресурсами для достижения их цели — реабилитации и социальной реинтеграции, а также рассмотреть альтернативы содержанию под стражей⁴³.

32. Европейский комитет по предупреждению пыток отметил низкий уровень укомплектованности австрийских тюрем персоналом и рекомендовал Австрии увеличить численность персонала там, где это необходимо для обеспечения безопасных и гуманных условий⁴⁴. Авторы СПП сообщили, что психиатрические, психологические и социальные службы в тюрьмах по-прежнему являются неадекватными, и призвали увеличить штат медицинских и психосоциальных работников в тюрьмах⁴⁵.

33. Авторы СПП критиковали упразднение ранее существовавшей отдельной системы судов по делам несовершеннолетних и содержится призыв к восстановлению специальных судов и пенитенциарных учреждений для несовершеннолетних⁴⁶. Авторы СПП подчеркнули, что время и условия посещения не соответствуют потребностям детей, родители которых находятся в заключении, и рекомендовали Австрии расширить возможности для контактов и посещения между детьми и их находящимися в заключении родителями⁴⁷.

34. МА выразила обеспокоенность условиями содержания лиц под стражей в полиции в течение длительного времени в ожидании депортации, поскольку некоторые из них не отвечают надлежащим стандартам. Она рекомендовала Австрии обеспечить полное соблюдение и защиту прав лиц, ожидающих депортации, в том числе использовать содержание под стражей только в тех случаях, когда это является необходимой и соразмерной мерой. Она добавила, что места содержания под стражей должны быть безопасными и пригодными для использования, с надлежащими санитарными условиями и доступом к социальным и образовательным услугам, а также услугам по охране психического и физического здоровья⁴⁸.

35. Европейский комитет по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания указал, что не все малообеспеченные взрослые задержанные могут воспользоваться присутствием адвоката на допросе в полиции. Он рекомендовал Австрии в консультации с Ассоциацией адвокатов обеспечить эффективный доступ к адвокату во время содержания под стражей в полиции, в том числе во время допроса⁴⁹. Авторы СПП отметили отсутствие бесплатных юридических консультаций для заключенных после

вынесения приговора и рекомендовали Австрии создать возможности для бесплатных юридических консультаций для заключенных⁵⁰.

36. Авторы СПИ указали, что не все судьи и прокуроры обладают достаточными знаниями о гендерном и домашнем насилии, и рекомендовали Австрии ввести обязательную подготовку по вопросам гендерного и домашнего насилия для судей и прокуроров⁵¹.

37. Авторы СПИ заявили, что в уголовном судопроизводстве зачастую уделяется слишком мало внимания подтверждению того, что обвиняемые понимают свои права и следят за содержанием судебного разбирательства. Они отметили нехватку квалифицированных устных переводчиков, в том числе в отношении иностранных языков и австрийского жестового языка. Они рекомендовали Австрии принять меры, гарантирующие доступ к достаточно квалифицированным услугам по устному переводу, включая жестовый язык, письменный перевод и простой язык, и призвали к более четкой правовой информации, особенно для обвиняемых в уголовном судопроизводстве⁵².

38. Группа по интересам «Демократия» (IG Demokratie) (ГИД) отметила, что, несмотря на принятие Закона о прозрачности, в Австрии по-прежнему отсутствует культура прозрачности, особенно в отношении коррупции. ГИД рекомендовала Австрии внести поправки в Закон о прозрачности, чтобы повысить его эффективность, особенно на уровне земель, и усилить ответственность⁵³.

Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни

39. Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ) отметило продолжающееся использование законов о диффамации против журналистов⁵⁴. БДИПЧ ОБСЕ и Инициатива «Свобода искусства» (АФИ) рекомендовали Австрии декриминализировать диффамацию⁵⁵.

40. АФИ заявила, что, по-видимому, наметилась тенденция к косвенному давлению государства на культурные учреждения, что приводит к цензуре политически чувствительного контента и запугиванию художников и работников культуры, в частности по вопросам гендерной идентичности, сексуальной ориентации и видимости ЛГБТК+. Она рекомендовала Австрии установить надзор для предотвращения цензуры и политического вмешательства. Она также рекомендовала Австрии организовать просвещение населения по вопросам гендерного разнообразия и сексуальной ориентации и способствовать формированию культуры терпимости и уважения к маргинализированным сообществам⁵⁶.

41. МА указала на то, что положения Уголовного кодекса Австрии предусматривают уголовную ответственность за формы выражения мнений, которые не подпадают под категорию подстрекательства к дискриминации, вражде или насилию. Она отметила, что журналисты, средства массовой информации и активисты все чаще сталкиваются с уголовным преследованием или угрозами в соответствии с этими законами, при этом также растет число стратегических исков против участия общественности (SLAPP-исков). МА рекомендовала Австрии пересмотреть законодательство, ограничивающее свободу выражения мнений, для обеспечения соответствия международным стандартам в области прав человека и Рабатскому плану действий, а также принять широкое законодательство против SLAPP-исков, чтобы защитить людей от неправомерных судебных исков со стороны государственных и негосударственных субъектов⁵⁷.

42. МА также отметила принятие закона, позволяющего использовать крайне инвазивные шпионские программы для мониторинга зашифрованных сообщений, что может нарушать право на неприкосновенность частной жизни и создавать серьезные риски для работы правозащитников. МА рекомендовала запретить крайне инвазивные шпионские программы и воздерживаться от их использования до тех пор, пока не будут созданы надежные гарантии соблюдения прав человека⁵⁸.

43. Международная организация «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира» (СПТИ–ИФОР) отметила дискриминационную продолжительность альтернативной гражданской службы, ограничительные критерии для получения статуса сознательного отказчика от военной службы и отсутствие процедур освобождения от военной службы по соображениям совести. Она рекомендовала Австрии привести продолжительность альтернативной службы в соответствие с продолжительностью военной службой⁵⁹. СПТИ-ИФОР и объединение «Коннекцон» («Коннекцон») рекомендовали Австрии прекратить произвольную дисквалификацию, отменить временные ограничения для подачи заявлений на получение статуса сознательного отказчика от военной службы и разрешить военнослужащим в рядах вооруженных сил подавать заявления об увольнении для перехода на альтернативную гражданскую службу⁶⁰. «Коннекцон» также рекомендовало Австрии повысить минимальный возраст для добровольного зачисления в вооруженные силы до 18 лет⁶¹.

Право на брак и семейную жизнь

44. Авторы СП1 заявили, что родителей-инвалидов часто разлучают с детьми, вместо того чтобы оказывать им поддержку в выполнении своих родительских обязанностей, и рекомендовали Австрии внедрить инклюзивные модели поддерживаемого родительства для таких родителей⁶².

Запрет всех форм рабства, включая торговлю людьми

45. Авторы Совместного представления 2 (СП2) отметили сохраняющиеся проблемы с выявлением жертв торговли людьми. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) также отметил низкое количество жертв торговли людьми, ежегодно выявляемых в Австрии, несмотря на более высокие оценки современного рабства, и снижение числа обвинительных приговоров, несмотря на существующие полицейские подразделения и обязательное обучение. Авторы СП2 рекомендовали Австрии принять организации гражданского общества в качестве партнеров по выявлению жертв, сосредоточить внимание на потребностях жертв торговли людьми в защите, предлагая им поддержку и защиту, независимо от сотрудничества с уголовным преследованием, предусмотреть вид на жительство для жертв торговли людьми, не имеющих права на убежище, и создать национальный приют для ухода и восстановления детей, ставших жертвами сексуальной эксплуатации и торговли людьми. Они рекомендовали Австрии активизировать усилия по судебному преследованию и оказывать поддержку жертвам, в том числе тем, кто стремится покончить с проституцией⁶³. Группа экспертов по вопросам противодействия торговле людьми (ГРЕТА) рекомендовала Австрии создать многопрофильный национальный механизм перенаправления жертв торговли людьми, выделить достаточные ресурсы на проведение трудовых инспекций условий труда трудящихся-мигрантов и внедрить процедуры раннего выявления жертв торговли людьми среди просителей убежища⁶⁴.

Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

46. Авторы СП1 сообщили, что в Австрии один из самых высоких в Европе гендерных разрывов в оплате труда⁶⁵. Три заинтересованные стороны рекомендовали Австрии выдвигать больше инициатив, направленных на сокращение гендерного разрыва в оплате труда равной стоимости⁶⁶. Две заинтересованные стороны рекомендовали Австрии инвестировать в инфраструктуру по уходу за детьми⁶⁷. Институт «Моментум» рекомендовал Австрии обеспечить прозрачность оплаты труда с учетом подотчетности и ввести обязательные квоты⁶⁸.

47. Авторы СП1 указали, что уровень участия инвалидов в рабочей силе по-прежнему значительно ниже, чем у неинвалидов, и что инвалиды несоразмерно страдают от безработицы. Они рекомендовали Австрии согласовать политические стратегии и меры по содействию участию всех инвалидов в инклюзивном рынке труда⁶⁹.

Право на достаточный жизненный уровень

48. Авторы СП1 отметили наличие дискриминационных положений в Законе о некоммерческом жилье, которые ограничивают доступ к субсидируемому жилью для неавстрийских граждан. Они отметили, что доступ к субсидированному жилью и помощи в аренде также частично дискриминируется на уровне земель и что лица, подвергающиеся другим формам дискриминации, сталкиваются с дополнительными препятствиями на пути к доступному, постоянному и инклюзивному жилью. Авторы СП1 рекомендовали Австрии эффективно регулировать уровень арендной платы, чтобы обеспечить доступным жильем всех, включая маргинализированные группы; устранить дискриминационные положения по национальному признаку в Законе о некоммерческом жилье; принять меры для обеспечения недискриминационного доступа к некоммерческому жилью⁷⁰.

49. МА рекомендовала Австрии принять национальную жилищную стратегию, которая эффективно устраняла бы структурные причины бездомности и предусматривала бы адекватные меры по ее ликвидации⁷¹.

50. Авторы СП3 рекомендовали Австрии содействовать переходу к устойчивым, справедливым и жизнестойким продовольственным системам в рамках национального сотрудничества Австрии в области развития путем значительного увеличения государственных инвестиций в устойчивые методы ведения сельского хозяйства с особым акцентом на поддержку мелких фермеров на глобальном Юге⁷².

Право на здоровье

51. Авторы СП1 заявили, что число обращений в женские приюты по-прежнему ограничено, при этом сектор здравоохранения является основным контактным пунктом для женщин, пострадавших от насилия. Они рекомендовали Австрии провести комплексные учебные и информационно-пропагандистские кампании в секторе здравоохранения по вопросам насилия в отношении женщин и насилия в семье, улучшить уход за женщинами с психическими заболеваниями и женщинами, пострадавшими от насилия, а также обеспечить общенациональный доступ к психосоциальной и психотерапевтической помощи для жертв на основе сертификата медицинского страхования⁷³.

52. МА указала, что беременные женщины по-прежнему сталкиваются с препятствиями в доступе к доступным и безопасным услугам по прерыванию беременности. Она рекомендовала Австрии обеспечить полный доступ к недорогим, своевременным и безопасным услугам по аборту и уходу после аборта для всех беременных. Она также рекомендовала Австрии устранить все препятствия для аборта, включая полную декриминализацию абортов в Уголовном кодексе и предоставление комплексных услуг по прерыванию беременности всем, кто в них нуждается, без дискриминации⁷⁴.

Право на образование

53. Авторы СП1 и организация «Броукен чок» («Броукен чок») отметили недостаточную защиту от дискриминации в системе образования, особенно затрагивающую детей из семей мигрантов, малообеспеченных семей и детей с языковыми различиями⁷⁵. Авторы СП1 также отметили неудачи в деле включения детей-инвалидов в систему общего образования.

54. Авторы СП1 рекомендовали Австрии включить образование в области прав человека и прав ребенка в школьные программы всех уровней, создать и финансировать специализированные системы поддержки детей-инвалидов, увеличить численность вспомогательного персонала в школах и обеспечить всестороннюю инклюзивную школьную систему. Кроме того, они рекомендовали Австрии поощрять двуязычное образование на разговорном и жестовом языках, перенаправить финансирование сегрегированных учреждений на цели инклюзивного образования на базе общины и интегрировать не говорящих по-немецки детей в общеобразовательные классы⁷⁶.

55. «Броукен чок» рекомендовала Австрии усовершенствовать политику языковой поддержки, способствуя скорейшему включению вновь прибывших учеников-мигрантов и представителей меньшинств в обычные классы и предоставляя им языковую помощь в классе с учетом их потребностей. Она также рекомендовала Австрии расширить доступ к высококачественному образованию и уходу в раннем детстве для детей из малообеспеченных семей и организовать обучение педагогов инклюзивным методам преподавания⁷⁷.

56. Приветствуя тот факт, что Австрия добилась создания хорошо финансируемой системы образования, «Броукен чок» отметила, что австрийская система образования столкнулась со значительной нехваткой учителей в школах. Она рекомендовала Австрии создавать благоприятную рабочую среду для учителей, минимизируя эмоциональное выгорание, снижая административную нагрузку, поощряя совместное руководство и предлагая поддержку в области психического здоровья⁷⁸.

57. Авторы СП1 отметили, что в школьных программах недостаточно внимания уделяется вопросам согласия в контексте взаимоотношений и гендерного насилия, причем особое внимание уделяется девочкам-инвалидам. Они рекомендовали Австрии расширить учебные программы по темам согласия, уважения и форм насилия, осуществлять программы профилактики насилия в сотрудничестве со специализированными учреждениями и бороться с гендерными стереотипами в образовании, включая те, которые затрагивают девочек-инвалидов⁷⁹. Организация «АДФ Интернэшнл» рекомендовала Австрии обеспечить, чтобы программы полового воспитания были направлены на пропаганду ответственного сексуального поведения и здоровых отношений⁸⁰.

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека

58. Институт «Моментум» заявил, что недавнее сокращение государственных расходов ограничивает возможности фискальной политики в решении проблемы неравенства. Кроме того, он предупредил, что такие меры могут подорвать соответствие действий по управлению долгом Австрии ее обязательствам в области прав человека. Он рекомендовал Австрии принять основанный на правах человека подход к составлению бюджета, гарантировать предоставление услуг, связанных с семьей, и обеспечить защиту социальных пособий⁸¹.

59. Авторы СП1 выразили сожаление по поводу того, что, хотя Австрия с 2020 года увеличила финансирование сотрудничества в целях развития, коэффициент официальной помощи в целях развития (ОПР) остается на уровне 0,34 % и значительная доля ОПР направляется на внутренние расходы, при этом наименее развитые страны (НРС) получают лишь небольшую их часть⁸². Авторы СП1 и СП3 рекомендовали Австрии разработать стратегию постепенного достижения целевого показателя ОПР Австрии в размере 0,7 % от валового национального дохода (ВНД), включая четко определенные ежегодные цели⁸³.

60. МА указала, что Австрия не приняла имеющий обязательную силу закон об охране климата, включающий обязательные меры и ответственность за достижение целей сокращения выбросов и обеспечение справедливого перехода на основе прав человека⁸⁴. МА и авторы СП1 рекомендовали Австрии принять закон об охране климата, основанный на правах человека и включающий обязательные меры⁸⁵.

61. Авторы СП1 рекомендовали Австрии разработать конкретные национальные планы действий в области предпринимательской деятельности и прав человека⁸⁶.

2. Права конкретных лиц или групп

Женщины

62. Отметив утверждение в июле 2025 года разработки национального плана действий по борьбе с насилием в отношении женщин, МА выразила обеспокоенность по поводу большого числа убийств женщин в Австрии и отсутствия достаточного количества мест в женских приютах по всей стране⁸⁷. Авторы СП1 также выразили

обеспокоенность по поводу большого числа случаев насилия в семье и сексуального насилия в отношении женщин⁸⁸.

63. Две заинтересованные стороны рекомендовали Австрии гарантировать доступное и адекватное жилье для жертв гендерного насилия на всей территории страны⁸⁹. Кроме того, авторы СПП рекомендовали, чтобы Австрия способствовала доступу к долгосрочным решениям жилищных проблем для женщин, пострадавших от насилия в семье⁹⁰. ГРЕВИО рекомендовала Австрии обеспечить постоянное финансирование специализированных служб поддержки помимо центров профилактики насилия в семье и создать дополнительные центры по оказанию помощи жертвам сексуального насилия с широким географическим охватом⁹¹.

64. Авторы СПП рекомендовали Австрии усилить финансовую защиту в вопросах женской нищеты, особенно матерей-одиночек и женщин-инвалидов⁹².

Дети

65. Авторы СПП выразили озабоченность по поводу отсутствия стратегии защиты детей от насилия и его предотвращения. Они рекомендовали Австрии разработать стратегию и план осуществления мер по предотвращению насилия в отношении детей и защите от него. Кроме того, они рекомендовали не предоставлять совместную опеку в случаях, связанных с насилием⁹³.

Инвалиды

66. Авторы СПП с удовлетворением отметили принятие Национального плана действий по проблемам инвалидности на 2022–2030 годы и рекомендовали его незамедлительное и всестороннее осуществление. Кроме того, они рекомендовали Австрии разработать всеобъемлющую и обязательную стратегию деинституционализации детей-инвалидов, которая включала бы в себя поддержку семьи с учетом потребностей и услуги по оказанию персональной помощи⁹⁴.

67. Авторы СПП указали, что инвалиды, в том числе глухие, по-прежнему сталкиваются с многочисленными барьерами, которые мешают им в полной мере пользоваться своими основными свободами и правами человека. Они рекомендовали Австрии систематически учитывать и внедрять доступность во всех ее аспектах — физическом, коммуникативном, социальном, интеллектуальном, экономическом и структурном — во всех будущих мероприятиях⁹⁵.

Меньшинства

68. Авторы СПП отметили недостаточность использования признанных языков меньшинств государственными органами и в средствах массовой информации, а также сокращение двуязычного образования в средней школе и ограниченный доступ к нему в городских районах. Они рекомендовали Австрии расширить использование языков меньшинств в государственных службах, развивать двуязычное образование на уровне средней школы, а также поощрять национальные меньшинства и повышать их значимость⁹⁶.

Мигранты, беженцы и просители убежища

69. МА выразила обеспокоенность в связи с приостановкой процедур предоставления убежища сирийским гражданам с декабря 2024 года. Она рекомендовала Австрии немедленно отменить приостановку процедур предоставления убежища сирийским просителям убежища и обеспечить эффективную и своевременную оценку всех ходатайств о предоставлении убежища в соответствии с нормами международного права⁹⁷.

70. МАМР отметил планы австрийского правительства подписать соглашения, которые касаются депортации беженцев и лиц, ищущих убежища, в третьи страны. Он рекомендовал Австрии остановить любые правительственные планы, связанные с депортацией беженцев и просителей убежища в третьи страны⁹⁸.

71. Авторы СП1 отметили случаи исчезновения несопровождаемых детей — просителей убежища во время процедуры предоставления убежища и рекомендовали Австрии создать общенациональный центр защиты детей, ставших жертвами торговли людьми. Они также рекомендовали Австрии предоставить несопровождаемым и сопровождаемым несовершеннолетним беженцам равный доступ к услугам, включая психосоциальную помощь, наравне с австрийской молодежью и молодежью из стран Европейского союза⁹⁹.

72. МА отметила отсутствие системы опеки над несопровождаемыми детьми — просителями убежища с самого начала их пребывания в Австрии¹⁰⁰. Она отметила случаи, когда дети отказывались от рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища, при этом впоследствии их местонахождение было неизвестно, что свидетельствует о недостаточной защите детей-беженцев¹⁰¹. Две заинтересованные стороны рекомендовали Австрии обеспечить систему правовой опеки над несопровождаемыми детьми сразу после их прибытия¹⁰².

73. МАМР отметил наличие серьезных проблем, связанных с недостаточной быстротой и эффективностью процессов предоставления убежища, указав, что из-за этих задержек просители убежища длительное время находятся в юридически неурегулированных условиях, что ограничивает для них доступ к образованию, занятости и здравоохранению, а также усугубляет их социальную и экономическую уязвимость. МАМР рекомендовал Австрии ускорить рассмотрение заявлений о предоставлении убежища, сократить длительные периоды ожидания и обеспечить просителям убежища доступ к основным правам, таким как права на образование, здравоохранение и трудоустройство без какой-либо дискриминации¹⁰³.

74. Авторы СП3 отметили недостаточность поддержки в выявлении уязвимости, потенциальное использование предвзятых или стереотипных вопросов, а также восприятие атмосферы недоверия во время собеседований на получение убежища. Они также выразили обеспокоенность по поводу ограниченной независимости юридических консультаций после их передачи компании, находящейся под корпоративным контролем Министерства внутренних дел. Авторы СП3 рекомендовали Австрии создать информационный центр для выявления уязвимых лиц, проходящих процедуру предоставления убежища. Они также рекомендовали обучить чиновников и судей выявлению уязвимых лиц, улучшить учет влияния травм на просителей убежища в процессе общения и гарантировать независимые бесплатные юридические консультации¹⁰⁴.

75. Три заинтересованные стороны выразили обеспокоенность по поводу общего приостановления процесса воссоединения семей без индивидуальной оценки случаев и рекомендовали отменить такое приостановление¹⁰⁵. МА также рекомендовала Австрии восстановить программы гуманитарного приема в сотрудничестве с УВКБ ООН¹⁰⁶. Авторы СП1 рекомендовали Австрии в рамках воссоединения семьи предоставлять женщинам независимый вид на жительство, в том числе в случаях раздельного проживания¹⁰⁷.

Примечания

¹ A/HRC/47/12, A/HRC/47/12/Add.1 and A/HRC/47/2.

² The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org (one asterisk denotes a national human rights institution with A status).

Civil society

Individual submissions:

CPTI-IFOR	Conscience and Peace Tax International, Grand Lancy (Switzerland);
A.F.I.	Artistic Freedom Initiative, Brooklyn, New York (United States of America);
ADF International	ADF International, Geneva (Switzerland);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);

Broken Chalk	The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);
Connection	Connection e.V., Offenbach (Germany);
ECLJ	The European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);
IAPD ORG	International Alliance for Peace and Development, Geneva (Switzerland);
IGD	IG Demokratie, Feldkirch (Austria);
JS-LIGA	Österreichische Liga für Menschenrechte, Vienna (Austria);
Momentum Institut	Momentum Institut, Vienna (Austria).
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	Joint submission 1 submitted by: Österreichische Liga für Menschenrechte, Vienna (Austria) which coordinated 300 Austrian NGOs either directly or represented by their umbrella organisations;
JS2	Joint submission 2 submitted by: World Evangelical Alliance, Geneva (Switzerland); Evangelische Allianz Österreich (EAÖ); Herzwirk - Initiative for people in prostitution; European Evangelical Alliance (EEA);
JS3	Joint submission 3 submitted by: AG Globale Verantwortung Vienna (Austria); Global Responsibility - Austrian Platform for Development and Humanitarian Aid; Dreikönigsaktion - Hilfswerk der Katholischen Jungschar / DKA Austria; Light for the World International.
<i>National human rights institution:</i>	
AOB	Austrian Ombudsman Board, Vienna (Austria).
<i>Regional intergovernmental organization(s):</i>	
CoE	Council of Europe, Strasbourg (France);
OSCE/ODIHR	Office for Democratic Institutions and Human Rights/Organization for Security and Co-operation in Europe, Warsaw (Poland).

³ AOB, paras. 17 and 37.

⁴ AOB, para. 1.

⁵ AOB, para. 35.

⁶ AOB, para. 33.

⁷ AOB, para. 4.

⁸ AOB, para. 5.

⁹ AOB, paras. 13 and 14.

¹⁰ AOB, para. 7.

¹¹ AOB, para. 12.

¹² AOB, para. 16.

¹³ AOB, para. 10.

¹⁴ AOB, para. 34.

¹⁵ AOB, para. 18.

¹⁶ AOB, para. 19.

¹⁷ AOB, paras. 26 and 27.

¹⁸ AOB, para. 25.

¹⁹ AOB, para. 29.

²⁰ AOB, para. 32.

²¹ AOB, para. 20, 21 and 22.

²² IAPD, page 4.

²³ AI, para. 32 and JS3, page 16.

²⁴ AI, paras. 32 and 33.

²⁵ JS3, page 12.

²⁶ JS1, page 2.

²⁷ AI, paras. 3, 5, 10 and 36 and IAPD, page 4.

²⁸ AI, paras. 3 and 5, JS1, page 3 and JS3, page 19.

²⁹ AI, para. 31, JS1, page 3, LIGA, para. 3 and JS3, page 9.

³⁰ JS1, page 4.

³¹ AI, para. 8.

³² AI, para. 34

³³ Annex to the CoE submission, page 2: Resolution CM/ResCMN(2023)14 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by Austria (adopted by the Committee of Ministers on 13 December 2023 at the 1484th meeting of the Ministers' Deputies).

³⁴ Ibid.

³⁵ JS1, page 3.

- ³⁶ JS1, page 6.
³⁷ AI, paras. 3 and 21, and JS1, page 5.
³⁸ JS1, page 5.
³⁹ JS1, page 5.
⁴⁰ JS1, page 5 and AI, para. 49.
⁴¹ IAPD, pages 1, 2 and 4.
⁴² AI, paras. 24 and 52.
⁴³ AI, paras. 24 and 51.
⁴⁴ CoE, para. 10.
⁴⁵ JS1, para. 5.
⁴⁶ JS1, page 6.
⁴⁷ JS1, page 6.
⁴⁸ Amnesty International, paras. 26 and 54.
⁴⁹ European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, para. 11.
⁵⁰ JS1, page 6.
⁵¹ JS1, page 6.
⁵² JS1, page 6.
⁵³ IGD, page 3.
⁵⁴ OSCE/ODIHR, para. 16.
⁵⁵ AFI, page 7 and OSCE/ODIHR, para. 16.
⁵⁶ AFI, pages 5, 7 and 8.
⁵⁷ AI, paras. 28, 56 and 57.
⁵⁸ AI, paras. 29 and 59.
⁵⁹ CPTI-IFOR, paras. 3 and 32.
⁶⁰ Connection, para. 33 and CPTI-IFOR, paras. 33, 34 and 35.
⁶¹ Connection, para. 33.
⁶² JS1, page 7.
⁶³ ECLJ, paras. 16, 17 and 25.
⁶⁴ CoE, paras. 18.
⁶⁵ JS1, page 4.
⁶⁶ Momentum Institut, page 2, IAPD, page 4 and JS1, page 4.
⁶⁷ JS1, page 8 and Momentum Institut, page 2.
⁶⁸ Momentum Institut, page 2.
⁶⁹ JS1, para. 11.
⁷⁰ JS1, page 8.
⁷¹ AI, para. 47.
⁷² JS3, page 18.
⁷³ JS1, page 9.
⁷⁴ AI, paras. 12 and 38.
⁷⁵ Broken Chalk, paras. 13, 14, 15 and 16, and JS1 pages 9 and 10.
⁷⁶ JS1, page 10.
⁷⁷ Broken Chalk, paras. 18, 20 and 21.
⁷⁸ Broken Chalk, paras. 17 and 22.
⁷⁹ JS1, page 10.
⁸⁰ ADF International, para. 27.
⁸¹ Momentum Institut, para. 7 and 8.
⁸² JS1, page 14.
⁸³ JS3, page 7 et JS1, page 14.
⁸⁴ AI, para. 9.
⁸⁵ AI, para. 35.
⁸⁶ JS1, page 3.
⁸⁷ AI, para. 11.
⁸⁸ JS1, page 4.
⁸⁹ JS1, page 4 and AI, para. 37.
⁹⁰ JS1, page 8.
⁹¹ CoE, page 5.
⁹² JS1, page 8.
⁹³ JS1, page 5.
⁹⁴ JS1, pages 10 and 11.
⁹⁵ JS1, page 11.
⁹⁶ JS1, pages 11 and 12.
⁹⁷ AI, paras. 16 and 44.
⁹⁸ IAPD, pages 4 and 5.

⁹⁹ JS1, pages 12 and 13.

¹⁰⁰ AI, para. 14.

¹⁰¹ AI, para. 14.

¹⁰² AI, para. 40, JS3 page 17.

¹⁰³ IAPD, pages 3, 4 and 5.

¹⁰⁴ JS1, page 13.

¹⁰⁵ JS1, pages 12 and 13, AI, paras. 18 and 42 and IAPD, pages 4 and 5.

¹⁰⁶ AI, para. 41.

¹⁰⁷ JS1, page 8.
