



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Пятьдесят первая сессия**  
Женева, 19–30 января 2026 года

## **Резюме материалов по Оману, представленных заинтересованными сторонами\***

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Общие сведения**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора и итогов предыдущего обзора<sup>1</sup>. Он представляет собой резюме материалов 16 заинтересованных сторон<sup>2</sup> для универсального периодического обзора, представленных в сжатой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

#### **II. Информация, предоставленная заинтересованными сторонами**

##### **A. Сфера охвата международных обязательств и сотрудничество с правозащитными механизмами**

2. Несколько заинтересованных сторон<sup>3</sup> рекомендовали Оману ратифицировать Международный пакт о гражданских и политических правах и второй Факультативный протокол к нему<sup>4</sup>. Ассоциация «Маат за мир, развитие и права человека» (МААТ) и Глобальный проект по проблеме содержания под стражей (ГДП) рекомендовали рассмотреть возможность ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей<sup>5</sup>. МААТ далее рекомендовала рассмотреть возможность ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений<sup>6</sup>.

3. Организация «Фонд Аль-Карам» рекомендовала снять оговорки к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и к Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, дабы обеспечить полное признание компетенции соответствующих комитетов<sup>7</sup>. Авторы СП4 рекомендовали снять оговорки к Конвенции о правах ребенка, а также к факультативным протоколам к ней<sup>8</sup>. Несколько

\* Настоящий документ выпускается без официального редактирования.



заинтересованных сторон рекомендовали снять оговорки к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин<sup>9</sup>.

4. Комиссия по правам человека Омана (КПЧО) рекомендовала активизировать информационно-просветительскую работу в области международных конвенций среди всех слоев общества и правоохранительных органов и в дополнение к этому укреплять сотрудничество с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и стремиться представлять национальные доклады в установленные сроки<sup>10</sup>. КПЧО рекомендовала также активизировать взаимодействие с договорными органами конвенций, участником которых Оман уже является<sup>11</sup>.

5. Оманский центр по правам человека и демократии (ОЦПЧД) и «Фонд Аль-Карам» рекомендовали содействовать визитам мандатариев специальных процедур Организации Объединенных Наций для независимой оценки ситуации в области прав человека и предоставления рекомендаций<sup>12</sup>.

6. ОЦПЧД и ГДП рекомендовали ратифицировать Конвенцию Международной организации труда 2011 года о достойном труде домашних работников (№ 189)<sup>13</sup>.

7. Центр против убийств во всем мире (ЦПУМ) рекомендовал ратифицировать ключевые международные договоры, касающиеся мира, разоружения и контроля над вооружениями, участником которых Оман еще не является, включая Факультативный протокол III к Женевским конвенциям 1949 года, Римский статут Международного уголовного суда<sup>14</sup> и Кампальские поправки, Конвенцию о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду, Конвенцию по конкретным видам обычного оружия и протоколы к ней, Конвенцию по кассетным боеприпасам, а также Договор о торговле оружием<sup>15</sup>. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (МКЛЯО) и ЦПУМ настоятельно призвали Оман подписать и ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия в связи с безотлагательной международной необходимостью<sup>16</sup>. ЦПУМ рекомендовал также ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него<sup>17</sup>.

## **В. Национальная правозащитная основа**

### **1. Конституционная и законодательная основа**

8. ОЦПЧД рекомендовал отменить или изменить все законы, противоречащие международно признанным стандартам в области прав человека<sup>18</sup>. Международный центр в поддержку прав и свобод (МЦППС) рекомендовал издать указ, устанавливающий примат международных договоров и соглашений над национальным законодательством, а также применять положения международного права и Конституции в рамках национальной судебной системы<sup>19</sup>.

9. МЦППС настоятельно призвал Оман обеспечить эффективное осуществление конституционных гарантий защиты основных прав, включая безопасность жизни и обязанность государства обеспечивать безопасность и спокойствие (ст. 22), личную свободу и гарантии против произвольного задержания или содержания под стражей (ст. 23 и 29), запрещение пыток, жестокого обращения и принуждения к признанию вины (ст. 25), презумпцию невиновности и гарантии справедливого судебного разбирательства (ст. 27), неприкосновенность жилища и уважение частной жизни и тайны корреспонденции (ст. 33 и 36), свободу религии, свободу мнений и их свободное выражение, свободу печати, собраний и ассоциации (ст. 34, 35, 37, 39, 40), а также запрещение выдачи политических беженцев (ст. 43)<sup>20</sup>.

### **2. Институциональная инфраструктура и политические меры**

10. КПЧО рекомендовала ускорить принятие поправок к Закону о создании Комиссии по правам человека Омана в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы), и замечаниями Подкомитета по аккредитации Глобального альянса национальных правозащитных учреждений<sup>21</sup>.

11. МААТ и «Фонд Аль-Карама» рекомендовали предоставить национальному правозащитному учреждению достаточную независимость и ресурсы, необходимые для обеспечения соответствия Парижским принципам<sup>22</sup>.

## **С. Поощрение и защита прав человека**

### **1. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимых норм международного гуманитарного права**

#### *Равенство и недискриминация*

12. Организация «Броукен чок» сообщила, что, хотя Оман предпринял заметные усилия по борьбе с дискриминацией, особенно в отношении женщин и маргинализированных групп, ратифицировав ключевые международные договоры по правам человека и проведя информационные кампании и образовательные реформы в целях поощрения терпимости и равенства, по-прежнему необходимы значительные усилия для ликвидации остающихся форм дискриминации и обеспечения полного и эффективного осуществления людьми своих прав<sup>23</sup>.

13. ОЦПЧД рекомендовал укреплять гендерное равенство путем внесения поправок в Закон о личном статусе, направленных на устранение дискриминационных положений<sup>24</sup>.

#### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также на свободу от пыток*

14. Авторы СП2 и ЦПУМ рекомендовали отменить смертную казнь и заменить ее наказаниями, которые были бы справедливыми, соразмерными и соответствовали бы международным стандартам в области прав человека<sup>25</sup>.

15. Авторы СП2 рекомендовали в промежуточный период: а) ввести де-юре мораторий на исполнение смертных приговоров; б) внести в Уголовный кодекс поправки, в соответствии с которыми смертная казнь применяется только в отношении правонарушителей, совершивших умышленное убийство; и с) смягчить наказание всем лицам, приговоренным к смертной казни за правонарушения, которые не были связаны с умышленным убийством<sup>26</sup>.

16. В СП2 рекомендуется также полностью выполнить рекомендации в отношении женщин и смертной казни, вынесенные КЛДЖ в 2024 году<sup>27</sup>.

17. Авторы СП2 рекомендовали ежегодно публиковать данные обо всех лицах, приговоренных к смертной казни или казненных, в разбивке по преступным деяниям, за которые они были осуждены, возрасту на момент совершения правонарушения, полу или гендеру, степени родства с жертвами или соответчиками, гражданству, роду занятий на момент помещения под стражу, возрасту детей-иждивенцев, если таковые имеются, сумме «дийа», выплату которой потребовала семья жертвы, и выплаченной сумме (если это применимо), дате казни (если это применимо), этапу рассмотрения апелляции или прошения о помиловании и текущему местонахождению соответствующего лица (если это применимо)<sup>28</sup>.

18. «Фонд Аль-Карама» рекомендовал положить конец практике произвольного содержания под стражей, особенно тайного и без связи с внешним миром, и обеспечить, чтобы все задержания санкционировались на законных основаниях с оперативным информированием задержанных и членов их семей<sup>29</sup>.

19. МЦППС рекомендовал воздержаться от расширения практики досудебного содержания под стражей, которая, по сообщениям, особенно часто применяется в отношении лиц, формирующих общественное мнение, оппозиционных деятелей и правозащитников<sup>30</sup>.

20. «Фонд Аль-Карама» далее рекомендовал гарантировать незамедлительный доступ к адвокату для всех задержанных и независимый мониторинг условий

содержания под стражей в целях недопущения нарушения основных гарантий, которыми пользуются лишенные свободы лица<sup>31</sup>.

21. КПЧО рекомендовала включить в законодательную основу закон об альтернативных санкциях, направленный как на сдерживание, так и на реабилитацию и предусматривающий такие меры, как электронный мониторинг, системы «открытых тюрем» при определенных условиях и гарантиях, а также предоставление юридических полномочий для замены наказаний, связанных с лишением свободы, денежными штрафами; укрепить программы помощи, предоставляемой после выхода на свободу, в целях оказания поддержки освобожденным правонарушителям и содействия их реинтеграции; и провести исследования для оценки эффективности программ реабилитации и восстановления, предназначенных для лишенных свободы наркоманов, включая статистические данные о рецидивах и реинтеграции, а также разработать надлежащие решения<sup>32</sup>.

22. МЦППС вынес следующие рекомендации: а) принять законодательное положение, позволяющее содержащимся под стражей и обвиняемым, чья свобода была ограничена без законных оснований, требовать компенсации; и б) обеспечить осуществление Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы национальными судебными органами<sup>33</sup>.

23. «Фонд Аль-Карама» рекомендовал привести юридическое определение пыток в полное соответствие со стандартами, изложенными в Конвенции Организации Объединенных Наций против пыток, и обеспечить оперативное, независимое и беспристрастное расследование всех утверждений о пытках<sup>34</sup>.

24. МААТ рекомендовала рассмотреть вопрос об отмене статьи 44 Уголовного кодекса, которая позволяет родителям использовать методы поддержания дисциплины в отношении своих детей «в пределах того, что предписано нормами шариата или законом»<sup>35</sup>.

#### *Права человека и борьба с терроризмом*

25. «Фонд Аль-Карама» сообщил, что антитеррористическое законодательство Омана по-прежнему используется для криминализации мирного осуществления основных прав, в частности, для преследования правозащитников и активистов на основании широко сформулированных положений<sup>36</sup>.

26. «Фонд Аль-Карама» рекомендовал реформировать антитеррористическое законодательство в целях обеспечения его строгого соответствия международным стандартам и гарантировать соблюдение всех основных гарантий в отношении лиц, привлеченных к ответственности в соответствии с антитеррористическим законодательством<sup>37</sup>.

27. Авторы СПЗ сообщили, что после теракта в районе Аль-Вади Аль-Кабир в мухафазе Маскат в июле 2024 года как государственные, так и частные СМИ воздержались от сообщения об этом событии или его освещения в связи с директивами относительно безопасности, запрещающими публикацию, что, как сообщается, наглядно демонстрирует, как меры по борьбе с терроризмом используются в качестве оправдания для ограничения свобод<sup>38</sup>.

#### *Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*

28. «Фонд Аль-Карама» считает, что отправление правосудия в Омани характеризуется отсутствием независимости судебной власти. Судебные органы, как сообщается, по-прежнему находятся под контролем исполнительной власти, что подрывает их способность действовать беспристрастно и справедливо. По имеющимся сведениям, активное влияние исполнительной власти распространяется на все уровни судебной системы и подрывает верховенство права.

29. «Фонд Аль-Карама» рекомендовал обеспечить полную независимость судебных органов от исполнительной власти на всех уровнях, как в законодательстве,

так и на практике, дабы гарантировать беспристрастность и защитить верховенство права<sup>39</sup>.

30. КПЧО рекомендовала укрепить судебную систему и обеспечить, чтобы при рассмотрении правовых вопросов она опиралась на правозащитный подход; и повышать уровень информированности, квалификации и подготовки судебных работников, включая судей и их помощников, а также применять положения международных конвенций по правам человека при вынесении судебных решений<sup>40</sup>.

31. «Фонд Аль-Карама» рекомендовал обеспечить эффективные средства правовой защиты и доступ к правосудию для жертв, а также привлекать виновных к ответственности, чтобы положить конец безнаказанности; и прекратить преследования, произвольные задержания и необоснованное судебное преследование правозащитников и политических активистов, в частности, путем отмены или изменения нечетко сформулированных правовых положений<sup>41</sup>.

32. Авторы СПИ рекомендовали обеспечить доступ к правосудию для всех, включая трансгендеров и гендерно неконформных лиц, путем устранения системных барьеров и комплексного обучения сотрудников правоохранительных и судебных органов и поставщиков медицинских услуг с целью гарантировать уважительное и недискриминационное обращение<sup>42</sup>.

#### *Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*

33. Европейский центр по вопросам права и правосудия (ЕЦПП) сообщил, что, хотя Основной закон государства Оман подтверждает свободу вероисповедания, в законодательстве и на практике продолжают действовать значительные ограничения в отношении христиан и других меньшинств. Статьи 270–272 Уголовного кодекса предусматривают уголовную ответственность за уничижительное отношение к исламу или пропаганду другой религии, фактически запрещая прозелитизм и исповедание своей веры даже в частной сфере. Сообщается, что христианским общинам разрешается отправлять религиозные обряды лишь в нескольких официально признанных церквях на землях, выделенных решением султана, но их количество недостаточно для удовлетворения потребностей десятков тысяч верующих. По сообщениям, церкви подвергаются контролю со стороны органов власти, лишены права публично демонстрировать религиозные символы и с нерешительностью реагируют на просьбы о крещении новообращенных. Распространение Библий и других религиозных материалов, как сообщается, разрешено только на территории утвержденных для этих целей объектов, а школы — как государственные, так и частные — обязаны преподавать ислам, что ограничивает выбор родителей в вопросах религиозного образования. Эти меры, по мнению ЕЦПП, представляют собой систематические препятствия для свободы вероисповедания и противоречат обязательствам Омана по Арабской хартии прав человека и Всеобщей декларации прав человека<sup>43</sup>.

34. В этой связи ЕЦПП рекомендовал гарантировать свободу вероисповедания для всех людей путем реформирования национальных законов, чтобы позволить христианам и другим религиозным меньшинствам свободно исповедовать свою веру и делиться своими убеждениями, а также строить и использовать свои собственные культовые сооружения и религиозные школы<sup>44</sup>.

35. Несколько заинтересованных сторон рекомендовали внести изменения в законодательство с целью гарантировать свободу мнений и их выражения и в полной мере обеспечить свободу слова, дабы активисты, журналисты, оппозиционные группы и гражданское общество не сталкивались с цензурой, преследованиями, произвольным содержанием под стражей и репрессиями<sup>45</sup>.

36. Авторы СПЗ рекомендовали внести изменения в Закон о телекоммуникациях 2002 года и в Закон о киберпреступности 2011 года в целях обеспечения соответствия международным стандартам, касающимся свободы выражения мнений; и внести изменения в новый Закон о СМИ с целью исключения расплывчатых положений, которые подавляют инакомыслие<sup>46</sup>. КПЧО рекомендовала ускорить принятие исполнительного регламента, регулирующего порядок применения нового Закона о

СМИ и предусматривающего соблюдение прав работников СМИ и четко определенные процедуры деятельности СМИ<sup>47</sup>.

37. Авторы СПЗ рекомендовали внести поправки в Уголовный кодекс, в частности, в статьи 97 и 115, в целях отмены уголовной ответственности за критику в адрес Султана и исключения таких расплывчатых положений, как «подрыв авторитета государства»<sup>48</sup>.

38. Авторы СПЗ рекомендовали также устранить правовые и политические препятствия для деятельности гражданского общества путем отмены статей 116–118 Уголовного кодекса; и привести нормативные положения, касающиеся свободы мирных собраний, в частности статьи 121 и 123 Уголовного кодекса, в соответствие с международными стандартами путем отмены наказаний за проведение несанкционированных собраний и внедрения таких видов передовой практики, как уведомление о проведении собрания вместо предварительного разрешения на его проведение<sup>49</sup>.

39. «Фонд Аль-Карам» рекомендовал отменить расплывчатые положения, предусматривающие уголовную ответственность за мирное выражение мнений, ограничить цензурные полномочия Министерства информации, отменить несоразмерные наказания и принять меры по защите журналистов и граждан от запугивания и самоцензуры. Он далее рекомендовал снять необоснованные ограничения на проведение мирных собраний, обеспечить защиту участников и прекратить задержание лиц, осуществляющих свои права; пересмотреть законодательство об ассоциациях с целью устранения расплывчатых критериев, введения прозрачной и недискриминационной процедуры регистрации, а также снятия запретов на политическую или религиозную деятельность; отменить положения Закона о гражданстве, допускающие лишение гражданства на основании выражения мнений или ассоциации, и гарантировать средства судебной защиты, чтобы не допускать произвольного лишения гражданства и обеспечить всем людям, включая правозащитников, защиту от возмездия<sup>50</sup>.

40. КПЧО рекомендовала ускорить принятие нового закона о гражданских ассоциациях в целях реорганизации процесса создания ассоциаций и обеспечения возможностей для их независимой деятельности в соответствии со стандартами в области прав человека<sup>51</sup>.

41. ОЦПЧД рекомендовал инициировать всеохватный национальный диалог с участием религиозных и политических деятелей и субъектов гражданского общества, включая оппозиционные группы, направленный на достижение устойчивого мира и защиту прав человека<sup>52</sup>.

#### *Право на неприкосновенность частной жизни*

42. МААТ сообщила, что Королевский указ № 13 от 2024 года предусматривает внесение поправок в некоторые положения Закона о чрезвычайном положении, наделяя органы исполнительной власти широкими полномочиями по контролю за корреспонденцией на материальных и электронных носителях. МААТ рекомендовала пересмотреть Королевский указ № 13 от 2024 года в целях обеспечения права на неприкосновенность частной жизни<sup>53</sup>.

#### *Право на брак и семейную жизнь*

43. КПЧО рекомендовала создать процедуру предоставления постоянного вида на жительство иностранцам, состоящим в браке с гражданками Омана, а также детям гражданок Омана, достигшим 18-летнего возраста, в целях сохранения стабильности семьи в соответствии с Основным законом государства<sup>54</sup>.

44. ОЦПЧД рекомендовал укреплять гендерное равенство путем обеспечения равных прав на развод<sup>55</sup>.

45. КПЧО и МААТ рекомендовали пересмотреть Закон о личном статусе в целях полного запрещения детских браков и введения уголовной ответственности за них в

соответствии с принципами, касающимися защиты прав человека, и в интересах защиты прав девочек<sup>56</sup>.

*Запрет всех форм рабства, включая торговлю людьми*

46. КПЧО рекомендовала ускорить принятие обновленного закона о борьбе с торговлей людьми, который бы соответствовал международным стандартам<sup>57</sup>.

47. ГДП рекомендовал расследовать случаи эксплуатации трудящихся-мигрантов, особенно когда речь идет о принудительном труде, и преследовать в судебном порядке причастных к этому торговцев людьми; обеспечить, чтобы механизмы подачи и рассмотрения жалоб были доступны для работников; защищать жертв торговли людьми от помещения под стражу и депортации путем внедрения систематических и проактивных процедур проверки и идентификации; обеспечивать доступ к надлежащим убежищам и безопасным местам; и разработать общественно-просветительные кампании в целях информирования потенциальных жертв о доступных способах получения помощи<sup>58</sup>.

48. КПЧО рекомендовала активизировать программы обучения сотрудников правоохранительных органов по вопросам механизмов выявления жертв, предоставления защиты, проведения расследований и судебного преследования, а также повысить осведомленность судей о преступлении торговли людьми<sup>59</sup>.

49. Кроме того, КПЧО рекомендовала укрепить информационно-просветительские программы в отношении действий, которые представляют собой эксплуатацию трудящихся-мигрантов, и форм, которые она может принимать и которые могут быть приравнены к торговле людьми. Эти усилия должны также способствовать распространению информации о различных национальных механизмах информирования о нарушениях, активизации национальной системы направления лиц в соответствующие учреждения и подготовке специалистов соответствующего профиля в целях обеспечения своевременного реагирования, направления в соответствующие органы и предоставления защиты<sup>60</sup>.

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*

50. ГДП сообщил, что Закон о труде (Королевский указ № 53 от 2023 года) не содержит норм, регулирующих труд домашних работников; их трудовая деятельность по-прежнему регулируется министерским постановлением № 189 от 2004 года, которое не обеспечивает эффективной защиты. В этой связи большое число трудящихся-мигрантов, занятых в качестве домашней прислуги, по-прежнему уязвимо к плохим условиям труда; домогательствам и злоупотреблениям; невыплате заработной платы; сверхурочной работе; отказу в предоставлении питания; ограничениям на передвижение; конфискации паспортов (несмотря на то, что эта практика является незаконной в соответствии с Циркуляром № 2 от 2006 года); и к препятствиям для смены работы, за исключением случаев, когда они могут предоставить доказательства допущенных злоупотреблений. Домашние работники сообщали, что их попытки заручиться поддержкой властей, включая правоохранительные органы и Министерство трудовых ресурсов, были, как правило, безуспешными. Условия эксплуатации или нежелательной занятости и низкая вероятность добиться восстановления своих прав могут подтолкнуть домашних работников к уходу с места своей работы, однако несанкционированный уход рассматривается как побег и карается штрафом, заключением под стражу и депортацией. В то время как статья 32 Закона о проживании иностранцев предусматривает, что содержание под стражей в ожидании депортации допускается в пределах двух недель, фактически оно может длиться гораздо дольше, причем домашние работники из стран, не имеющих консульских отделений в Омане, по линии которых им могла бы быть оказана помощь, особенно уязвимы к длительному содержанию под стражей<sup>61</sup>.

51. ГДП рекомендовал обеспечить распространение действия Закона о труде 2023 года на трудящихся-мигрантов, занятых в качестве домашней прислуги, и защиту трудовых прав в рамках иммиграционного законодательства, особенно в случаях

аннулирования визы или вида на жительство того или иного работника, чтобы работники могли добиваться возмещения, истребовать невыплаченную заработную плату и сообщать о злоупотреблениях независимо от своего иммиграционного статуса<sup>62</sup>.

52. ГДП далее рекомендовал приостановить задержание и содержание под стражей трудящихся-мигрантов, обвиняемых в побеге, включая тех, кто был задержан в связи с допущенным их работодателем или спонсором нарушением трудового и иммиграционного законодательства; и прекратить использование системы найма со спонсорской поддержкой (система «кафала»), обеспечив, чтобы предоставление права на проживание в стране было прерогативой государства, а не конкретных работодателей<sup>63</sup>.

53. КПЧО рекомендовала создать эффективный механизм инспекции бюро по трудоустройству, обеспечивающий проверку договорных документов, формализующих отношения работника и бюро по трудоустройству, с одной стороны, и работника и работодателя — с другой. КПЧО подчеркнула важность обеспечения того, чтобы домашние работники были проинформированы о трудовом договоре и его условиях и понимали их, дабы сократить количество нарушений национального законодательства и применимых международных рамок и стандартов некоторыми бюро по трудоустройству<sup>64</sup>.

54. КПЧО рекомендовала также расширить программы информирования широкой общественности об обязанностях и ответственности, закрепленных в трудовых договорах с домашними работниками<sup>65</sup>.

#### *Право на социальное обеспечение*

55. ОЦПЧД сообщил, что, хотя Королевским указом № 52/2023 был принят Закон о социальной защите, бенефициарами которого являются около 1,5 млн человек, безработные и попавшие под сокращение лица выражали обеспокоенность по поводу недостаточной поддержки, пробелов в покрытии расходов, в частности, расходов на электроэнергию и водоснабжение, а также по поводу короткого срока действия пособий, выплата которых прекращается по истечении определенного срока. Кроме того, ОЦПЧД поставил под сомнение эффективность осуществления этого закона, отметив, что, несмотря на заложенное в бюджете на 2024 год увеличение ассигнований, размер которых составил 560 млн оманских риалов, есть вероятность того, что безработные и попавшие под сокращение лица, а также иностранцы будут лишены надлежащей защиты<sup>66</sup>.

56. КПЧО рекомендовала рассмотреть предложение о создании системы страхования нанятых домашних работников, обеспечивающей покрытие финансовых претензий со стороны бюро по трудоустройству и работодателя в случаях, когда работник не отработал срок, предусмотренный трудовым договором<sup>67</sup>.

#### *Право на здоровье*

57. Авторы СП1 рекомендовали обеспечить трансгендерам полный и беспрепятственный доступ к медицинскому обслуживанию, включая гендерно-утверждающую помощь, без дискриминации<sup>68</sup>.

58. В другом представлении были высказаны соображения, касающиеся абортов, и даны рекомендации в этой связи<sup>69</sup>.

#### *Право на образование*

59. КПЧО рекомендовала и далее поддерживать расширение системы дошкольного образования<sup>70</sup>.

60. «Броукен чок» рекомендовала принять и неукоснительно проводить в жизнь комплексную антидискриминационную политику во всех учебных заведениях, а также создать независимые механизмы мониторинга для борьбы с сохраняющейся дискриминацией в отношении девочек, детей-инвалидов и маргинализированных групп, которая особенно проявлена в сельских и кочевых общинах. Был также озвучен

призыв улучшить сбор данных и активизировать работу с общественностью в поддержку инклюзивного образования<sup>71</sup>.

61. «Броукен чок» настоятельно призвала расширить и интегрировать цифровые инструменты и возможности электронного обучения на равной основе для всех учащихся, особенно в сельских и недостаточно обеспеченных услугами районах, выделяя средства для предоставления устройств, подключения и инклюзивного дизайна. Было далее рекомендовано способствовать профессиональному развитию преподавателей на основе аккредитованной и устойчивой подготовки без отрыва от работы, а также повышать их мотивацию к работе и благополучие путем оптимизации управления рабочей нагрузкой, признания их заслуг и чуткого руководства их работой в соответствии с передовой международной практикой и программой «Перспективы развития Омана на период до 2040 года»<sup>72</sup>.

62. Организация «Объединение в защиту прав» рекомендовала включить принципы и достижения Всеобщей декларации прав человека в национальные образовательные стандарты, включая учебные программы по гражданскому воспитанию, истории и обществоведению, и обеспечить их регулярное обновление с учетом актуальных проблем в Омане. Она рекомендовала также расширить информационно-пропагандистскую деятельность, особенно в отношении коренных народов, молодежи и маргинализированных групп, с использованием приемлемых в культурном плане материалов и в рамках партнерских связей с местными лидерами. Кроме того, «Объединение в защиту прав» рекомендовала увеличить финансирование и долгосрочную поддержку организаций гражданского общества, занимающихся просвещением в области прав человека, особенно в отдаленных районах и среди уязвимых групп населения<sup>73</sup>.

63. КПЧО рекомендовала провести исследование по вопросу о распространенности словесной, физической и кибертравли, особенно в школах, и предложить национальную политику борьбы с травлей. Эта политика должна включать в себя программы информирования населения об опасности травли и предусматривать различные методы вмешательства, ориентированные как на хулиганов, так и на жертв, а также национальные стратегии, направленные на поощрение позитивного родительства и создание безопасной среды для детей<sup>74</sup>.

64. КПЧО рекомендовала проводить программы обучения учителей и школьных социальных работников, посвященные рискам, сопряженным с травлей, и способам выявления случаев травли и принятия соответствующих мер с использованием утвержденных научных методов, а также поддерживать школы путем предоставления специалистов-психологов для оказания помощи в случае необходимости<sup>75</sup>.

#### *Культурные права*

65. В СП1 сообщается, что, хотя в Омане поощряется общая культурная терпимость, возможности для различных форм самовыражения остаются ограниченными<sup>76</sup>.

66. В СП3 сообщается, что активисты, борющиеся за сохранение традиционного образа жизни на равнине Дофар, столкнулись с судебными преследованиями и ограничениями после того, как они выступили против планов передачи этой зоны в ведение Министерства жилищного строительства и городского планирования для реализации строительных проектов<sup>77</sup>.

#### *Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека*

67. КПЧО рекомендовала Оману продолжать усилия по достижению целей в области устойчивого развития, особенно тех, по которым Оман достиг умеренных показателей прогресса, включая гендерное равенство и изменение климата<sup>78</sup>.

68. МААТ сообщила, что, несмотря на взятые Оманом обязательства в области адаптации к изменению климата и продолжающиеся обсуждения, направленные на подготовку национального плана адаптации к изменению климата, защитники окружающей среды сталкиваются с преследованиями, которые могут усугубиться

вплоть до принятия мер пресечения в виде содержания под стражей в связи с их информационно-пропагандистской деятельностью по природоохранным вопросам<sup>79</sup>.

69. МААТ рекомендовала пригласить защитников экологических прав к участию в обсуждениях, касающихся подготовки национального плана по адаптации к изменению климата<sup>80</sup>.

## 2. Права конкретных лиц или групп

### *Женщины*

70. МЦППС и авторы СП4 рекомендовали внести поправки в Закон о гражданстве, чтобы обеспечить гендерное равенство и наделить гражданок Омана правом передавать свое гражданство своим детям и супругам наравне с мужчинами<sup>81</sup>. ОЦПЧД рекомендовал обеспечить автоматическое и прямое приобретение оманского гражданства детьми гражданок Омана при рождении<sup>82</sup>.

71. ОЦПЧД рекомендовал укреплять гендерное равенство путем введения уголовной ответственности за домашнее насилие и изнасилование в браке<sup>83</sup>.

72. Авторы СП2 рекомендовали кодифицировать средства защиты и смягчения наказания при рассмотрении дел, связанных со смертной казнью, с учетом гендерных особенностей и опыта женщин, связанного с психологическими травмами, бедностью и гендерным насилием, включая средства защиты, применимые к жертвам длительного гендерного насилия, независимо от того, грозила ли им неминуемая опасность в тот момент, когда они прибегли к самообороне<sup>84</sup>.

73. КПЧО рекомендовала провести исследования и опросы в целях а) изучения причин нежелания женщин участвовать в выборах в сопоставлении с позицией мужчин; б) активизации программ повышения осведомленности, обучения и расширения прав и возможностей в поддержку выдвижения кандидатур женщин в парламент и их полноценного участия в политической жизни наравне с мужчинами; и с) принятия временных специальных мер, таких как выделение квоты мест для женщин, для ускорения достижения гендерного паритета в Совете Шуры в соответствии со статьей 4 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, дабы обеспечить полноценное участие женщин в политической и общественной жизни<sup>85</sup>.

### *Инвалиды*

74. КПЧО рекомендовала ускорить принятие нового Закона об уходе за инвалидами и их реабилитации для обеспечения большего соответствия Конвенции о правах инвалидов и национальному законодательству в этой области<sup>86</sup>.

75. КПЧО рекомендовала провести комплексные обследования и оценки адекватности и качества образовательных услуг, предоставляемых инвалидам в рамках программ инклюзивного образования и специальных школ, а также оценить эффективность реабилитационных программ, особенно тех, которые призваны подготовить детей-инвалидов к поступлению в школу и интеграции в общество<sup>87</sup>.

76. КПЧО рекомендовала повысить осведомленность о важности общественной поддержки людей с аутизмом для обеспечения большей инклюзивности и равных возможностей для их полноценного участия в жизни общества<sup>88</sup>.

77. КПЧО рекомендовала поощрять инновации при разработке новых программ и услуг, которые способствуют независимости и эффективному участию людей с аутизмом в жизни общества<sup>89</sup>.

### *Лесбиянки, геи, бисексуальные, трансгендерные и интерсекс-люди*

78. Авторы СП1 рекомендовали содействовать проведению информационно-просветительских кампаний, направленных на воспитание терпимости и понимания гендерного разнообразия и на противодействие дискриминационным общественным нормам и стигматизации<sup>90</sup>.

79. В СП1 сообщается, что прокуратура Омана создала специальное подразделение под названием «Расд», в задачи которого входит мониторинг и судебное преследование так называемых «негативных явлений», распространяемых через социальные сети. Его мандат включает борьбу в том числе с такими явлениями, как «подражание мужчин женщинам» (выражение, которое фактически относится к гендерно неконформным формам самовыражения). Создание этого подразделения, как сообщается, ознаменовало собой очередной этап институционализации государственной слежки и принуждения по отношению к лицам, чье гендерное самовыражение отклоняется от общественных норм. Эта мера, как сообщается, усилила правовое и социальное давление на трансгендеров, укрепив существующую стигматизацию и повысив их уязвимость к правовой и институциональной дискриминации<sup>91</sup>. Авторы СП1 рекомендовали прекратить слежку и судебное преследование, осуществляемые такими подразделениями, как «Расд», и ликвидировать подобные механизмы слежки<sup>92</sup>.

80. В СП1 рекомендовано также расширить антидискриминационное законодательство, включив в него гендерную идентичность в качестве защищаемого основания; а также создать возможности юридического признания гендера и разрешить трансгендерам изменять обозначение своей гендерной принадлежности в официальных документах<sup>93</sup>.

81. В СП1 рекомендовано отменить все законодательные акты, криминализирующие или ограничивающие права трансгендеров и интерсексов, особенно те, которые связаны с гендерной идентичностью и самовыражением, включая статью 266 Уголовного кодекса 2018 года и статью 268, касающуюся «непристойных сообщений», а также статью 32 Королевского указа № 75/2019 и статью 16 Королевского указа № 43/2025 (Закон об общественном здравоохранении), которые запрещают гендерно-аффирмативные медицинские процедуры; и внести изменения в иммиграционную политику, чтобы трансгендеры и интерсексы не сталкивались с отказом во въезде в страну и не подвергались депортации на основании своей гендерной самоподачи или обозначений гендерной принадлежности в удостоверениях личности<sup>94</sup>.

#### *Мигранты, беженцы и просители убежища*

82. В СП4 рекомендовано отстаивать права человека всех людей, независимо от их гражданства, включая доступ к образованию и здравоохранению<sup>95</sup>.

83. ГДП рекомендовал обеспечить, чтобы содержание иммигрантов под стражей использовалось только в качестве крайней меры в тех случаях, когда это необходимо и соразмерно; уточнить места содержания неграждан под стражей и обеспечить доступ к ним независимых наблюдателей, а также предоставить в открытый доступ дезагрегированные данные о количестве содержащихся под стражей мигрантов и депортированных мигрантов<sup>96</sup>.

#### *Лица без гражданства*

84. МЦППС рекомендовал выполнять статью 15 Всеобщей декларации прав человека, которая гласит: «Каждый человек имеет право на гражданство. Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства»<sup>97</sup>.

85. В СП4 рекомендовано защищать право каждого ребенка на приобретение и сохранение гражданства без дискриминации по отношению к ребенку, его родителям или опекунам и обеспечить всеобъемлющие гарантии против безгражданства<sup>98</sup>. МЦППС рекомендовал выполнять статью 7 Конвенции о правах ребенка, которая гласит: «Ребенок регистрируется сразу же после рождения и с момента рождения имеет право на имя и на приобретение гражданства»<sup>99</sup>.

## Примечания

<sup>1</sup> A/HRC/47/11 and the addendum A/HRC/47/11/Add.1, and A/HRC/47/2.

<sup>2</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil society**Individual submissions:*

|                  |   |
|------------------|---|
| Alkarama         | Alkarama for Human Rights, Geneva (Switzerland);  |
| Broken Chalk     | The Stichting Broken Chalk, Amsterdam (Netherlands);  |
| CFam             | Center for Family and Human Rights, New York (United States of America);                                      |
| CGNK             | Center for Global Nonkilling, Grand-Saconnex (Switzerland);   |
| ECLJ             | European Centre for Law and Justice, Strasbourg (France);   |
| GDP              | Global Detention Project, Geneva (Switzerland);   |
| ICAN             | International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);                                      |
| ICSRF            | International Center for supporting Rights and Freedoms, Geneva (Switzerland);                                |
| MAAT             | Maat for Peace, Development and Human Rights, Cairo (Egypt)   |
| OCHRD            | The Omani Centre for Human Rights & Democracy, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland); |
| Unite for Rights | Unite for Rights, San Francisco (United States of America).   |

*Joint submissions:*

|     |  |
|-----|--|
| JS1 | <b>Joint submission 1 submitted by:</b> Cairo 52 Legal Research Institute, Giza (Egypt); and White Tent, Cardiff (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);   |
| JS2 | <b>Joint submission 2 submitted by:</b> Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America); and World Coalition Against Death Penalty, Montreuil (France);   |
| JS3 | <b>Joint submission 3 submitted by:</b> The Gulf Centre for Human Rights, Dublin (Ireland); and The Omani Centre for Human Rights & Democracy, London (United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland);  |
| JS4 | <b>Joint submission 4 submitted by:</b> Global Campaign for Equal Nationality Rights, New York (United States of America), The Omani Association for Human Rights, Berlin (Germany), Equality Now, New York (United States of America); and The Institute on Statelessness and Inclusion, Eindhoven (Netherlands). |

*National human rights institution:*

|      |  |
|------|--|
| OHRC | Oman Human Rights Commission, Muscat (Oman). |
|------|--|

<sup>3</sup> OHRC submission, para. 3; ICSRF submission, p. 5, Recommendation E; OCHRD submission, p. 12, para. 41 d); JS3, para. 7.1; ECLJ submission, para. 14; Alkarama submission, recommendation a.; MAAT submission, p. 6, recommendation 1; CGNK submission, p. 3.

<sup>4</sup> JS2, para. 17.2.

<sup>5</sup> MAAT submission, p. 6, recommendation 1; GDP submission, para. 5.1.

<sup>6</sup> MAAT submission, p. 6, recommendation 2.

<sup>7</sup> Alkarama submission, recommendation b.

<sup>8</sup> JS4, para. 30 IV.

<sup>9</sup> OCHRD submission, p. 12, para. 41 c); ICSRF submission, p. 7, Recommendation A; JS4, para. 30 III.

<sup>10</sup> OHRC submission, para. 2.

<sup>11</sup> OHRC submission, para. 5.

<sup>12</sup> OCHRD submission, p. 12, para. 41 f); Alkarama submission, recommendation d.

<sup>13</sup> OCHRD submission, p. 12, para. 41 e); GDP submission, para. 5.1.

<sup>14</sup> See also ICSRF p. 5, Recommendation D. and p. 8, Recommendation B.

<sup>15</sup> CGNK submission, p. 2- 3.

<sup>16</sup> ICAN submission, para. 6; CGNK submission, p. 3.

<sup>17</sup> CGNK submission, p. 3.

<sup>18</sup> OCHRD submission, p. 12, para. 41 a).

<sup>19</sup> ICSRF submission, p. 5, Recommendations A and B.

- 20 ICSRF submission, p. 5, Recommendation F.
- 21 OHRC submission, para. 7.
- 22 MAAT submission, p. 6, recommendation 7; Alkarama submission, recommendation c.
- 23 Broken Chalk submission, para. 28.
- 24 OCHRD submission, p. 12, para. 41 c).
- 25 JS2, para. 17.1; CGNK submission, p. 3.
- 26 JS2, para. 17.3.
- 27 JS2, para. 17.5.
- 28 JS2, para. 17.4.
- 29 Alkarama submission, recommendation e.
- 30 ICSRF submission, para. 14.
- 31 Alkarama submission, recommendation f.
- 32 OHRC submission, para. 9.
- 33 ICSRF submission, p. 7, Recommendation A, p. 8, Recommendation A. and Recommendation C.
- 34 Alkarama submission, recommendations g and h.
- 35 MAAT submission, p. 6, recommendation 4.
- 36 Alkarama submission, para. 3.4.
- 37 Alkarama submission, recommendations s and t.
- 38 JS3, para. 2.17.
- 39 Alkarama submission, recommendation j.
- 40 OHRC submission, para. 9.
- 41 Alkarama submission, recommendation i, j and r.
- 42 JS1, p.12, Recommendation 8 and Recommendation 10.
- 43 ECLJ submission, paras. 4–13.
- 44 ECLJ submission, para. 14.
- 45 ICSRF submission, p. 6, Recommendation A; OCHRD submission, p. 12, para. 41 b); JS3, para. 7.5; Alkarama submission, recommendations n and o.
- 46 JS3, para. 7.2.
- 47 OHRC submission, para. 4.
- 48 JS3, para. 7.2.
- 49 JS3, paras. 7.2.–7.4.
- 50 Alkarama submission, recommendations k-m, p, q, u and v.
- 51 OHRC submission, para.11.
- 52 OCHRD submission, p. 12, para. 41 g).
- 53 MAAT submission, p. 6, recommendation 5.
- 54 OHRC submission, para. 25.
- 55 OCHRD submission, p. 12, para. 41 c).
- 56 OHRC submission, para. 27; MAAT submission, p. 6, recommendation 8.
- 57 OHRC submission, para. 4.
- 58 GDP submission, para. 5.1.
- 59 OHRC submission, para. 20.
- 60 OHRC submission, para. 19.
- 61 GDP submission, para. 4.1 to 4.3.
- 62 GDP submission, para. 5.1.
- 63 GDP submission, para. 5.1.
- 64 OHRC submission, para. 17.
- 65 OHRC submission, para. 17.
- 66 OCHRD submission, paras. 27–30.
- 67 OHRC submission, para. 17.
- 68 JS1, p.12, Recommendation 7.
- 69 CFam submission, paras. 17–19.
- 70 OHRC submission, para. 28.
- 71 Broken Chalk submission, paras. 48 and 53.
- 72 Broken Chalk submission, paras. 54–58.
- 73 Unite for Rights submission, para. 3.
- 74 OHRC submission, para. 27.
- 75 OHRC submission, para. 27.
- 76 JS1, p. 7.
- 77 JS3, para. 5.2.
- 78 OHRC submission, para. 22.
- 79 MAAT submission, p. 5.
- 80 MAAT submission, p. 6, recommendation 6.
- 81 ICSRF submission, p. 7, Recommendation A. and JS4, para. 30 I. and III.
- 82 OCHRD submission, p. 12, para. 41 c).

- <sup>83</sup> OCHRD submission, p. 12, para. 41 c).  
<sup>84</sup> JS2, para 17.6.  
<sup>85</sup> OHRC submission, para. 24.  
<sup>86</sup> OHRC submission, para. 29.  
<sup>87</sup> OHRC submission, para. 30.  
<sup>88</sup> OHRC submission, para. 32.  
<sup>89</sup> OHRC submission, para. 32.  
<sup>90</sup> JS1, p. 12, Recommendation 11.  
<sup>91</sup> JS1, p.9.  
<sup>92</sup> JS1, p.11, Recommendation 4.  
<sup>93</sup> JS1, p. 11, Recommendation 3, Recommendation 4 and Recommendation 5.  
<sup>94</sup> JS1, p. 11, Recommendation 1, p. 12, Recommendation 6 and Recommendation 9.  
<sup>95</sup> JS4, para. 30 V.  
<sup>96</sup> GDP submission, para. 5.1.  
<sup>97</sup> ICSRF submission, p. 9, Recommendation A.  
<sup>98</sup> JS4, para. 30 II.  
<sup>99</sup> ICSRF submission, p. 9, Recommendation B.
-