



人权理事会

普遍定期审议工作组

第十三届会议

2012年5月21日至6月4日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 16/21 号决议
附件第 5 段汇编的材料概述

巴西* **

本报告是 47 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告遵循了人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则。其中不含联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。根据人权理事会第 16/21 号决议的规定，对接受审议国家经认可完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提交的材料酌情作为一个单独部分列出。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

* 迟交。

** 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一. 接受审议国家经认可完全符合《巴黎原则》的国家人权机构提供的材料

不详

二. 其他利益攸关方提供的材料

A. 背景和框架

1. 国际义务范围

不详

2. 宪法和法律框架

1. 第三份联合材料指出，2011 年国会收到了关于建立符合《禁止酷刑公约任择议定书》的国家预防和惩治酷刑系统的法案。² 然而，第三份联合材料对该机制成员的选择方法可能危及其独立性表示关注。³ 大赦国际注意到一些州通过了建立州级预防机制的法律，并强调指出，缺乏资源阻碍了实施。⁴

2. 关于公民获得公共信息问题，人权观察、第 19 条、大赦国际和公民参与世界联盟以及英联邦人权倡议认识到 2011 年通过了扩大公众获取信息的法律。⁵ 然而第 19 条指出未能建立一个独立的执法机构。⁶ 英联邦人权倡议表示了类似的关注。⁷

3. 第九份联合材料指出，2011 年供公众协商的个人资料保护法未能防止不当收集和保留网上个人资料。它建议新的法律考虑到人权事务委员会第 34 号一般性评论。⁸

4. 关于网络犯罪的立法草案(PL 84/99)，在 2011 年国会批准之前，第九份联合材料指出，互联网服务提供商和网络平台提供商等互联网中介将不得不收集和在更长时间保留用户的个人数据，强调这将干扰公民的言论自由和隐私权。⁹ 第 19 条表示了类似的关注，并补充说，该法案将迫使互联网服务供应商向当局通报可能通过其负责提供的服务实施的任何犯罪。第 19 条补充说，这将影响网上信息的自由流动。¹⁰

5. 第十五份联合材料报告称，法律制度提供了机制，特别是在民法和行政法中提供了机制，使公司对侵犯人权的行为负责。但这些机制停留在纸上并不意味着它们实际上已得到利用，或对侵权行为负有责任的公司改变行为有效。第十五份联合材料建议加强行为调整条款的监测机制。¹¹

3. 体制和人权基础设施和政策措施

6. 第三份联合材料指出，巴西缺乏符合《巴黎原则》的机构，民间社会组织在政治舞台上难以找到人权空间。¹² 第十一份联合材料称，前者破坏了人权条约的独立监测。¹³ 大赦国际强调，建立国家人权理事会(Conselho Nacional de Direitos Humanos)的法律自 1994 年以来一直悬而未决，并且没有保证独立于行政机构。¹⁴

7. 第五份联合材料、大赦国际、巴西经济、社会、文化和环境人权平台认识到 2009 年通过了与民间社会合作制定的第三个国家人权计划(国家人权计划-3)。¹⁵ 然而，巴西经济、社会、文化和环境人权平台指出，由于国家人权计划-3 纳入了巴西社会的争议问题，因此对其作了部分修改。¹⁶ 发展与人权研究所承认通过国家人权方案-3 所作的努力，但补充说，没有适当的立法，就不会以透明的方式监测和实现计划中确定的目标。¹⁷

8. 第五份联合材料还称，在 2011 年 12 月，国家人权计划-3 中提到的两年期计划尚未公布，其公开、公众实施、监测和评价也没有取得任何进展。¹⁸

9. 第五份联合材料报告称，没有作出足够的努力来制定能够指导公共政策发展的指标。¹⁹

10. 一些组织讨论了发展项目(加速增长方案—PAC-1-2)对公共政策和人权状况的影响。²⁰ 第十七份联合材料指出，人权预算与 2010 年相比减少了 30%，影响了打击性暴力方案，并建议提供公共资源资助惠及儿童和未成年人的项目应与国家的经济增长相称。²¹ 国家捍卫儿童权利中心协会表达了类似的关注，并补充说，该国北部(朗多尼亚、托坎廷斯州和帕拉州)²² 遭受侵害儿童的暴力行为最严重。第五份联合材料称，加速增长方案需要一个适当的评估尺度，并应当受到社会的监督。²³

三. 与人权机制的合作

11. 大赦国际指出，巴西未能建立监测和评价其遵守国际人权标准情况的机制，也未能提供国家人权年度报告。它补充说，人权基准系统尚待建立。²⁴ 第九份联合材料称，迄今为止，制定人权指标未能充分考虑需要监测与互联网相关的人权。它补充说，在制定指标时必须将性别和种族问题作为跨领域问题加以考虑。²⁵

12. 发展与人权研究所报告称，巴西尚未制定实施国际和区域人权建议的国家计划，尽管 2008 年巴西在普遍定期审议第一周期对此作出自愿承诺。²⁶

13. 方济各会国际指出，尽管在承认人权维护者处境的性质和紧迫性方面取得了进步，但国家一直不愿意在这方面与国际和区域机制合作。²⁷

A. 与条约机构的合作

不详

B. 与特别程序的合作

不详

C. 履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

14. 第五份联合材料指出，妇女的劳动所得仍然低于男人，她们构成非正规部门职工的多数，大多数人缺乏社会保障。种族主义使黑人妇女的情况更糟。²⁸

15. 第二十四份联合材料指出，在 2010 年颁布了两部法律，一部在联邦一级，另一部在圣保罗州一级，制定了旨在打击歧视并保证黑人机会平等的《种族平等规约》。第二十四份联合材料认为，这些需要与公共政策，特别是社会和经济包容政策相结合。²⁹

16. 第一份联合材料报告称，城市与农村儿童之间在教育程度上的巨大差距以及黑人与白人学生之间的歧视持续存在。它补充说，7 岁至 14 岁年龄组的黑人学生平均学习时间为 3.78 年，而白人学生为 4.43 年。³⁰

17. 第二份联合材料指出，尽管行政部门和司法裁决采取了支持女子同性恋、男子同性恋、双性恋、变性人、变性和/或两性人权利的举措，但这些权利没有得到充分落实。³¹ 它报告称最近传播仇恨女子同性恋、男子同性恋、双性恋、变性人、变性和/或两性人言论的情况有所增多，对中止“不憎恨同性恋学校”项目感到遗憾。³² 它补充说，在卫生保健系统内有关性取向和性别认同的偏见仍然明显，并对维护异装癖者、变性人和两性人健康各个方面的政策提出了建议。³³

2. 生命权、人身自由和安全权

18. 第三份联合材料指出，军事和民事警察继续执行死刑，他们援引“抵抗后死亡”。第三份联合材料进一步指出，警务人员已组成敢死队，执行“标记死亡”——前囚犯、吸毒者和所有其他被视为“危害社会”的人。它报告称，2010 年 4 月和 5 月一个被称为“忍者”(Ninjas)的小组在桑托斯执行了几起法外处决。³⁴ 大赦国际报告称，2011 年 2 月在戈亚斯州，联邦警察的 *Sexto Mandamento* 行动导致逮捕了 19 名被指控参与敢死队的军事警察。³⁵ 人权观察建议将拨给州方案的联邦资金与强制减少警察杀人的基准相联系。它还建议联邦警察更多参与打击民兵和敢死队的努力，特别是当各洲不愿意或无力解决该问题时。³⁶

19. 大赦国际指出，警方在军事化行动方面继续歧视和滥用职权。它指出，缺乏登记、调查、监测警方过度使用武力案件的有效系统。英联邦人权倡议指出，尽管政府努力建立机构对警察问责，但过度使用武力和警察共谋侵犯人权的情况仍然存在。³⁷ 虽然承认在圣保罗和巴西利亚采取了积极措施，但人权观察指出，调查警察暴力案件的司法和当选官员面临威胁，并建议采取进一步措施落实并根据第一次普遍定期审议的建议(建议 2 和 3)确保对滥用职权的警务人员追究责任。³⁸

20. 全球正义(Justiça Global)认为，近年来里约热内卢公共安全改造的最重要方面是建立警察平定科和安全部队在社区的存在。尽管宣传警察平定科取得成功，但有人指责存在滥用职权的情况，特别是无证入侵民宅、任意搜查和暴力对抗。此外，建立警察平定科的过程证明极度暴力。2010 年年底在里约热内卢的交火中有近 40 人被打死。³⁹

21. 人权观察指出，需要进一步努力改善监狱条件。它补充说，许多监狱仍然存在暴力情况和严重的过度拥挤。⁴⁰ 几乎一半囚犯是审前拘留，囚犯获得医疗保健仍然不足。⁴¹ 2009 年，美洲人权委员会同意对 Polinter-Neves 监狱(里约热内卢州)被剥夺自由者采取防范措施，并要求，除其他外，通过减轻过度拥挤确保医疗救护和避免传染性疾病的传播。⁴² 大赦国际认为，2008 年以来进展甚微，因为监狱继续存在腐败和结构不当。⁴³ 巴西经济、社会、文化和环境人权平台指出，大多数监狱存在对卫生、食品和其他人之间法律协助权利的各种侵犯。⁴⁴ 第三份联合材料表达了类似的关注。⁴⁵

22. 第四份联合材料指出，尽管 2010 年通过了关于被剥夺自由者接受教育的准则，但在受教育的机会方面很少取得真正的进展。⁴⁶

23. 关于女性囚犯人口，大赦国际注意到性/性别侵犯包括将女性投入男子囚犯牢房；监狱工作人员对女囚性虐待；缺乏保健服务；未解决与孕产和儿童护理有关的问题。⁴⁷ 大赦国际指出，在全国各地，据报道有妇女和青少年与成年男性一起关押和遭受暴力和性虐待的案件。⁴⁸ 第三份联合材料和巴西经济、社会、文化和环境人权平台也对女子监狱设施不足表示关注。⁴⁹

24. 第三份联合材料指出，在监狱中经常使用酷刑和虐待。它指出，巴西基督徒废除酷刑行动继续收到对警察和监狱管理人员实施酷刑的指控。⁵⁰ 它还查明了少年犯监狱的青少年遭受酷刑、虐待和无人道待遇的几起案件。⁵¹

25. 第五份联合材料指出，虽然根据打击侵害妇女暴力行为的政策所确定的 2008-2011 年的目标已经达到，但这种暴力行为仍有发生。⁵²

26. 第二十二份联合材料对精神病禁闭，特别是里约热内卢、圣保罗和其他地方流落街头儿童的精神病禁闭表示关注。它建议关闭圣保罗卫生实验室(Unidade Experimental de Saúde)。⁵³

27. 耶稣慈善圣母圣会指出，各种形式的性剥削包括色情、卖淫、性旅游和以性剥削为目的贩运仍然是一个问题。它补充说，贫穷、教育程度较低和被边缘化的年轻女性更容易成为贩运的受害者。⁵⁴

28. 第一份联合材料对大量儿童生活在街头的情况表示关注，在这种情况下他们容易遭受虐待，包括性虐待和其他形式的剥削。⁵⁵

29. 耶稣慈善圣母圣会承认过去四年在预防贩卖人口方面取得了一些进展。然而，它观察到教育、卫生、社会保障、旅游部门之间在制定有效预防措施方面缺乏系统的行动或不协调的行动。⁵⁶

30. 虽然认识到 2010 年向国会提交的一份法案禁止体罚，但结束所有对儿童体罚现象全球倡议指出，体罚在家庭、学校、惩戒机构和替代性照料场所仍然合法。⁵⁷

31. 女儿的圣文森特德保罗慈善协会建议在通向奥运会(2012 年)和世界杯足球赛(2014 年)的路上，国家应增加用于消除童工劳动的预算。⁵⁸

32. 国际法学家委员会指出，虽然奴隶劳动被定为犯罪，但检察官发现很难起诉这种做法，因为缺乏与负责开展劳动场所巡查的劳动部协调。⁵⁹

3. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

33. 大赦国际指出，人权罪行的调查和起诉移交给联邦管辖一直缓慢和繁琐。它补充说，虽然在一些州建立了一些公共辩护机构，但刑事司法系统仍然存在歧视，许多被拘留者，往往是贫困的黑人后裔，在审判前拘留很长时间或在服刑结束后仍然被拘留。⁶⁰

34. 第十九条欢迎在 2011 年建立真相委员会，以调查 1946 年至 1985 年期间发生的侵犯人权行为。然而，它指出，由于《大赦法》(1979 年)仍然有效，肇事者将不会被起诉。⁶¹ 大赦国际通报称，重新诠释《大赦法》的法案悬而未决。⁶²

35. 第五份联合材料称，建立全国真相委员会表明了一种倾向，即民族和解优先于为受害者伸张正义。⁶³

36. 2010 年 4 月，巴西律师秩序联邦理事会就有关《大赦法》的案件向联邦最高法院提起诉讼，指出法院已证实大赦包括在军事政权时期所犯的罪行。⁶⁴

37. 2010 年，在戈麦斯隆德和其他人诉巴西的案件中，美洲人权法院宣布《大赦法》妨碍对严重侵犯人权行为的调查和处罚，与《美洲人权公约》不一致。⁶⁵

38. 司法和国际法中心对缺乏官方信息以及对 1964 年至 1985 年期间所发生的侵犯人权行为缺乏调查和问责表示关注。它补充说，应询问巴西在这方面采取的措施是否足够和有效。⁶⁶ 民主法官协会(Associação Juizes para a Democracia)表达了类似的关注。⁶⁷

39. 圣母国际团结基金会指出在少年司法领域做得不够，并建议加强对预防措施和青少年适当诉讼程序的公共投资。圣母国际团结基金会还建议采取措施减少对保护家庭中的儿童起诉的延误，以改进收养案件的解决或撤销父母监护权。⁶⁸ 2009 年，美洲人权委员会要求对社会教育拘禁设施中被剥夺自由的青少年采取预防措施，并要求政府采取措施防止该设施中的死亡和酷刑行为。⁶⁹

4. 婚姻权和家庭生活权

40. 第一份联合材料指出，该国北部和东北部未登记的儿童仍然很多。⁷⁰

41. 第二份联合材料报告称，2011 年最高法院承认了同性婚姻。然而，目前仍然没有适当的法律承认同性伴侣结婚和在平等基础上组成家庭的权利。⁷¹

5. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由，以及公共和政治生活参与权

42. 第四份联合材料声称，公立学校的宗教教育和某些原教旨主义的宗教教派的抬头威胁宗教自由权，特别是影响源自非洲的宗教。⁷²

43. 第六份联合材料建议遵守国家的政教分离原则，并终止公立学校的宗教教育。⁷³

44. 美洲人权委员会言论自由问题特别报告员谴责 2010 年 10 月至 2011 年 11 月谋杀 7 名记者。⁷⁴ 第 19 条指出，媒体多元化和多样性的标准已经失败，关注使用 *desacato* 法律、诽谤案件以及针对记者的暴力行为，特别是在北部和东北部地区。⁷⁵

45. 第五份联合材料指出，社区广播电台的执照被用作一种政治工具和筹码，电台和电视台特许所有权集中仍令人关注。⁷⁶

46. 前线捍卫者虽然承认为加强国家保护人权维护者方案所做的努力，但指出多数处境危险的维护者没有获得国家保护，特别是在北部地区。⁷⁷ 大赦国际指出，尚须通过法律确认国家保护人权维护者方案的地位。⁷⁸ 英联邦人权倡议补充指出，国家保护人权维护者方案在州与联邦机构之间缺乏协调，而第三份联合材料指出，国家保护人权维护者方案并非在所有州发挥作用。⁷⁹ 大赦国际认为国家保护人权维护者方案未得到足够的重视，对建立一个切实有效的实施机构缺乏政治意愿。⁸⁰ 第十六份联合材料建议，除其他外，扩大国家保护人权维护者方案的伙伴关系，分配足够的预算，更有效地协调，并通过关于国家保护人权维护者方案地位/使国家保护人权维护者方案制度化的法案。⁸¹ 基层组织法律协助办公室建议加强有关人权维护者安全的政策。⁸²

47. 英联邦人权倡议指出，致力于保护环境和土著人及无地工人权利的民间社会活动家面临巨大的风险。提到了 Para 州和 Rodondia 州的案例(2010-2011 年)。⁸³ 第十八份联合材料对 2011 年 11 月谋杀 Kaiowá-Guarani 领导人(Mato Grosso do Sul)表示关注。⁸⁴

48. 英联邦人权倡议对从事警察问责问题的人权维护者表示关注，提到了 2011 年 2 月在托坎廷斯州一个农场杀死一名人权维护者的谋杀事件。它补充说，他此前曾报告其生命受到威胁。⁸⁵

49. 第二十三份联合材料对证人、家庭成员和人权维护者在 2009 年发生的谋杀一名人权维护者的调查过程中受到的威胁表示关注。⁸⁶

6. 工作权和公正良好工作条件权

50. 第二十四份联合材料指出，尽管在劳动市场中黑人与白人之间的不平等有所减少，但 2010 年社会指标概要表明，黑人的平均工资较低，非正式雇用的黑人比例较高。⁸⁷ 第一份联合材料表明，由于接受教育的程度较低和种族歧视，黑人的工资比白人低 50%。⁸⁸

7. 社会保障权和适足生活水准权

51. 第五份联合材料指出，贫困有所减少但不平等现象仍然存在。⁸⁹ 基层组织法律协助办公室(Gabinete de Assessoria Jurídica as Organizações Populares)建议加强努力减少贫困。⁹⁰ 关于土地改革方案，第五份联合材料指出，尽管土地改革取得进展，但仍然存在持有土地集中的问题。它补充说，国家土地改革研究所需要国家支持，以有效地履行其使命。⁹¹

52. 关于 2014 年世界杯和 2016 年奥运会，巴西经济、社会、文化和环境人权平台指出，在主办城市的城市改造导致流离失所和强行迁离。⁹² 大赦国际指出，大规模开发项目使贫困社区受到恐吓和强迫迁离。它建议就影响居民的方案向他们提供充分和及时的信息；与社区举行真正的谈判以探索各种替代迁离的措施，并在必要时提供补偿或邻近现有社区的足够替代住房。⁹³ 世界杯和奥运会人民委员会国家联盟建议制定法规和程序，防止对当地居民强行驱逐、歧视和骚扰。它进一步建议维护和保障社会权利，从教育、文化、创造就业、收入、安全和住房方面的公共投资开始。⁹⁴

8. 健康权

53. 第五份联合材料指出，孕产妇死亡率是统一卫生系统所面临的一系列问题的反映。它还指出需要解决分配给医疗保健、管理问题和对堕胎定罪的预算不足问题。⁹⁵

54. 第十二份联合材料指出，孕产妇死亡率仍然高居不下，主要涉及穷人、黑人妇女和农业工人。它建议优先执行消除对妇女歧视委员会关于 *Alyne Silva Pimentel* 案件裁决的建议。第十二份联合材料进一步建议通过立法保障男女平等和警方调查秘密堕胎诊所期间妇女的隐私和保密权利，并保障无罪推定、正当程序和法律辩护的人权原则，对属于弱势群体的妇女尤其如此。⁹⁶

55. 第九份联合材料担心保守团体企图阻止获取关于堕胎中使用的药物的信息。⁹⁷ 公民权与生殖委员会(Comissão de Cidadania e Reprodução)表达了类似的关

注并建议在宣传性与生殖健康方面传播支持使用米索前列醇的科学证据及其使用的正确说明。⁹⁸ 第七份联合材料建议增加妇女获得安全堕胎服务的机会，并采取保护措施，通过提供信息和服务而不是增加调查和起诉而保护妇女的健康和生殖自决人权。⁹⁹

56. 世界宣明会称，虽然巴西有可能实现千年发展目标 4(儿童死亡率降低三分之二)，但卫生不公平仍然是一个主要问题，儿童死亡率仍然影响最边缘化群体。¹⁰⁰

57. 第十三份联合材料承认政府积极应对艾滋病毒/艾滋病，同时指出艾滋病毒/艾滋病感染者的保健和治疗权利越来越多地受到侵犯。它援引的例子有感染诊断迟缓，进入公共医疗系统困难，药品缺乏、间断和分布零散。它建议卫生政策促进对艾滋病毒感染的早期诊断。¹⁰¹

58. 第十份联合材料建议设立一个可以使民间社会跟踪抗逆转录病毒药物生产、购买和分布的透明机制。¹⁰²

9. 受教育权

59. 第四份联合材料强调：2008 年通过了关于公共基础教育学校教师工资的法案；2009 年延长了义务教育年龄的范围；2010 年通过了一份关于被剥夺自由的青少年及成年人教育的决议。¹⁰³ 然而，它指出，这些进展不足以消除不平等、歧视和种族主义。¹⁰⁴

60. 第一份联合材料欢迎教育领域的改进，特别是由于增加了公共教育支出(占国内生产总值的 5.2%)，小学和中学教育的入学率有所提高。第一份联合材料还指出，虽然过去 15 年在接受教育方面更加公平，但在学习水平和毕业率方面富人与穷人之间和黑人与白人之间一直存在差距。¹⁰⁵

61. 第六份联合材料对普遍定期审议提出了有关性别指标、防止暴力、同性恋和非裔巴西人的文化教学问题，并就，除其他外，新的国家教育计划(2011-2020 年)中的平等目标提出了建议。¹⁰⁶

10. 文化权

62. 前逃亡黑奴农村社区衔接全国协调咨询组织联盟承认文化部的保存、推广和准入方案，但感到遗憾的是该方案没有说明将如何解释可持续发展。¹⁰⁷

11. 残疾人

63. 第十一份联合材料报告称，2011 年政府制定了“国家残疾人权利计划”，但对官方葡萄牙语版的《残疾人权利公约》表示关注，该版本可能导致对谁可能被认为是残疾人产生误解。¹⁰⁸

64. 第一份联合材料进一步告知，尽管在公共和私营部门有配额，但残疾人在获得就业机会方面仍然遭到歧视。¹⁰⁹

65. 第四份联合材料指出，尚未确定如何将残疾人纳入教育系统。公立学校的基础设施远未达到适当包容的可取程度。¹¹⁰

66. 第一份联合材料指出，公立学校没有残疾儿童设备。它补充说，贫困家庭的残疾儿童没有机会进入私立学校，在行使其受教育权方面面临资金障碍。这些儿童没有得到国家的充分协助，并缺乏药物和前往保健设施的旅行支助。¹¹¹

12. 少数群体和土著人民

67. 第五份联合材料指出，国家除了确保土著人民、前逃亡黑奴和其他传统人民的土地权之外，还必须通过建立有效的预防犯罪机制使他们能够安全地生活。¹¹²

68. 前逃亡黑奴农村社区衔接全国协调咨询组织联盟关注前逃亡黑奴社区的情况，特别是在 Charco 社区，该社区成员面临紧张、暗杀和死亡威胁。¹¹³

69. 巴西经济、社会、文化和环境人权平台指出，加速增长方案包括完成若干基础设施，涉及没收领地和取消传统人民和社区的生活方式，特别是在 Rondônia 修建 Jirau 和 Santo Antônio 水电站；在 Pará 的 Belo Monte 大坝执照颁发过程；在 Pernambuco 的 San Francisco 河上建造水坝，以及在 Bahia 提取铀。¹¹⁴ 前线维护者表达了类似的关切，并补充说，那些努力促进和保护土著社区权利的人面对被污辱、攻击和迫害的进一步风险。¹¹⁵ 受威胁人民协会称，加速增长方案没有评估其对土著人的权利及其环境的影响。¹¹⁶ 它补充说，促进自然资源开发削弱了土著领地和自然保护区的保护地位。¹¹⁷

70. 第十九份联合材料报告称，大型水坝建设由于往往忽视土著人的自由、事先知情同意和协商权利，以及依靠不完整或错误的环境影响评估，导致了系统侵犯人权的情况。它进一步指出，修建马德拉河水电枢纽工程对许多土著人的生活 and 权利产生了不利影响，其中包括那些自愿与世隔绝者和传统社区。¹¹⁸

71. 第二十份联合材料和其他组织对亚马逊地区 Belo Monte 大坝项目的情况和 Xingu 社区的权利表示关注。¹¹⁹ 关于第 382/10I 号预防措施，美洲人权委员会在 2011 年 7 月要求，除其他外，保护 Xingu 河流域土著社区的生命、健康和人身安全，并制定和实施减轻建设 Belo Monte 大坝影响的措施。¹²⁰ 发展与人权研究所对政府不信任国际水利工程与研究协会系统的反应表示关注。¹²¹

72. 第二十五份联合材料中对加速增长方案的主要批评之一是对全国印第安人基金会、Palmares 基金会(在政府中代表前逃亡黑奴)和国家历史及艺术遗产研究所就发展项目提出意见给予的时间很短。¹²²

73. 关于土地改革，前逃亡黑奴农村社区衔接全国协调咨询组织联盟指出，前逃亡黑奴继续在没有土地所有权的情况下生活，导致无法获得公共和社会服务。¹²³ 关于 Mato Grosso do Sul 的情况，第十八份联合材料指出，缺乏土著土地划界在可持续性和充足食物方面产生了严峻的形势。它补充说，内部暴力以惊人

的数字增加。¹²⁴ 受威胁人民协会指出，尚未采取必要措施使保护土著人的土地得到落实，已接触和未接触的土著人和自愿隔离生活的人的土地划界被推迟。¹²⁵

13. 发展权与环境问题

74. Conectas 人权组织最近对有关企业侵犯人权进行问责的 13 个突破性案件进行了研究。根据这项研究，诉诸法律的主要结构性障碍通常与费用、司法系统延误、对权利无知、缺乏处理公共利益案件的机构以及缺乏判例法遵循先例有关。此外，还难以证明公司行为与遭受损害、公司掩饰、受害者经济依赖、缺乏具体法规、以及公司拥有的政治和经济权力之间的因果关系。¹²⁶

75. 第十五份联合材料强调了国家发展银行在 2009 年采取政策对畜牧部门供应链问责的问题，例如，通过核实尚未对制冷公司所使用的供应商入侵土著人的土地、歧视或童工予以定罪。它建议将这一政策扩大到其他生产部门。它还建议与民间社会对话，包括建立机制咨询受到拟供资项目影响的当地社区。¹²⁷

76. 第十四份联合材料强调，Vale 矿业公司的经营活动和政府未处理这些活动造成在巴西北部侵犯人权的问题，影响了个人的适足生活水准、健康和健康环境、赔偿、正当程序和有效补救等权利。第十四份联合材料就如何避免钢铁行业的经营活动对人权和环境的负面影响提出了建议。¹²⁸

77. 第二十五份联合材料赞同土著人组织对参议院正在讨论的《林业法》修正案(PLC 30/2011)的关注；这些修正案包括特赦毁林犯罪和罚款，甚至在最大程度保护环境的地区。¹²⁹ 它还对参议院通过第 PLC 01/10 号法案表示关注，该法案修订了环境许可法规，并剥夺了环境与再生资源研究所的所有政治权力。¹³⁰

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a national human rights institution with "A" status):

Civil society:

ANCED	Asociación Nacional de los Centros de Defensa de los Derechos del Niño, Niña y el Adolescente Article19
AI	Amnesty International
AJD	The Associação Juízes para a Democracia
CCR	Comissão de Cidadania e Reprodução
CDC	Compagnie des Filles de la Charité de Saint Vincent de Paul
CEJIL	Center for Justice and International Law
IVICUS	World Alliance for Citizen Participation and the Commonwealth Human Rights Initiative
CFOAB	Conseil Fédéral de l'Ordre des Avocats du Brésil
COLCGS	Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd
CONAQ	The Coalition of Advisory Organizations to the National Coordination of Articulation of Black Rural Quilombola Communities

FI	Franciscans International
FLD	Front Line Defenders
FMSI	Marist International Solidarity Foundation
GAJOP	Gabinete de Assessoria Jurídica as Organizações Populares.
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children
HRW	Human Rights Watch
ICJ	International Commission of Jurists
IDDH	Institut for Development and Human Rights
JG	Justiça Global
JS1-	Joint Submission 1
IIMA-VIDES	Instituto Internazionale Maria Ausiliatrice – International - International Volunteerism Organization for Women, Education, Development, and Association Points coeur
JS2-	Joint Submission 2 Asociación Brasileña de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Travestis y Transexuales (ABGLT) y la Iniciativa por los Derechos Sexuales, y trata sobre la situación de los derechos humanos de las personas lesbianas, gays, bisexuales, travestis, transgénero, transexuales e intersex (LGBTI)
JS3-	Joint Submission 3FIACAT and ACAT Brazil
JS4-	Joint Submission 4Ação Educativa Assessoria, Pesquisa e Informação Geledés Instituto da Mulher Negra and Plataforma Brasileira de Direitos Humanos Econômicos, Sociais, Culturais e Ambientais ;
JS5-	Joint Submission 5Movimiento Nacional de Derechos Humanos; Plataforma DHESCA Brasil ; Contrapartes de MISEREOR en Brasil; Proceso de Articulación y Diálogo –PAD
JS6-	Joint Submission 6 CLADEM-Brasil, Latin American and Caribbean Committee for the Defense of Women's Rights; Ação Educativa; ECOS Comunicação e Sexualidade; Themis Assessoria Jurídica e Estudos de Gênero; REGES Rede de Gênero e Educação em Sexualidade and Relatoria Nacional para o Direito Humano à Educação (Plataforma DHESCA Brasil);
JS7-	Joint Submission 7IPAS-Protecting women's health Advancing women' reproductive rights- ABIA, associação Brasileira Interdisciplinaria de AIDS, CCR, Comissão de Cidadania e Reprodução, CLADEM, CURUMIN por todas as mulheres, por todos os direitos, DHESCA-Brasil, Plataforma Brasileira de Direitos Humanos, Econômicos, Sociais, Culturais e Ambientais, CONECTAS, IMAIS, Instuto Mulher pela Atenção Integral a Saude e Direitos Humanos .
JS9-	Joint Submission 9 The Women's Networking and Support Programme, Instituto NUPEF, Sexuakity policy watch and the Association for Progressive Communication
JS10-	Joint Submission 10 The Working Group on Intellectual Property (GTPI) of the Brazilian Network for the Integration of the Peoples (REBRIP)
JS11-	Joint Submission 11 ABRAÇA - Associação Brasileira para Ação por Direitos das Pessoas com Deficiência; Associação 3IN – Inclusão, Integridade e Independência; Conectas Direitos Humanos; FRATER – Fraternidade Cristã de Pessoas com Deficiência and RIADIS – Rede de Latino-americana de Organizações Não-Governamentais de Pessoas com Deficiência e sua Famílias
JS12-	Joint Submission 12 Grupo Curumim and CLADEM Brazil
JS13-	Joint Submission 13 La Asociación Brasileña Interdisciplinaria de SIDA (ABIA) and Centro de Promoción de la Salud (CEDAPDS)
JS14-Joint Submission 14	International Coalition of those Affected by Vale mining company
JS15-Joint Submission 15	Ágere ; Cooperação em Advocacy; Conectas Direitos Humanos ; Instituto Mais Democracia ; Transparência e Controle Cidadão de Governos e Empresas ; Justiça Global ; Plataforma BNDES; Rede Brasil sobre Instituições Financeiras Multilaterais ; Repórter Brasil
JS16- Joint Submission 16	Justiça Global (“Global Justice”) and the Comitê Brasileiro de Defensores de Direitos Humanos ("Brazilian Committee of Human Rights Defenders")
JS17- Joint Submission 17	End Child Prostitution, Child Pornography and Trafficking inChildren for Sexual Purposes- ECPAT Brazil and ECPAT International
JS18-Joint Submission 18	CIMI and Justiça Global

JS19- Joint Submission 19	Coalition of Non-governmental Organizations Concerned about Large Dams in the Brazilian Amazon – Interamerican Association for Environmental Defense (AIDA), Instituto Socioambiental (ISA), International Rivers, Sociedade Paraense de Direitos Humanos (SDDH), Justiça Global, the Movimento Xingu Vivo para Sempre (MXVPS), and the Clínica de Direitos Humanos e Direito Ambiental da Universidade do Estado do Amazonas (CDHDA)
JS20- Joint Submission 20	Coalition of Human Rights and Environmental NGOs: Movimento Xingu Vivo Para Sempre, Painel de Especialistas, Sociedade Paraense de Defesa dos Direitos Humanos, Justiça Global, Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente
JS22-Joint Submission 22	Centre de Défense des Droits des Enfants et des Adolescents (CEDECA Interlagos), CEDECA Rio de Janeiro – Centre de Défense des Droits des Enfants et des Adolescents ; CDDCA Dom Luciano Mendes ; Organisation de Droits Humains : Projet légal ; CEDECA "Mônica Paião Trevisan" - CEDECA Sapopemba ; CDDH Marçal de Souza – Centre de Défense des Droits Humains ; CEDECA Emaús – PA ; CEDECA - Marcos Passerini /Maranhão ; CEDECA Zumbi dos Palmares ; CEDECA Helena Greco - Circo de Todo Mundo ; CEDECA Mariano Kleber dos Santos (CEDECA-SÉ/SP); CEDECA“Yves de Roussan” – CEDECA BAHIA; CEDECA Ceará; SINPSI-Syndicat des psychologues de l’Etat de São Paulo; Conseil Régional de Psychologie 6 ^a Région (CRP-SP) ; Association des parents et amis du complexe Juliano Moreira, fondée le 30 mai 1992 ; Association des familles, amis et consommateurs des services de santé mentale de la Municipalité de Itajaí (AME) ; Association des consommateurs, familles et amis du centre psychiatrique de Rio de Janeiro (AUFACEP) ; Association des Parents et Amis Consommateurs de la Santé Mentale de Macaé (ASPAS) ; Association des Familles, Amis et Consommateurs du CAIS de Angra dos Reis (AFAUC); Association des Parents et amis des patients du Complexo Juliano Moreira (APACJUM) ; Association des Consommateurs, Familles et Amis du Centre d’Attention Psychosocial de Queimados (AUFACAQ) ; Association de Volta Para Casa (Reviens à la maison) ; Association Lar Menino Feliz de Sacra Família (Maison, Enfant heureux de la Famille Sacrée) ; Journal Voix de Santé Mentale ; Mouvement National de la Lutte Antimanicome ; Forum Araras de la Lutte Antimanicome
JS23- Joint Submission 23	Dignitatis and Justiça Global
JS24-Joint Submission 24	UNEAFFRO / Brazil (União de Núcleos de Educação Popular para Negras, Negros e Classe Trabalhadora); MOVIMENTO NEGRO UNIFICADO; ASSOCIAÇÃO JUÍZES PARA A DEMOCRACIA
JS25-Joint Submission 25	CIMI (Conselho Indigenista Missionário – vinculado à CNBB - Conferência Nacional dos Bispos do Brasil); Instituto das Irmãs da Santa Cruz (The Sisters of The Holy Cross); EACCONE (Equipe de Assessoria e Articulação às Comunidades Negras); Irmãs Pastorinhas de Eldorado (The Little Pastor Sisters) – organizations that work with the communities of descendents of slaves who live in the Atlantic Forest in the valley of the Ribeira de Iguape River in the state of São Paulo, Brazil; Associação Juizes para a Democracia (AJD).
NCWCOPC	National Coalition of World Cup and Olympics Popular Committees
PDB	Plataforma Dhesca Brasil
STP	The Society for Threatened Peoples
WV	World Vision Brazil
<i>Regional mechanism</i>	
IACHR	Inter-American Commission of Human Rights

- ² JS3, p.3. See also AI, p.3 and HRW p.2
- ³ JS3, pp. 2-3. See Also AI, p.3 and JS5, para. 32, p.10
- ⁴ AI, p.3. See also JS3, p.3
- ⁵ See HRW p.1; AI, p.2; Article 19, para.18, p.4 and CIVICUS, para.4.1, p.2
- ⁶ Article 19, para 18. p.4 and para.23, p.5
- ⁷ CIVICUS paras 4.1 and 4.2, p.2
- ⁸ JS9, para. 4, p.3
- ⁹ JS9 paras 13-14
- ¹⁰ Article 19, para, 7, p.2
- ¹¹ JS15, paras 14 and 18
- ¹² See JS3 p.5. See also JS11 para.37
- ¹³ JS11 para. 37
- ¹⁴ AI pp.1- 2.
- ¹⁵ JS5, para. 3, p.2. See also AI, p.2. and PDB para.50
- ¹⁶ PDB para 50. See also AI, pp.2-3
- ¹⁷ IDDH, para8
- ¹⁸ JS5, paras 3-5, pp.2-3,
- ¹⁹ JS5, para.21, p.7,
- ²⁰ See JS5, para 36, p. 11, JS17, paras. 2.7 and 2.8, ANCED, pp 9-10, PDB, paras. 21-25, FLD para. 13, p.3, STP, para.2, p.2, Article 19 paras. 20-22, pp.4-5
- ²¹ JS17 paras. 2.7 and 2.8. See recommendation, point 4.7
- ²² ANCED, pp10-11
- ²³ JS5, para. 47, p.13
- ²⁴ AI, p.1
- ²⁵ JS9 para. 6, p.3. See also PDB paras. 48-49
- ²⁶ IDDH paras 1 and
- ²⁷ FI para. 13
- ²⁸ JS5, paras. 37-38, p.11
- ²⁹ JS24, p.3
- ³⁰ JS1, para 16, p.4
- ³¹ JS2, para. 1.1
- ³² JS2, paras. 2.1 y para. 3.1. See also JS6, para. 41, pp.10-11
- ³³ JS2, paras. 6.2 and 6.7
- ³⁴ JS3 p.4. See also JG, para.5, p.2 and HRW p.1
- ³⁵ AI, p.3. See cases.
- ³⁶ HRW, p.4
- ³⁷ CIVICUS, para.3.1
- ³⁸ See HRW pp 1-2. See also CIVICUS, para.3.1, p.2 and GAJOP. Recommendation 2.
- ³⁹ JG, para. 11 and 14, pp.3 and 4
- ⁴⁰ HRW, p.2. See also JS5, paras. 26-32, pp.8-10, PDB, para.6 FI, para. 18 and AI, p.2
- ⁴¹ HRW p.2
- ⁴² IACHR, PC 236/08 – Persons Deprived of Liberty in the Polinter-Neves Penitentiary, Brazil, available at: <http://www.cidh.oas.org/medidas/2009.eng.htm>
- ⁴³ AI, p.2
- ⁴⁴ PDB para. 7.
- ⁴⁵ JS3, pp.2 and 4
- ⁴⁶ JS4, para 15, p.5. See also PDB, para.9
- ⁴⁷ FI, para. 20
- ⁴⁸ AI, p.2
- ⁴⁹ PDB, para. 8 and JS3, p.3
- ⁵⁰ JS3 p.3. See also AI, p.4. See also JS5 para. 31, p.9 and HRW, p.2
- ⁵¹ JS3, p.3. See also JS22, para. 43, p.18 and ANCED, p.4
- ⁵² See JS5, p 10, para. 35
- ⁵³ JS22, paras 3-4, p.8 et paras. 46- 47.1, pp. 19-20. See also ANCED, p.5
- ⁵⁴ COLCGS, para. 6
- ⁵⁵ JS1 para19, p.5
- ⁵⁶ COLCGS paras 7,8 and10
- ⁵⁷ GIEACPC, para 1.1, p.2

- 58 CDC, p.5
- 59 ICJ, para.6, p.3. See also JS15, para. 10
- 60 AI p.2
- 61 Article 19, para 17, p.4. See also HRW p.3 and AI, p.2
- 62 AI, p.2. See also CEJIL para.16
- 63 JS5, p.3, para.6
- 64 CFOAB, p1. See also AI, p.2 and CEJIL, para.12, p.3
- 65 I/A Court H.R., Case of Gomes-Lund et al. (Guerrilha do Araguaia) v. Brazil. Preliminary Objections, Merits, Reparations, and Costs. Judgment of November 24, 2010. Series C No. 219 (Available at: http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_219_ing.pdf).
See also, Article 19, pp.4 para 15; AJD, p.2, CFOAB, p.1; JS5 p.10 para.31, HRW pp.2-3 and CEJIL, p.2
- 66 CEJIL, p.1 para 2 – p.5 para 20. See Also JS5, para. 18, p.6
- 67 AJD p.1.
- 68 FMSI, paras. 16 and 7, pp.5 and 2
- 69 IACHR, PM 224/09 – Adolescents Deprived of Liberty in the Socio-Educational Internment Facility (UNIS), Brazil, Available at: <http://www.cidh.oas.org/medidas/2009.eng.htm>. See also ANCED, pp. 4-5
- 70 JS1, para. 7, p.3
- 71 JS2, para.5.2, p.7
- 72 JS4, para. 26, p.8. See also PDB, paras 17-18
- 73 JS6, para. 40, p.10
- 74 R 108/10 - Office of the Rapporteur for Freedom of Expression Condemns Murder of Two Journalists in Brazil. Washington, D.C., November 3, 2010 (Available at: <http://www.cidh.org/relatoria/showarticle.asp?artID=824&IID=1>), R44/11 - Office of the Special Rapporteur Condemns the Murder of Two Journalists in Brazil. Washington, D.C., May 11, 2011 (Available at: <http://www.cidh.oas.org/relatoria/showarticle.asp?artID=842&IID=1>); R69/11 - Special Rapporteur on Freedom of Expression Condemns Murder of Blogger in Brazil and Recognizes Authorities' Initiative in Investigating the Crime. Washington, D.C., July 14, 2011 (Available at: <http://www.cidh.org/relatoria/showarticle.asp?artID=858&IID=1>); R102/11 - Office of the Special Rapporteur Condemns Murder of Radio Reporter in Brazil. Washington, D.C., September 15, 2011 (Available at: <http://www.cidh.oas.org/relatoria/showarticle.asp?artID=868&IID=1>); R119/11 - Office of the Special Rapporteur Regrets Death of Cameraman in Brazil. Washington, D.C., November 10, 2011 (Available at: <http://www.cidh.oas.org/relatoria/showarticle.asp?artID=874&IID=1>). See also Article 19, para 12, p.3
- 75 Article 19, paras 8-11. See also FLD, para.20
- 76 JS5 paras. 23-24 ,pp. 7-8
- 77 See FLD para. 4, p.1 and see also JS5, pp. 12 -13 para. 44 and AI, p.1
- 78 AI p.1
- 79 JS3 p.2. See also CIVICUS, p.1
- 80 FI para.8
- 81 JS16 p.6. See also FI recommendations c and d, p.5
- 82 GAJOP, recommendation 4
- 83 CIVICUS, para.2.2, p.2.. See also FLD, paras. 7,11, 21-22, pp.2 and 4, FI, para.10 and PDB para. 51
- 84 JS19 cited case paras.27-28. See also JS25, p.7, PDB para.52
- 85 CIVICUS, para 2.1, p.1, FLD para.19, p.4, and AI, p.4
- 86 JS23 paras 27 and 37.
- 87 JS24, p.2
- 88 JS1 para 51, p.11
- 89 JS5, para. 2. See also AI, p.1
- 90 GAJOP, recommendation 1
- 91 JS5, paras 10-13, pp.4-5. See also, FLD para. 6, p.2, and AI, p.5, GAJOP, recommendation 11
- 92 PDB, para.35
- 93 AI, pp. 5 and 7
- 94 NCWCOPC, paras.37 and 42, CDC, recommendation 5,p.5

- ⁹⁵ JS5 para. 39, pp. 11-12. See also JS12, p.3
⁹⁶ JS12, pp.3, 8 and 9
⁹⁷ JS9, para 16. See also CCR paras 1 and 14-19, JS17, para .9
⁹⁸ CCR, p.1 and p.5.
⁹⁹ JS7 point 3-4, pp.8-10. See also JS12, p.8
¹⁰⁰ V, p.2
¹⁰¹ JS13, para. 2.4, p.3
¹⁰² JS10, p.11
¹⁰³ JS4, p.2, para.4
¹⁰⁴ JS4 para. 27, p.8,
¹⁰⁵ JS1 para.8
¹⁰⁶ JS6, paras 8-15, pp.3-4 and para.45, p.12
¹⁰⁷ CONAQ para. 14, p.4
¹⁰⁸ JS11 paras 11-12
¹⁰⁹ JS1 para. 52, p.11
¹¹⁰ JS4 p.6, para.18
¹¹¹ JS1 para 18, p.5
¹¹² JS5, para. 43 p.12. See also STP, para 21, p.6, FLD paras. 8-9, p.2, and FI para. 9, p.3
¹¹³ CONAQ paras. 18-41 and cases cited pp 5-7. See also case cited by FLD, paras.9-10 and AI p.5
¹¹⁴ PDB, paras 22-23
¹¹⁵ FLD, para. 13, p.3. See also Article 19 paras. 20-22, pp.4-5
¹¹⁶ STP, para. 2, p.2
¹¹⁷ STP, para. 22
¹¹⁸ JS19, para 2. See cases cited San Antonio and Jirau Dams, Tucuruí and Tapajos Hydroelectric Complex, paras. 19 and 20. See also JS20, Article 19 paras 18-21 and PDB, paras. 23-25 and 30-31
¹¹⁹ JS20, para. 5, paras. 13-26 and 36-44. See also JS19, pp.2-5, AI, p.4; STP, paras. 12-13; IDDH, p.3 and JS25, p.5, PDB paras. 26-29, and Article 19, para. 21
¹²⁰ IACHR, PM 382/10 - Indigenous Communities of the Xingu River Basin, Pará, Brazil, Available at: <http://www.cidh.oas.org/medidas/2011.eng.htm>.
¹²¹ IDDH para 5, pp.2-3. See also JS20, paras 54-58, JS9, para.6, p.2 and AI pp.4-5
¹²² JS25, p.4.
¹²³ See CONAQ paras 1-2, GAJOP, recommendations 12
¹²⁴ JS18 paras. 2 and paras. 18-19. See also JS25 p.7
¹²⁵ STP, para 11
¹²⁶ JS15, paras. 3, 12 and 13.
¹²⁷ JS15, paras 34 and 36
¹²⁸ JS14 para. 10
¹²⁹ JS25 pp.1-2. See also FLD para 15, p.3 and PDB, paras. 34 and 51
¹³⁰ JS25, p.3