

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
13 August 2012  
Russian  
Original: English/French

---

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Четырнадцатая сессия**  
22 октября – 5 ноября 2012 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии  
с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета  
по правам человека**

**Бенин**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Она представлена в сжатой форме из-за ограничений на объем. За полным текстом просьба обращаться к указанному документу. Доклад не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных Управлением. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и событий, произошедших в этот период.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### Международные договоры по правам человека<sup>2</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/не приняты</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (2001 год) МПЭСКП (1992 год) МПГПП (1992 год) КЛДЖ (1992 год) КПП (1992 год) ФП-КПП (2006 год) КПР (1990 год) КПР-ФП-ВК (2005 год) КПР-ФП-ГД (2005 год) МКПТМ (только подписание, 2005 год) КПИ (только подписание, 2008 год)	КНИ (только подписание, 2010 год)	МПГПП-ФП 2
<i>Оговорки, заявления и/или понимания</i>		-	
<i>Процедуры подачи жалоб, изучение материалов и принятие срочных мер<sup>3</sup></i>	МПГПП-ФП 1, статья 1 (1992 год) ФП-КЛДЖ, статьи 1 и 8 (только подписание, 2000 год) ФП-КПИ, статьи 1 и 6 (только подписание, 2008 год) КПП, статья 20 (1992 год)		МКЛРД, статья 14 ФП-МПЭСКП, статьи 1, 10 и 11 МПГПП, статья 41 КПП, статьи 21 и 22 КПР-ФП-ВК, статьи 5, 12 и 13 МКПТМ, статьи 76 и 77 КНИ, статьи 30, 31, 32 и 33

#### Другие основные соответствующие международные договоры

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	Римский статут Международного уголовного суда Конвенция о беженцах 1951 года и Протокол к ней 1967 года <sup>4</sup> Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы к ним <sup>5</sup> Палермский протокол <sup>6</sup> Основные конвенции МОТ <sup>7</sup> Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Конвенция о статусе апатридов 1954 года и Конвенция о сокращении безгражданства 1961 года <sup>8</sup>	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям 1949 года <sup>9</sup> Конвенция МОТ № 169 <sup>10</sup> Конвенция МОТ № 189 <sup>11</sup>

1. В 2008 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКО) предложил Бенину рассмотреть вопрос о ратификации, среди прочего, КПИ, ФП-КПИ, МКПТМ и Конвенции МОТ № 169<sup>12</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

2. В 2008 году КЭСКО рекомендовал Бенину обеспечить, чтобы на права, провозглашенные в Пакте, можно было непосредственно ссылаться в национальных судах, поощрять применение Пакта в качестве источника внутреннего права и систематически обобщать практику применения Пакта национальными судами<sup>13</sup>.

3. В 2008 году Подкомитет по предупреждению пыток (ППП) отметил, что, несмотря на усилия по включению определения пытки согласно статье 1 КПП в законодательство Бенина, в законах этой страны отсутствует официальное определение пытки. ППП отметил, что в тексте проекта уголовного кодекса не содержится определения пытки и не предусмотрено отдельного уголовного преступления в виде пытки. Он рекомендовал Бенину привлечь неправительственные организации (НПО) и специалистов из научных кругов к работе по пересмотру проектов уголовного и уголовно-процессуального кодексов с целью их приведения в соответствие с КПП<sup>14</sup>. В 2011 году в своих ответах в адрес ППП власти Бенина заявили, что в октябре 2009 года представителям НПО, научных кругов и судебных органов было предложено пересмотреть положения Уголовно-процессуального кодекса, с тем чтобы привести его в соответствие с положениями КПП и других международных договоров о правах человека, участником которых является Бенин. Аналогичная процедура была предусмотрена и для Уголовного кодекса<sup>15</sup>.

4. В 2011 году Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций Международной организации труда (Комитет экспертов МОТ) предложил правительству принять необходимые меры для включения в перечень содержащихся в Трудовом кодексе запрещенных оснований для дискриминации цвет кожи и национальное происхождение. В контексте возможного пересмотра положений Трудового кодекса он предложил правительству усилить защиту трудящихся от дискриминации путем введения определения прямой и косвенной дискриминации и ее четкого запрета<sup>16</sup>.

## **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

### **Статус национальных правозащитных учреждений<sup>17</sup>**

<i>Национальное правозащитное учреждение<sup>18</sup></i>	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Статус во время настоящего цикла</i>
Бенинская комиссия по правам человека	Статус "С" (2002 год)	Статус "С" (2002 год)

5. В 2008 году КЭСКО с обеспокоенностью отметил, что Бенинская комиссия по правам человека (БКПЧ) имеет статус неправительственной организации и рекомендовал повысить ее юридический статус и обеспечить ее независимость, а также надлежащее финансирование в соответствии с Парижскими принципами<sup>19</sup>. В 2009 году Специальный докладчик по вопросу о праве на пи-

тание заявил, что БКПЧ является правительственным органом, но при этом обладает определенной независимостью, позволяющей ей критиковать правительственную политику. Специальный докладчик добавил, что один из комитетов занимается реформой Комиссии для обеспечения ее соответствия Парижским принципам: на основе нынешних методов работы Комиссии Международный координационный комитет национальных правозащитных учреждений присвоил ей лишь статус "С". Эффективность Комиссии не очень высока, в частности из-за того, что она не получает никакого государственного финансирования<sup>20</sup>.

6. В 2008 году ППП принял к сведению разработку законопроекта о создании Национального наблюдательного органа по предупреждению пыток (НОПП)<sup>21</sup>. Он выразил обеспокоенность по поводу его состава и независимости, а также того, что порядок функционирования НОПП будет установлен постановлением Совета министров<sup>22</sup>. В своих ответах 2011 года власти Бенина должным образом учли рекомендации ППП относительно НОПП<sup>23</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

### A. Сотрудничество с договорными органами<sup>24</sup>

#### 1. Положение с представлением докладов

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный со времени проведения предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	--	--	--	Первый, второй и третий доклады подлежали представлению соответственно в 2002, 2004 и 2006 годах
КЭСКП	май 2002 года	2006 год	май 2008 года	Третий доклад подлежал представлению в 2010 году
Комитет по правам человека	ноябрь 2004 года	--	--	Второй доклад подлежал представлению в 2008 году
КЛДЖ	июль 2005 года	2011 год	--	Четвертый доклад подлежит рассмотрению в 2013 году Пятый доклад подлежал представлению в 2009 году
КПП	ноябрь 2007 года	--	--	Третий доклад подлежал представлению в 2011 году
КПР	сентябрь 2006 года	--	--	Третий, четвертый и пятый доклады подлежали представлению в 2011 году КПР-ФП-ВК и КПР-ФП-ТД: первоначальные доклады подлежали представлению в 2007 году

## 2. Ответы на конкретные последующие просьбы договорных органов

### Заключительные замечания

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежат представлению</i>	<i>Предмет</i>	<i>Представлены</i>
Комитет по правам человека	2005 год	Калечащие операции на женских половых органах; произвольное заключение под стражу в полиции; пытки и жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения; условия содержания под стражей.	--
КПП	2008 год	Высылка, недопущение принудительного возвращения и экстрадиция; условия содержания под стражей.	--
КЛДЖ	--	--	--
КЛРД	--	--	--

### Мнения

<i>Договорный орган</i>	<i>Количество мнений</i>	<i>Состояние</i>
--	--	--

### Посещения стран и/или запросы договорных органов

<i>Договорный орган</i>	<i>Дата</i>	<i>Предмет</i>
ППП	май 2008 года	Успехи, достигнутые в формировании национального превентивного механизма, и положение лишенных свободы лиц.

## В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>25</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Текущий статус</i>
<i>Постоянное приглашение</i>	Нет	Нет
<i>Совершенные поездки</i>		Право на питание (11–20 марта 2009 года) <sup>26</sup>
<i>Поездки, по которым достигнута принципиальная договоренность</i>		
<i>Запрошенные поездки</i>		
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>		За рассматриваемый период никаких сообщений направлено не было.

## **С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека**

7. С момента открытия в 2008 году Регионального бюро УВКПЧ для Западной Африки (РБЗА) в Дакаре оно оказывало существенную поддержку Бенину<sup>27</sup>. В 2009 году представители правительства Бенина участвовали в двух программах подготовки по представлению государством-участником докладов договорным органам и по МКПТМ, которые Бюро организовало совместно с Международной организацией франкоязычных стран<sup>28</sup>. В 2010 году УВКПЧ предоставило Бенину юридические и технические консультации по укреплению БКПЧ в соответствии с Парижскими принципами<sup>29</sup>. РБЗА также оказало поддержку Бенину при подготовке к обзору Рабочей группы по УПО<sup>30</sup>.

8. В 2011 году УВКПЧ предоставило техническую помощь в разработке национальных планов действий по борьбе с расовой дискриминацией в Бенине<sup>31</sup>. Кроме того, судьи, адвокаты и другие работники системы правосудия приняли участие в семинаре, организованном УВКПЧ, Комитетом по защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей и Специальным докладчиком по вопросу о правах человека мигрантов. В ходе этого семинара Бенин обязался повысить уровень информированности о возможности отстаивания в судебном порядке экономических, социальных и культурных прав; содействовать применению международных норм и стандартов в области прав человека в национальных судах и включению международных стандартов в области прав человека, а также примеров национальной, региональной и международной судебной практики в области прав человека в учебные программы высших учебных заведений и в образовательные программы судейского корпуса<sup>32</sup>.

## **III. Осуществление международных правозащитных обязательств**

### **A. Равенство и недискриминация**

9. Несмотря на принятие Бенином законодательных мер по обеспечению равенства между мужчинами и женщинами, КЭСКОП обеспокоен тем, что в стране сохраняются стереотипные традиции и подходы, которые негативно отражаются на равном осуществлении женщинами своих экономических, социальных и культурных прав. Он предложил Бенину преодолеть подобные традиции и подходы в отношении женщин и их роли в обществе<sup>33</sup>. В этой связи Комитет экспертов МОТ напомнил о важности обеспечения того, чтобы женщины не подвергались дискриминации в деле получения некоторых должностей, и необходимости борьбы со стереотипными представлениями о квалификации женщин и их роли в обществе с целью соблюдения принципа равенства между мужчинами и женщинами<sup>34</sup>.

10. КЭСКОП также обеспокоен тем, что внебрачные дети имеют те же права и обязанности, что и "законные дети" лишь в том случае, если они признаны отцом, причем с определенными оговорками, затрагивающими права наследования. Он предложил Бенину рассмотреть вопрос о внесении изменений в Кодекс законов о личности и семье, с тем чтобы гарантировать полное равенство между детьми, рожденными в браке и вне брака, и исключить из нормативных документов термин "законные дети"<sup>35</sup>.

## **В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

11. В 2008 году ППП рекомендовал заменить все смертные приговоры на пожизненное тюремное заключение для сохранения возможности пересмотра дела и вероятного освобождения<sup>36</sup>. Он также рекомендовал обеспечить надлежащие условия содержания для заключенных, приговоренных к смертной казни, а также пересмотреть режим содержания и ограничения, применяемые к этим заключенным<sup>37</sup>.

12. ППП отметил утверждения о применении сотрудниками полиции или жандармерии физического насилия к лицам, лишенным свободы<sup>38</sup>. Он рекомендовал запретить наличие в полицейских участках любых предметов, не являющихся элементом штатного снаряжения сотрудников правоохранительных органов; обеспечить регистрацию, маркировку и надежное хранение всех предметов, изъятых в качестве доказательств, после их доставки в помещения правоохранительных органов; гарантировать функционирование эффективной, конфиденциальной и независимой системы подачи жалоб на пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения при содержании под стражей; обеспечить расследование, сообщение и регистрацию всех случаев смерти содержащихся под стражей лиц<sup>39</sup>. В частности он рекомендовал провести независимое расследование случаев обращения с содержащимися под стражей лицами со стороны сотрудников полицейского участка в Дантокпе и комиссариата в Боиконе<sup>40</sup>. В своих ответах, представленных в 2011 году, власти Бенина заявили, что Департаменту по правам человека Министерства юстиции дано распоряжение провести расследование в отношении Отделения жандармерии Боикона; они также ответили на рекомендации о необходимости предоставления доступа к воде лицам, содержащимся под стражей в этом отделении<sup>41</sup>. Власть Бенина добавили, что случаев смерти содержащихся под стражей лиц вследствие жестокого обращения с ними не было и жалоб на жестокое обращение со стороны сотрудников жандармерии не поступало<sup>42</sup>.

13. ППП и КЭСКОП выразили обеспокоенность по поводу плохих условий содержания в тюрьмах и их переполненности<sup>43</sup>. В отношении переполненности тюрем оба органа вынесли сходные рекомендации, включая принятие согласованной стратегии сокращения численности заключенных посредством использования мер, альтернативных тюремному заключению, например применение к детям мер, не связанных с лишением свободы, условное освобождение, применение режима частичного лишения свободы и условно-досрочного освобождения под честное слово; использование общинных мер наказания, возмещения и реституции; соблюдение предусмотренных законом сроков при рассмотрении дел<sup>44</sup>. Что касается материальных условий в тюрьмах, то оба органа вынесли сходные рекомендации о необходимости принятия конкретных мер для предоставления всем лишенным свободы лицам надлежащего питания, питьевой воды, доступа к санитарным объектам, возможности ежедневных прогулок на свежем воздухе и чистых помещений, а также медицинских услуг, образования и возможности заниматься другими видами деятельности<sup>45</sup>.

14. ППП отметил систему самоуправления в тюрьмах Бенина и рекомендовал установить за ней тщательный надзор для предупреждения злоупотреблений и/или коррупции, а также установить контроль над тюрьмами для обеспечения безопасности и защиты от насилия в среде заключенных и разработать политику по борьбе с насилием среди заключенных<sup>46</sup>.

15. ППП рекомендовал Бенину принять ряд мер для обеспечения прав лишенных свободы лиц, включая право на уведомление семьи о факте задержа-

ния, право на государственного адвоката, право на доступ к адвокату и врачу и право на встречи с семьей, а также рекомендовал ему заниматься надлежащей подготовкой персонала<sup>47</sup>. ППП особо отметил отсутствие систематической практики информирования лишенных свободы лиц об их правах и рекомендовал внести в законодательство поправки с изложением прав лишенных свободы лиц, а также организовать обучение сотрудников правоохранительных органов по вопросам информирования этих лиц об их правах и содействовать осуществлению всех этих прав с момента лишения их свободы<sup>48</sup>.

16. ППП рекомендовал согласовать законодательное положение о максимальном сроке предварительного задержания до доставки в суд, составляющем 48 часов, с графиком судебных заседаний и тем самым обеспечить практическое соблюдение этого установленного законом срока<sup>49</sup>.

17. ППП отметил, что 81% всех заключенных в Бенине составляют лица, ожидающие вынесения приговора, и что они могут содержаться совместно с отбывающими наказание осужденными в одних и тех же тюрьмах. Он рекомендовал создать постоянную систему регулярного обзора сроков досудебного содержания<sup>50</sup>.

18. ППП напомнил Бенину о том, что к лицам, лишенным свободы сотрудниками правоохранительных органов, не должны применяться средства ограничения в период содержания под стражей и нахождения в карцере. Он рекомендовал прекратить применение наручников, кандалов и цепей и разработать специальную программу подготовки всего персонала пенитенциарных учреждений<sup>51</sup>.

19. ППП отметил, что практика ведения журналов учета предварительных задержаний и лишения свободы существенно различается в зависимости от конкретных учреждений и что иногда содержание лиц под стражей не регистрируется. Он рекомендовал разработать единый стандартный журнал для своевременной и всеобъемлющей регистрации всей информации о каждом лишенном свободы лице; обучить личный состав их надлежащему и планомерному ведению; обеспечить официальную и подробную регистрацию сведений о задержании всех лиц, независимо от их юридического статуса<sup>52</sup>.

20. ППП рекомендовал, чтобы жалобы на действия сотрудников полиции и жандармерии рассматривали независимые органы и чтобы в правоохранительных органах была создана внутренняя система регулярного надзора за предварительным задержанием, охватывающая как юридические аспекты, так и физические условия содержания<sup>53</sup>. Он также рекомендовал, чтобы все дисциплинарные процедуры санкционировались и осуществлялись тюремной администрацией в соответствии с четко установленным и закрепленным дисциплинарным порядком, о котором должны информироваться все содержащиеся под стражей лица<sup>54</sup>.

21. В своих ответах 2011 года власти Бенина одобрили рекомендации о задержании лиц сотрудниками полиции и жандармерии и все другие рекомендации ППП. Они выразили желание работать совместно с соответствующими государственными учреждениями для выполнения этих рекомендаций<sup>55</sup>. Они также заявили, что приветствуют сотрудничество с ППП, которое позволило улучшить условия содержания заключенных и обеспечивать более эффективную защиту лишенных свободы лиц. В то же время они выразили сожаление по поводу практического отсутствия базы данных, которая более наглядно отражала бы эффективность принимаемых превентивных мер, и в этой связи попросили ППП оказать им соответствующую помощь<sup>56</sup>.



22. КЭСКП выразил обеспокоенность по поводу сохраняющихся случаев насилия в семье, в том числе изнасилования в браке, особенно в контексте принудительных браков; отсутствия в законодательстве положений, конкретно квалифицирующих насилие в семье в качестве уголовного преступления, а также нежелания жертв подавать жалобы и отсутствия у судей, прокуроров и сотрудников полиции стремления принимать меры на основании действующих положений уголовного законодательства. Он призвал Бенин включить в уголовное законодательство положения, конкретно квалифицирующие насилие в семье и изнасилование в браке в качестве преступлений и предусматривающие меры защиты; организовать для судей, прокуроров и сотрудников полиции подготовку по соблюдению положений уголовного законодательства; разработать программы по оказанию помощи жертвам и повысить уровень информированности населения<sup>57</sup>.

23. КЭСКП по-прежнему обеспокоен тем, что, несмотря на усилия, прилагаемые Бенином для искоренения практики калечения женских половых органов, такие как принятие Закона № 2003–03 от 2003 года и Закона № 2003–04 от 2003 года, предусматривающих уголовную ответственность за эту практику и запрещающих все формы насилия в отношении женщин и сексуального насилия в отношении человека, в ряде районов сохраняется практика калечения женских половых органов, а закон, предусматривающий уголовную ответственность за эту практику, и закон об охране сексуального и репродуктивного здоровья не соблюдаются. Он рекомендовал организовать для судей, прокуроров и сотрудников полиции подготовку по вопросам неукоснительного соблюдения положений обоих законов; провести информационно-разъяснительные кампании в целях пресечения и искоренения упомянутой традиционной практики и активизировать программы помощи жертвам, а также осуществить программы по перекалфикации лиц, практиковавших эксцизию и прекративших такую деятельность, и по оказанию им финансовой помощи. Он также запросил информацию о принятых мерах и обновленные дезагрегированные данные о количестве выявленных случаев эксцизии, о вынесенных обвинительных приговорах и уголовных наказаниях виновных<sup>58</sup>.

24. КЭСКП обеспокоен случаями обусловленных традиционными верованиями убийств так называемых "детей-колдунов", в том числе младенцев-инвалидов или детей, чьи матери умерли после родов. Он рекомендовал предупредить и пресекать такие убийства посредством включения в уголовное законодательство положений, направленных на искоренение этой практики, и проводить кампании для привлечения внимания местных властей, врачей, акушеров и населения в целом к уголовно-наказуемому характеру такой практики<sup>59</sup>.

25. КЭСКП выразил обеспокоенность по поводу широкого распространения детского труда, в частности экономической эксплуатации и злоупотреблений в отношении детей, работающих в качестве домашней прислуги или "видомогонов". Он запросил информацию о мерах, принимаемых в целях борьбы с детским трудом и искоренения практики использования детей в качестве "видомогонов", и о помощи, оказываемой жертвам такой практики и их семьям<sup>60</sup>. В 2011 году Комитет экспертов МОТ выразил надежду на принятие в ближайшем будущем проекта постановления, утверждающего перечень опасных видов работ, который запрещает использование молодых людей младше 18 лет в качестве домашней прислуги<sup>61</sup>.

26. КЭСКП приветствовал принятие Закона № 2006-04 от 2006 года о порядке перемещения несовершеннолетних и пресечении торговли детьми, а также разработку национального плана действий по борьбе с торговлей детьми в це-

лях эксплуатации их труда<sup>62</sup>. Вместе с тем он выразил обеспокоенность по поводу высокого числа жертв торговли людьми, осуществляемой с территории и на территории Бенина, в целях сексуальной эксплуатации и принудительного труда и отсутствия конкретных положений уголовного законодательства, запрещающих торговлю совершеннолетними лицами. Он рекомендовал бороться с торговлей людьми посредством обеспечения надлежащего доступа к программам помощи жертвам и к программам защиты свидетелей; организации подготовки для сотрудников полиции, прокуроров и судей, принятия закона о борьбе с торговлей совершеннолетними; выделения достаточных средства на осуществление национального плана действий по борьбе с торговлей детьми и на работу местных комитетов по защите детей, а также укрепления сотрудничества с соседними государствами<sup>63</sup>. В 2011 году Комитет экспертов МОТ вынес аналогичные рекомендации. Он также просил государство представить информацию о количестве вынесенных обвинительных приговоров, а также о текущих или планируемых мерах по укреплению сотрудничества между странами, принявшими "дорожную карту" по итогам региональной конференции, состоявшейся в мае 2010 года в Котону и посвященной борьбе с торговлей детьми для целей трудовой эксплуатации в Западной и Центральной Африке<sup>64</sup>.

27. В 2011 году, отмечая, что принимаемые по борьбе с торговлей людьми меры касаются в основном детей, Комитет экспертов МОТ просил государство указать, какие шаги предпринимаются для распространения этих мер на всех жертв торговли людьми<sup>65</sup>.

28. В 2008 году ППП рекомендовал запретить применение телесных наказаний в законодательном порядке<sup>66</sup>.

### **С. Отправление правосудия и верховенство права**

29. ППП отметил отсутствие законодательного положения, запрещающего использование показаний, полученных под пыткой. Он рекомендовал не оказывать давления на задержанных для получения признаний; пересмотреть законодательство о признательных показаниях с целью включения в него гарантии права хранить молчание и исключения возможности вынесения обвинительных приговоров на основе признательных показаний<sup>67</sup>.

30. ППП отметил, что в бенинском законодательстве не предусмотрено положений о бесплатной правовой помощи, и рекомендовал Бенину гарантировать лицам, не имеющим достаточных средств, доступ к правовой помощи<sup>68</sup>. В своих ответах 2011 года власти Бенина заявили, что при пересмотре Уголовно-процессуального кодекса в него было внесено соответствующее положение<sup>69</sup>.

31. ППП отметил отсутствие специальных помещений для содержания под стражей детей. Он рекомендовал обеспечить, чтобы предварительное заключение детей использовалось лишь в качестве крайней меры; чтобы дети содержались отдельно от взрослых, а девушки – отдельно от взрослых женщин; чтобы их права им полностью и четко разъяснялись; чтобы кто-либо из родственников незамедлительно уведомлялся о факте задержания ребенка; чтобы детей не допрашивали без присутствия взрослого доверенного лица, а также чтобы к детям в период содержания под стражей не применялись средства ограничения<sup>70</sup>.

**D. Право на личную жизнь, вступление в брак и семейную жизнь**

32. КЭСКО приветствовал принятие Закона № 2002-07 от 2004 года о Кодексе законов о личности и семье, который запрещает многоженство, устанавливает для мужчин и женщин 18-летний возраст для вступления в брак и предусматривает, что обычаи не имеют больше силы закона во всех вопросах, регулируемых этим Кодексом<sup>71</sup>.

33. КЭСКО выразил обеспокоенность по поводу того, что многие бенинские дети не были зарегистрированы при рождении, что затрудняет им доступ к медицинским услугам и образованию<sup>72</sup>. Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития Бенина (РПООНПР для Бенина на 2009–2013 годы) заявила, что у многих детей отсутствуют свидетельства о рождении и поэтому они уязвимы по отношению к торговле людьми и экономической эксплуатации – одними из самых тревожных явлений в стране<sup>73</sup>. КЭСКО рекомендовал обеспечить регистрацию государственными органами и службами здравоохранения и образования всех детей при рождении и выдачу свидетельств о рождении незарегистрированным детям, а также отменить плату за оформление документов при регистрации<sup>74</sup>.

**E. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

34. В 2011 году Комитет экспертов МОТ, принимая к сведению информацию государства на то, что законы о печати устарели и нуждаются в изменении в соответствии с международными договорами, выразил надежду на то, что в ближайшем будущем будет принят новый закон и что в законодательство о печатных изданиях и средствах телерадиовещания будут внесены поправки, исключая возможность применения наказания, в том числе в виде принудительных работ, за выражение политических мнений или за мирное выражение несогласия с существующей политической, социальной или экономической системой<sup>75</sup>.

**F. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

35. В 2008 году КЭСКО с обеспокоенностью отметил высокий уровень безработицы на официальном рынке труда и то, что в неформальном секторе занято 95% экономически активного населения, из которого более половины составляют женщины. Он предложил Бенину предоставить информацию о результатах мер, принятых в целях расширения возможностей трудоустройства в официальном секторе; принять меры для сокращения неформального сектора и предоставить обновленные данные об уровне безработицы в разбивке по полу, возрасту, городским и сельским районам и этническим группам<sup>76</sup>.

36. КЭСКО выразил также обеспокоенность по поводу незначительного числа трудящихся, охваченных системами социального обеспечения. Он рекомендовал обеспечить страхование всех лиц, независимо от отрасли, в рамках систем социального обеспечения, которое предусматривает минимальное надлежащее покрытие основных повседневных рисков<sup>77</sup>.

37. В 2010 году Комитет экспертов МОТ принял к сведению замечания Международной конфедерации профсоюзов от 26 августа 2009 года, в которых сообщается о случаях запугивания руководителей основных профсоюзных федераций, призывавших к всеобщей забастовке в 2008 году против снижения покупательной способности. Комитет просил государство ответить на эти замечания, касающиеся случаев дискриминации и применения угроз органами власти в отношении руководителей профсоюзов, и при необходимости провести расследование<sup>78</sup>.

38. В 2011 году Комитет экспертов МОТ просил государство принять надлежащие меры для улучшения понимания социальными партнерами принципа равного вознаграждения для мужчин и женщин за труд равной ценности и, в частности, понятия "равный труд", с тем чтобы они могли в полной мере отразить этот принцип в коллективных соглашениях. Он также просил государство предоставить информацию о планируемых мерах, в частности о том, как эти меры могут помочь улучшить представленность женщин на государственной службе и уменьшить разницу в оплате труда мужчин и женщин в государственном секторе<sup>79</sup>.

## **Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

39. КЭСКИП вновь выразил обеспокоенность в связи с тем, что значительная доля населения живет за чертой бедности. Он рекомендовал выделить достаточные средства на осуществление стратегии сокращения масштабов нищеты; обеспечить всесторонний учет в этой стратегии экономических, социальных и культурных прав и конкретное удовлетворение потребностей находящихся в неблагоприятном и маргинальном положении лиц и групп<sup>80</sup>.

40. КЭСКИП также с обеспокоенностью отметил, что 43% населения Бенина страдает от хронического недоедания и рекомендовал компенсировать негативное воздействие на семейный бюджет повышения цен на продукты питания, в частности применительно к находящимся в неблагоприятном и маргинальном положении лицам и семьям, в целях борьбы с недоеданием и голодом<sup>81</sup>.

41. В 2009 году Специальный докладчик по вопросу о праве на питание призвал власти Бенина принять национальную стратегию по реализации права на питание в соответствии с замечанием общего порядка № 12 (1999) КЭСКИП. Такая стратегия должна предусматривать основные сроки, цели и показатели реализации этого права. Согласно принятым ФАО Добровольным руководящим принципам в поддержку постепенного осуществления права на достаточное питание в контексте национальной продовольственной безопасности, принятие этой стратегии должно основываться на широком участии<sup>82</sup>. Специальный докладчик подчеркнул, что желательно, чтобы принятие этой национальной стратегии привело к общественному обсуждению вопроса переориентации сельского хозяйства с учетом социального и экологического аспектов и охраны здоровья населения, а также изученных альтернативных вариантов. Бенин мог бы извлечь большую пользу из некоторых агроэкологических фермерских методов, систем и инноваций, с тем чтобы полнее использовать природные активы своих экосистем, а не опираться на систематическое использование таких дорогостоящих иностранных средств, как удобрения и пестициды. Эти альтернативы мало используются в Бенине, хотя опыт Сонгайского центра в Порто-Ново, имеющего отличную репутацию во всей Западной Африке, показал, что можно добиться высокого уровня производительности, используя методы устойчивого

сельского хозяйства и переработки сельскохозяйственной продукции в сочетании с местными традициями<sup>83</sup>.

42. Специальный докладчик также отметил, что для Бенина важной задачей является улучшение систем хранения зерна и их потенциала: хранение сельскохозяйственной продукции позволяет производителям избегать ее продажи посредникам в ходе сбора урожая, когда цены на нее самые низкие. Система закупок зерна Национальным управлением у производителей вызывает неоднозначную реакцию в сельскохозяйственном секторе. Многие заинтересованные стороны подвергают сомнению цены, периоды и районы, связанные с посреднической деятельностью. Более подробная информация о решениях, и прежде всего более широкое участие организаций производителей, в том числе в процессе ценообразования, позволит добиться необходимого консенсуса для модернизации сельского хозяйства при участии максимального числа субъектов<sup>84</sup>.

43. Специальный докладчик далее рекомендовал Бенину, среди прочего, продолжить усилия по модернизации сельского хозяйства и обеспечить, чтобы эти усилия были, прежде всего, направлены на реализацию права на питание; до завершения любых торговых переговоров он рекомендовал изучать их последствия для права на питание на основе процесса широкого участия; улучшить защиту права на социальное обеспечение для малоимущих городских жителей и обеспечить для всех доступ к социальным пособиям, предусмотренным в национальном законодательстве, без дискриминации<sup>85</sup>.

44. Кроме того, Специальный докладчик рекомендовал уделять особое внимание сохранению устойчивых сельскохозяйственных пилотных проектов, осуществляемых местными общинами или НПО, и рассмотреть возможность проведения исследований на основе широкого участия. Он также рекомендовал укрепить потенциал наиболее уязвимых мелких фермерских хозяйств, в частности посредством расширения возможностей хранения зерна, в том числе возможностей Национального управления по обеспечению продовольственной безопасности; инвестировать в новую инфраструктуру и создавать схемы страхования, удовлетворяющие потребности фермеров, в том числе в отношении рисков, связанных с метеорологическими явлениями<sup>86</sup>.

45. КЭСКОП с обеспокоенностью отметил, что в стране по-прежнему не хватает социального жилья для находящихся в неблагоприятном и маргинальном положении лиц и семей, поскольку большая часть такого жилья выделяется государственным служащим. Он рекомендовал, среди прочего, представить информацию о результатах осуществления национальной жилищной политики, направленной на предоставление всем надлежащего жилья, особенно находящимся в неблагоприятном и маргинальном положении лицам и семьям<sup>87</sup>.

46. РПООНПР для Бенина на 2009–2013 годы заявила, что многие бенинцы не имеют доступа к источникам питьевой воды и что у еще большего числа жителей нет ни уборных, ни туалетов. Кроме того, в некоторых частях страны качество воды вызывает опасение. Вместе с отсутствием санитарно-гигиенических знаний эти явления часто становятся причиной многочисленных заболеваний<sup>88</sup>.

## **Н. Право на охрану здоровья**

47. В 2008 году КЭСКОП рекомендовал представить информацию о государственной и частной системе здравоохранения, в частности в том, что касается охвата всего населения услугами по оказанию первичной медицинской помощи<sup>89</sup>.

48. КЭСКО также приветствовал принятие Закона № 2005-31 от 2006 года о профилактике, лечении и контроле в связи с ВИЧ/СПИДом; снижение уровня распространения ВИЧ/СПИДа и бесплатную раздачу больным ВИЧ/СПИДом антиретровирусных лекарственных препаратов<sup>90</sup>.

49. В связи с распространением ВИЧ/СПИДа РПООНПР для Бенина на 2009–2013 годы отметила, что важными нерешенными проблемами остаются частые случаи рискованного поведения и отсутствие в стране надлежащих профилактических мер и покрытия расходов на лечение<sup>91</sup>.

50. КЭСКО выразил озабоченность по поводу высокого уровня материнской и младенческой смертности и ограниченного доступа женщин и девочек к услугам в области репродуктивного здоровья и к дородовым консультациям в сельских районах. Он рекомендовал обеспечить, чтобы беременные женщины и девочки получали надлежащую медицинскую помощь в период беременности, во время и после родов, чтобы они имели доступ к услугам в области репродуктивного здоровья и к дородовым консультациям, в том числе в сельских районах; он рекомендовал обратить их внимание на важное значение сексуального и репродуктивного здоровья и регулярно контролировать состояние здоровья грудных детей<sup>92</sup>. РПООНПР для Бенина на 2009–2013 годы высказала аналогичные замечания и рекомендации<sup>93</sup>.

## **I. Право на образование**

51. В 2008 году КЭСКО приветствовал тот факт, что дошкольное и начальное образование в государственных учебных заведениях Бенина является бесплатным<sup>94</sup>. Вместе с тем он выразил обеспокоенность в связи с низким уровнем охвата образованием в начальных и средних школах сельских районов, особенно применительно к девочкам. Он рекомендовал повысить уровень охвата образованием в начальных и средних школах, в частности в сельских районах и применительно к девочкам, посредством увеличения количества учебных помещений и численности учителей, финансирования издания школьных учебников и организации школьных обедов, а также посредством проведения общественных информационных кампаний в целях разъяснения важного значения образования, в том числе для девочек<sup>95</sup>. В 2011 году Комитет экспертов МОТ вынес аналогичные рекомендации с целью предупреждения труда детей младше 14 лет<sup>96</sup>. РПООНПР для Бенина на 2009–2013 годы добавила, что, для того чтобы дети продолжали учиться в школе, будут приниматься меры, которые, в частности, будут касаться увеличения количества и повышения качества школьных столовых, привития им жизненно необходимых навыков и предоставления медицинских услуг в школах, а также расширения доступа взрослых, особенно женщин, к обучению функциональной грамоте с целью создания более благоприятных условий для обучения детей в школах<sup>97</sup>.

## **J. Культурные права**

52. КЭСКО с сожалением отметил отсутствие надлежащей информации о мерах, принимаемых в целях защиты языкового и культурного наследия Бенина, в частности о различных языках и диалектах<sup>98</sup>.

## К. Инвалиды

53. КЭСКП предложил Бенину рассмотреть вопрос о принятии специального закона, который гарантировал бы права инвалидов и запрещал бы любую дискриминацию в их отношении<sup>99</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009* (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Benin from the previous cycle (A/HRC/WG.6/2/BEN/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on communications
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> A table in the previous UPR compilation contained the following information under Recognition of specific competences of treaty bodies: Individual complaints: ICCPR-OP 1, art 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31; Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13; Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12; Urgent action: CPED, art. 30.

<sup>4</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol.

<sup>5</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts

- (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>6</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>8</sup> 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>9</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III).
- <sup>10</sup> ILO Convention No. 169 (1989) concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries.
- <sup>11</sup> ILO Convention No. 189 (2011) concerning Decent Work for Domestic Workers.
- <sup>12</sup> E/C.12/BEN/CO/2, paras. 34, 51 and 52.
- <sup>13</sup> Ibid., para. 30.
- <sup>14</sup> CAT/OP/BEN/1, paras. 30 and 318.
- <sup>15</sup> CAT/OP/BEN/1/Add. 1, para. 3.
- <sup>16</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention No. 111 (1958), 2011, Geneva, doc. (ILOLEX) 092011BEN111, second paragraph.
- <sup>17</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/20/10, annex.
- <sup>18</sup> According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordinating Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>19</sup> E/C.12/BEN/CO/2, paras. 8 and 29.
- <sup>20</sup> A/HRC/13/33/Add.3, para. 11.
- <sup>21</sup> CAT/OP/BEN/1, para. 17.
- <sup>22</sup> Ibid., paras. 20, 21, 22, 23 and 317.
- <sup>23</sup> CAT/OP/BEN/1/Add. 1, para. 2.
- <sup>24</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |                                                              |
|--------------|--------------------------------------------------------------|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination        |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights            |
| HR Committee | Human Rights Committee                                       |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT          | Committee against Torture                                    |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child                         |
| SPT          | Subcommittee on Prevention of Torture.                       |
- <sup>25</sup> For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).
- <sup>26</sup> A/HRC/13/33/Add.3.
- <sup>27</sup> OHCHR, Strategic Management Plan 2008–2009, p. 51.



- <sup>28</sup> OHCHR, Annual Report 2009, p. 86.
- <sup>29</sup> OHCHR, Annual Report 2010, p. 255.
- <sup>30</sup> *Ibid.*, p. 127.
- <sup>31</sup> OHCHR, Annual Report 2011, p. 401.
- <sup>32</sup> *Ibid.*, pp. 417–418.
- <sup>33</sup> E/C.12/BEN/CO/2, paras. 4, 14 and 35.
- <sup>34</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention No. 111 (1958), 2011, Geneva, doc. (ILOLEX) 092011BEN111, para. 7.
- <sup>35</sup> E/C.12/BEN/CO/2, paras. 11 and 32.
- <sup>36</sup> CAT/OP/BEN/1, paras. 298 and 320.
- <sup>37</sup> *Ibid.*, paras. 291 and 320.
- <sup>38</sup> *Ibid.*, para. 133.
- <sup>39</sup> *Ibid.*, paras. 137, 223, 302, 319 and 320.
- <sup>40</sup> *Ibid.*, paras. 143 and 319.
- <sup>41</sup> CAT/OP/BEN/1/Add. 1, para. 59.
- <sup>42</sup> *Ibid.*, paras. 73 and 74.
- <sup>43</sup> CAT/OP/BEN/1, paras. 110 and 147, and E/C.12/BEN/CO/2, para. 23.
- <sup>44</sup> E/C.12/BEN/CO/2, para. 44 and CAT/OP/BEN/1, paras. 153, 192 and 320.
- <sup>45</sup> *Ibid.*, para. 44 and CAT/OP/BEN/1, paras. 125, 126, 128, 129, 131, 190, 204, 208, 211, 214, 217, 246, 270, 273, 275, 276, 277, 280, 319 and 320. See also CAT/OP/BEN/1, para. 191.
- <sup>46</sup> CAT/OP/BEN/1, paras. 168, 175, 265, 287, 288 and 320.
- <sup>47</sup> *Ibid.*, paras. 82, 85, 87, 92, 284, 297, 319 and 320. See also CAT/OP/BEN/1, para. 178.
- <sup>48</sup> *Ibid.*, paras. 69, 71, 72 and 319.
- <sup>49</sup> *Ibid.*, paras. 59 and 319.
- <sup>50</sup> *Ibid.*, paras. 154, 155, 160 and 320.
- <sup>51</sup> *Ibid.*, paras. 132, 229, 243, 258, 319 and 320.
- <sup>52</sup> *Ibid.*, paras. 61, 64, 65, 68 and 319.
- <sup>53</sup> *Ibid.*, paras. 97, 103 and 319.
- <sup>54</sup> *Ibid.*, paras. 246 and 320.
- <sup>55</sup> CAT/OP/BEN/1/Add.1, para. 5.
- <sup>56</sup> *Ibid.*, paras. 77-79.
- <sup>57</sup> E/C.12/BEN/CO/2, paras. 17 and 38.
- <sup>58</sup> *Ibid.*, paras. 4, 26 and 47.
- <sup>59</sup> *Ibid.*, paras. 19 and 40.
- <sup>60</sup> *Ibid.*, paras. 20 and 41.
- <sup>61</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Minimum Age Convention No. 138 (1973), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011BEN138, para. 4.
- <sup>62</sup> E/C.12/BEN/CO/2, para. 4.
- <sup>63</sup> *Ibid.*, paras. 18 and 39.
- <sup>64</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Worst Forms of Child Labour Convention No. 182 (1999), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011BEN182, paras. 4 and 16.
- <sup>65</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Forced Labour Convention No. 29 (1930), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011BEN029, para. 1.
- <sup>66</sup> CAT/OP/BEN/1, paras. 250 and 320.
- <sup>67</sup> *Ibid.*, paras. 73, 76, 78 and 319.
- <sup>68</sup> *Ibid.*, paras. 55 and 318.
- <sup>69</sup> CAT/OP/BEN/1/Add. 1, para. 4.
- <sup>70</sup> CAT/OP/BEN/1, paras. 105, 109, 193, 319 and 320.
- <sup>71</sup> E/C.12/BEN/CO/2, para. 4.
- <sup>72</sup> *Ibid.*, para. 12.
- <sup>73</sup> République du Bénin, Plan Cadre des Nations Unies pour l'Assistance au Développement (PCNUAD Bénin 2009-2013), p. 9, disponible à [http://www.undg.org/docs/11476/Benin-UNDAF-2009-2013\\_DUP\\_09-15-2010\\_10-01-48-374\\_AM.pdf](http://www.undg.org/docs/11476/Benin-UNDAF-2009-2013_DUP_09-15-2010_10-01-48-374_AM.pdf).
- <sup>74</sup> E/C.12/BEN/CO/2, para. 33.
- <sup>75</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Abolition of Forced Labour Convention No. 105 (1957), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062011BEN105, paras. 3 and 4.

- <sup>76</sup> E/C.12/BEN/CO/2, paras. 15 and 36.
- <sup>77</sup> Ibid., paras. 16 and 37.
- <sup>78</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention No. 87 (1948), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010BEN087, para. 1.
- <sup>79</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Equal Remuneration Convention No. 100 (1951), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011BEN100, paras. 1 and 4.
- <sup>80</sup> E/C.12/BEN/CO/2, paras. 21 and 42.
- <sup>81</sup> Ibid., paras. 22 and 43.
- <sup>82</sup> A/HRC/13/33/Add.3, para. 65.
- <sup>83</sup> Ibid., para. 25.
- <sup>84</sup> Ibid., paras. 32 and 33.
- <sup>85</sup> Ibid., paras. 66 and 66 (e) and (h).
- <sup>86</sup> Ibid., paras. 66 (c) (i) (iv), and (d) (ii) (v).
- <sup>87</sup> E/C.12/BEN/CO/2, paras. 24 and 45.
- <sup>88</sup> République du Bénin, Plan Cadre des Nations Unies pour l'Assistance au Développement (PCNUAD Bénin 2009-2013), p. 9, disponible à [http://www.undg.org/docs/11476/Benin-UNDAF-2009-2013\\_DUP\\_09-15-2010\\_10-01-48-374\\_AM.pdf](http://www.undg.org/docs/11476/Benin-UNDAF-2009-2013_DUP_09-15-2010_10-01-48-374_AM.pdf).
- <sup>89</sup> E/C.12/BEN/CO/2, para. 50.
- <sup>90</sup> Ibid., para. 5.
- <sup>91</sup> République du Bénin, Plan Cadre des Nations Unies pour l'Assistance au Développement (PCNUAD Bénin 2009-2013), p. 9, disponible à [http://www.undg.org/docs/11476/Benin-UNDAF-2009-2013\\_DUP\\_09-15-2010\\_10-01-48-374\\_AM.pdf](http://www.undg.org/docs/11476/Benin-UNDAF-2009-2013_DUP_09-15-2010_10-01-48-374_AM.pdf).
- <sup>92</sup> E/C.12/BEN/CO/2, paras. 25 and 46.
- <sup>93</sup> République du Bénin, Plan Cadre des Nations Unies pour l'Assistance au Développement (PCNUAD Bénin 2009-2013), pp. 9 et 15, disponible à [http://www.undg.org/docs/11476/Benin-UNDAF-2009-2013\\_DUP\\_09-15-2010\\_10-01-48-374\\_AM.pdf](http://www.undg.org/docs/11476/Benin-UNDAF-2009-2013_DUP_09-15-2010_10-01-48-374_AM.pdf).
- <sup>94</sup> E/C.12/BEN/CO/2, para. 6.
- <sup>95</sup> Ibid., paras. 27 and 48.
- <sup>96</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Minimum Age Convention No. 138 (1973), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011BEN138, para. 6.
- <sup>97</sup> République du Bénin, Plan Cadre des Nations Unies pour l'Assistance au Développement (PCNUAD Bénin 2009-2013), p. 16, disponible à [http://www.undg.org/docs/11476/Benin-UNDAF-2009-2013\\_DUP\\_09-15-2010\\_10-01-48-374\\_AM.pdf](http://www.undg.org/docs/11476/Benin-UNDAF-2009-2013_DUP_09-15-2010_10-01-48-374_AM.pdf).
- <sup>98</sup> E/C.12/BEN/CO/2, para. 28.
- <sup>99</sup> Ibid., para. 34.