



人权理事会

普遍定期审议工作组

第四届会议

2009年2月2日至13日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议
附件第 15(C)段编写的材料概述*

加拿大

本报告为 50 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。在编制本报告时已考虑到第一轮审议为期四年的周期。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一、背景和框架

A. 国际义务范围²

1. 全国政府雇员和一般雇员联合会(雇员联合会)请政府批准劳工组织第 29、98 和 138 号公约。³

2. 自立生活加拿大协会建议加拿大批准《残疾人权利公约》及其任择议定书。⁴ 权利和自由联盟建议加拿大批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道和有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。⁵ 加拿大人口与发展行动(人发行动)建议加拿大批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》；⁶ 大赦国际呼吁批准上述公约和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。⁷

3. 第一部落大会(部落大会)称，政府指出，据政府所了解，《土著人民权利宣言》在加拿大没有法律效力，其规定并不代表国际习惯法。⁸ 第 4 号联合文件⁹ 表示同样的看法，指称加拿大想阻止美洲国家组织将该宣言做谈判美洲土著人民权利宣言的最起码标准。¹⁰ 加拿大人权委员会对加拿大决定投票反对该宣言表示遗憾。¹¹ 方济各会国际、第五号联合文件、权利和自由联盟¹² 和大赦国际呼吁加拿大改变其立场。¹³

4. 方济各会国际建议加拿大正式承认经济、社会、文化权利委员会第 15 号一般性意见中的水权。¹⁴

B. 宪法和法律框架

5. 第 2 号联合文件¹⁵ 建议政府利用《土著人民宣言》的规定做为落实条约的原则和最起码标准，确保改善关系。¹⁶

6. 魁北克人民教育和社区行动运动(魁北克教育社区运动)指出，加拿大仍然拒绝经济、社会和文化权利是可司法的。¹⁷

7. 加拿大艾滋病毒/艾滋病法律网(艾滋病法律网)称，加拿大利用医疗的制度，允许加拿大普药公司合法生产和向发展中国家出口廉价专利药品的制度过于复杂累赘。¹⁸

8. 加拿大土著居民妇女会(土著居民妇女会)建议加拿大按 C-21 法案确保土著居民妇女充分参与政府和第一部落大会的联合研究，该法案废除在联邦诉讼中

不得就印第安人法提出歧视指控的规定。¹⁹ 加拿大人权委员会称，有人支持以更有效的现代法律取代《印第安人法》，以便能够支持第一部落自治。²⁰

C. 体制和人权结构

9. 第 6 号联合文件²¹ 指出，联邦政府称，联邦/省/领土之间的关系复杂困难是落实条约义务的障碍，但指出，加拿大一旦签署一项国际人权公约，各级政府即必须遵守该公约。²² 第 1 号联合文件²³ 建议制订一项协调一致可信的监测执行情况的程序，由各级政府、土著人民和公民社会参与其事。²⁴

10. 种族关系研究行动中心称，在联邦一级，遭受歧视的受害人完全依靠加拿大人权委员会对其指控进行调查，并决定是否将案件提交加拿大人权法院。在委员会将案件提交法院的情况下，受害人不论在无代理人或必须自理自己的律师费的情况下均须自付费用。²⁵

11. 过渡时期司法国际中心称，2007 年 9 月的印第安寄宿学校调解协议中列有关于提供金钱赔偿、成立真相委员会和为幸存者提供额外治疗的规定。²⁶ 该中心除其他外，建议政府尊重委员会的完全独立性，同时委员会应制订适当机制，确保保存对刑事司法具有潜在价值的资料，并且确保执法工作不会受阻。²⁷

12. 第 2 号联合文件建议政府在加拿大议会设立关于土著人民国际事务的众议院和参议院委员会。²⁸

D. 政策措施

13. 大赦国际称，加拿大未能有系统地提供分列的数据，可能会让人无法认清脆弱人口的人权问题，关于土著人民的数据尤其残缺。²⁹

14. 普世教会正义行动(正义行动)称，加拿大需要制订一项住房战略、一项国家能源政策以及一项减贫/扫贫战略。³⁰

15. 自立生活协会称，由 99 个残疾人组织签署的题为 2007 年“从设想到行动：建立一个包容和友善的加拿大”的文件载有一个具体解决加拿大残疾人的框架。³¹ 加拿大促进残疾人权利国际(残疾人国际)称，各项涉及残疾人的政策、方案和法律主动行动均应规定残疾人的更多参与。³² 残疾加拿大人委员会作出了类似的建议。³³

二、实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作

16. 第 4 号联合文件称，加拿大认为由土著人民人权和基本自由情况特别报告员来促进在加拿大落实宣言是不适当的，因为加拿大投票反对通过该宣言，这一结论是错误的。³⁴

B. 履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

17. 第一部落大会称，第一部落人民在个人收入、享有就业、教育和保健方面处于不利地位，而且遭监禁、残疾、健康不佳、自杀和贫困的人数比例远高其他人群。³⁵ 英联邦人权倡议称，根据加拿大感化调查人员，土著囚犯往往遭到有系统的体制化歧视。³⁶ 加拿大儿童权利联盟(儿权联盟)称，在 2008 年，加拿大审计长确认，研究报告表明，第一部落儿童和家庭服务部为非土著儿童提供的资金不公平。报告称，残疾儿童、移民和难民儿童和住在农村地区的儿童还因受到不平等待遇而易受到排斥。³⁷

18. 国际行动妇女联合会(妇女联合会)³⁸ 称，土著妇女在参加劳动方面遭到排斥，从事收入低、危险性高工作的人数比例比其他群体高，失业率较高，收入也较低。她们受教育的水平低于非土著妇女的水平，预寿命也较低。³⁹

19. 残疾加拿大人委员会称，超过 55%处于工作年龄的残疾成年人不是失业，就是已退出劳动力市场。残疾妇女的比例则几乎达 75%。⁴⁰

20. 加拿大土著居民妇女会(土著居民妇女会)称，2008 年 3 月政府提出一项关于家庭住房保留和婚姻财产或权利法的法案，但是法律权利必须要能够享有和落实，才会有意义。土著居民妇女会促请采取具体措施，确保落实土著居民妇女建议的非法律措施。土著居民妇女会称，除了法律修正案之外，还必须处理关于暴力侵害妇女、诉诸司法机会受限、贫困、住房和印第安法族长和理事会的权力等一系列问题。⁴¹

21. 加拿大鹰会说，一些关于保健和庇护的政策仍然歧视男女同性恋、双性恋和变性者。⁴²

2. 生命权、人身自由和安全权

22. 国际妇女行动联盟称，暴力侵害妇女行为仍然是一个关键问题，土著居民妇女受到蓄意的严重暴力侵害。然而，政府显然未对暴力的程度和性质进行全面报告和统计分析。⁴³ 大赦国际和土著居民妇女会表示同样的关注。⁴⁴ 大赦国际称，1996 年的统计数字表明，25 至 44 岁的印第安法含义中的土著居民妇女因暴力侵害而死亡的可能性是其他妇女的五倍。普遍认为，种族主义、歧视和冷漠不关心是造成这种暴力的原因。若干辖区采取了主动行动，以提高警察的反应能力，为逃避暴行的妇女提供符合其文化的适当服务。然而，联邦政府仍未制订一项足以应付土著居民妇女面临的严重威胁的全国战略。⁴⁵

23. 大赦国际呼吁加拿大为在联邦一级遭判刑女囚犯建立一个独立的监督机构，包括一个就非自愿隔离进行独立裁决的程序。⁴⁶ 国际妇女行动联盟指出，妇女受到的待遇，比男子的待遇不利，关押的限制也比男子的限制多。⁴⁷

24. 儿权联盟建议加拿大禁止一切形式的暴力侵害儿童行为，包括通过废除《刑法》第 43 节，禁止体罚。联邦政府计划制订防止伤害儿童的全国战略，它就该计划提出了建议。⁴⁸

25. 加拿大废除酷刑行动和基督徒废除酷刑行动组织国联会强调指出，加拿大警察越来越经常使用一种叫泰瑟的电击枪，尽管使用这种枪的目的仅在于使嫌疑人丧失反抗力，但却发生过造成嫌疑人死亡的事件。⁴⁹ 权利自由联盟和大赦国际建议加拿大暂停使用泰瑟枪。⁵⁰

26. 大赦国际指出，加拿大法律规定贩运人口为犯罪行为，并规定可对贩运者和贩运受害人依移民法采取行动。政府于 2006 年 5 月通过的准则证明不适当。⁵¹

3. 司法和法治

27. 自立生活协会说，2006 年解散了法院挑战方案对享有平等权利造成障碍，因为该方案是以寻求在法律上得到平等待遇的公民为对象的，而无此方案，他们就没有行使其权利的手段。⁵² 国际圣母进殿派协会(进殿派协会)和第 6 号联合

文件表示同样的关注。⁵³ 种族关系研究行动中心称，方案已复设，但仅限于处理正式语文权利的案件，涉及得不到政府供资服务的歧视受害人。⁵⁴

28. 大赦国际称，依加拿大法律，可就对被指控在海外犯下危害人类罪和战争罪提出刑事诉讼，但过去 8 年来，只有一个案件遭起诉，鉴于加拿大政府豁免法作出的规定，难以通过加拿大法庭对被指控严重侵犯人权的外国政府提出民事诉讼。⁵⁵

4. 迁徙自由

29. 魁北克教育社区运动指出，禁飞名单方案将整个北美洲的数据合并成一个单一的数据库，这一名单的制订违反加拿大迁徙自由和居住自由及保护个人资料的规定。⁵⁶ 国际公民自由监测小组联盟(公民自由监测小组)称，“禁飞名单”方案允许政府不必经任何法律程序或批准和通知被列入名单的个人即将其姓名列入禁止个人搭飞机的名单。有关个人虽然可以申请除名，但无法得知被列入名单的理由。许多姓名被列入名单似乎是受到种族和宗教定性的影响。⁵⁷

5. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由， 以及公共和政治生活参与权

30. 无国界记者协会(记者协会)指出，法庭推翻资料来源保密的事例越来越多。这是因为 2004 年的一项法律规定，在刑事案件中，若警方提出要求，记者就必须交出档案，并透露来源。⁵⁸ 记者协会建议政府对 C-10 法进行修订，该法目前为检查影片和录相产品提供方便。⁵⁹

31. 加拿大笔会建议加拿大确保不再以人权法为幌子企图限制言论自由，同时煽动仇恨的案件只能由法院根据《刑法》的规定审理。在这方面，笔会促请政府废除加拿大人权法第 13(1)条。⁶⁰

32. 公民自由监测小组指出，警察、情治人员和其他人员执行任务的思维是，怀疑不必要，扣帽子不必负责，包括宗教和种族定性，尤其是针对阿拉伯和回族加拿大人而言。加拿大反恐怖主义法赫阻人口的某部分人要求享有其权利，因此对宗教的奉行产生极不利的影晌，对从事国际发展和提倡人权的公民社会的筹资和方案也产生极不利的影晌。⁶¹

33. 权利自由联盟称，加拿大皇家警察、安大略省警察和魁北克保安警察于 2007 年 8 月在 Montebello 举行的安全与繁荣伙伴峰会期间的行动干扰了示威游行，对示威者表达政见滥加限制。⁶²

34. 种族关系研究行动中心称，加拿大的“拥抱变革”方案的目的是，旨在联邦公务部门中提高“有色少数群体”的代表性，尤其是担任管理和执行职务的人数，但该方案未能实现其目标。⁶³

6. 工作权和公正良好工作条件权

35. 雇员联合会指出，组织工会的权利遭到限制；集体协定遭“撕毁”；自由谈判的工资和福利无法享有；雇主的提议被依法强加给工人以及公私部门均取消罢工权。⁶⁴ 普世教会正义行动指出，1995 年采用的措施损害了组成工会的权利和工会保护工人权益的能力，许多这些措施与《北美自由贸易协定》一些与职务调动和工人解职的规定有关。⁶⁵

36. 权利自由联盟称，加拿大未按 CDESC 的建议采取消除移徙工人遭剥削和暴力侵害的措施。⁶⁶ 大赦国际称，关于家庭照料人必须与雇主住在一起的规定，使他们易于受到虐待；对农业工人施加的各种限制，包括对健康和标准及工作条件的限制，也使他们易于受到虐待。⁶⁷ 普世教会正义行动还指出，季节性移徙农工和住在雇主地方的照料者为具体雇主的雇用人，使得他们极易受到虐待和剥削。工人被迫工作 12 至 14 小时，无法领加班费，如果工人埋怨或试图组成工会，就会被遣返。⁶⁸ 大赦国际称，没有移民身份的移徙工人极易受到家庭的暴力侵害，其权利遭到不讲道德的雇主和地主的侵犯。⁶⁹

7. 社会保障权和适足生活水准权

37. 公民争取社会正义组织建议通过一项联邦减贫战略，处理长期存在的贫困问题，⁷⁰ 该组织称，加拿大人中有 10.5% 的人的收入无法满足基本需要。儿权联盟指出，它加入了加拿大一个广泛的非政府组织网，根据“让贫困成为历史”的总方案，呼吁加拿大制订这种措施，其中包括处理造成儿童贫穷的各种因素的具体措施，以及为防止沦为无家可归和流浪街头儿童而制订的战略。⁷¹ 第 3 号联

合文件⁷²也同意制订全国战略的呼吁，并指出必须特别注意无家可归少女所面临的困境。⁷³

38. 国际妇女行动称，政府在提供社会援助时，减少了福利额度，限制可享受的资格以及增加对受益人的处罚规定，因而增加了比男子更为依赖社会援助的妇女的痛苦。⁷⁴ 国际妇女行动称，加拿大妇女贫困的比例较高，而单身母亲最为贫穷。⁷⁵

39. 韦尔斯利学会指出，它的研究报告确认，在加拿大削减住房开支并立法规定减低住房权保障和其他基本保护之后，无家可归者人数大增。它还指出，土著人民、妇女、移民和其他各种族社会群体比起其他群众，住房更无保障，更加贫困。⁷⁶ 枢轴法律协会指出，温哥华地区无家可归者人数从 2005 年以来至少增加了 39%，低收入出租住房量继续减少，为避免因城市中产阶级化而被迫迁离提供的保护不适足，对长期低收入的居民造成威胁，维安和私人保安主持行动(由国家和该地区商界采取)对无家可归者的健康和安全造成威胁。⁷⁷

40. 争取社会正义组织也指出，并不是所有工人都能就其从事的有酬工作领得到生活工资，加拿大土著人民、新移民和难民的平均贫穷程度比其他群体高，并且还遭到种族主义和歧视。⁷⁸ 大赦国际也指称，最近对三个省份进行的研究表明，土著居民儿童被带离家庭的可能性比其他儿童高出 15 倍，在大部分情况下，并不是因为胡作非为所致，而是因为不受重视和关注，而且也往往因为贫穷。

41. 方济各会国际建议规定适足的全国最低工资，并年年加以修订，以便确保享有体面的生活水平。提供的社会援助应提高并按同样方式进行调整，以便毫无区别地确保所有人享有体面生活水平的权利。⁷⁹

42. 魁北克教育社区运动称，截至 1990 年，失业的男女工人中有 75% 的人领取失业金。在联邦政府决定不再为就业保险基金提供资金之后，并由于缺乏资金，领失业金的男女工人只剩下 45% 弱。⁸⁰

43. 权利自由联盟称，未就 DCESC 的建议采取任何措施，加拿大认为建议完全具有法律价值，并审议了它关于水权的立场，以确保其领土上的所有人均能平等享有水资源。⁸¹

44. 艾滋病法律网指出，2007 年政府削减了为艾滋病毒/艾滋病方案提供的经费，减幅为 15%，2008 年又再次削减。⁸² 它还指出，2007 年发起的全国禁毒战略

废除换针的做法，废设美沙酮诊所和受监管的注射设施，而这些对保护非法使用毒品的健康人群极为重要。⁸³ 在监狱，艾滋病的患病率至少比据报的整个人口的患病率高出十倍，丙肝则高达 20 倍。⁸⁴ 艾滋病法律网指出，性工作者易遭暴力侵害并易感染艾滋病，因为依《刑法》的规定，凡涉及卖淫的活动均属非法。⁸⁵

45. 方济各会国际指出，加拿大准许采矿企业将有毒废料倾倒入湖泊，湖泊的动植物因而必然死亡消失。⁸⁶ 加拿大权利组织称，运往发展中国家中危险化学品和农药越来越多，而这些国家却没有安全处理这些产品的资源和基础设施。⁸⁷

46. 加拿大争取选择组织称，加拿大法律虽然未禁止工人流产，但是缺少诉诸流产的手段，对选择中止怀孕的妇女形成障碍。六个医院之中只有一个提供人工流产服务。⁸⁸

8. 受教育权和参加社会的文化生活权

47. 普世教会正义行动称，过去十年来，中学教育的费用持续不断地增长，使得许多低收入青年无法上中学。⁸⁹ 国际妇女行动联盟表示同样的关注，指出许多贫穷妇女和单身母亲付不起接受高一等教育的学费。⁹⁰

48. 第 2 号联合文件建议政府在加拿大全国各级学校引入根据土著口头习俗和观点研究土著条约和协定的课程，以促进人权教育。⁹¹

9. 少数群体和土著人民

49. 第一部落大会指出，政府对权利进行了狭义和倒退的解释，否定了第一部落根据加拿大《宪法》和其他法律文书可享有的权利；政府根据《宪法》和《印第安法》实现了管辖，否决了自治权。⁹²

50. 普世教会正义行动称，加拿大不但积极反对和口头反对《土著人民宣言》，而且还进行广泛煽动歧视的宣传运动，将保护和促进土著权利视为对非土著人民的威胁。⁹³

51. 第一部落峰会指出，加拿大拒绝承认第一部落的土地所有权和权利，他们被迫进行旷日持久而且昂贵的诉讼，以维护他们固有权利。⁹⁴ 加拿大在当今的协定谈判中继续拒绝承认第一部落受《宪法》保护的土地所有权和权利，除其他外，要求“变更”土著居民权利，换取条约赋予的权利。⁹⁵ 普世教会正义行动表

示了同样的关注。⁹⁶ 第一部落峰会建议除其他外，放弃这项要求，并以捐款(非贷款)形式提供资金，以便有效参加协定的谈判。⁹⁷

52. 土地权利要求协议联盟称，政府未能普遍全面落实所有现代土地协定的精神和意向以及广泛的社会经济目标，未能做到这一点是违反自决权利的。⁹⁸ 第2号联合文件表明同样的关注。⁹⁹ 穆吉角部落理事会(亦称为 We Wai Kai(WWKN)族)指出，加拿大和 WWKN 打了 18 年的官司，案件涉及在温哥华岛山的两块印第安保留地的产权，加拿大拒绝进行适当的和解。WWKN 寻求通过传统的手段，解决这一争端，如举行大宅仪式和由加拿大赔偿旷日持久的争端费用。¹⁰⁰

53. 卢比库湖印第安族回顾了联合国几个关于侵犯根据《公民权利和政治权利国际公约》和《经济、社会、文化权利公约》享有的权利的决定，并指出虽然人权理事会作出的决定指示加拿大采取临时保护措施，但加拿大并未采取。¹⁰¹ 卢比库湖印第安族称，卢比库族被迫领救济金过日子，住在拥护不堪的住房内，享受不到基本设施，而且资源开发使得他们的健康出现严重问题，包括生殖问题，在 18 个月内，有 21 个妇女怀孕，但其中就有 19 个死产。¹⁰²

54. 大赦国际称，对土著人民祖传土地资源开采剧增。无视磋商和征求同意的法律义务是司空见惯的事，这就引起人们对于土著人民的权利在土地权利争端获得解决之前会大为受损的忧虑。¹⁰³

55. Athabasca 奇珀维安族(ACFN)指出，纸浆厂、油砂尾矿池、油砂矿业和位于 Athabasca 河两岸的其他工业发展项目下流的奇珀维安堡的祖传土地受到污染，¹⁰⁴ 造成居民染上罕见的癌症；水遭到污染，鱼类栖息地遭破坏；粮食来源受污染。¹⁰⁵ ACFN 称，政府将确保对阿尔伯塔省政府颁发的执照进行社区磋商的责任推给祖传领土内的产业。¹⁰⁶ 它指出，传统的生活方式已消失，¹⁰⁷ 第 5 号联合文件表示同样的关注，并指出，在土著人民祖传土地上采矿方面，加拿大未征得他们同意的类似事例很多。¹⁰⁸ 废除酷刑行动组织国联会指出，加拿大不愿意讨论水力发电厂或油厂和森林开发和矿业特许权所对环境造成的后果，更不用说讨论如何与加拿大土著人民分享经济利益的问题。¹⁰⁹

56. 魁北克和拉布拉多第一部落大会指出，第一部落的教育经费严重不足，而且一向遭到《印第安法》规定的落后和受辱的标准之害。¹¹⁰ 联合会建议作出长期的大量投资，以维护所有人接受质优公共教育的权利；创造必要条件，以便第一部落全体族人享有这种权利；进行大量投资，以便推动制订保护青年的土著制

度，并提供与加拿大一般家庭一样的资源和支持；立即对社会住房进行大量投资，并发起联邦政府与第一部落就住房的管辖权进行谈判；在公平的基础上，结合主权分享的原则，制订信封开发共同管理制度，并拟订这种制度的标准和措施；而且共同管理本来就是一项权利，不是随政府当局意愿随便施舍的优惠。¹¹¹

57. 土著人民经济和贸易网(土著人民经贸网)称，全面权利要求政策未能达到《宣言》所规定的保护土著人民土地权的最低标准。¹¹² 它建议加拿大废除“变更权利模式和不提出主张模式”，这种模式事实上就是一种使权利丧失和放弃权利的做法。¹¹³

58. 土著妇女会建议议会要求印第安和北方开发事务部长和所有其他部门提交定期报告，说明《宣言》的执行情况。¹¹⁴ 第一部落大会建议加拿大以《宣言》作为评估加拿大为土著人民承担的义务的准绳。¹¹⁵

10. 移徙者、难民和寻求庇护者

59. 加拿大国际移民法研究教席称，加拿大确定难民的办往往被认为太过于政治化，因而失去独立性，因为其中一些成员是通过政治任命的，缺少经验和专业知识。该教席称，2002年移民法规定成立一个难民上诉司，但该司一直未设立。¹¹⁶ 大赦国际和方济各会国际表示同样的关注。¹¹⁷

60. 良知与和平义务局对依良心拒服兵役者可能实际遭到驱逐出境表示关注。¹¹⁸ 加拿大众议院通过一项决议，准许任何依良心拒绝参加未经联合国批准的军事行为者取得长期居留权，但这项决议对政府并不具约束力，因此使得政府本应受政府保护者遭到驱逐。¹¹⁹

61. 普世教会正义行动称，加拿大对难民和移民家庭的团聚设立了许多障碍，难民有时被迫等上好几年才能与其配偶和子女团聚，而其配偶和子女往往在危险的环境中并受到迫害。¹²⁰

11. 人权与反恐

62. 国际公民自由监测组称，2001年反恐法中的一些涉及预防性拘留、任意逮捕、调查审讯、列出据称恐怖主义集团名单、撤销慈善机构、废除保持沉默的权利和被证明有罪之前应视为无罪原则的规定是违反《公民权利和政治权利国际

公约》的。¹²¹ 该组织还对 2004 年通过的公共安全法表示关注，通过该法的目的是为了配合反恐法。¹²²

63. 废除酷刑行动组织国联会称，将个人驱逐或引渡至有真正理由会遭到酷刑的国家问题是一个热门论题。它举出一些关于阿拉伯血统加拿大人正等待接受全面调查的案例。¹²³

64. 公民自由监测组称，Dennis O'Connor 法官在调查完 *Arar* 案件后作出了一些建议，但并没有报告指出其建议已得到执行。他的建议的目的在于防止：蔑视法制；不当的调查做法，不负责的标签和分享情报；种族定性；任意逮捕和拘留；酷刑。¹²⁴ 大赦国际和英联邦人权倡议表示同样的关注。¹²⁵

65. 加拿大人争取和平与正义联盟（和平正义联盟）指出，2006 年 6 月被捕的 18 名恐怖主义嫌疑分子起先被单独监禁，其中 11 人被单独拘押了 14 个月，三人仍被关在这种无人道的条件中，他们均未被判处任何罪行。¹²⁶ 他们遭到的待遇受到了各种指责。¹²⁷ 法律诉讼还引起其他方面的关注：媒体焦点、政治氛围、缺乏关于伊斯兰和穆斯林的资情；被告获得的资源不均。¹²⁸

66. 无国界记者协会支持 2008 年 3 月向安大略上诉法院提出的上诉案件，这些案件涉及反对多伦多一位法官限制对 17 名在 2006 年被捕的恐怖主义嫌疑犯的保释审理的报导施加限制。¹²⁹

67. 魁北克教育社区运动指出，自从 2001 年 9 月 11 日和对《移民和保护难民法》进行修订以来，加拿大政府签发了许多“维安证书”，这种证书准许逮捕被怀疑从事恐怖主义行动的永久居民或外国人，被捕者却无法获知对他不利的证据。¹³⁰ 废除酷刑行动组织国联会称，“维安证书”的做法首先会产生问题的是被指控者遭遣送回自己本国时可能会遇到酷刑或被杀。¹³¹ 为 Mohamed Harkat 讨回公道委员会指出，维安证书主要针对穆斯林教徒或来自北非和中东国家的人。¹³² 加拿大酷刑受害人中心称，对非公民使用维安证造成在拘押中遭到极差的待遇。¹³³ 最高法院作出了一项不利这种程序的裁决，致使在 2008 年立法变更维安证的程序，规定由特别律师参与其事，但他们的能力极为有限，无法独立进行质问或寻找证据，可能因承认和拖长秘密审判而对该程序造成不利的影晌。¹³⁴ 国际公民自由监测小组、大赦国际和加拿大人权委员会表示同样的关注。¹³⁵ 权利自由联盟建议加拿大废除移民法和反恐法中关于维安证的规定。¹³⁶

68. 废除酷刑行动组织国联会指出，政府仍然未要求遣返 Omar Khadr，他是一名等待关塔那摩军事委员会审判的加拿大公民。Khadr 先生是一个儿童兵，根据国际法应被视为受害人，需要医疗和心理治疗，以及获得完全康复。联合会认为，他的审判恐怕只不过是为了进行判刑和判处无期徒刑的一个形式而已。¹³⁷ 加拿大权利组织、权利自由联盟、英联邦人权倡议和大赦国际也对此案件表示同样的关注。¹³⁸ 加拿大律师人权观察建议加拿大确保 Khadr 获释，返回加拿大，并对他的权利遭侵犯的情况进行调查。¹³⁹

三、成绩、最佳做法、挑战和制约因素

69. 英联邦人权倡议指出，《加拿大权利和自由宪章》对一些人权提供保障。所有省级和地区议会和国会均颁布了具体法规，规定可通过从事人权工作的委员会和（或）法院诉诸行政和法律机制进行补救。¹⁴⁰

70. 第一部落峰会肯定地确认哈伯总理于 2008 年 6 月 11 日因加拿大涉入印第安寄宿学校制度而表示的道歉，指出将道歉转为行动的时机已成熟。¹⁴¹

71. 大赦国际称，已对在外国营业的加拿大公司遵守人道标准的困难进行了研究，但是加拿大政府未对大多数的建议采取行动，建议提议制订一项公司责任框架，包括设立一个新的监察员。¹⁴²

72. 英联邦人权倡议指出，加拿大是依法承认男同性恋和女同性恋的权利的先锋。加拿大最高法院裁定，《宪章》规定的平等权也对性取向适用。加拿大是截至 2008 年 9 月六个在法律上承认同性婚姻的国家之一。¹⁴³

73. 贫困问题宪章委员会（宪章委员会）称，无家可归、饥饿和贫困对加拿大而言是选择处不处理的问题，而不是缺少资源的问题，因为加拿大最近几年的经济发展在八国集团中名列前茅，但却大幅削减社会方案。¹⁴⁴

四、国家重要优先事项、举措和承诺

74. 流离失所人民咨询会议称，加拿大在 1994 年举行的讨论官方发展援助的国际人口与发展会议上，同意根据国民总收入情况为实现人口与发展方面的一些目标提供一定百分比的捐款，但捐款的百分比近三年来有所下跌。¹⁴⁵ 咨询会议建议加拿大立即执行众议院 2005 年 6 月通过的决议，呼吁联邦政府制订计划，以在

2010 年将国民总收入的 0.5% 作为官方发展援助，并利用加拿大在 2010 年担任八国集团主席的机会，制订计划，以在 2015 年时将国民总收入的 0.7% 作为官方发展援助。¹⁴⁶

75. 第 6 号联合文件称，加拿大在参加担任人权理事会成员的选举时，承诺制订各种磋商机制，以确保各级政府认识到和认真考虑执行条约机构的各项建议，以及确保加拿大人民得知这些建议，但目前尚未制订这种机制。¹⁴⁷

五、能力建设与技术援助

无。

注

¹ The list of stakeholders is being organised and compiled. The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council. Two asterisks denote a national human rights institution with “A” status).

Civil society

ACFN	Athabasca Chipewyan First Nation, Fort Chipewyan, Canada
ACPD	Action Canada for Population and Development*, Ottawa, Canada
AFN	Assembly of First Nations*, Ottawa, Canada
AI	Amnesty International, London*, UK
AIDSLAW	Canadian HIV/AIDS Legal Network*, Toronto, Canada
APNQL	Assemblée des Premières Nations du Québec et du Labrador, Wendake, Canada
CCD	Council of Canadians with Disabilities, Winnipeg, Canada
CCPI	Charter Committee on Poverty Issues, Huntsville, Canada
CCPJ	Canadian Coalition for Peace and Justice, Toronto, Canada
CCRC	Canadian Coalition for the Rights of Children, Ottawa, Canada
CCVT	Canadian Centre for Victims of Torture, Toronto, Canada
CFC	Canadians for Choice, Ottawa, Canada
CHRI	Commonwealth Human Rights Initiative*, New Delhi, India
CPJ	Citizens for Public Justice, Ottawa, Canada
CPTI	Conscience and Peace Tax International*, Leuven, Belgium
CRARR	Centre for Research-Action on Race Relations, Montreal, Canada
CRCIML	Canada Research Chair in International Migration Law, Montreal, Canada
DRPI-Canada	Disability Rights Promotion International Canada, Toronto, Canada
Egale	Egale Canada, Canada
FAFIA	Feminist Alliance for International Action, Ottawa, Canada
FI	Franciscans International*, Geneva, Switzerland
FIACAT	ACAT Canada and the International Federation of Action by Christians for the Abolition of Torture*, Paris, France
FNS	The First Nations Summit, West Vancouver, Canada
ICLMG	International Civil Liberties Monitoring Group Coalition, Canada
ICTJ	International Center for Transitional Justice, New York, USA
ILC	Independent Living Canada, Ottawa, Canada
INET	Indigenous Network on Economies and Trade, Vancouver, Canada

IPA	International Presentation Association*, New York, USA
JMHC	Justice for Mohamed Harkat Committee, Gatineau, Canada
JS1	Joint submission presented by 24 organisations: Promise and Reality – Canada’s International Implementation Gap, Huntsville, Canada
JS2	Joint submission presented by the International Organization of Indigenous Resource Development*, Samson Cree Nation, Ermineskin Cree Nation, Louis Bull Tribe, and Montana Cree Nation, Hobbema, Canada
JS3	Joint submission by Women’s Housing Equality Network (WHEN-Canada) and the Centre for Equality Rights in Accommodation (CERA), Ontario, Canada
JS4	Joint submission presented by 23 organisations, Montreal, Canada
JS5	Joint submission presented by the International Indian Treaty Council* and the Confederacy of Treaty No. 6 First Nations representing 18 First Nations in Alberta Canada, Edmonton, Canada
JS6	Joint submission presented by 7 organisations: British Columbia Universal Periodic Review Coalition 2008, Canada
KAIROS	KAIROS: Canadian Ecumenical Justice Initiatives, Toronto, Canada
LCAC	Land Claims Agreements Coalition, Ottawa, Canada
LDL	Ligue des Droits et Libertés, Montreal, Canada
LLIN	Lubicon Lake Indian Nation, Alberta, Canada
LRWC	Lawyer's Rights Watch Canada*, Vancouver, Canada
MEPACQ	Mouvement d'éducation populaire et d'action communautaire du Québec, Montreal, Canada
NUPGE	National Union of Public and General Employees, Nepean, Canada
NWAC	Native Women's Association of Canada*, Ohsweken, Canada
PEN	PEN Canada, Toronto, Canada
PLS	Pivot Legal Society, Vancouver, Canada
ROC	RightOnCanada, Ottawa, Canada
RSF	Reporters Without Borders*, Paris, France
WI	The Wellesley Institute, Toronto, Canada
WWKN	The Cape Mudge Band Council, Quathiaski Cove, Canada

National human rights institution

CHRC	Canadian Human Rights Commission**, Ottawa, Canada
------	--

² The following abbreviations have been used for this document:

CDESC	Convention internationale sur la protection des droits de tous les travailleurs migrants et des membres de leur famille
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance
CPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
OP-CAT	Protocole facultatif se rapportant à la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants

³ NUPGE, p.3.

⁴ ILC, p.5.

⁵ LDL, p.1.

⁶ ACPD, p.5.

⁷ AI, p.3.

⁸ AFN, p.2.

⁹ JS4: Grand Council of the Crees (Eeyou Istchee); Inuit Tapiriit Kanatami; Inuit Circumpolar Council – Canada; Union of British Columbia Indian Chiefs; Chiefs of Ontario; Atlantic Policy Congress of First Nations Chiefs Secretariat Inc.; Québec Native Women Inc./Femmes Autochtones du Québec; Asia Indigenous Peoples Pact (AIPP); Indigenous Peoples of Africa Co-ordinating Committee (IPACC); Tebtebba (Indigenous Peoples' International Centre for Policy Research and Education); Saami Council; Cordillera Peoples Alliance; Kus Kurá S.C. (Costa Rica); Programa Indígena del Centro de Asistencia Legal Popular (Cealp); Corporación de Abogados Indígenas de Panamá (CAIP); Centro de Apoyo a las tierras nativas; First Peoples Human Rights Coalition; International Indigenous Women's Forum/ Foro Internacional de Mujeres Indígenas - North America; Indigenous Peoples Rights Monitor - Philippines; Canadian Friends Service Committee (Quakers); KAIROS: Canadian Ecumenical Justice Initiatives; International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA); and Forest Peoples Programme.

¹⁰ JS4, p.3.

¹¹ CHRC, p.3.

¹² JS5: International Indian Treaty Council (IITC), and the Confederacy of Treaty No. 6 First Nations representing 18 First Nations in Alberta Canada.

¹³ FI, p.3; AI, p.3.

¹⁴ FI, p.4.

¹⁵ JS2: International Organization of Indigenous Resource Development; Samson Cree Nation; Ermineskin Cree Nation; Louis Bull Tribe; Montana Cree Nation.

¹⁶ JS2, p.3.

¹⁷ MEPACQ, p.1.

¹⁸ AIDSLAW, p.2.

¹⁹ NWAC, p.1,2.

²⁰ CHRC, p.3.

²¹ JS6: British Columbia Universal Periodic Review Coalition 2008 - The Poverty and Human Rights Centre; Aboriginal Women's Action Network (AWAN); Coalition of Child Care Advocates of BC; Hospital Employees Union; Justice for Girls; Vancouver Committee for Domestic Workers and Caregivers Rights; Vancouver Rape Relief and Shelter.

²² JS6, p.7.

²³ JS1: Action des Chrétiens pour l'Abolition de la Torture – Canada; L'Association québécoise des organismes de coopération internationale; Canadian Association of Elizabeth Fry Societies; Canadian Centre for International Justice; Canadian Council for International Cooperation; Canadian Council for Refugees; Canadian Federation of University Women; Canadian Journalists for Free Expression; Canadian Lawyers Association for International Human Rights; Canadian Paraplegic Association; Civil Liberties Association – National Capital Region; Communication, Energy and Paperworkers' Union; DisAbled Women's Network Canada; Entraide missionnaire; Group of 78; Human Rights Watch; Kashmiri-Canadian Council; Maritimes-Guatemala Breaking the Silence Network; Oxfam Canada; Parkdale Community Legal Services; Safe Drinking Water Foundation; Social Justice Committee of Montreal; Social Rights Advocacy Centre; World Federalist Movement – Canada.

²⁴ JS1, p.3.

²⁵ CRARR, p.1.

²⁶ ICTJ, p.1.

²⁷ ICTJ, p.5.

²⁸ JS2, p.3.

²⁹ AI, p.3.

³⁰ KAIROS, p.5.

³¹ ILC, p.2,3.

³² DRPI-Canada, p.4.

³³ CCD, p.3,4.

³⁴ JS4, p.2,3.

³⁵ AFN, p.4.

³⁶ CHRC, p.5.

³⁷ CCRC, p.4.

³⁸ FAFIA: A Commitment to Training and Employment for Women (ACTEW); Alliance des femmes de la francophonie canadienne (AFFC); Amelia Rising Sexual Assault Centre of Nipissing; Antigonish Women's Resource Centre; Association Feminine d'Education et d'Action Sociale (AFEAS); Assembly of First Nations; Atikokan Crisis Centre; Campaign 2000; Canadian Association of Elizabeth Fry Societies (CAEFS); Canadian Association of Sexual Assault Centres / Association Canadienne des Centres Contre les Agressions a Caractere Sexuel (CASAC); Canadian Council of Muslim Women / Conseil Canadien des Femmes Musulmanes; Canadian Federation of Students; Canadian Federation of Students Women's Caucus; Canadian Federation of University Women / Association des Femmes Diplomees des Universite (CFUW); Canadian Federation of University Women - Kanata; Canadian Federation of University Women / Federation Canadienne des Femmes Diplomees des Universites (CFUW/FCFDU) - Human Rights Committee; Canadian Labour Congress - Women's Committee / Congres du Travail du Canada (CLC); Canadian Research Institute for the Advancement of Women - National / Institut Canadien de Recherches sur les Femmes - National (CRIAOW); Canadian Research Institute for the Advancement of Women - Nova Scotia / Institut Canadien de Recherches sur les Femmes - Nouvelle Ecosse; Canadian Union of Postal Workers (CUPW); Canadian Union of Public Employees (CUPE); Canadian Union of Public Employees (CUPE) - Women's Committee; Canadian Union of Public Employees (CUPE), National Women's Task Force; Canadian Voice of Women for Peace / La Voix Canadiennes des Femmes pour la Paix; Canadian Women's Community Economic Development Council; Canadian Women's Foundation; Canadian Women's Health Network / Reseau Canadien pour la Sante des Femmes (CWHN/RCSF); Canadians for Choice; CARAL - 2; Centre for Equality Rights in Accommodation - Toronto (CERA); Child Care Advocacy Association of Canada / Association Canadienne pour la Promotion des Services de Garde a l'Enfance; Childcare Resource and Research Unit; Committee for Domestic Workers and Caregivers' Rights; Congress of Black Women; Disable Women's Network Quebec; Disabled Women's Network Canada / Reseau d'Action des Femmes Handicappes du Canada (DAWN); Federation des femmes du Quebec (FFQ); Federation de ressources d'hebergement pour femmes violentees et en difficulte du Quebec ; Feminists for Just and Equitable Public Policy (FemJEPP); Intercede; Intercede; International Women of Saskatoon; Kaushee's Place - Yukon Women's Transition Home; Les EssentiElles; Manitoba Women's Advisory Council; Match International ; Media Watch; Memorial Women's Studies Department; Metis National Council of Women / Conseil National des Femmes Metisses; Mother of the Red Nations (MORN); Mother's Are Women / Meres ET Femmes; National Action Committee on the Status of Women - British Columbia; National Action Committee on the Status of Women / Comite Canadien d'Action sur le Statut de la Femme (NAC); National Association of Women and the Law (NAWL); National Council of Women in Canada / Conseil National des Femmes du Canada (NCWC); National Organization of Immigrant and Visible Minority Women and Canada / Organisation Nationales des Femmes Immigrantes et des Femmes Appartenant une Minorite (NOIVMWC - National Office); Native Women's Association of Canada / Association des Femmes Autochtones du Canada (NWAC); Nobel Women's Initiative; Older Women's Network; Ontario Association of Interval and Transition Houses (OAITH); Power Camp National / Filles d'action; Provincial Advisory Council on the Status of Women; Quebec Native Women Association / Association des Femmes Autochtones du Quebec (QNWA/AFAQ); "Regroupement provincial des maison d'hebergement ; et de transition pour femmes victimes ; de violence conjugale"; Regroupement québécois des CALACS (Centres d'aide et de lutte contre les agressions a caractere sexuel); Relais-Femmes; Riverdale Immigrant Women's Centre (RIWC); The Convention on the Elimination of all forms of Discrimination Against Women - BC (CEDAW - BC); Toronto Women's City Alliance; United Nations Development Fund for Women, Winniped Chapter; United Nations Platform for Action Committee (UNPAC); Vancouver Rape Relief and Women's Shelter; Vancouver Status of Women; Vancouver Women's Health Collective; Victoria Faulkner Women's Centre; Toronto Women for a Just and Healthy Planet; Women's Habitat of Etobicoke; Women's Health in Women's Hands; Women in Resource Development Inc.; Women's Inter-Church Council of Canada; Womenspace; Womenspace National Office; Centre for Northern Families / Yellowknife Women's Society;

Yukon Status of Women Council; YWCA Canada - National Office / YWCA Canada - Office Nationale; YWCA of Moncton; YWCA Yellowknife.

³⁹ FAFIA, p.2.

⁴⁰ CCD, p2.

⁴¹ NWAC, p.2,3.

⁴² Egale, p.3,4.

⁴³ FAFIA, p.5.

⁴⁴ AI, p.4; NWAC, p.1.

⁴⁵ AI, p.4.

⁴⁶ AI, p.7.

⁴⁷ FAFIA, p.6.

⁴⁸ CCRC, p.5.

⁴⁹ FIACAT, p.4.

⁵⁰ LDL, p.5; AI, p.6.

⁵¹ AI, p.5.

⁵² ILC, p.2.

⁵³ JS6, p.6,7 ; IPA, p.4,5.

⁵⁴ CRARR, p.1.

⁵⁵ AI, p.7.

⁵⁶ MEPACQ, p.5

⁵⁷ ICLMG, p.3.

⁵⁸ RSF, p1,2.

⁵⁹ RSF, p.1,2.

⁶⁰ PEN Canada, 6.

⁶¹ ICLMG, p.2.

⁶² LDL, p.5.

⁶³ CRARR, p.4.

⁶⁴ NUPGE, p.1.

⁶⁵ KAIROS, p.4.

⁶⁶ LDL, p.3.

⁶⁷ AI, p.5.

⁶⁸ KAIROS, p.3.

⁶⁹ AI, p.5.

⁷⁰ CPJ, p.6.

⁷¹ CCRC, p.5.

⁷² JS3: Women's Housing Equality Network (WHEN-Canada); CERA – Centre for Equality Rights in Accommodation.

⁷³ JS3, p.9.

⁷⁴ FAFIA, p.3.

⁷⁵ FAFIA, p.1,2.

- 76 WI, p.1,2.
- 77 PLS, p.1.
- 78 CPJ, p.2.
- 79 FI, p.3.
- 80 MEPACQ, p.3.
- 81 LDL, p.3.
- 82 AIDSLAW, p.1.
- 83 AIDSLAW, p.2.
- 84 AIDSLAW, p.3.
- 85 AIDSLAW, p.4.
- 86 FI, p.4.
- 87 ROC, p.1,2.
- 88 CFC, p.1,3.
- 89 KAIROS, p.5.
- 90 FAFIA, p.6.
- 91 JS2, p.3.
- 92 AFN, p.3.
- 93 KAIROS, p.1.
- 94 FNS, p.3.
- 95 FNS. P.4,5.
- 96 KAIROS, p.2.
- 97 FNS. P.4,5.
- 98 LCAC, p.1.
- 99 JS2, p.1,2.
- 100 WWKN, p.1.
- 101 LLIN, p.5.
- 102 LLIN, p.3.
- 103 AI, p. 4.
- 104 ACFN, p.1.
- 105 ACFN, p.3.
- 106 ACFN, p.5.
- 107 ACFN, p.3.
- 108 JS5, p.1-3.
- 109 FIACAT, p.4.
- 110 APNQL, p.1.
- 111 APNQL annex, p,7.
- 112 INET, p.3.
- 113 INET, p.5.
- 114 NWAC, p.1.

- 115 AFN, p.5.
- 116 CRCIML, p.2.
- 117 AI, p.5; FI, p.5.
- 118 CPTI, p.1.
- 119 CPTI, p.2.
- 120 KAIROS, p.3.
- 121 ICLMG, p.2.
- 122 ICLMG, p.2,3.
- 123 FIACAT, p.1,2.
- 124 ICLMG, p.4.
- 125 AI, p.6; CHRI, p.2.
- 126 CCPJ, p.3.
- 127 CCPJ, p.4.
- 128 CCPJ, p.5.
- 129 RSF, p.2.
- 130 MEPACQ, p.5.
- 131 FIACAT, p.2.
- 132 JMHC, p. 1.
- 133 CCVT, p. 3.
- 134 JMHC, pp. 2-3.
- 135 ICLMG, pp .3-4: AI, p. 6; CHRI, p. 1.
- 136 LDL, p. 3.
- 137 FIACAT, pp.2-3.
- 138 ROC, p.1, LDL, pp. 4-5; AI, p.6; CHRI, p.2.
- 139 LRWC, p.1.
- 140 CHRC, p.1.
- 141 FNS, p.5.
- 142 AI, p.3.
- 143 CHRC, p.4.
- 144 CCPI, pp.1-2.
- 145 ACPD, p.1.
- 146 ACPD, p.5.
- 147 JS6, p.3, 4.