



人权理事会

普遍定期审议工作组

第十三届会议

2012年5月21日至6月4日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 16/21 号决议
附件第 5 段汇编的资料

芬兰

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载资料(包括所涉国家的意见和评论)以及人权事务高级专员办事处(人权高专办)报告和其他相关的联合国正式文件所载资料。因受字数限制，报告采用提要的方式。有关资料全文请查阅注释标明的文件。除人权高专办对外发布的报告和声明中所载意见、看法或建议外，本报告不含人权高专办任何其他意见、看法或建议。本报告根据人权理事会第 17/119 号决定通过的一般准则编写。所载资料均在尾注中注明出处。编写本报告时考虑到普遍定期审议的周期及周期内发生的变化。

一. 背景和框架

A. 国际义务范围¹

世界人权条约²

	上一轮审议时的情况	审议后的行动	尚未批准/接受的人权文书
批准、加入 或继承	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD)(1970 年)</p> <p>《经济、社会、文化权利国际公约》(ICESCR)(1975 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)(1975 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》(ICCPR-OP2)(1991 年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW)(1986 年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT)(1989 年)</p> <p>《儿童权利公约》(CRC)(1991 年)</p> <p>《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC)(2002 年)</p>		<p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(OP-CAT)(仅签署, 2003 年)</p> <p>《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(OP-CRC-SC)(仅签署, 2000 年)</p> <p>《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(ICRMW)</p> <p>《残疾人权利公约》(CRPD)(仅签署, 2007 年)</p> <p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(CED)(仅签署, 2007 年)</p>
保留、声明和/ 或谅解	<p>《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)第十条第 2 款(b)项、第十条第 3 款、第十四条第 7 款和第二十条第 1 款</p>		
申诉程序 ³	<p>《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD)第十四条(1994 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》(ICCPR-OP1)(1975 年)</p> <p>《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》(OP-CEDAW)(2000 年)</p> <p>《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT)第 22 条(1989 年)</p> <p>《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)第四十一条(1975 年)</p>		<p>《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》(OP-ICESCR)(仅签署, 2009 年)</p> <p>《残疾人权利公约任择议定书》(OP-CRPD)(仅签署, 2007 年)</p> <p>《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(CED)第三十一条</p> <p>《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(ICRMW)第 77 条</p>

其他相关主要国际文书

	上一轮审议后的情况	审议后的行动	尚未批准的文书
批准、加入 或继承	《防止及惩治灭绝种族罪公约》 《国际刑事法院罗马规约》 难民和 1954 年无国籍人 ⁴ 1949 年 8 月 12 日日内瓦 四公约及其附加议定书 ⁵ 劳工组织基本公约 ⁶ 《联合国教科文组织取缔 教育歧视公约》 《巴勒莫议定书》	1961 年无国籍人 ⁷ 1949 年日内瓦四公约 第三附加议定书 ⁸	关于土著和部落民族的劳工 组织第 169 号公约 关于家庭工人的劳工组织第 189 号公约

1. 儿童权利委员会建议芬兰批准《消除对妇女一切形式歧视公约》。⁹ 消除对妇女歧视委员会和消除种族歧视委员会提出了类似的建议。¹⁰
2. 2011 年土著人民权利问题特别报告员指出，芬兰尚未批准《劳工组织第 169 号公约》，尽管联合国条约机构以及在普遍定期审议过程中提出了这样的建议。¹¹ 特别报告员敦促而且儿童权利委员会和消除种族歧视委员会建议该国批准劳工组织第 169 号公约。¹²
3. 消除对妇女歧视委员会和儿童权利委员会鼓励批准《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》和《残疾人权利公约》。¹³ 另外，儿童权利委员会建议芬兰批准《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》、《残疾人权利公约任择议定书》以及《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》。¹⁴

B. 宪法和法律框架

4. 儿童权利委员会建议芬兰确保其立法和行政法规完全符合公约和《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》，并考虑起草涉及《儿童权利公约》所包含的所有权利的综合法律。¹⁵

C. 体制和人权基础设施以及政策措施

5. 2011 年，禁止酷刑委员会欢迎《议会监察官法》得到修订，该修正案根据《巴黎原则》确立了人权中心为全国人权机构。¹⁶
6. 儿童权利委员会感到关切的是，儿童可能不了解议会监察官所提供的申诉程序，并且向儿童监察官办公室所提供的资金不足。¹⁷ 儿童权利委员会建议芬兰提高公众的认识，特别是儿童的认识，使他们了解在本国各项机制内的不同的申

诉程序，确保儿童监察官办公室获得必要资源，保障其独立性、效率和可以被人们所使用。¹⁸

7. 消除对妇女歧视委员会建议在政府较高级别建立一项机制，并获得充足的资源，担负起领导职责，协调将性别纳入主流的战略在政府政策和所有其他方案中的实施情况，确保所取得的结果得到有效的监督和评估。¹⁹

政策措施

8. 2011 年，难民署表示，芬兰已经通过与各个人权组织和其他行为者开展对话，开始了第一份全国人权行动计划的编写工作。²⁰

9. 儿童权利委员会欢迎 2007-2011 年促进性健康和生殖健康的行动计划、²¹ 医疗服务法²² 以及 2008-2011 年社会福利和医疗服务全国发展计划。²³

二. 与人权机制的合作

10. 芬兰就落实 2008 年普遍定期审议中所提出的建议，编写并提交了中期审查报告。²⁴

A. 与条约机构²⁵ 的合作

1. 报告提交情况

条约机构	上次审议的结论性意见	上次审议后提交的最新报告	最近的结论性意见	报告提交情况
消除种族歧视委员会 (CERD)	2003 年 8 月	2011 年	2009 年 3 月	待审议
经济、社会和文化权利委员会 (CESCR)	2007 年 5 月	2011 年		待审议
人权事务委员会 (HR Committee)	2004 年 10 月	2011 年		待审议
消除对妇女歧视委员会 (CEDAW)	2001 年 2 月		2008 年 7 月	第七次报告自 2011 年逾期未交
禁止酷刑委员会 (CAT)	2005 年 5 月	2010 年 (报告前问题单)	2011 年 6 月	第七次报告应于 2015 年提交
儿童权利委员会 (CRC)	2005 年 9 月	2008 年	2011 年 6 月	第五至第六次报告应于 2017 年提交 《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC)初次报告于 2005 年审议

2. 对条约机构具体后续行动请求的回复

结论性意见

条约机构	应提交年份	事项	提交情况
消除种族歧视委员会 (CERD)	2010 年	土著人民的土地 反对当代形式的种族歧视 反对歧视外国出生者	逾期未交
消除对妇女歧视委员会 (CEDAW)	2010 年	预防并处理对妇女的暴力	逾期未交
禁止酷刑委员会 (CAT)	2012 年	拘留过程中的法律保障措施 减少审前拘留 对寻求庇护者和无人陪伴儿童的拘留 对酷刑受害者的补救	待交

意见

条约机构	意见数量	情况
人权事务委员会(HR Committee)	-	-

11. 禁止酷刑委员会对芬兰同意按照审议程序前的问题清单提交报告表示赞赏。²⁶

B. 与特别程序的合作²⁷

	上一轮审议时的情况	目前情况
长期有效邀请	有	有
已经进行的访问	无	土著人民(2010 年 4 月 13 日至 16 日) ²⁸
原则上同意的访问	无	无
已提出请求的访问	无	无

对指控信和紧急呼吁的回复 在所审议的时期内发文 1 次。政府已对此份文函作出回复。

后续报告和访问

12. 2010年，土著人民权利问题特别报告员在芬兰参加了一次会议，随后印发了一份报告，介绍北欧国家包括芬兰在内萨米地区萨米人的情况。²⁹

C. 与人权事务高级专员办事处的合作

13. 芬兰在2008-2011年这段时期里，每年都向人权高专办提供捐款，包括向酷刑受害者自愿基金、土著居民自愿基金以及奴役制问题自愿基金提供捐款。³⁰

三. 履行国际人权义务的情况

A. 平等和不歧视

14. 2011年，劳工组织实施公约和建议专家委员会要求芬兰确保其新的立法能够包括劳工组织反歧视公约(第111号公约)所列的所有歧视原因。³¹ 2008年，消除对妇女歧视委员会呼吁芬兰确保对妇女的歧视问题在该国改革平等与不歧视问题立法过程中及其最后结果中能够得到足够的重视。³²

15. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，萨米妇女、³³ 罗姆妇女、³⁴ 移徙妇女³⁵ 以及残疾人妇女³⁶ 都受到多重歧视。该委员会呼吁采取有效措施，消除对这些妇女的一切形式的歧视。³⁷ 此外，消除对妇女歧视委员会吁请芬兰将残疾妇女纳入到劳动力市场中。³⁸ 消除种族歧视委员会鼓励芬兰为罗姆人增加就业机会，并同普遍流行的关于罗姆人的负面态度和成见做斗争，特别是在雇主中间。³⁹

16. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，媒体和广告越来越色情化，而过分以色情方式来描绘妇女强化了关于妇女是性对象的成见，也削弱了女孩的自尊。该委员会要求芬兰采取主动措施，确保媒体的节目制作和报道不带歧视性，并宣传女童和妇女的正面形象。⁴⁰

17. 2011年，儿童权利委员会对于女童受到广泛的基于性别的骚扰和凌辱的报道感到关切，包括在互联网和在移动电话中所发生的事件。⁴¹

18. 消除对妇女歧视委员会关切地指出，在儿童早期教育中缺乏性别观念。该委员会要求芬兰推广基于性别敏感的课程和教学方法，以解决对妇女歧视问题的结构性和文化性根源。⁴²

19. 2009年，消除种族歧视委员会指出，芬兰已采取措施，同青年中的种族主义和排外态度做斗争，包括开展推广文化多元的项目，并开展反种族主义的工作或提高意识的措施，既针对老师又针对学生。然而，消除种族歧视委员会依然关切的是，在人口中的许多群体中依然存在着种族主义和排外的态度。⁴³ 2011年，难民署说，种族主义和排外犯罪事件有所增加。⁴⁴ 难民署建议芬兰加强努力，同种族歧视、种族主义和排外现象做斗争，并加强其促进容忍和尊重外国人

以及民族、种族和族裔少数群体的工作。⁴⁵ 消除种族歧视委员会也提出了类似的建议。⁴⁶

20. 消除种族歧视委员会注意到该国为同种族主义宣传做斗争以及制止在互联网上扩散种族主义和排外材料而做的努力，但依然关切的是这一问题仍然存在。该委员会鼓励芬兰继续努力，同种族歧视的当代表现形式例如互联网上的种族主义宣传做斗争，并寻找办法制止为种族主义宣传目的而使用互联网。⁴⁷

21. 儿童权利委员会欢迎 2009 年的关于罗姆人的国家政策，⁴⁸ 但感到关切的是，罗姆人依然遭受了社会排斥和结构性的歧视。⁴⁹ 儿童权利委员会建议芬兰在公共议程中高度重视预防并消除歧视，例如通过媒体和教育系统，加强措施，同罗姆人所遭受的族裔歧视和社会排斥做斗争。⁵⁰

22. 消除种族歧视委员会注意到该国致力于使外国人融入本社会的承诺，但依然关切的是，在若干方面外国人依然遭受事实上的歧视。委员会对于移民背景的人就业率低感到关切，有移民背景的人以及外国人继续遭受着困难，尤其是当他们试图进入服务场所以及在付费使用合同约定的服务方面。⁵¹

23. 儿童权利委员会依然感到关切的是，普遍存在着对残疾儿童、移民儿童和难民儿童以及少数族裔群体的儿童的歧视，例如对罗姆人儿童存在着歧视。儿童权利委员会敦促芬兰加强努力，同所有形式的歧视做斗争。⁵²

24. 2011 年，劳工组织专家委员会注意到该国开展了宣传“平等优先”的全国性活动，侧重于在就业和创业等领域采取行动，包括培训地方就业和创业办事机构的人员，以解决平等、不歧视和多样性等问题，包括族裔出身等问题。⁵³

B. 生命权、人身自由和安全权

25. 2011 年，禁止酷刑委员会欢迎该国修订刑法，将酷刑列为罪行，并确立了在任何情况下绝对禁止酷刑的规定。⁵⁴ 然而，委员会感到关切的是，刑法中包含了一项酷刑罪具有法定时效的规定。⁵⁵

26. 禁止酷刑委员会建议芬兰发出明确的指导方针，由警察部门遵守，特别是在逮捕并处理被剥夺自由的人时，防止这些被拘留者受到任何虐待。⁵⁶

27. 禁止酷刑委员会感到关切的是，有人声称寻求庇护者以及非法移民受到身心虐待，包括警察和其他执法人员给予他们严厉的待遇。⁵⁷ 难民署注意到有报告说，芬兰警察和边防军并没有总是以文化敏感和人道的方式采取行动，特别是在处理寻求庇护者和非法移民的过程中。⁵⁸

28. 难民署说，《外国人法》的修正案规定，外国人可以被拘留长达 6 个月，并可以在例外的情况下延长到 18 个月。⁵⁹ 禁止酷刑委员会感到关切的是，对于寻求庇护者和非法移民经常使用行政拘留并且行政拘留过长。禁止酷刑委员会还感到关切的是，《外国人法》容许采取预防性拘留，这种拘留不是针对已经犯下的罪行，而是针对有人被怀疑可能犯下罪行。禁止酷刑委员会建议，芬兰应考虑

采取其他的办法，来代替经常发生的对寻求庇护者和非法移民的拘留，包括对未成年人和其他处境脆弱的群体的拘留；建立一项机制，检讨对这类人的经常拘留问题；考虑增加使用非羁押性措施，将拘留作为最后的办法，并确保对无成年人陪伴的儿童不进行行政拘留。⁶⁰ 难民署提出了类似的建议。⁶¹

29. 禁止酷刑委员会感到关切的是，在为外国人所设的 Metsälä 拘留中心，寻求庇护者和非法移民拘留条件恶劣并且拘留时间很长，对拘留期限没有法律保障。该委员会还感到关切的是，这些人不但被拘留在 Metsälä 拘留中心，而且也拘留在警察和边防拘留所中。⁶² 难民署提出了类似的建议。⁶³ 禁止酷刑委员会建议芬兰审查在 Metsälä 拘留中心对寻求庇护者、非法移民以及其他外国人的拘留以及拘留时间问题，以及在警察和边防军拘留所的拘留问题，向被拘留者提供法律保障，就拘留条件问题确立一项申诉机制。⁶⁴

30. 禁止酷刑委员会建议芬兰修订《精神健康法》，并通过法律，废除关于精神病人非自愿住院治疗的规定，以确保基本的法律保障，并且由法院对于精神病人非自愿住院治疗进行有意义和快速的审查，包括提供申诉的可能。芬兰应该确保向所有被剥夺自由的人所提供的精神健康治疗和服务，包括实施电击疗法，都是基于自由和知情的同意。⁶⁵

31. 禁止酷刑委员会感到关切的是，虽然囚犯总数有所下降，但被还押、女性及外国囚犯的人数都有所增加，还对于审前拘留的状况和期限表示关切。禁止酷刑委员会建议芬兰通过一项法律修正案，容许还押的囚犯能够迅速地从警察拘留所或一般监狱中移走。⁶⁶

32. 禁止酷刑委员会感到关切的是，大约有 10% 的罗姆人囚犯被关在封闭的牢房里。委员会建议议会的监察官监测罗姆人囚犯的拘留条件，确保监狱里的工作人员能够对注意到的罗姆人受歧视的所有事件进行干预。⁶⁷

33. 禁止酷刑委员会感到关切的是，在某些监狱和拘留所过度拥挤的状况依然存在。委员会建议芬兰纠正人满为患的状况，包括将囚犯进行重新分配，加快司法程序，并采用有监控的临时释放办法。禁止酷刑委员会敦促芬兰除了在所有拘留所安装卫生设备以外，加快更新好几处监狱的工作。⁶⁸

34. 禁止酷刑委员会建议芬兰向议会监察官拨出足够的资源，以便能够对所有拘留场地进行经常性的未事先宣布的访查。⁶⁹ 委员会还建议设立一个独立的机构，对医院和拘留场地进行监督，包括有权接受申诉。⁷⁰

35. 2008 年，消除对妇女歧视委员会仍然感到关切的是，对妇女实施暴力的现象十分频繁，包括一些妇女在家庭暴力事件中死亡以及性骚扰案件。消除对妇女歧视委员会还感到关切的是，关于对妇女施暴问题的政策往往用中性的语言来描述，这削弱了暴力是对妇女歧视的明显表现的概念。消除对妇女歧视委员会感到遗憾的是，经非政府组织倡议设立并且由它们经管的庇护所难以满足妇女的需要，不论是数量还是运作方式都有不足。⁷¹ 禁止酷刑委员会欢迎该国 2010 年通过了预防对妇女暴力方案，⁷² 但建议芬兰加倍努力，预防并消除对妇女一切形

式的暴力，并制订法律，增加妇女受害者的庇护所数量，并为此拨出适当的资金和指定专业人员。⁷³ 2008 年，消除对妇女歧视委员会根据芬兰在普遍定期审议过程中的再次承诺，也提出了类似建议。⁷⁴ 儿童权利委员会建议芬兰从各联合国机构和非政府组织寻求技术援助，研究儿童所遭受暴力的问题。⁷⁵

36. 禁止酷刑委员会⁷⁶和消除对妇女歧视委员会⁷⁷欢迎芬兰于 2008 年修订《禁止贩运人口全国行动计划》。劳工组织专家委员会指出，修订的国家计划特别重视受害人的识别，少数群体问题监察官被任命为反对贩运人口全国报告员。⁷⁸

37. 2010 年，劳工组织专家委员会重申，《赤贫者法》规定赤贫者需居住在福利院，并从事一定的工作，否则需受到个人处分，这种强迫性的劳动正是《强迫劳动公约》(第 29 号公约)所说的“强迫或强制性劳动”。该委员会建议修订该法，以便明确地规定，在福利院的任何工作都应该是自愿的。⁷⁹

38. 2011 年，劳工组织专家委员会要求芬兰在法律中明确规定，禁止使用、招募或提供不满 18 周岁的儿童用于药物的生产和贩运。⁸⁰

39. 儿童权利委员会建议芬兰提供一个框架，禁止在国外经营的芬兰公司和总部设在芬兰的跨国公司使用童工，为此对其供应链应建立有效的监督体系。⁸¹

40. 儿童权利委员会鼓励芬兰优先消除对儿童的所有形式的暴力，包括确保实施联合国关于儿童所受暴力问题的研究报告中所提的建议，尤其重视性别问题。⁸²

41. 儿童权利委员会欢迎关于消除在 2010-2015 年期间消除对儿童体罚的全国行动计划，但依然感到关切的是，儿童的体罚依然被容忍并被采用，特别是在家庭中。⁸³ 儿童权利委员会建议芬兰确保充分实施禁止在任何情况下体罚儿童的法律。⁸⁴

C. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

42. 禁止酷刑委员会感到关切的是，据报道司法机关运转缓慢，而且司法机关中缺乏任何属于少数族裔群体的成员。⁸⁵

43. 禁止酷刑委员会建议通过法律，减少审前拘留，并加快处理民事和刑事案件的程序。⁸⁶

44. 禁止酷刑委员会感到关切的是，对于被剥夺自由的人，并不总是存在基本的法律保障，特别是那些犯下“小罪”的人，包括青少年。委员会建议芬兰确保被剥夺自由的所有的人能够从拘留一开始就获得基本的法律保障，例如能够获得律师，通知家人被拘留一事，并有独立的医生进行检查。禁止酷刑委员会还建议芬兰拨出资金，在人员审讯场地以及发生审前调查的场地安装必要的录音和录像设备。⁸⁷

45. 禁止酷刑委员会感到关切的是，刑法并没有包含任何具体的规定，禁止使用由酷刑所获得的证词，而检察机关也没有发出任何指示或指令，禁止使用酷刑

所获得的证词作为证据。委员会建议芬兰通过法律禁止使用通过酷刑而获得的证词，不得用作证据或证据因素。⁸⁸

46. 禁止酷刑委员会建议芬兰确保其法律系统中，酷刑行为的受害者能够获得补救，并且能够具有得到公平和充分补偿的权利，并且对所有受害者在一切情况下都能够充分地恢复名誉。⁸⁹

47. 儿童权利委员会建议芬兰确保未满 18 岁的所有儿童，在所有影响到他们的司法和行政程序中，包括在监护权案件中，能够依据儿童的成熟程度以及对儿童友好的方式听取他们的意见。⁹⁰

D. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

48. 儿童权利委员会感到关切的是，有大量与父母住在一起的儿童涉及药物滥用问题和监护权争议时间很长的问题。⁹¹ 并且委员会还感到关切的是，被放在监护机构的人数越来越多。儿童权利委员会建议芬兰确保需要替代性照料的儿童能够放在家庭环境中 and 收养家庭中而不是放在儿童机构中，避免将儿童连续地放在公共监护机构，并为那些没有父母照看的儿童提供有效、公开、独立和公正的申诉机制。⁹²

49. 难民署说 2010 年对《外国人法》的修正案对于尚未自立的难民规定了涉及未成年人的更严格的家庭团聚标准，并开放了新的限制措施。⁹³ 难民署建议芬兰提供关于家庭团聚权利的保障，对于无成年人陪伴的儿童和青少年在享受家庭团聚方面的权利所作的一切限制应该废除。⁹⁴

E. 宗教信仰自由、言论自由以及公共和政治生活参与权

50. 教科文组织报告说，诽谤罪是可以最多判处 6 个月徒刑或处罚款的罪行。⁹⁵ 教科文组织建议芬兰将诽谤从罪名中去掉。⁹⁶

51. 教科文组织报告，2011 年《伦理法》包含了一些关于在线论坛的规定，并说媒体有义务删除任何有可能宣扬暴力、歧视或隐私权标准或包含仇恨言论的内容。这些内容的定义由媒体自己确定。教科文组织建议应对于社会媒体的使用问题开展民主性的讨论，以解决仇恨性言论或其他有争议性的材料。⁹⁷

52. 2011 年教科文组织说，芬兰花费了大量的公共资金用于对媒体的支持，并且在言论自由和新闻自由方面的全球排名位居前列。⁹⁸ 教科文组织建议芬兰分享在确保媒体自由、编辑独立性和媒体多元性方面的经验，包括通过现有的发展援助方案来分享这些经验。⁹⁹

53. 消除对妇女歧视委员会赞赏地注意到，有较高比例的妇女议员和妇女部长职位。¹⁰⁰ 然而，消除对妇女歧视委员会依然感到关切的是，在高级职位中妇女的比例依然较低，特别是在私营部门、学术界以及外交部门。¹⁰¹ 该委员会还指出，萨米妇女在社区以及在国家一级的政治代表性不够。¹⁰²

F. 工作权和公正良好工作条件权

54. 2008 年，消除对妇女歧视委员会仍然感到关切的是，在劳动市场中，男女依然存在着较大的纵向和横向的职业分隔，依然存在着因性别引起的工资差别，并且存在着因怀孕和生产而被开除的非法案件，男子因妇女生产而请假的比例依然很低。¹⁰³ 消除对妇女歧视委员会建议芬兰采取措施，包括临时的特别措施，消除职业上的分隔，缩小男女在因性别引起的工资差别，并且防止因怀孕和生产而非法解雇妇女的做法。¹⁰⁴ 2011 年，劳工组织专家委员会要求芬兰解决在实施同工同酬方案方面所遇到的挑战。¹⁰⁵

55. 劳工组织专家委员会指出，对《男女同工同酬法》所作的修订规定了性骚扰的定义，并且注意到对《反歧视法》作出了关于固有的工作要求的规定。¹⁰⁶

G. 社会保障权和适足生活水准权

56. 儿童权利委员会仍然感到关切的是，在过去 10 年里生活在贫困中的儿童和贫困儿童家庭的数量增加了一倍，而儿童福利以及儿童父母所享受的福利待遇事实上被减少。¹⁰⁷

57. 消除种族歧视委员会对于移民和罗姆人在住房方面遇到的事实上的隔离待遇表示关切。¹⁰⁸

58. 难民署说，接待中心正在各城市为享受国际保护的人寻找住所，但困难不小。2010 年，未完成为难民寻找 2,200 个位置的计划。难民署报告说，一些难民不得不等候 1 年，才能找到适当的住处。¹⁰⁹ 难民署建议芬兰确保重新安置的难民以及享受国际保护的其他人能够及时地在有关城市获得住处。¹¹⁰

H. 健康权

59. 消除对妇女歧视委员会对下列情况表示关切：女孩的精神健康状况正在恶化，包括精神压抑、饮食紊乱以及酗酒和吸毒现象增加，尤其是在女孩中间自杀率较高。¹¹¹ 此外，儿童权利委员会对于儿童获得的精神健康服务不足以及学校缺乏长期医务人员感到关切，包括缺乏能给儿童提供心理咨询的人员。¹¹²

I. 受教育权

60. 儿童权利委员会对于早期教育中的缺陷表示关切，例如缺乏专业人员，据报告日托和学前教育质量较低。儿童权利委员会建议就儿童早期教育和照料问题起草一项新的一般法律，早期教育方案应该改善覆盖范围和质量。¹¹³

61. 儿童权利委员会欢迎 2010 年对《基本教育法》进行的修订，包括在学习方面加强或提供特殊的辅导，但依然感到关切的是，尽管儿童在学业成绩优良，但对学校不满意。¹¹⁴

62. 2011 年，儿童权利委员会感到关切的是，处于困难处境的不同儿童群体，包括罗姆人儿童他们在教育中处于不利地位，并且辍学率较高，学业成绩不佳，而且在特殊教育班的人数较多，辍学率也较高。¹¹⁵ 消除种族歧视委员会在 2009 年建议芬兰加强努力，提高罗姆人社区受教育的水平，让人们认识到罗姆人儿童用母语接受教育的可能性，并进一步促进招聘罗姆人教师。¹¹⁶

63. 教科文组织注意到，芬兰没有开展单独的人权教育方案。基础教育的核心课程以及中级学校的核心课程强调了人权、平等以及容忍，将这些列入教育目标，而在开展学校的不同科目时，都讨论了容忍和文化多元主义。¹¹⁷

J. 文化权利

64. 教科文组织注意到，该国关于文化遗产保护的立法被认为是充分的，能够保护芬兰的世界文化遗产，符合 1972 年的《世界遗产公约》的标准。¹¹⁸ 教科文组织提到了各机构以及有关个人开展关于保护世界遗产的培训的需要。¹¹⁹

K. 残疾人

65. 儿童权利委员会欢迎 2009 年该国对《残疾人服务和援助法》的修订，并定于 2010-2015 年开展残疾人政策方案，但委员会依然关切的是，对于残疾人儿童在某些城市提供的卫生服务不够，而且在这方面芬兰也缺乏财政上的承诺。儿童权利委员会还感到关切的是，残疾儿童由于在实际环境和公共交通中遇到的障碍，面临着行动不便的困难，因此残疾人学生与其他学生分开的情况较多。¹²⁰ 儿童权利委员会建议芬兰确立一个整体性的法律和政策框架，保障残疾儿童能获得平等的权利，接受优质的医疗服务，能够使用良好的公共建筑和运输，并能够在主流学校获得教育，提高教师给残疾儿童以及有特殊需要儿童提供教学的能力。¹²¹

L. 少数群体和土著人民

66. 消除种族歧视委员会重申其下述意见：芬兰在处理哪些人可视为萨米人方面所采取的定义过于狭隘。消除种族歧视委员会重申其建议，即芬兰应该对有关个人的自我认同给予更多的充分考虑。¹²²

67. 2011 年，土著人民权利问题特别报告员指出，在萨米人的家园，用萨米人的语言进行教育是受法律保障的，而且在萨米人家园内，用萨米人的语言进行教学得到了各个市政府的越来越多的补贴。然而，没有任何法律或政策来保障在核心的萨米区以外的萨米人语言教育，那里有大多数萨米学生居住在那里。萨米定居点的分散以及缺乏萨米人教师，为用萨米语言和文化开展教育造成了困难，另外教学材料也缺乏，特别是用 Skolt 和 Inari Sami 语写成的教学材料。已经采取

了一些措施，来方便远程教育，但这些方案因缺乏资金已经遇到了一些问题。¹²³ 儿童权利委员会提出了类似的意见。¹²⁴

68. 特别报告员指出，虽然法律保障在某些国家机关以及在某些行政和法律程序上，有权使用萨米语，但主要是由于国家有关当局缺乏对萨米语的了解，这些法律保护没有得到实施。¹²⁵

69. 2011 年，特别报告员指出，法律并没有承认或给予萨米人任何特别的土地权，或承认他们享有任何专属权，以便能够维持传统的生计，无论是在其家园地区内还是在之外。而且，饲养驯鹿不是萨米人的特别的权利，而是欧洲联盟所有公民都允许进行的活动。¹²⁶ 他提到萨米人对于砍伐树木对饲养驯鹿活动所产生的影响而持续表达了关切。目前所进行的伐木活动继续在萨米人驯鹿活动特别重要的地区造成一种威胁。¹²⁷ 特别报告员建议芬兰加强努力，澄清并在法律上保护萨米人对土地和资源的权利，并确保萨米的饲养驯鹿活动得到特别的保护。¹²⁸ 消除种族歧视委员会也提出了类似的建议。¹²⁹

70. 特别报告员指出，萨米议会的法律规定的任务局限于涉及萨米人语言、文化和土著地位等事项，即使在这些领域内，萨米人议会所能提出的意见也受到限制。而且，除个别例外情况，一般来说，萨米人议会在涉及土地使用、水资源和自然资源使用等事项上缺乏具体的决策权力。¹³⁰

71. 儿童权利委员会感到关切的是，属于罗姆人少数群体的儿童并没有得到用罗姆人语言所提供的医疗服务，包括精神健康服务。该委员会还感到关切的是，以罗姆人语言所提供的教育服务和娱乐活动都不够。¹³¹

M. 移徙者、难民和寻求庇护者

72. 难民署指出，2011 年的融合法涉及到所有移民，侧重于融合阶段的最初阶段，而新颁布的《寻求庇护者接纳法》特别规定了未有成年人陪伴的儿童居住标准，并为任命这些儿童的监护人确立了额外的条件。¹³²

73. 消除对妇女歧视委员会感到关切的是，移民妇女有可能特别遭受到贫困以及各种形式的暴力，包括家庭暴力和女性生殖器残割等，在获得与其教育、经历和文凭相适应的就业方面也存在着歧视。¹³³

74. 儿童权利委员会注意到 2010 年对外国人法的修订，该法规定了没有成人陪伴的儿童的家庭团聚问题，儿童权利委员会依然感到关切的是，对于寻求庇护的儿童依然存在着予以拘留的情况。而且，儿童权利委员会感到关切的是，16 岁及以上的寻求庇护者往往住在成人所住的居留中心，而对于无成年人陪伴的儿童提供的精神健康服务、治疗和心理照顾等都不够。¹³⁴ 儿童权利委员会建议芬兰如果在对寻求庇护者年龄有疑问时，应该从宽处理，将他们视为儿童，并设法让寻求庇护者有可能对于确定年龄的结果提出上诉。¹³⁵

75. 难民署说，根据外国人法而开展的快速程序允许寻求庇护者在极短的时间内能够将其案件得到彻底审理，并在申请被驳回时能够用尽所有的上诉渠道。虽然对于消极的决定能够加以上诉，但是这种决定有可能在 8 天之内强制执行，或立即执行，而不论是否有上诉，这样并不具有自动的暂停效力。这一问题已经在关于芬兰的第一轮普遍定期审议期间提出过。目前在这一方面的法律或实践没有任何变化。芬兰移民当局对于寻求庇护申请大多数拒绝是按照快速程序进行的。¹³⁶ 难民署建议芬兰确保所有的寻求庇护程序能够遵守适当程序原则，以及法律保障，包括上诉具有暂停效力。¹³⁷ 禁止酷刑委员会提出了类似的意见。¹³⁸

N. 发展权

76. 儿童权利委员会指出，在 2010 年，芬兰将其国民总收入的 0.56% 用于国际援助，并且它承诺在 2015 年时使这一比例达到国际上所商定的 0.7 的标准。¹³⁹

注

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009 (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation from the previous cycle, document A/HRC/WG.6/1/FIN/2),

² The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CERD	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- ³ In the previous compilation a table contained information on recognition of specific competences of treaty bodies namely, Individual complaints: ICERD, art. 14, CAT, art. 22, ICRMW, art. 77, and CED, art. 31; Inquiry procedure: OP-CEDAW, arts. 8 and 9; CAT, art. 20; OP-CRPD, arts. 6 and 7; Inter-State complaints: ICCPR, art. 41, ICRMW, art. 76, and CED, art. 32.
- ⁴ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, and 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons.
- ⁵ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); and Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.
- ⁶ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- ⁷ 1961 Convention on the Reduction of Statelessness
- ⁸ Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III).
- ⁹ CRC/C/FIN/CO/4, 20 June 2011, para. 65.
- ¹⁰ CEDAW/C/FIN/CO/6, in A/63/38, *Official Records of the General Assembly, Sixty-third session*, Supplement No. 38, Part II, chap. IV, para. 198; and CERD/C/FIN/CO/19, 13 March 2009, para. 20.
- ¹¹ A/HRC/18/35/Add.2, para. 31.
- ¹² A/HRC/18/35/Add.2, para. 73, CRC/C/FIN/CO/4, 20 June 2011, para. 64 (e), CERD/C/FIN/CO/19, 13 March 2009, para.14.
- ¹³ CEDAW/C/FIN/CO/6, para. 198, CRC/C/FIN/CO/4, para. 65.
- ¹⁴ CRC/C/FIN/CO/4, para. 65.
- ¹⁵ *Ibid.*, para. 9.
- ¹⁶ CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 5 (b)
- ¹⁷ CRC/C/FIN/CO/4, para. 14.
- ¹⁸ *Ibid.*, para.15.
- ¹⁹ CEDAW/C/FIN/CO/6, 18 July 2008, para. 170.
- ²⁰ UNHCR submission to the UPR on Finland, p. 3.
- ²¹ CRC/C/FIN/CO/4, para. 48.
- ²² *Ibid.*, para. 3 (e).
- ²³ *Ibid.*, para. 5 (c).
- ²⁴ See <http://lib.ohchr.org/HRBodies/UPR/Documents/Session1/FI/Finland.pdf>
- ²⁵ The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|--------------|--|
| CERD | Committee on the Elimination of Racial Discrimination |
| CESCR | Committee on Economic, Social and Cultural Rights |
| HR Committee | Human Rights Committee |
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT | Committee against Torture |
| CRC | Committee on the Rights of the Child |

CMW	Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Committee on the Rights of Persons with Disabilities
CED	Committee on Enforced Disappearance

- ²⁶ CAT/C/FIN/CO/5-6, 29 June 2011, para. 2.
- ²⁷ Abbreviation used follow those contained in the communications report of special procedures, A/HRC/18/51 and Corr.1.
- ²⁸ A/HRC/18/35/Add.2.
- ²⁹ A/HRC/18/35/Add.2. See also press release available at:
<http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=9967&LangID=E>
- ³⁰ OHCHR 2008 report, Activities and Results, pp. 174, 178-180, and 183; OHCHR 2009 report, Activities and Results, pp. 190, 195, 196 and 205, OHCHR 2010 report, Activities and Results, pp.67, 99, 100-102.
- ³¹ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011FIN111, para. 1
- ³² CEDAW/C/FIN/CO/6, in A/63/38, *Official Records of the General Assembly, Sixty-third session*, Supplement No. 38, Part II, chap. IV, para. 168
- ³³ Ibid., para. 191
- ³⁴ Ibid., para. 189
- ³⁵ Ibid., para. 187
- ³⁶ Ibid., para. 193.
- ³⁷ Ibid., paras. 190, 192 and 194.
- ³⁸ Ibid., para.194.
- ³⁹ Ibid., para. 18.
- ⁴⁰ Ibid., para. 177.
- ⁴¹ CRC/C/FIN/CO/4, para. 54.
- ⁴² CEDAW/C/FIN/CO/6, paras. 181-182.
- ⁴³ CERD/C/FIN/CO/19, para. 15.
- ⁴⁴ UNHCR submission to the UPR on Finland, p.5.
- ⁴⁵ Ibid., p. 6.
- ⁴⁶ CERD/C/FIN/CO/19, para. 15.
- ⁴⁷ CERD/C/FIN/CO/19, para. 16.
- ⁴⁸ CRC/C/FIN/CO/4, para. 5 (d).
- ⁴⁹ CRC/C/FIN/CO/4, para. 25.
- ⁵⁰ CRC/C/FIN/CO/4, para. 26.
- ⁵¹ CERD/C/FIN/CO/19, para. 19.
- ⁵² CRC/C/FIN/CO/, paras. 25 -26.
- ⁵³ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011FIN111, para. 6.
- ⁵⁴ CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 5 (a).
- ⁵⁵ Ibid., para. 7.
- ⁵⁶ Ibid., para. 22.
- ⁵⁷ CAT/C/FIN/CO/5-6, 29 June 2011, para. 19.
- ⁵⁸ UNHCR submission to the UPR on Finland, p.5.
- ⁵⁹ Ibid., pp.1-2.
- ⁶⁰ CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 17.
- ⁶¹ UNHCR submission to the UPR on Finland, p. 6.
- ⁶² CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 18.
- ⁶³ UNHCR submission to the UPR on Finland, p.4.
- ⁶⁴ CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 18.
- ⁶⁵ Ibid., para. 11.

- 66 Ibid., para. 15.
- 67 Ibid., para. 15.
- 68 Ibid., para. 14.
- 69 Ibid., para. 16.
- 70 Ibid., para. 11.
- 71 CEDAW/C/FIN/CO/6, in A/63/38, *Official Records of the General Assembly, Sixty-third session*, Supplement No. 38, Part II, chap. IV, para. 173.
- 72 CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 6(b).
- 73 Ibid., para. 12.
- 74 Ibid., para. 12.
- 75 CRC/C/FIN/CO/4, para. 39 (c).
- 76 CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 6(b).
- 77 CEDAW/C/FIN/CO/6, para. 163.
- 78 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011FIN182, para. 2.
- 79 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010SGP029, paras 1-5.
- 80 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1930 (No. 29), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011FIN182, para. 1.
- 81 CRC/C/FIN/CO/4, 20 June 2011, para. 24.
- 82 Ibid., para. 39 (a).
- 83 Ibid., para. 35.
- 84 Ibid., para. 36.
- 85 CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 15.
- 86 Ibid., para. 15.
- 87 Ibid., para. 9.
- 88 Ibid., para.21.
- 89 Ibid., para. 20.
- 90 CRC/C/FIN/CO/4, para. 30.
- 91 Ibid., para. 31.
- 92 Ibid., paras. 33 and 34 (a).
- 93 UNHCR submission to the UPR on Finland, p. 4.
- 94 Ibid., p. 6.
- 95 UNESCO submission to the UPR on Finland, para. 20.
- 96 Ibid., para. 25.
- 97 Ibid., paras. 23 - 25.
- 98 Ibid., para. 18.
- 99 Ibid., para. 25.
- 100 CEDAW/C/FIN/CO/6, para. 164.
- 101 Ibid., para. 179.
- 102 Ibid., para. 191.
- 103 Ibid., para. 183.
- 104 Ibid., para. 184.
- 105 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Equal Remuneration Convention, 1951 (No. 100), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062011FIN100, para. 2.
- 106 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092011FIN111, para. 1.
- 107 CRC/C/FIN/CO/4, 20 June 2011, para. 50.

- 108 CERD/C/FIN/CO/19, 13 March 2009, para. 17.
109 UNHCR submission to the UPR on Finland, pp. 4-5.
110 Ibid., p. 6.
111 CEDAW/C/FIN/CO/6, 18 July 2008, para. 185.
112 CRC/C/FIN/CO/4, paras. 42 – 44.
113 CRC/C/FIN/CO/4, paras 56 -57.
114 Ibid., para. 54.
115 Ibid., para. 25.
116 CERD/C/FIN/CO/19, para. 18.
117 UNESCO submission to the UPR on Finland, para. 5.
118 Ibid., para. 16.
119 Ibid., para. 17.
120 CRC/C/FIN/CO/4, para. 40.
121 Ibid., para. 41.
122 CERD/C/FIN/CO/19, para. 13.
123 A/HRC/18/35/Add.2, para. 70.
124 CRC/C/FIN/CO/4, para. 63.
125 A/HRC/18/35/Add.2, para. 66.
126 Ibid., para. 29.
127 Ibid., para. 59.
128 Ibid., para. 84.
129 CERD/C/FIN/CO/19, para. 14.
130 A/HRC/18/35/Add.2, para. 38.
131 CRC/C/FIN/CO/4, para. 63.
132 UNHCR submission to the UPR on Finland, p.1-2.
133 CEDAW/C/FIN/CO/6, in A/63/38, *Official Records of the General Assembly, Sixty-third session*, Supplement No. 38, Part II, chap. IV, para. 187.
134 CRC/C/FIN/CO/4, para. 60.
135 CRC/C/FIN/CO/4, para. 61.
136 UNHCR submission to the UPR on Finland, p. 6.
137 Ibid., p. 6.
138 CAT/C/FIN/CO/5-6, para. 10.
139 CRC/C/FIN/CO/4, para. 22
-