

**Совет по правам человека**

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Пятнадцатая сессия

Женева, 21 января – 1 февраля 2013 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека****Франция**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства и Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он представлен в сжатой форме в силу ограничений по объему. С полным текстом можно ознакомиться в цитируемом документе. В настоящем докладе не содержится никаких мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые содержатся в открытых докладах или заявлениях, распространенных Управлением. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека в своем решении 17/119. Включенная в него информация систематически сопровождается ссылками. Настоящий доклад готовился с учетом периодичности обзора и произошедших за этот период изменений.

## I. Общая информация

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### Универсальные договоры о правах человека<sup>2</sup>

	<i>Статус в течение предыдущего цикла</i>	<i>Решение, принятое после обзора</i>	<i>Не ратифицировано/не принято</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1971 год ) МКЭСМП (1980 год) МППП (1980 год) МППП-ФП2 (2007 год) КЛДЖ (1983 год) КПП (1986 год) КПР (1990 год) ФП-КПР-ВК (2003 год) ФП-КПР-ПД (2003 год)	ФП-КПП (2008 год) КПИ (2010 год) КЗНИ (2008 год)	МКПТМ
<i>Оговорки, заявления и/или заявления о толковании</i>	МКЛРД (Заявления по статьям 4, 6, 15 1971 года)  МКЛРД (Общее заявление и заявления по статьям 6, 8, 9, 11 и 13 1980 года)  МППП (общее заявление и заявления по статьям 19, 21, 22 и 27; оговорка к пункту 1 статьи 4, статье 9 и статье 14; заявление о толковании по статье 13, пункту 5 статьи 14 и пункту 1 статьи 20, 1980 года; снятие оговорки к статье 19 1988 года)  МППП-ФП1 (заявления по статьям 1 и 7/оговорка по пункту 2 а) статьи 5 1984 года)  КЛДЖ (заявление, преамбула и статьи 9 и 5.b/Оговорки к статьям 5b, 7, 14.2. с) h), 15.2, 15.3, 16.1.c) d) g) h) и 29.1, 1983 год; снятие оговорок, статьи 5.b, 7, 15.2, 15.3 и 16.1 с) d) h), 1984 год, 1986 год и 2003 год)	МППП (частичное снятие оговорки по пункту 5 статьи 14, 2012 год)  ФП-КПП (заявления по статьям 15 и 21 2008 года)  КПИ (заявления по статьям 15 и 29 2010 года)	

	<i>Статус в течение предыдущего цикла</i>	<i>Решение, принятое после обзора</i>	<i>Не ратифицировано/не принято</i>
	КПП (оговорка к статье 30.1 1986 года)		
	КПР (заявление по статьям 6, 30 и 40.2 b) v) 1990 года)		
	ФП-КРП-ВК (общее заявление о возрасте вербовки 2003 года)		
<i>Предусмотренные в договорах процедуры, расследования и срочные действия<sup>3</sup></i>	МКЛРД, статья 14 (1982 год)	ФП-КПИ, статья 6 (2010 год)	ФП-МПЭСКИ
	МПГПП-ФП1 (1984 год)		МПГПП, статья 41
	ФП-КЛДЖ, статья 8 (2000 год)	МКНИ статьи 31 и 32 (2008 год)	ФП-КПР-ПС
	КПП, статьи 20, 21 и 22 (1988 год)		МКПТМ

#### **Другие основные международно-правовые акты в этой области**

	<i>Статус в течение предыдущего цикла</i>	<i>Решение, принятое после пересмотра</i>	<i>Не ратифицировано</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям 1949 года <sup>8</sup>	Конвенция 1961 года о сокращении безгражданства
	Римский статут Международного уголовного суда		Конвенции МОТ № 169 и 189 <sup>9</sup>
	Конвенции по беженцам и лицам без гражданства <sup>4</sup>		
	Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы I и II к ним <sup>5</sup>		
	Палермский протокол <sup>6</sup>		
	Основные конвенции МОТ <sup>7</sup>		
	Конвенция ЮНЕСКО против дискриминации в сфере образования		

1. Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД)<sup>10</sup> в 2010 году, Комитет по правам ребенка (КПР)<sup>11</sup> в 2009 году и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКИ)<sup>12</sup> в 2008 году рекомендовали Франции ратифицировать МКПТМ. КПР также рекомендовал ратифицировать ФП-МПЭСКИ, а<sup>13</sup> КЛРД – Конвенцию МОТ № 169<sup>14</sup>.

2. В 2008 году Комитет по правам человека (КПЧ) рекомендовал Франции пересмотреть оговорки и заявления к Пакту о гражданских и политических правах<sup>15</sup>. КПП вновь рекомендовал Франции пересмотреть свою позицию в отношении детей, принадлежащих к группам меньшинств, и рассмотреть возможность отозвать свою оговорку к статье 30 Конвенции, а также свои заявления по статьям 6 и 40<sup>16</sup>.

3. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) вновь рекомендовало Франции ратифицировать Конвенцию о сокращении безгражданства<sup>17</sup>.

## **В. Конституционная основа и нормативно-правовая база**

4. КЛРД приветствовал внесение в 2008 году поправки в Конституцию, в соответствии с которой каждый получил право обращения в Конституционный совет с запросом о проверке конституционности того или иного закона<sup>18</sup>.

5. В 2012 году Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии рекомендовала Франции свести воедино все тексты законов, касающихся защиты детей, в одном руководстве по практике, чтобы содействовать их пониманию и их осуществлению<sup>19</sup>.

## **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики**

### **Статус национальных правозащитных учреждений<sup>20</sup>**

<i>Национальное правозащитное учреждение</i>	<i>Статус в период предыдущего цикла</i>	<i>Статус в период настоящего цикла<sup>21</sup></i>
Франция: Национальная консультативная комиссия по правам человека	Статус А (октябрь 2007 года)	Статус А (октябрь 2007 года) – переаккредитация запланирована на ноябрь 2012 года

6. В 2010 году КПП выразил обеспокоенность по поводу последствий введения института "Правозащитника" (Défenseur des droits), совмещающего мандаты Омбудсмана Республики, Детского омбудсмана и Национальной комиссии по этике безопасности. Комитет предложил Франции принять все необходимые меры по обеспечению эффективного и бесперебойного функционирования указанных выше независимых органов, которые, помимо их посреднической роли, призваны сыграть важную роль в мониторинге прав, тем самым обеспечивая осуществление Конвенции в каждой из своих соответствующих областей компетенции<sup>22</sup>. Сходные замечания высказал КЛРД<sup>23</sup>.

7. КЛРД принял к сведению подготовку Францией национального плана по борьбе с расизмом<sup>24</sup>.

8. Что касается прав детей, то Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии после своей поездки в 2011 году констатировала, что сложность архитектуры защиты детей, многообразие действующих лиц и сложные функциональные связи между административным механизмом и судебным механизмом существенным образом затрудняют координацию. Усилия по координации выиграли бы благодаря разграничению сфер компетенции и полномочий действующих лиц в области защиты

детей. Специальный докладчик призвала правительство принять комплексный подход, ориентированный на защиту прав детей, стремясь к выработке комплексной национальной стратегии защиты детей<sup>25</sup>. В этой связи она, в частности, рекомендовала провести "инвентаризацию" всех программ и действующих лиц, выступающих в области защиты детей<sup>26</sup>, разграничить области компетенции и ответственности каждого участвующего субъекта<sup>27</sup> и создать централизованную, стандартизованную и надежную систему сбора и обработки данных<sup>28</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

9. Франция представила среднесрочный обзор мер по выполнению рекомендаций, изложенных в ходе рассмотрения ее универсального периодического обзора, состоявшегося в 2008 году<sup>29</sup>.

### A. Сотрудничество с договорными органами<sup>30</sup>

#### 1. Положение с представлением докладов

<i>Договор- ный орган</i>	<i>Заключительные за- мечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный после предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключи- тельные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	Март 2005 года	2009 год	Август 2010 года	Двадцатый и двадцать первый доклады просрочены с августа 2012 года
КЭСКП	Ноябрь 2001 года	2007 год	Май 2008 года	Четвертый доклад просрочен с 2011 года
КПЧ	Июль 1997 года	2007 год	Июль 2008 года	Пятый доклад ожидает рассмотрения
КЛДЖ	Январь 2008 года	–	–	Седьмой и восьмой доклады подлежат представлению в 2013 году
КПП	Ноябрь 2005 года	2008 год	Май 2010 года	Седьмой доклад подлежит представлению в 2014 году
КПР	Июнь 2004 го- да/октябрь 2007 года	2007 год	Июнь 2009 года	Пятый доклад просрочен с сентября 2012 года
КПИ	–	–	–	Первоначальный доклад просрочен с марта 2012 года
КНИ	–	–	–	Первоначальный доклад подлежит представлению в 2013 году

## 2. Ответы на конкретные последующие запросы договорных органов

### Заключительные замечания

<i>Договорный орган</i>	<i>Год направления запроса</i>	<i>Тема</i>	<i>Год представления ответа</i>
КПП	2011 год	Невыдворение, жестокое обращение со стороны сотрудников правоохранительных органов, условия в тюрьмах и уголовная политика, личные обыски, использование электрошокеров при задержании и торговля людьми <sup>31</sup> .	2011 год <sup>32</sup>
КПЧ	2009 год	Статистические данные о равенстве возможностей, задержании мигрантов, не имеющих документов, и лиц, ищущих убежища, и невыдворении <sup>33</sup> .	2009, 2010 и 2011 годы <sup>34</sup> Диалог продолжается <sup>35</sup> .
КЛРД	2011 год	Национальный план по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией и насилием на расовой почве в отношении рома, трудности, с которыми сталкиваются "кочующие люди" <sup>36</sup> .	2011 год <sup>37</sup> Диалог продолжается <sup>38</sup> .

### Соображения

<i>Договорный орган</i>	<i>Число соображений</i>	<i>Состояние</i>
КПЧ	3 <sup>39</sup>	Последующий диалог продолжается <sup>40</sup> .

## В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>41</sup>

	<i>Состояние в ходе предыдущего цикла</i>	<i>Нынешнее состояние</i>
<i>Постоянное приглашение</i>	Да	Да
<i>Совершенные поездки</i>	Продажа детей (2002 год) Свобода религии (2005 год) Вопросы меньшинств (2007 год)	Коренные народы (2011 год) Продажа детей (2012 год)
<i>Поездки, на которые дано принципиальное согласие</i>		Токсичные отходы
<i>Ответы на письма, содержание утверждения и призывы к срочным действиям</i>	В ходе рассматриваемого периода было направлено 13 сообщений. Правительство ответило на эти 13 сообщений.	

### **С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека**

10. Франция постоянно оказывает финансовое содействие УВКПЧ, в том числе делала взносы в гуманитарные фонды в период 2008–2011 годов<sup>42</sup>.

## **III. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

### **А. Равенство и недискриминация**

11. Приветствуя заявление Франции о том, что отсутствие официального признания меньшинств на французской территории не препятствует проведению соответствующей политики, нацеленной на поощрение и сохранение культурного разнообразия, КПЧ по-прежнему не мог разделить мнения Франции о том, что абстрактный принцип равенства перед законом и запрет дискриминации дают достаточную гарантию равного и действительного пользования лицами, принадлежащими к этническим, религиозным и языковым меньшинствам, правами, защищаемые Пактом<sup>43</sup>.

12. КЛРД выразил обеспокоенность дискриминационными политическими высказываниями и усилением расистских и ксенофобных актов и проявлений. Он рекомендовал правительству четко обозначить как в официальных заявлениях, так и в действиях свою политическую волю, содействовать пониманию, терпимости и дружественным отношениям между государствами и расовыми и этническими группами<sup>44</sup>.

13. КЛРД с сожалением отметил, что лица, происходящие из иммигрантов или этнических групп, становятся объектом стереотипизации и дискриминации любого рода, что препятствует их интеграции и прогрессу на всех уровнях общества<sup>45</sup>.

14. КЭСКОП с обеспокоенностью отметил широкое распространение дискриминации де-факто в отношении лиц, принадлежащих к расовым, этническим и национальным меньшинствам, в особенности тем, которые пребывают из Магриба и черной Африки, – несмотря на меры по борьбе с дискриминацией в области занятости<sup>46</sup>. КПЧ рекомендовал усилить нормативно-правовую базу и институциональные механизмы, исключающие любую дискриминационную практику, затрудняющую равное трудоустройство лиц, принадлежащих к этническим, религиозным или национальным меньшинствам<sup>47</sup>.

15. КПЧ известно о по-прежнему поступающих сообщениях о насилии на почве антисемитизма, которому подвергаются лица, носящие заметные символы иудейской религии в общественных местах или известные как члены еврейской общины<sup>48</sup>.

16. КЭСКОП рекомендовал Франции бороться со всеми формами дискриминации в отношении женщин, принадлежащих к расовым, этническим и национальным меньшинствам, которые живут в "чувствительных городских зонах"<sup>49</sup>.

17. КПП выразил обеспокоенность непрекращающейся дискриминацией детей, живущих в заморских департаментах и территориях, детей – просителей убежища и беженцев и детей, принадлежащих к таким группам меньшинств, как рома, "кочующие люди" и религиозные меньшинства<sup>50</sup>.

18. КЛРД выразил обеспокоенность мерами, касающимися гражданства, которые способны привести к дискриминации по признаку гражданства, рекомендуя, чтобы Франция обеспечила, чтобы такие меры не приводили к стигматизации лиц, имеющих какое-либо конкретное гражданство<sup>51</sup>.

## **В. Право на жизнь, свободу и личную безопасность**

19. КПП по-прежнему обеспокоен постоянными сообщениями о жестоком обращении с лицами, задержанными сотрудниками правоохранительных органов, и настоятельно призвал Францию обеспечить, чтобы такие заявления безотлагательно проверялись путем проведения прозрачных и независимых расследований<sup>52</sup>. КПП выразил конкретные озабоченности в отношении обращения с иностранными гражданами, в том числе, в некоторых случаях, просителями убежища<sup>53</sup>.

20. КПП получил документированные утверждения о возвращении лиц в страны, в которых им угрожает опасность подвергнуться пыткам, а также от лиц, высланных в свою страну происхождения, которые сообщили о своем аресте и жестоком с ними обращении по прибытии<sup>54</sup>. В феврале 2012 четыре специальных докладчика выразили свою обеспокоенность по поводу сообщений о реальном риске выдачи члена оппозиционного движения и руководителя иностранной правозащитной организации, а также по поводу связанного с этим риска пыток или жестокого обращения<sup>55</sup>.

21. КПП выразил обеспокоенность сообщениями о плохом обращении с детьми в местах содержания задержанных, а также крайне высоким числом доведенных до его сведения инцидентов, связанных с чрезмерным применением силы сотрудниками правоохранительных органов в отношении детей<sup>56</sup>.

22. Отмечая создание ведомства *Генерального контролера за местами лишения свободы* (Contrôleur général des lieux de privation de liberté)<sup>57</sup>, КПП по-прежнему выразил обеспокоенность переполненностью и другими плохими условиями содержания в тюрьмах<sup>58</sup>. КПП рекомендовал Франции ориентироваться на более широкое использование мер, не связанных с лишением свободы, в качестве альтернативы приговорам к наказанию в виде лишения свободы<sup>59</sup>.

23. КПП рекомендовал Франции предотвращать самоубийства в учреждениях системы исполнения наказаний и обеспечивать под контролем государственного прокурора использование одиночного заключения в качестве исключительной меры ограниченной продолжительности<sup>60</sup>.

24. КПП также рекомендовал проводить личный обыск в наиболее корректной форме, обеспечивающий максимальное уважение личной неприкосновенности. Он рекомендовал внедрить методы электронного обнаружения, о которых сообщалось Францией, и полностью отказаться от личных обысков<sup>61</sup>.

25. КПП был обеспокоен тем, что закон о тюрьмах от 24 ноября 2009 года, по-видимому, наделяет тюремные власти широкими полномочиями по определению по своему усмотрению режима и содержания заключенных по таким избирательным критериям, как личность заключенного или степень опасности, которую тот может собой представлять. Он призвал обеспечить контроль за дискреционным элементом полномочий, которыми наделена тюремная администрация. Такой контроль следует осуществлять на основе регулярных посещений ныне существующими независимыми контрольными механизмами, которые в свою очередь должны немедленно сообщать компетентным судебным органам о любых нарушениях или мерах, которые могли бы рассматриваться в качестве



произвольных мер, в частности тогда, когда данная мера связана с одиночным заключением<sup>62</sup>.

26. КПП, в частности, обеспокоен решением Франции протестировать электрошоковые устройства (тазеры) в местах заключения<sup>63</sup>.

27. КПЧ приветствовал закон 2006 года о наказании за домашнее насилие, который, в частности, дополняет число отягчающих обстоятельств жестоким обращением между партнерами или бывшими партнерами, связанными договорами о гражданском браке, а также консолидировавшим юриспруденцию об изнасиловании в браке<sup>64</sup>.

28. После посещения в конце 2011 Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии отметила отсутствие централизованной информационной системы, которая позволяла бы получать надежные данные, касающиеся детской проституции<sup>65</sup>. В ходе ее поездки ей подтвердили, что детская проституция демонстрирует вызывающий тревогу рост. Докладчик также подчеркнула, что растет трафик и использование педопорнографических изображений в Интернете, на которых к тому же изображается все более жестокое насилие над все более малолетними жертвами<sup>66</sup>.

29. Докладчик обратила внимание на большие трудности, которые отметили компетентные структуры, с изъятием детей-жертв из сетей эксплуатации; различные компетентные структуры сталкиваются с большими трудностями при их изъятии из системы эксплуатации, поскольку жертвы чувствуют себя связанными со своими эксплуататорами в силу страха или обязанностей. Они сообщили, что эти несовершеннолетние обычно помешаются в центры приема и что отсутствие альтернатив для этих несовершеннолетних, вынужденных заниматься проституцией, затрудняет их социальную реинтеграцию<sup>67</sup>.

30. КПР выразил обеспокоенность тем, что большое число детей подвергаются эксплуатации, включая торговлю, а также въехали во Францию или перемещаются по ее территории, занимаясь воровством, попрошайничеством и проституцией<sup>68</sup>. КПП рекомендовал принять национальный план по борьбе с торговлей женщинами и детьми<sup>69</sup>.

31. КПР вновь заявил о своей озабоченности широким распространением телесных наказаний, в частности дома и в школах, в особенности в заморских департаментах и территориях. Он подчеркнул, что по-прежнему отсутствуют конкретные нормы, прямо запрещающие телесные наказания детей<sup>70</sup>.

## **С. Отправление правосудия и правовое государство**

32. КПП выразил обеспокоенность докладом Леже от 1 сентября 2009 года, выводы которого могут привести к отмене института следственных судей, что могло бы означать, что всеми расследованиями стала бы руководить государственная прокуратура, что имеет прямые последствия для независимости следствия<sup>71</sup>.

33. КПЧ выразил обеспокоенность тем, что согласно французскому закону № 2008/174 предусматривается возможность помещения обвиняемых по уголовным делам под стражу на допускающий продление срок в один год в рамках режима профилактического задержания в силу их "опасности" для общества, даже после отбытия первоначально вынесенных им сроков наказания<sup>72</sup>.

34. КПР был обеспокоен отсутствием комплексной национальной политики предупреждения преступности, недостаточностью финансовых и людских ре-

сурсов, выделяемых для системы правосудия по делам несовершеннолетних, а также частым креном законодательства и практики в сторону репрессивных мер в ущерб образовательным мерам<sup>73</sup>. КПП настоятельно призвал Францию обеспечить полное соблюдение стандартов правосудия по делам несовершеннолетних<sup>74</sup>.

#### **D. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

35. КППЧ был обеспокоен распространением различных баз данных и тем, что сбор, хранение и использование конфиденциальных личных данных, содержащихся в таких базах данных, как EDVIGE (exploitation documentaire et valorisation de l'information générale) (документационное обеспечение и оценка общей информации) и STIC (système de traitement des infractions constatées) (система обработки данных об установленных правонарушениях), создают проблемы, связанные со статьей 17 Пакта<sup>75</sup>.

36. КППЧ с удовлетворением отметил, что во Франции одинаковый минимальный возраст вступления в брак 18 лет применяется в отношении обоих полов<sup>76</sup>.

37. КППР рекомендовал, чтобы Франция избегала помещения детей в альтернативные места ухода в случаях низкого дохода родителей, учитывала мнения детей, а также предоставляла доступные для детей механизмы подачи жалоб<sup>77</sup>.

#### **E. Свобода религии или убеждений, выражения мнения, ассоциации и мирных собраний, а также право на участие в общественной и политической жизни**

38. КППЧ выразил обеспокоенность тем, что на основании закона № 2004/228 учащимся школ не разрешается посещать школьные занятия в случаях "показного" ношения религиозных символов. Таким образом, соблюдающим требования религии учащимся – иудеям, мусульманам и сикхам – может быть не разрешено появляться в школе<sup>78</sup>. КППР выразил сходные замечания<sup>79</sup>.

39. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций отметил принятие закона № 2010-1192, запрещающего закрывать лицо в общественных местах. Отметив, что осуществление этого закона может иметь дискриминационные последствия для женщин мусульманского вероисповедания, носящих полный хиджаб, в плане их возможностей трудоустройства и работы, Комитет просил правительство предоставить информацию о числе женщин, которых затрагивает закон № 2010-1192, и о его применении на практике в отношении трудоустройства и занятий<sup>80</sup>.

40. КППР был обеспокоен ограничением, введенным в отношении свободы ассоциации детей в результате использования высокочастотных ультразвуковых устройств, вызывающих особенно болезненные ощущения у детей, а также дистанционных шокеров и тазеров. Комитет рекомендовал государству пересмотреть или запретить использование высокочастотных ультразвуковых устройств и дистанционных электрошокеров и других вредных устройств, поскольку те могут нарушать права детей на свободу ассоциации и мирных собраний, пользование которыми крайне важно для развития детей<sup>81</sup>.

41. КППЧ по-прежнему озабочен тем, что, несмотря на меры по содействию гендерному равенству, женщины недостаточно представлены на ответственных

и управленческих должностях на государственной, территориальной и муниципальной гражданской службе, а также в частном секторе<sup>82</sup>.

42. КПЧ с обеспокоенностью отметил, что лица, принадлежащие к расовым, этническим и национальным меньшинствам, редко выбираются в представительные органы, в том числе в Национальную ассамблею<sup>83</sup>,

## **Е. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

43. В 2011 году Комитет экспертов МОТ просил правительство развивать равенство между мужчинами и женщинами на государственной службе и способствовать внутреннему профессиональному росту женщин, в частности доступу к административным должностям<sup>84</sup>. КЭСКО по-прежнему обеспокоен высокими показателями безработицы среди женщин, прежде всего из числа расовых, этнических и национальных меньшинств, а также разрывом в оплате труда между мужчинами и женщинами<sup>85</sup>.

44. Комитет экспертов МОТ просил правительство изучить возможность изменения определения сексуальных домогательств в Трудовом кодексе, чтобы трудовое законодательство охватывало не только сексуальные домогательства *quid pro quo*, но и сексуальные домогательства в силу враждебной среды на рабочем месте<sup>86</sup>.

45. КЭСКО отметил широкое использование краткосрочных, временных и почасовых трудовых контрактов, вследствие чего многие занятые – в особенности молодежь, одинокие родители и лица без профессиональной квалификации – не имеют гарантий занятости и получают минимальную заработную плату<sup>87</sup>.

## **Г. Право на социальное обеспечение и на надлежащий уровень жизни**

46. КЭСКО по-прежнему обеспокоен масштабами бедности во Франции и тем, что многие лица живут исключительно на социальные пособия<sup>88</sup>. КЭП отметил, что многие дети живут в бедности, обратив внимание на значительно более высокую долю среди них детей иммигрантов<sup>89</sup>.

47. КЭСКО отметил, что по-прежнему многие лица и семьи живут в домах, которые не соответствуют требованиям безопасности и санитарно-гигиеническим требованиям, и рекомендовал Франции усилить соблюдение законодательства в целях преодоления проблемы неблагоприятных жилищных условий<sup>90</sup>.

48. КЭСКО с обеспокоенностью отметил продолжающуюся дискриминацию де-факто, которой подвергаются цыгане и "кочующие люди" в жилищной области<sup>91</sup>.

## **И. Право на здоровье**

49. КЭСКО с обеспокоенностью отметил, что лица, принадлежащие к социально незащищенным и находящимся в неблагоприятном положении группам, такие как просители убежища и не имеющие документов трудящиеся-мигранты и их семьи, наталкиваются на трудности с получением доступа к системам, товарам и услугам здравоохранения<sup>92</sup>.

50. КЭСКП по-прежнему глубоко обеспокоен высокими показателями самоубийств во Франции, прежде всего среди лиц в возрасте 15–44 лет, несмотря на планы и стратегии по борьбе с этим явлением<sup>93</sup>.

## **I. Право на образование**

51. КПП рекомендовал Франции активизировать свои усилия по уменьшению последствий социальной среды детей для их успеваемости в школе и снижения норматива и оставления на второй год; расширить профессионально-техническое образование и обучение для детей, оставивших школу, не получив свидетельства о ее окончании; использовать дисциплинарную меру в виде постоянного или временного исключения только в качестве последнего средства; а также ввести в школах должности социальных работников и школьных психологов в целях оказания помощи детям, находящимся в конфликте со школой<sup>94</sup>.

52. КЭСКП отметил по-прежнему серьезные перекосы на показателях успеваемости и отсева между учащимися-французами и учащимися, принадлежащими к расовым, этническим или национальным меньшинствам<sup>95</sup>.

## **J. Культурные права**

53. КЭСКП по-прежнему озабочен тем, что меньшинства не имеют официального признания на территории Франции. Он с обеспокоенностью отметил, что не соблюдаются некоторые культурные права, такие как право на пользование языком меньшинства. КЭСКП отметил, что государство не предпринимает достаточных усилий по сохранению и поощрению региональных языков и языков меньшинств и их культурного наследия. Комитет также отмечает, что отсутствие признания региональных языков и языков меньшинств способствовало постепенному уменьшению числа носителей таких языков<sup>96</sup>.

## **K. Инвалиды**

54. КПП обеспокоен тем, что многие дети с инвалидностями учатся в школе лишь несколько часов в неделю. Он рекомендовал Франции обеспечить действенное осуществление законодательства, предусматривающего доступ к образованию и программам специальной помощи для детей с инвалидностями<sup>97</sup>.

55. КЭСКП с обеспокоенностью отметил, что безработица среди инвалидов по-прежнему в три раза выше средней нормы безработицы<sup>98</sup>.

## **L. Меньшинства и коренные народы**

56. В августе 2012 года специальные докладчики по вопросам меньшинств, мигрантов, жилья и расизма настоятельно призвали правительство обеспечить во всех аспектах соответствие его политики и практики в отношении сноса поселений рома и высылки мигрантов-рома европейскому и международному праву прав человека. Они напомнили, что аналогичные действия против рома (выселение и высылки), предпринятые в августе 2010 года, встретили широкую критику. Они также выразили обеспокоенность по поводу практики финансовых стимулов для возвращения рома в свои страны происхождения, ссылаясь на которую правительство могло бы утверждать, что рома возвращаются добро-

вольно, и защитить себя от юридических претензий, связанных с насильственной высылкой<sup>99</sup>.

57. КЛРД сослался на сообщения о том, что группы рома возвратились в свою страну происхождения, не дав на это свое свободное, полное и осмысленное согласие. Он рекомендовал обеспечить соответствие всех мер политики в отношении рома Конвенции, не допускать коллективной репатриации, а также изыскать долгосрочные решения проблем, связанных с рома, при полном соблюдении их прав человека. КЛРД также выразил обеспокоенность усилением расизма и насилия на почве расизма в отношении рома<sup>100</sup>.

58. КЛРД обеспокоен теми трудностями, с которыми сталкиваются члены общины рома при пользовании своими экономическими, социальными и культурными правами<sup>101</sup>.

59. КЛРД по-прежнему крайне обеспокоен теми трудностями, с которыми сталкиваются "кочующие лица", в частности в том, что касается их свободы перемещения, права голоса и доступа к образованию и достойному жилью<sup>102</sup>.

60. КЛРД обеспокоен тем, что нынешняя система не допускает признания коллективных прав коренных народов, в частности родовых прав на землю. Он также обеспокоен возрастающими трудностями, с которыми сталкиваются некоторые жители заморских территорий в получении доступа, без дискриминации, к образованию, занятости, жилью и услугам здравоохранения. Он рекомендовал Франции признать коллективные права коренных народов, в частности имущественные права, а также обеспечить равный доступ к образованию, труду, жилью и услугам здравоохранения в заморских территориях<sup>103</sup>.

## **М. Мигранты, беженцы и просители убежища**

61. УВКБ напомнило, что Франция – первая промышленно развитая страна назначения просителей убежища в Европе и вторая в мире<sup>104</sup>, и подчеркнуло, что средства, выделенные для сектора беженцев, не были сокращены, несмотря на экономический кризис. УВКБ также отметило изменения в судебной сфере и недавние регламентации, касающиеся задержания семей и нарушений законодательства об иностранцах<sup>105</sup>.

62. Тем не менее УВКБ разделяет озабоченность Национальной консультативной комиссии по правам человека (НККПЧ) возрастающей незащищенностью прав просителей убежища в силу рационализации системы центров размещения просителей убежища, хотя эти меры применялись в отношении просителей убежища по-разному. УВКБ считает, что такое неравенство обращения, прежде всего в зависимости от места подачи ходатайства о предоставлении убежища, на первый взгляд, представляется проблематичным. В этой связи УВКБ отмечает, что с 2009 года лишь треть просителей убежища были помещены в центр приема просителей убежища (КАДА)<sup>106</sup>.

63. Растущую обеспокоенность у УВКБ вызывает все более массовое использование приоритетной процедуры и отсутствие у процедуры обжалования приостанавливающего действия<sup>107</sup>. УВКБ рекомендует предусмотреть отлагательный характер жалоб на основании законодательства и подзаконных актов в целях обеспечения эффективности обжалования и в отношении приоритетных процедур. Он также рекомендует ограничить круг условий, влекущих за собой использование приоритетной процедуры<sup>108</sup>.

64. Что касается ускоренной приоритетной процедуры, применяемой в отношении ходатайств о предоставлении убежища, подаваемых в рамках административного задержания, то УВКБ констатировало, что условия осуществления права на подачу ходатайства о предоставлении убежища не могут считаться действительными, и считает, что имеющиеся процедуры в силу своего характера не могут гарантировать действительного уважения принципа невыдворения<sup>109</sup>.

65. В 2011 году Специальный докладчик по правам мигрантов направил правительству сообщение, в котором он выразил свою обеспокоенность в отношении лиц, не удовлетворявших необходимым условиям допуска на территорию Франции или следования в другую страну или ходатайствовавших об их допуске на ее территорию в порядке ходатайства о предоставлении убежища, размещающихся в "зонах ожидания". Хотя все иностранцы, содержащиеся в зоне ожидания, должны пользоваться правами, предусмотренными в Кодексе о въезде и пребывании иностранцев, и правом убежища, Докладчик отмечает, что эти права не всегда разъясняются и имеются случаи полицейского насилия. Он напомнил, что неоднократно несовершеннолетние выдворялись в свою страну происхождения<sup>110</sup>.

66. Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии подчеркнула, что порядок передачи на попечение несопровождаемых детей-иностранцев по-прежнему страдает недостатками и по-разному применяется в разных департаментах. В этой связи правительство создало рабочую группу, в рамках которой устанавливаются контакты между государством и генеральными советами в целях изыскания решений, направленных на более равномерное распределение несовершеннолетних по территории страны<sup>111</sup>. Специальный докладчик рекомендовала правительству не допускать того, чтобы ограничительная политика в области миграции негативно влияла на защиту несопровождаемых несовершеннолетних иностранцев, которые в наибольшей степени уязвимы для других форм злоупотреблений и эксплуатации. Кроме того, несопровождаемые несовершеннолетние иностранцы, имеющие планы образования или получения профессии во Франции, не должны высылаться по достижении совершеннолетия<sup>112</sup>.

67. КПП обеспокоен положением несопровождаемых детей, размещенных в зонах ожидания во французских аэропортах, отсутствием возможности обжалования такого решения и тем, что дети часто выдворяются в страны, в которых они подвергаются опасности эксплуатации<sup>113</sup>.

## **N. Права человека и борьба с терроризмом**

68. Отметив угрозу жизни, создаваемую терактами, КПП выразил обеспокоенность тем, что закон № 2006/64 от 23 января 2006 года разрешает первоначальное задержание лиц, подозреваемых в терроризме, в течение четырех дней, с возможностью продления этого срока до шести дней, в полиции (*garde à vue*) до их доставки в суд для привлечения к судебной ответственности или освобождения без предъявления обвинения. КПП также отметил, что подозреваемые в терроризме, содержащиеся в полиции, имеют гарантированный доступ к адвокату лишь по истечении 72 часов, при этом доступ к адвокату может быть еще более отсрочен до пятого дня, когда срок содержания под стражей продлевается судом<sup>114</sup>.

69. КПП по-прежнему обеспокоен использованием длительных сроков содержания под стражей в случаях терроризма и организованной преступности вплоть до четырех лет и восьми месяцев<sup>115</sup>.

## **О. Положение в конкретных регионах или территориях или в связи с ними**

70. После поездки на Новую Каледонию в 2011 году Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов отметил, что в Соглашении Нумеа предусмотрен существенный уровень признания участия канаков в принятии национальных решений, в частности в результате создания и функционирования Обычного сената и участия канакского народа в работе Конгресса Новой Каледонии. Тем не менее необходимо сделать еще больше, чтобы расширить участие канаков в принятии решений на уровне территории. Специальный докладчик рекомендовал рассмотреть возможность предоставления Обычному сенату большего веса и достаточного финансирования для действенного осуществления им своих функций. Возможность участия канакского народа в принятии решений на национальном уровне сдерживается недостаточным числом канаков, занимающих должности среднего и старшего звена в государственной службе. Франция и правительство Новой Каледонии должны удвоить усилия по подготовке канакских кадров для их назначения на руководящие должности в рамках таких программ, как "400 кадровых работников", упомянутых в Соглашении Нумеа. Необходимо предпринять усилия по активизации участия канаков в голосовании и по устранению любых сохраняющихся препятствий для их участия. Необходимо уделять особое внимание обеспечению регистрации канаков для участия в будущих референдумах по вопросу о статусе Новой Каледонии<sup>116</sup>.

71. Специальный докладчик признал ту важную роль, которую играют женщины в канакском обществе и в созидании будущего Новой Каледонии. Однако он отметил, что канакские женщины страдают от дискриминации в различных областях. Необходимо предпринять более активные усилия по оказанию содействия канакским женщинам в их усилиях по искоренению такой дискриминации<sup>117</sup>.

72. Специальный докладчик отметил, что имеющаяся медицинская статистика вызывает серьезную обеспокоенность, поскольку, несмотря на сравнительно высокий уровень здравоохранения, обеспеченный в Новой Каледонии, канаки не пользуются медицинскими услугами того же уровня, что и другие группы. Он рекомендовал, чтобы компетентные органы продолжили свои усилия по совершенствованию медицинского обслуживания канакского народа и расширению участия канаков в разработке политики здравоохранения и в оказании услуг, в частности в целях более широкого использования традиционной медицинской практики канаков<sup>118</sup>.

73. Специальный докладчик обеспокоен тем, что ряд канакских языков находятся под угрозой и им грозит опасность исчезновения. Он рекомендовал уделять больше внимания сохранению и развитию канакских языков, в частности в сфере образования, и принять немедленные меры по преодолению угрозы их утраты в будущем<sup>119</sup>.

74. Специальный докладчик рекомендовал, чтобы соответствующие государственные органы удвоили усилия по устранению вредного экологического воздействия прошлой и нынешней деятельности горнодобывающей промышленности. Он отметил, что инициативы по устранению экологического вреда "Сосьете ле никель" в партнерстве с канакскими властями и согласованные механизмы экологического мониторинга шахты "Горо-Никель" и перерабатывающего производства в Южной провинции представляют собой позитивные модели такого рода<sup>120</sup>.

75. КПП отметил принятие закона № 2006-911 от 2006 года в отношении Майотты, где предусмотрено, что все рождения должны быть зарегистрированы. Он также признал ограничения в отношении доступа для детей, живущих вдоль рек Марони и Ояпок во Французской Гвиане<sup>121</sup>.

76. КПП выразил обеспокоенность недостатками в оказании медицинской помощи детям во Французской Гвиане, призвав к решению таких серьезных медицинских проблем, как недоедание, туберкулез, ВИЧ/СПИД, а также недостаточный доступ к услугам здравоохранения для детей, не охваченных системой социального страхования на Майотте<sup>122</sup>.

#### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found on the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on France from the previous cycle (A/HRC/WG.6/2/FRA/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on Communications
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art.5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31; Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art.33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13; Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12; Urgent action: CPED, art. 30.

<sup>4</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons.

<sup>5</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in



- Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>6</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>8</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III).
- <sup>9</sup> ILO Conventions Nos. 169 (1989) concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries, available from:  
[http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:12100:0::NO::P12100\\_INSTRUMENT\\_ID:312314](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:12100:0::NO::P12100_INSTRUMENT_ID:312314) and 189 concerning Decent Work for Domestic Workers, available from:  
[http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO:12100:P12100\\_INSTRUMENT\\_ID:2551460:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0::NO:12100:P12100_INSTRUMENT_ID:2551460:NO)
- <sup>10</sup> CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 21.
- <sup>11</sup> CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, para. 104.
- <sup>12</sup> E/C.12/FRA/CO/3, para. 53.
- <sup>13</sup> CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, para. 104.
- <sup>14</sup> CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 18.
- <sup>15</sup> CCPR/C/FRA/CO/4, para. 10.
- <sup>16</sup> CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, para. 9, and Corr.1.
- <sup>17</sup> Soumission du Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés pour la compilation établie par le Haut-Commissariat aux droits de l'Homme : Examen périodique universel (UNHCR), p. 1.
- <sup>18</sup> CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 6.
- <sup>19</sup> A/HRC/19/63/Add.2, para. 108 a).
- <sup>20</sup> According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordination Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>21</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/20/10, annex.
- <sup>22</sup> CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 34. See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111) – adopted 2011, published 101st ILC session (2012) – available at: [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:2699366](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:2699366).
- <sup>23</sup> CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 19.
- <sup>24</sup> Ibid., para. 9.
- <sup>25</sup> A/HRC/19/63/Add.2, para. 109.
- <sup>26</sup> Ibid., para. 109 (a).
- <sup>27</sup> Ibid., para. 109 (b).

- <sup>28</sup> Ibid.para. 109 (c ).
- <sup>29</sup> See <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRImplementation.aspx>.
- <sup>30</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination        |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights            |
| HR Committee | Human Rights Committee                                       |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT          | Committee against Torture                                    |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child                         |
| CRPD         | Committee on the Rights of Persons with Disabilities         |
| CED          | Committee on Enforced Disappearance.                         |
- <sup>31</sup> CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 42.
- <sup>32</sup> CAT/C/FRA/CO/4-6/Add.1.
- <sup>33</sup> CCPR/C/FRA/CO/4, para. 28.
- <sup>34</sup> CCPR/C/FRA/CO/4/Add.1.; CCPR/C/FRA/CO/4/Add.2. ; and CCPR/C/FRA/CO/4/Add.3
- <sup>35</sup> Letter dated 24 April 2012 from HR Committee to the Permanent Mission of France in Geneva, available at <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrc/docs/followup/FranceFUApril2012.pdf> .
- <sup>36</sup> CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 24.
- <sup>37</sup> CERD/C/FRA/CO/17-19/Add.1.
- <sup>38</sup> Letter dated 9 March 2012 from CERD to the Permanent Mission of France in Geneva, available at [http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/CERD\\_France\\_ProcedureDeSuivi\\_Mars2012.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/followup/CERD_France_ProcedureDeSuivi_Mars2012.pdf).
- <sup>39</sup> CCPR/C/102/D/1876/2009, CCPR/C/101/D/1620/2007/Rev.2, CCPR/C/100/D/1760/2008/Rev.1.
- <sup>40</sup> Ibid.
- <sup>41</sup> Abbreviations used follow those contained in the communications report of special procedures (A/HRC/18/51 and Corr.1). For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).
- <sup>42</sup> See OHCHR 2008 Report on Activities and Results, pp. 174, 179, 181, 183, 185 and 192; OHCHR 2009 Report on Activities and Results, pp. 190, 195, 197, 199 and 205; OHCHR 2010 Report on Activities and Results, pp. 79, 83, 84, 87 and 101; OHCHR 2011 Report on Activities and Results, pp. 125, 129, 131, 136, 148, 152 and 167.
- <sup>43</sup> CCPR/C/FRA/CO/4, para. 11. See also CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 101 and 102.
- <sup>44</sup> CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 10.
- <sup>45</sup> Ibid., para. 13. See also E/C.12/FRA/CO/3, para. 21.
- <sup>46</sup> E/C.12/FRA/CO/3, , paras. 16 and 36. See also Ibid., para. 21, and ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning the ILO Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), available from: [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:269936](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:269936).
- <sup>47</sup> CCPR/C/FRA/CO/4, para. 25.
- <sup>48</sup> Ibid., para. 24.
- <sup>49</sup> E/C.12/FRA/CO/3, paras. 13 and 33.
- <sup>50</sup> Paras. 30 and 31.
- <sup>51</sup> CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 11.
- <sup>52</sup> CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 21.
- <sup>53</sup> CCPR/C/FRA/CO/4, para. 19.
- <sup>54</sup> CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 18. See also CCPR/C/FRA/CO/4, para. 20.
- <sup>55</sup> A/HRC/20/30, p. 50.
- <sup>56</sup> CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, para. 54.
- <sup>57</sup> CCPR/C/FRA/CO/4, para. 5.
- <sup>58</sup> Ibid., para. 17.
- <sup>59</sup> CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 24.

- <sup>60</sup> Ibid., para. 26.
- <sup>61</sup> Ibid., para. 28.
- <sup>62</sup> Ibid., para. 27.
- <sup>63</sup> Ibid., para. 30.
- <sup>64</sup> CCPR/C/FRA/CO/4, para. 8. See also E/C.12/FRA/CO/3, paras. 19 and 39.
- <sup>65</sup> A/HRC/19/63/Add.2, para. 13.
- <sup>66</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>67</sup> Ibid., para. 74.
- <sup>68</sup> CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 92 and 93.
- <sup>69</sup> CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 36. See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Direct Request concerning the ILO Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), available from: [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0:NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:2698124](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0:NO:13100:P13100_COMMENT_ID:2698124).
- <sup>70</sup> CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, para. 57.
- <sup>71</sup> CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 32.
- <sup>72</sup> CCPR/C/FRA/CO/4, para. 16.
- <sup>73</sup> CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, para. 94.
- <sup>74</sup> Ibid., paras. 96 and 97.
- <sup>75</sup> CCPR/C/FRA/CO/4, para. 22. See also CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, para. 51.
- <sup>76</sup> Ibid., para. 9.
- <sup>77</sup> CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, para. 62.
- <sup>78</sup> CCPR/C/FRA/CO/4, para. 23.
- <sup>79</sup> CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 45 and 46.
- <sup>80</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Direct Request concerning the Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), available from: [http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100\\_COMMENT\\_ID,P13100\\_LANG\\_CODE:2699366,en:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:2699366,en:NO).
- <sup>81</sup> CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 47, 48 and 49.
- <sup>82</sup> CCPR/C/FRA/CO/4, para. 13.
- <sup>83</sup> Ibid., para. 26.
- <sup>84</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Direct Request concerning the Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), available from: [http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100\\_COMMENT\\_ID,P13100\\_LANG\\_CODE:2699366,en:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:2699366,en:NO).
- <sup>85</sup> E/C.12/FRA/CO/3, paras. 14 and 34.
- <sup>86</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Direct Request concerning the Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), available from: [http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100\\_COMMENT\\_ID,P13100\\_LANG\\_CODE:2699366,en:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:2699366,en:NO).
- <sup>87</sup> E/C.12/FRA/CO/3, paras. 17 and 37. See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning the Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), available from: [http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100\\_COMMENT\\_ID,P13100\\_LANG\\_CODE:2699365,en:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:2699365,en:NO).
- <sup>88</sup> E/C.12/FRA/CO/3, paras. 20 and 40.
- <sup>89</sup> CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 78 and 79.
- <sup>90</sup> E/C.12/FRA/CO/3, paras. 22 and 42.
- <sup>91</sup> Ibid., paras. 24 and 44.
- <sup>92</sup> Ibid., paras. 26 and 46.
- <sup>93</sup> Ibid., paras. 27 and 48.
- <sup>94</sup> CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 80 and 81.
- <sup>95</sup> E/C.12/FRA/CO/3, paras. 28 and 49.

- <sup>96</sup> Ibid., paras. 29 and 30.
- <sup>97</sup> CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 69 and 70.
- <sup>98</sup> E/C.12/FRA/CO/3, paras. 18 and 38.
- <sup>99</sup> Press release Roma evictions / expulsions: "France must comply with international non-discrimination standards", 29 August 2012, available at <http://www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=12466&LangID=E>.
- <sup>100</sup> CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 14.
- <sup>101</sup> Ibid., para. 15. See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning the Migration for Employment Convention (Revised), 1949 (No. 97), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), available from: [http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100\\_COMMENT\\_ID:269890](http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:13100:0::NO:13100:P13100_COMMENT_ID:269890).
- <sup>102</sup> CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 16. See also ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Direct Request concerning the Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111), adopted 2011, published 101st ILC session (2012), available from: [http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100\\_COMMENT\\_ID,P13100\\_LANG\\_CODE:2699366,en:NO](http://www.ilo.org/dyn/normlex/es/f?p=1000:13100:0::NO::P13100_COMMENT_ID,P13100_LANG_CODE:2699366,en:NO).
- <sup>103</sup> CERD/C/FRA/CO/17-19, para. 18.
- <sup>104</sup> UNHCR, p. 2.
- <sup>105</sup> Ibid., p. 2.
- <sup>106</sup> Ibid., p. 7.
- <sup>107</sup> Ibid., p. 3.
- <sup>108</sup> Ibid., p. 4. See also CAT/C/FRA/CO/4-6, paras. 14 and 16.
- <sup>109</sup> Ibid., p. 3–4.
- <sup>110</sup> A/HRC/18/51 and Corr.1, p. 66. See also CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 25.
- <sup>111</sup> A/HRC/19/63/Add.2, para. 73.
- <sup>112</sup> Ibid., para. 108 (d).
- <sup>113</sup> CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 84, 85 and 86. See also CCPR/C/FRA/CO/4, para. 18.
- <sup>114</sup> CCPR/C/FRA/CO/4, para. 14. See also CAT/C/FRA/CO/4-6, para. 22.
- <sup>115</sup> CCPR/C/FRA/CO/4, para. 15.
- <sup>116</sup> A/HRC/18/35/Add.6, paras 72–76.
- <sup>117</sup> Ibid., para 90.
- <sup>118</sup> Ibid. para 87.
- <sup>119</sup> Ibid., para 82.
- <sup>120</sup> Ibid., para 80.
- <sup>121</sup> CRC/C/FRA/CO/4 and Corr.1, paras. 41 and 42.
- <sup>122</sup> Ibid., para. 72.