



# General Assembly

Distr.: General  
4 August 2010

Original: English/French/Spanish

---

**Human Rights Council**  
**Working Group on the Universal Periodic Review**  
**Ninth session**  
Geneva, 1-12 November 2010

**Summary prepared by the Office of the High Commissioner  
for Human Rights in accordance with paragraph 15 (c) of the  
annex to Human Rights Council resolution 5/1**

**Honduras\***

The present report is a summary of 16 stakeholders' submissions<sup>1</sup> to the universal periodic review. It follows the structure of the general guidelines adopted by the Human Rights Council. It does not contain any opinions, views or suggestions on the part of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights (OHCHR), nor any judgement or determination in relation to specific claims. The information included herein has been systematically referenced in endnotes and, to the extent possible, the original texts have not been altered. Lack of information or focus on specific issues may be due to the absence of submissions by stakeholders regarding these particular issues. The full texts of all submissions received are available on the OHCHR website. The report has been prepared taking into consideration the four-year periodicity of the first cycle of the review.

---

\* The present document was not edited before being sent to United Nations translation services.

## **I. Background and framework**

### **A. Scope of international obligations**

1. El Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de las Víctimas de Tortura y sus Familiares (CPTRT), señaló que en materia de tortura y tratos crueles, inhumanos y degradantes, Honduras debe esforzarse en armonizar sus leyes nacionales, adoptar las recomendaciones de los órganos de Naciones Unidas e implementar mecanismos efectivos para monitorear los avances.<sup>2</sup>

### **B. Constitutional and legislative framework**

2. On 28 June 2009, the Inter-American Commission on Human Rights, (IACHR), noted that the democratic and constitutional order was interrupted in Honduras.<sup>3</sup> Given the hundreds of complaints it received on 28 June and thereafter alleging grave human rights violations, the IACHR granted precautionary measures and requested information on the risk that certain persons faced as a consequence of the coup d'état.<sup>4</sup>

3. Invoking mechanisms recognized by the Inter-American Democratic Charter, the Organization for American States (OAS) General Assembly resolved, on 4 July 2009, to suspend the Honduran state from the exercise of its right to participate in the Organization. It further resolved to "reaffirm that the Republic of Honduras must continue to fulfill its obligations as a member of the Organization, in particular with regard to human rights; and to urge the Inter-American Commission on Human Rights to continue to take all necessary measures to protect and defend human rights and fundamental freedoms in Honduras".<sup>5</sup> On 30 June, the IACHR asked to conduct an urgent visit to Honduras, which was agreed on 13 July by the Chief Justice of the Supreme Court of Honduras.

4. The IACHR visit took place between 17 and 21 August 2009. In its report of the visit the IACHR,<sup>6</sup> which confirmed that since the coup d'état serious human rights violations had occurred, including killings, an arbitrary declaration of a state of emergency, suppression of public demonstrations through disproportionate use of force, criminalization of public protest, arbitrary detentions of thousands of persons, cruel, inhuman and degrading treatment and grossly inadequate conditions of detention, militarization of Honduran territory, a surge in incidents of racial discrimination, violations of women's rights, serious and arbitrary restrictions on the right to freedom of expression, and grave violations of political rights.<sup>7</sup> The IACHR also established that the judicial remedies were ineffective in protecting human rights.<sup>8</sup> The Commission therefore considered that the restoration of democratic institutions in Honduras was a condition *sine qua non* for the effective protection and observance of the human rights of all inhabitants of Honduras.<sup>9</sup>

5. La Joint Submission 6 (JS6) señaló que Honduras vive un escenario de deterioro de la situación de los derechos humanos, tanto civiles y políticos, como económicos, sociales y culturales.<sup>10</sup> El debilitamiento del Estado de Derecho reforzado por la ruptura del orden democrático en junio de 2009 devela las graves limitaciones institucionales para la promoción y protección de derechos, aunado a la falta de cumplimiento de las recomendaciones de los órganos de vigencia de tratados, lo que cierra un círculo de impunidad e indefensión generalizada.<sup>11</sup>

6. La JS6 manifestó su preocupación por la existencia de disposiciones nacionales incompatibles con las normas internacionales, tal como la legislación que estimula la detención por "sospecha" tales como la tipificación de la asociación ilícita o la

criminalización de la protesta social a través de figuras como el delito de sedición, terrorismo y manifestación ilícita;<sup>12</sup> la falta de tipificación del delito de desaparición forzada, la definición de los delitos de tortura, explotación sexual y el de discriminación, entre otros.<sup>13</sup> CPTRT consideró necesario que se revise la definición de tortura y derogue toda legislación paralela sobre la penalización de la misma, en estricta conformidad con el CAT, incluyendo el compromiso de convertir el delito de tortura en imprescriptible.<sup>14</sup>

7. La Coordinadora de Instituciones Privadas por los Derechos de la Niñez (COIPRODEN) señaló que existe legislación que sigue considerando al niño y la niña como objeto, tal como las reformas al Código Penal en su artículo 332 (Denominada Ley Antimaras) y La Ley de Policía y Convivencia Social, que contiene disposiciones específicas a la detención de “adolescentes” COIPRODEN indicó que en los años 2000, 2007 y 2010 se han intentado reformas para reducir la edad punible.<sup>15</sup>

8. Reporters sans Frontières (RSF) a recommandé que la législation hondurienne soit adaptée aux standards internationaux en matière d'accès à l'information et de délits de presse.<sup>16</sup>

9. Human Rights Watch (HRW) called on Honduras to adopt a comprehensive law on non-discrimination based on international human rights standards<sup>17</sup> and; to revise the Law on Police and Social Affairs to eliminate ill-defined references to “morality” as well as other vague language that can be used to justify the discriminatory targeting of transgender people.<sup>18</sup>

### **C. Institutional and human rights infrastructure**

10. CPTRT indicó que las instituciones del Estado encargadas de la protección de los derechos humanos poseen escasas partidas presupuestarias, circunstancia que les imposibilita desarrollar su labor efectivamente.<sup>19</sup>

11. CPTRT indicó que Honduras debe tomar medidas para hacer del Comisionado Nacional de Derechos Humanos (CONADEH) un verdadero mecanismo de defensa de los derechos humanos, comenzando por el nombramiento de un nuevo Comisionado que a través de sus méritos cuente con la aceptación de la sociedad civil.<sup>20</sup>

12. Amnesty International (AI) called on the Government to conduct -in liaison with an independent third party, such as the United Nations or the Inter-American Commission on Human Rights, and with the full participation of civil society- an evaluation of the effectiveness of the Office of the Human Rights Ombudsman with a view to strengthening its independence and ability to contribute to respect for human rights.<sup>21</sup>

13. AI indicated that the Office of the Special Prosecutor for Human Rights and other prosecutors with mandates for investigating human rights violations require strengthening.<sup>22</sup>

### **D. Policy measures**

14. AI called on Honduras to establish a comprehensive national plan for human rights with the participation of all sectors of civil society.<sup>23</sup>

15. The Instituto Internazionale Maria Ausiliatrice (IMMA) welcomed the adoption of the National Plan of Action for the Social Integration of Children and Women Dependent on the Street, but remained concerned about the high number of street children and by the lack of coordinated activities in this area.<sup>24</sup> COIPRODEN señaló que Honduras ha

avanzado en aprobar varias políticas públicas<sup>25</sup> pero por la falta de presupuesto el impacto en la niñez es escaso o nulo.<sup>26</sup>

## **II. Promotion and protection of human rights on the ground**

### **A. Cooperation with human rights mechanisms**

#### **1. Cooperation with treaty bodies**

16. COIPRODEN indicó que, a pesar de su obligación de rendir cuentas al Comité de los Derechos del Niño, el Estado sigue sin tener un mecanismo de recopilación de datos, invisibilizando la situación de niñez en el país.<sup>27</sup>

#### **2. Cooperation with special procedures**

17. AI called on Honduras to issue a standing invitation to all UN and Inter-American Special Rapporteurs, in particular the UN Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions; the UN Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers; the UN Special Rapporteur on torture; the UN Special Rapporteur on violence against women; and the Rapporteur on Women and the Rapporteur on Freedom of Expression of the IACHR.<sup>28</sup>

#### **3. Cooperation with the Office of the High Commissioner for Human Rights**

18. El Centro por la Justicia y el Derecho Internacional (CEJIL) indicó que la situación de derechos humanos merece la observación y el acompañamiento internacional en forma permanente, por lo que propuso el establecimiento de una Oficina local de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.<sup>29</sup> La Joint Submission 5 (JS5) recomendó el establecimiento de una oficina permanente de la Alta Comisionada o en su defecto, crear y mantener una Comisión Especial integrada por miembros de la ONU y la OEA, que impulsen la creación y defensa de políticas públicas, que conlleven al compromiso del Estado a ejercer la promoción y protección de los Derechos Humanos.<sup>30</sup>

### **B. Implementation of international human rights obligations**

#### **1. Equality and non-discrimination**

19. JS6 indicó que los principales desafíos que enfrentan las mujeres son la implementación de políticas de igualdad de oportunidades, el incumplimiento de las cuotas de acceso a cargos públicos y la falta de difusión de información sobre la salud sexual y reproductiva.<sup>31</sup>

20. COIPRODEN señaló que los niños y niñas en condiciones de pobreza son identificados como responsables de la violencia mientras que, paradójicamente, son quienes encaran la violencia de una manera más directa además de ser discriminados por el propio sistema de protección y de justicia, que carece de recursos para activar procesos de protección efectiva.<sup>32</sup>

#### **2. Right to life, liberty and security of the person**

21. JS6 se refirió al incremento de la violencia social, organizada y política entre 2004 y 2009 y con posterioridad al derrocamiento presidencial en junio de 2009.<sup>33</sup> Disidentes han salido al exilio por graves atentados a su vida y seguridad; según reportes citados por JS6 desde el 28 de junio a diciembre de 2009 se suscitaron unos 53 crímenes por razones

políticas.<sup>34</sup> El patrón de las muertes revela la utilización de posibles estructuras paramilitares.<sup>35</sup> El perfil de las víctimas son dirigentes sindicales, miembros de gremios como el magisterial, las federaciones estudiantiles, defensores de derechos humanos, líderes de partidos políticos de izquierda y periodistas en oposición al golpe de Estado.<sup>36</sup>

22. AI expressed serious concern at the disproportionate and excessive use of force by the police and military to suppress opposition and, in particular, by the methods employed by the police in response to the widespread demonstrations which occurred since 28 June 2009, in the months following the coup d'état.<sup>37</sup> AI recommended ensuring police officials are trained and accountability mechanisms strengthened in accordance with the UN Code of Conduct for Law Enforcement Officials and UN Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials.<sup>38</sup>

23. JS6 indicó que después del golpe de Estado miles de personas fueron arbitrariamente detenidas<sup>39</sup> y se habilitaron centros ilegales de detención.<sup>40</sup> JS6 también se refirió al incremento de detenciones arbitrarias y falta de control judicial,<sup>41</sup> indicando que los sectores más afectados son la juventud, la población LGTBI, los inmigrantes y la disidencia ideológica al gobierno.<sup>42</sup> CEJIL indicó que se hace necesario implementar un mecanismo para controlar la legalidad de las detenciones y derogar la normativa que posibilita continuar con estas prácticas.<sup>43</sup>

24. El Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras (COFADEH) expresó su preocupación por las detenciones ilegales, allanamiento de morada, tortura psicológicas, abuso de autoridad y otras violaciones a los derechos humanos cometidas por el Ejército y Policía en los asentamientos campesinos en el Valle de Aguan, Departamento de Colón.<sup>44</sup> También informó acerca de las muertes de miembros de cooperativas. COFADEH solicitó que se lleve a cabo una investigación independiente, exhaustiva e imparcial con el propósito de identificar a los responsables.<sup>45</sup>

25. According to Joint Submission 1 (JS1) physical attacks against journalists, human rights defenders and non governmental organizations have been increasing in recent years, especially since the beginning of 2010.<sup>46</sup>

26. CPTRT se refirió a la existencia de actos de tortura y tratos crueles, inhumanos y degradantes, como una práctica común e impune aplicada por la Policía Nacional y el Ejército, que se ha exacerbado con el golpe de estado.<sup>47</sup> CPTRT señaló que es necesario que se convoque a los miembros del Comité Nacional de Prevención de la Tortura, de acuerdo a la ley del Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura aprobada en 2008, y que se dote a esta institución de presupuesto adecuado para que pueda comenzar a funcionar.<sup>48</sup> CPTRT indicó que Honduras debe declarar públicamente su repudio a la tortura, crear una política de prevención y elaborar una estrategia de sensibilización social.<sup>49</sup>

27. CPTRT señaló que si bien es cierto que tras la adopción de un nuevo Código de Procedimiento Penal se experimentó un cierto alivio en la situación de hacinamiento en las prisiones, persiste una alta proporción y larga duración de reclusos en prisión preventiva, junto con la facilidad de los reclusos para conseguir armas de fuego y estupefacientes sigue siendo un hecho preocupante.<sup>50</sup> CPTRT recomendó agilizar la aprobación de la Ley Penitenciaria y respetar los aspectos esenciales del anteproyecto como, entre otros, la creación del Instituto Nacional Penitenciario.<sup>51</sup> CPTRT indicó que se deben adecuar las condiciones carcelarias a los estándares internacionales, a través de la aplicación de las Reglas Mínimas de Naciones Unidas para el Tratamiento de los Reclusos.<sup>52</sup>

28. According to HRW, following the 2009 coup, international and national human rights organizations documented gender-based violence against women by State agents and private third parties.<sup>53</sup>

29. JS6 se refirió al incremento de femicidios, 54% de los cuales se producen por intermedio del sicariato.<sup>54</sup> JS6 añadió que la respuesta institucional a la violencia doméstica es débil, e hizo notar la falta de presupuesto para la implementación del Plan Nacional contra la Violencia hacia la mujer (2006-2010), la falta de refugios estatales y juzgados de violencia doméstica, los cuales solo existen en dos ciudades del país.<sup>55</sup>

30. COIPRODEN indicó que el derecho a la vida, la libertad y la integridad de niñas, niños y adolescentes es amenazado por el abuso de poder adulto y estatal, el control y la represión ha aumentado durante el último año. De acuerdo con COIPRODEN, entre los meses de julio 2009 a enero 2010 se reportaron un promedio de 15.57 muertes de niños mensualmente.<sup>56</sup>

31. IIMA noted that youths related to gangs experience terrible detention conditions.<sup>57</sup>

32. The Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (GIEACPC) noted that corporal punishment is lawful in the home.<sup>58</sup> The GIEACPC indicated that corporal punishment was explicitly prohibited in schools by the Public Education Code and the General Public Education Act. The prohibitions are however not reiterated in more recent laws.<sup>59</sup> As noted by GIEACPC, in the penal system, corporal punishment is unlawful as a sentence for crime but is not explicitly prohibited as a disciplinary measure in penal institutions.<sup>60</sup> Corporal punishment is lawful in alternative care settings.<sup>61</sup>

33. COIPRODEN indicó que se estima que alrededor de 10,000 niñas(os) son víctimas de la explotación sexual comercial en sus diferentes modalidades en las diferentes regiones y fronteras del país.<sup>62</sup>

34. COIPRODEN informó que se ha diseñado un protocolo para la repatriación asistida de niños/as y adolescentes víctimas y vulnerables a la trata, pero su aplicación no es efectiva para garantizar la debida protección y atención de las víctimas.<sup>63</sup>

35. La Red Lésbica Cattrachas (RLC) se refirió a asesinatos de mujeres trans, defensores de derechos humanos y directivos de la comunidad lésbica, gay, trans-sexual, travesti, bisexual e intersex.<sup>64</sup>

36. HRW reported that lesbian, gay, bisexual, and transgender (LGBT) are often victims of violence, and that their complaints go unanswered.<sup>65</sup> HRW recommended to issue a written directive from the Ministry of Security to all law enforcement institutions reaffirming that violence, abuse, and discrimination against women and LGBT people based on gender identity or expression, as well as sexual orientation, will not be tolerated.<sup>66</sup>

37. HRW referred to the use of the Law on Police and Social Affairs to detain transgender women for violating “public morality.” HRW noted that there is no definition in the law of what public morality means or cases before the courts that help to define it in a concrete manner.<sup>67</sup> HRW recommended to conduct independent, impartial, and effective investigations into acts of extortion and unlawful use of force against transgender people and women by law enforcement officials.<sup>68</sup>

38. IMMA noted that there are approximately 10,000 street children in cities such as Tegucigalpa and San Pedro Sula. These children lack the most basic human rights, including an adequate standard of healthcare, food, housing and education.<sup>69</sup>

### **3. Administration of justice, including impunity and the rule of law**

39. AI recommended to ensure that immediate, independent, transparent and thorough investigations are conducted into all reports of human rights violations since 28 June 2009, bringing those responsible to justice in proceedings which meet international fair trial standards; to provide reparation to the victims of abuses, based on the principles of restitution, compensation, rehabilitation, satisfaction and guarantees of non-repetition; to

ensure that police and military authorities cooperate fully with judicial investigations into human rights violations, including by providing full information and access to records and personnel.<sup>70</sup>

40. Reporters sans Frontières a recommandé que justice soit rendue dans les récentes affaires d'assassinat de journalistes et qu'une véritable commission de la vérité soit mise en place à la suite de la répression née du coup d'État du 28 juin 2009.<sup>71</sup>

41. AI reported that some judges viewed as critical of the de facto authorities have experienced a series of arbitrary transferrals and disciplinary proceedings. Members of the organization "Judges for Democracy", which works to promote judicial independence and principles of fairness and transparency in legal proceedings, were among those targeted.<sup>72</sup>

42. CPTRT señaló que existe una falta de independencia del poder judicial y de los órganos encargados de investigar acciones criminales como la tortura y los tratos crueles, inhumanos y degradantes.<sup>73</sup> CPTRT indicó que resultaba preocupante la reciente derogación por parte del Congreso del Decreto 287-2009<sup>74</sup> que buscaba la creación de una Dirección Técnica de Investigación Criminal, adscrita al Ministerio Público e independiente de la Policía Nacional y recomendó que éste se reinstaurara.<sup>75</sup>

43. JS5 recomendó exigir a la Corte Suprema de Justicia que se impulsen procesos transparentes e imparciales de selección, nombramiento y ascenso de jueces y juezas, y de evaluación para lograr la depuración del órgano judicial. JS5 recomendó exigir al Fiscal General de la República el respeto a la carrera de fiscal y el impulso efectivo de las investigaciones de todas las denuncias sobre violaciones a derechos humanos recibidas a partir del 28 de junio del 2009.<sup>76</sup>

44. JS5 recomendó que se impulsen procesos de capacitación en derechos humanos a policías, jueces y fiscales y sobre la jurisprudencia internacional al respecto; la aprobación de una Ley del Consejo de la Judicatura que haga efectiva la separación de las funciones judiciales de las administrativas y que fortalezca la independencia del Poder Judicial.<sup>77</sup>

45. JS6 se refirió a la impunidad histórica que viene afectando juicios por desaparición forzada de los años 80, asesinatos extrajudiciales de niños y adolescentes, así como crímenes contra ambientalistas e indígenas por el derecho a la tierra y los recursos naturales.<sup>78</sup>

46. JS6 indicó que la Comisión de la Verdad ha sido rechazada por las organizaciones nacionales e internacionales de derechos humanos. No ha existido concertación ni diálogo con sociedad civil, tampoco transparencia en la elección de los Comisionados y no hay una posición clara sobre los alcances de su mandato respecto a la investigación de violaciones a derechos humanos.<sup>79</sup>

47. CPTRT resaltó la importancia de la pronta aprobación de la ley sobre reparación integral a las víctimas de violaciones de derechos humanos y de su respectivo reglamento.<sup>80</sup>

48. JS6 resaltó que las violaciones de derechos humanos se cometen bajo un escenario de tolerancia y alta politización de instancias garantes como el Comisionado Nacional, el Ministerio Público, el Poder Judicial y la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, lo que ha dado como resultado la impunidad e indefensión por ineficacia de recursos como el *amparo*, *habeas corpus* o la denuncia penal.<sup>81</sup> Además hizo referencia a la promulgación de *leyes de auto amnistía* de redacción ambigua después del golpe de Estado y que han sido aplicadas, a favor de quienes han dirigido y ejecutado violaciones a derechos humanos.<sup>82</sup>

49. HRW recommended to urge the Government to ensure respect for and protection of the human rights of all detainees, including guarantees to due process.<sup>83</sup>

50. IIMA remained deeply concerned by the sharp increase of children deprived of their liberty, due to the adoption of the new anti *maras* measures, such as article 332 of the Penal Code, which contemplates the offence of “illicit association”.<sup>84</sup>

51. CEJIL indicó que deben rechazarse las propuestas dirigidas a disminuir la edad penal punible de 18 a 16 años así como la implementación de políticas de mano dura que criminalizan la pobreza y la juventud.<sup>85</sup>

52. AI recommended to ensure the strengthening and effectiveness of the witness protection programme.<sup>86</sup>

#### **4. Freedom of expression, association and peaceful assembly**

53. AI called on Honduras to recognize and support the key role of human rights defenders in accordance with the UN Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms.<sup>87</sup>

54. JS1 noted that Executive Order No. 16-2009 issued by the de facto government, derogated from diverse constitutional rights, among them the right to freedom of expression. From 28 June to 15 November 2009, violations of the right to freedom of expression and access to information were registered.<sup>88</sup> AI called on Honduras to ensure that journalists, opinion formers and members of the opposition are free to express their criticisms and views and to put an end to the intimidation of those who opposed the coup.<sup>89</sup>

55. JS6 indicó que se identifica un patrón de intimidación a periodistas en razón de su oficio, o por tener una opinión editorial contraria al gobierno de turno.<sup>90</sup> JS6 resaltó que algunas figuras jurídicas son ambiguas pues criminalizan el trabajo de la prensa como son la difamación, injuria o calumnia y las faltas relativas a la emisión del pensamiento en el Código Penal; así como la Ley marco del sector de Telecomunicaciones que concede al Estado facultades jurídicas para revocar o cancelar licencias de emisión audiovisual por motivos de seguridad nacional.<sup>91</sup>

56. JS1 indicated that Honduras suffers from severe media concentration that is not effectively regulated.<sup>92</sup>

57. JS1 reported that the implementation of the Transparency and Access to Public Information Law has faced numerous obstacles. Many state institutions have not complied with the publication of the minimum information required by the law.<sup>93</sup>

#### **5. Right to work and to just and favourable conditions of work**

58. JS5 hizo referencia a las condiciones de precariedad laboral en las maquilas e indicó que Honduras debe implementar políticas públicas conducentes a la inspección y mejoramiento de las condiciones de trabajo, higiene y de la seguridad social.<sup>94</sup>

59. CEJIL indicó que Honduras debe diseñar, implementar y evaluar regularmente una política pública para la prevención de los accidentes laborales por el ejercicio de la actividad de pesca mediante el buceo, garantizar el derecho a la seguridad social y que se tomen medidas para que los buzos puedan acceder a la justicia en caso de sufrir accidentes laborales.<sup>95</sup>

#### **6. Right to social security and to an adequate standard of living**

60. IMMA indicated that approximately 53% of the population resides in rural areas and it is estimated that 75% of the rural population lives below the poverty line and is unable to meet basic needs.<sup>96</sup>



61. COIPRODEN señaló que Honduras presenta datos de inequidad social y económica alarmantes; 61.8% de la población vive en la pobreza y 42.5% vive en la pobreza extrema.<sup>97</sup> La situación de pobreza infantil crónica, rural y feminizada empeora la problemática de salud.<sup>98</sup> JS6 se refirió a los altos niveles de polarización y conflictividad al interior de la sociedad hondureña, particularmente los originados por la desigual distribución del ingreso, la tierra y los recursos naturales.<sup>99</sup>

62. JS6 indicó que se sigue penalizando el aborto terapéutico y en casos de embarazo resultante de violación e incesto, además que las víctimas no gozan de un sistema efectivo de protección y rehabilitación, ni tienen acceso a la anticoncepción de emergencia que fue prohibida mediante decreto del régimen de facto.<sup>100</sup>

63. La Joint Submission No. 4 (JS4) hizo referencia a la amenaza contra el ecosistema y la población del municipio de Omoa, en relación con las operaciones de una mega terminal para la descarga de gas licuado del petróleo, las cuales ponen en riesgo a 8,000 habitantes y visitantes.<sup>101</sup>

## **7. Right to education and to participate in the cultural life of the community**

64. COIPRODEN señaló que hay avances en materia legislativa orientados a garantizar el derecho a la enseñanza primaria gratuita y universal, lo que ha contribuido a un incremento de las tasas netas y brutas de matrícula en la educación básica.<sup>102</sup>

65. IMMA recommended to ensure equal access to quality education, literacy, health-care and facilities; to provide subsidies for families and implement a program to reduce the poverty level among the communities of indigenous people; to devote more and better-targeted resources to education in the national budget; and to strengthen controls over public schools.<sup>103</sup>

66. COIPRODEN indicó que a pesar de contar con políticas públicas de educación para niños/as y jóvenes con discapacidad, aun no se abren las puertas de los centros educativos a dichos niños/as y no se están capacitando a los maestros y maestras.<sup>104</sup>

## **8. Minorities and indigenous peoples**

67. Cultural Survival (CS) indicated that Honduras's indigenous people risk loss of their ancestral homelands and their natural resource base and face violence and intimidation.<sup>105</sup> CS indicated that Honduras must take a stronger stand against the illegal logging industry; mitigate the negative effects of hydroelectric projects and tourism on indigenous groups, and ensure that a voice is given to the indigenous populations affected by these projects. CS recommended to re-evaluate the PATH Project and respond to indigenous concerns with the privatization of communal lands; and strengthen the rule of law to provide a safe environment for indigenous groups to enjoy their rights to freedom of speech and expression without fear of hostility.<sup>106</sup>

68. IMMA recommended to provide bilingual education; to implement school curricula with Aboriginal Studies in order to instil into the population the recognition of the indigenous culture as a national heritage; to ameliorate the access to school for indigenous children and children living in rural areas.<sup>107</sup>

## **9. Migrants, refugees and asylum-seekers**

69. COIPRODEN indicó que existe un sub-registro importante de niños, niñas y adolescentes migrantes, especialmente de aquellos en condición irregular.<sup>108</sup>

### **III. Achievements, best practices, challenges and constraints**

N/A

### **IV. Specific recommendations for follow-up**

70. JS6 indicó que en 2005 se creó una Comisión Interinstitucional de Derechos Humanos encargada de implementar las recomendaciones de los organismos y mecanismos internacionales con competencias para impulsar la armonización legislativa, el seguimiento a medidas cautelares decretadas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el dictado de recomendaciones a la administración pública, entre otras.<sup>109</sup> La Comisión sin embargo, carece de reglamentación clara, sus recomendaciones no tienen carácter vinculante y carece de personal propio y permanente.<sup>110</sup>

71. CEJIL considera que Honduras debe cumplir con las medidas de reparación ordenadas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos, así como establecer una política para la protección de los defensores (as) de derechos humanos<sup>111</sup> y un mecanismo para cumplir con las medidas de protección ordenadas por la Comisión y la Corte Interamericanas de Derechos Humanos.<sup>112</sup>

72. CPTRT indicó que Honduras ha fallado en la implementación de los diversos instrumentos internacionales de protección de los derechos humanos ratificados y en la adopción de las recomendaciones que los órganos de protección de derechos humanos han realizado respecto a la tortura y tratos crueles, inhumanos y degradantes.<sup>113</sup>

### **V. Capacity-building and technical assistance**

N/A

## Notes

- <sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council).

*Civil society*

AI	Amnesty International*, London (United Kingdom);
Art19-C-Libre	Joint submission No.1 - Article 19, United Kingdom and Committee for Free Expression (C-Libre) in Honduras;
CEJIL	Centro por la Justicia y el Derecho Internacional, Honduras;
COFADEH	Comité de Familiares de Detenidos Desaparecidos en Honduras, Tegucigalpa, Municipio del Distrito Central, Honduras;
COIPRODEN	Joint submission No. 2 - Coordinadora de Instituciones Privadas por los Derechos de la Niñez. Suscriben como miembros: Aldeas Infantiles (S.O.S.), APANJE, Asociación Nuevo Amanecer, Asociación Brigadas de Amor Cristiano (Hogar Renacer), Asociación Compartir, Asociación Hondureña de Apoyo al Autista (APOAUTIS), Asociación Juventud Renovada (Hogar Diamante), Asociación Libre Expresión, Asociación para una Sociedad más Justa. (ASJ), Asocian Cristiana de Jóvenes (A.C.J.), Casa Alianza de Honduras, Casa del Niño, Casa Domingo, Centro de Formación, Capacitación y Gestión Social (CENFODES), Centro San Juan Bosco, Fundación Abrigo, Fundación Desarrollo, Amistad y Respuesta (FUNDAR), Fundación Hondureña de Rehabilitación e Integración del Limitado (FUHRIL), GOAL, Hogar San Jerónimo Emiliano, Instituto Psicopedagógico “Juana Leclerc”, K.N.H. Honduras, Médicos sin Fronteras, Muchachas Guías de Honduras, Nuestros Pequeños Hermanos, Olimpiadas Especiales, ONG-GAVITOA, PREPACE, Prevención de Discapacidades (Pre-Natal Honduras), Proyecto Alternativas y Oportunidades, Proyecto Victoria, REPAHDEG, puerta al Mundo, Save The Children Honduras, Visión Mundial Honduras. Colaboradores: Plan Internacional, Honduras, Honduras;
CPTRT	Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de las Víctimas de Tortura y sus Familiares, Honduras;
CS	Cultural Survival*, Massachusetts, USA
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (UK);
HRW	Human Rights Watch*, Geneva (Switzerland);
IIMA	Instituto Internazionale Maria Ausiliatrice*, Geneva (Switzerland);
JS4	Joint submission No.4- CIPRODEH, Centro de Investigación y Promoción de Derechos Humanos, Honduras; FundAmbiente y Gran Alianza por Omoa, Honduras;
JS5	Joint submission No. 5 - Colectiva de Mujeres Hondureñas: Asociación de Jueces por la democracia, AJD; Colectiva de Mujeres Hondureñas, Codemuh; Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación, Honduras;
JS6	Joint submission No. 6 - Comité por la Libre Expresión, C-libre, Centro de Derechos de Mujeres, CDM; Centro de Prevención, Tratamiento y Rehabilitación de las Víctimas de la Tortura y sus Familiares, CPTRT; CATTRACHAS; Observatorio Ecuménico de las Iglesias, CLAI; Frente de Abogados contra el Golpe; Centro de Estudios de la Mujer-Honduras, CEM-H; Asociación Casa Alianza; Confederación Unitaria de Trabajadores de Honduras, CUTH; Asociación Nacional de Escritoras de Honduras, ANDE-H; Centro de Investigación y Promoción de Derechos Humanos, CIPRODEH, Honduras;
RLC	Red Lésbica Cattrachas, Honduras;
RSF	Reporters sans Frontières*, Paris (France);

*Regional intergovernmental organization*

IACHR	Inter-American Commission of Human Rights, USA; <u>Annexes:</u>
-------	--

1. Report No. 28/06, Petition 721-00, Rigoberto Cacho Reyes, Honduras, March 14, 2006.
2. Report No. 78/08, Petition 785-05, Rafael Arturo Pacheco Teruel et al, Honduras, October 17, 2008.
3. Report No. 29/06, Petition 906-03, Garifuna Community of “Triunfo de la Cruz” and its members, March 14, 2006.
4. Report No. 30/06, petition 2570-02, Nasry Javier Ictech Guifarro, Honduras, March 14, 2006.
5. Report No. 118/06, petition 848-04, Ángel Pacheco León, Honduras, October 26, 2006.
6. Report No. 121/09, petition 1186-04, Opario Lemonte Morris et al. (Miskito divers), Honduras, November 12, 2009.
7. Report No. 63/10, petition 1119-03, Garifuna Community of Punta Piedra and its Members, Honduras, March 24, 2010.
8. Honduras: Derechos Humanos y Golpe de Estado, 30 Diciembre 2009.
9. Precautionary Measures Granted by the Commission during 2009.
10. Inter-American Court of Human Rights, Case of Kawas- Fernández v. Honduras, Judgment of April 3, 2009 (Merits, reparations and costs).
11. Order of the IA Court of Human Rights of August 5, 2008, Monitoring Compliance with Judgment, Case of Servellón- García.
12. Inter-American Court of Human Rights, Case of Servellon-Garcia et al. v. Honduras, Judgment of September 21, 2006 (Merits, reparations and costs).
13. Report No. 39/07, Petition 1118-03, Garifuna Community of Cayos Cochinos and its Members, Honduras, July 24, 2007.

<sup>2</sup> CPTRT, page 5.

<sup>3</sup> IACHR, annexe 8, Executive Summary, paragraph 2.

<sup>4</sup> IACHR, annexe 8, Executive Summary, paragraph 3.

<sup>5</sup> IACHR, annexe 8, Executive Summary, paragraph 4.

<sup>6</sup> OEA/Ser.L/V/II. Doc. 55, 30 December 2009. Honduras: Human Rights and the Coup d’État.

<sup>7</sup> IACHR, annexe 8, Executive Summary, paragraph 5.

<sup>8</sup> IACHR, annexe 8, Conclusions, paragraph 551. See also paragraphs 552 to 559.

<sup>9</sup> IACHR, annexe 8, Conclusions, paragraph 560.

<sup>10</sup> JS6, page 9.

<sup>11</sup> JS6, page 9.

<sup>12</sup> JS6, page 2. See submission from IACHR, annexe 1.

<sup>13</sup> JS6, page 2.

<sup>14</sup> CPTRT, page 2.

<sup>15</sup> COIPRODEN, pages 1-2.

<sup>16</sup> RSF, page 2.

<sup>17</sup> HRW, page 3.

<sup>18</sup> HRW, page 3. See also submission from the Red Lésbica Cattrachas

<sup>19</sup> CPTRT, page 1.

<sup>20</sup> CPTRT, page 1.

<sup>21</sup> AI, page 8.

<sup>22</sup> AI, page 2.

<sup>23</sup> AI, page 8.

<sup>24</sup> IMMA, page 5.

<sup>25</sup> COIPRODEN, page 2.

<sup>26</sup> COIPRODEN, page 2.

<sup>27</sup> COIPRODEN, page 2.

<sup>28</sup> AI, page 8.

<sup>29</sup> CEJIL, page 5.

<sup>30</sup> JS5, page 9.

<sup>31</sup> JS6, pages 8-9.

<sup>32</sup> COIPRODEN, page 3.

- 33 JS6, pages 3-4. See also submissions from AI, JS5, JS6, CEJIL, HRW, RSF.
- 34 JS6, pages 3-4. See also submission from IACHR, annexe 9.
- 35 JS6, pages 3-4.
- 36 JS6, pages 3-4. See also submission from IACHR, annexe 9.
- 37 AI, pages 3-4. See submission for cases cited. See also submission from IACHR, annexe 9.
- 38 AI, page 8.
- 39 JS6, pages 4-5. See also submission from IACHR, annexe 9.
- 40 JS6, pages 4-5.
- 41 JS6, pages 4-5.
- 42 JS6, pages 4-5. See also submission from IACHR, annexe 12.
- 43 CEJIL, page 3.
- 44 COFADEH, pages 1-2. See submission for cases cited. See also submission JS6.
- 45 COFADEH, page 3. See also submission JS6.
- 46 JS1, pages 1-2. See submission for cases cited. See also submissions from JS6 and AI.
- 47 CPTRT, page 2. See also submission JS6.
- 48 CPTRT, page 2. See also submission JS6.
- 49 CPTRT, page 4.
- 50 CPTRT, page 4.
- 51 CPTRT, page 4.
- 52 CPTRT, page 4. See also submission from CEJIL.
- 53 HRW, page 3. See also submission from the Red Lésbica Catrachas
- 54 JS6, page 3.
- 55 JS6, pages 8-9.
- 56 COIPRODEN, page 4. See also submissions from JS6, CEJIL.
- 57 IMMA, pages 4-5.
- 58 GIEACPC, page 2.
- 59 GIEACPC, page 2. See also submission from IMMA and COIPRODEN.
- 60 GIEACPC, page 2.
- 61 GIEACPC, page 2.
- 62 COIPRODEN, page 8.
- 63 COIPRODEN, page 9.
- 64 RLC, pages 1-5. See submission for cases cited.
- 65 HRW, page 2. See also submission from the Red Lésbica Catrachas, JS6 and IACHR, annexe 9.
- 66 HRW, page 4.
- 67 HRW, page 2.
- 68 IMMA, page 5.
- 69 IMMA, page 5.
- 70 AI, page 7. See also submission from IACHR, annexe 9.
- 71 RSF, page 2.
- 72 AI, pages 6-7. See submission for cases cited.
- 73 CPTRT, page 5.
- 74 CPTRT, page 5.
- 75 CPTRT, page 5.
- 76 JS5, page 8.
- 77 JS5, page 8.
- 78 JS6, page 6.
- 79 JS6, page 2. See also submission JS5.
- 80 CPTRT, page 5. See also submission JS6.
- 81 JS6, pages 1, 2, 6,7. See also submission from AI.
- 82 JS6, pages 1-2.
- 83 HRW, page 4. See also submission from IACHR, annexe 12.
- 84 IMMA, page 5.
- 85 CEJIL, page 2.
- 86 AI, page 7.
- 87 AI, page 8.
- 88 JS1, page 2. See submission for cases cited. See also submission JS6 and IACHR, annexe 9.

- <sup>89</sup> AI, page 8.  
<sup>90</sup> JS6, pages 7-8. See submission for cases cited.  
<sup>91</sup> JS6, pages 7-8.  
<sup>92</sup> JS1, page 2. See also submission JS6.  
<sup>93</sup> JS1, page 4. See also submission JS6.  
<sup>94</sup> JS5, pages 3-5.  
<sup>95</sup> CEJIL, page 5. See also submission from IACHR, annexe 6.  
<sup>96</sup> IMMA, page 2.  
<sup>97</sup> COIPRODEN, page 3.  
<sup>98</sup> COIPRODEN, page 5.  
<sup>99</sup> JS6, page 8.  
<sup>100</sup> JS6, page 8.  
<sup>101</sup> JS4, pages 1-5.  
<sup>102</sup> COIPRODEN, page 7.  
<sup>103</sup> IMMA, page 5.  
<sup>104</sup> COIPRODEN, page 6.  
<sup>105</sup> CS, page 1. See submission for cases cited. See also IACHR annexes 3, 7 and 13.  
<sup>106</sup> CS, pages 5.  
<sup>107</sup> IMMA, page 5.  
<sup>108</sup> COIPRODEN, page 7.  
<sup>109</sup> JS6, page 2. See also submission from IACHR, annexe 9.  
<sup>110</sup> JS6, page 2.  
<sup>111</sup> CEJIL, page 3. See also submission from IACHR, annexes 9 and 10.  
<sup>112</sup> CEJIL, page 3. See also submission from IACHR, annexes 9 and 10.  
<sup>113</sup> CPTRT, page 2.
-