



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/5/URY/2  
13 March 2009

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Пятая сессия

Женева, 4-15 мая 2009 года

**ПОДБОРКА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО  
КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ  
С ПУНКТОМ 15 В) ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1  
СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА\***

**Уругвай**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад был подготовлен с учетом того, что периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

\* Представлено с опозданием.

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/ оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	30 августа 1968 года	Отсутствуют	Индивидуальные жалобы (ст. 14): Да
МПЭСКП	1 апреля 1970 года	Отсутствуют	-
МПГПП	1 апреля 1970 года	Отсутствуют	Межгосударственные жалобы (ст. 41): Нет
МПГПП-ФП 1	1 апреля 1970 года	Отсутствуют	-
МПГПП-ФП 2	2 января 1993 года	Отсутствуют	-
КЛДЖ	9 октября 1981 года	Отсутствуют	-
ФП-КЛДЖ	26 июля 2001 года	Отсутствуют	Процедура расследования (ст. 8 и 9): Да
ФП-КПП	8 декабря 2005 года	Отсутствуют	-
КПП	24 октября 1986 года	Отсутствуют	Межгосударственные жалобы (ст. 21): Да Индивидуальные жалобы (ст. 22): Да Процедура расследования (ст. 20): Да
ФП-КПП	8 декабря 2005 года	Отсутствуют	-
КПР	20 ноября 1990 года	Да <sup>3</sup>	-
ФП-КПР-ВК	9 сентября 2003 года	Заявление обязательного характера согласно ст. 3: 18 лет <sup>4</sup>	-
ФП-КПР-ТД	3 июля 2003 года	Отсутствуют	-
МКПТМ	15 февраля 2001 года	Отсутствуют	Межгосударственные жалобы (ст. 76): Нет Индивидуальные жалобы (ст. 77): Нет
<i>Основные договоры, участником которых Уругвай не является: ФП-МПЭСКП<sup>5</sup>, КПИ (подписана, 2007 год) и ФП-КПИ, КНИ (подписана, 2007 год).</i>			
<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>		<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него			Да
Римский статут Международного уголовного суда			Да
Палермский протокол <sup>6</sup>			Да
Беженцы и апатриды <sup>7</sup>			Да (Конвенция о беженцах 1951 года и протокол к ней 1967 года), Нет (апатриды), Да (сокращение безгражданства)
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы к ним <sup>8</sup>			Да, за исключением Дополнительного протокола III
Основные конвенции МОТ <sup>9</sup>			Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования			Нет

1. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) призвал Уругвай ратифицировать КПИ и КНИ<sup>10</sup> и как можно скорее принять поправку к пункту 1 статьи 20 Конвенции относительно продолжительности сессий Комитета<sup>11</sup>. Комитет по правам ребенка (КПР) рекомендовал Уругваю ратифицировать КПИ и Факультативный протокол к ней<sup>12</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

2. В 2008 году КЛДЖ, приняв к сведению тот факт, что в Конституции Уругвая закреплён принцип равенства между мужчинами и женщинами, тем не менее призвал Уругвай предпринять безотлагательные шаги для включения во внутреннее законодательство всех положений Конвенции и определения дискриминации в отношении женщин, содержащегося в статье 1 Конвенции<sup>13</sup>.

3. В 2007 году КПР с удовлетворением отметил принятие в 2004 году как Национального кодекса детства и юношества, так и Закона о сексуальной эксплуатации<sup>14</sup>. Вместе с тем КПР отметил, что практическое применение Кодекса детства и юношества остается весьма трудной задачей, что ряд предложений о законодательной реформе ждет своего решения и что согласование различных сфер законодательства требует дальнейших усилий<sup>15</sup>. ЮНИСЕФ счел, что Кодекс все еще содержит положения и предписания, вступающие в противоречие с Конвенцией о правах ребенка<sup>16</sup>.

4. В 1996 году Комитет против пыток (КПП) с озабоченностью отметил сохранение в уругвайском законодательстве пробелов, препятствующих осуществлению в полном объеме положений Конвенции, отсутствие нормы о включении во внутреннее законодательство определения преступления пыток, формулировка которого была бы совместима с пунктом 1 статьи 1 Конвенции, и сохранение в уругвайском праве положений, касающихся безусловного подчинения вышестоящему должностному лицу<sup>17</sup>.

## **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

5. В Уругвае отсутствует национальное правозащитное учреждение, аккредитованное при Международном координационном комитете национальных учреждений (МККНУ)<sup>18</sup>. КПР рекомендовал Уругваю создать независимое национальное правозащитное учреждение в соответствии с Парижскими принципами<sup>19</sup>.

6. Хотя КЛДЖ принял к сведению важную роль, которую играет Национальный институт по делам женщин (ИНАМУ) в обеспечении гендерного равенства и прав женщин, и приветствовал увеличение людских и финансовых ресурсов, выделяемых

этому Институту, он вновь выразил обеспокоенность в связи с тем, что ИНАМУ обладает ограниченным потенциалом для эффективного выполнения своего мандата, поскольку не является независимым учреждением, государство не выделяет в его бюджет достаточных средств, а его деятельность по своему территориальному охвату является ограниченной<sup>20</sup>. Отдавая должное созданию Трехсторонней комиссии по обеспечению равенства возможностей в целях рассмотрения жалоб о сексуальных домогательствах на рабочем месте, КЛДЖ выразил сожаление по поводу слабого ознакомления трудящихся с положениями Конвенции и Факультативного протокола и отсутствия в целом информации о существующих средствах судебной защиты прав женщин и о способах использования таких средств правовой защиты<sup>21</sup>.

7. С признательностью отметив учреждение в 2007 году Высокого консультативного совета по делам детей, КПП рекомендовал Уругваю обеспечивать, чтобы Совету стабильно выделялись надлежащие ресурсы для выполнения его функций, и предпринять усилия по децентрализации Института по делам детей и подростков, с тем чтобы обеспечить предоставление соответствующих услуг на территории всей страны, а также выделять ему на стабильной основе надлежащие ресурсы. Затем КПП рекомендовал принять меры для обеспечения надлежащей координации между директивными органами и учреждениями, предоставляющими услуги<sup>22</sup>.

#### **D. Меры в области политики**

8. КЛДЖ приветствовал утверждение первого Национального плана по обеспечению равенства возможностей и прав (на 2007-2011 годы) и Национального плана по борьбе с насилием в семье (на 2004-2010 годы)<sup>23</sup>. КПП приветствовал учреждение программ ИНФАМИЛИЯ и ПАНЕС (Programa de Atención a la Emergencia Social)<sup>24</sup>. Хотя КПП отметил существование планов для конкретных секторов, он вместе с тем призвал Уругвай в консультации с гражданским обществом, неправительственными организациями (НПО), детьми и всеми секторами, занимающимися поощрением и защитой прав детей, разработать всеобъемлющий национальный план действий в интересах детей и выделять на его осуществление достаточные бюджетные ассигнования<sup>25</sup>.

9. В 2005 году Уругвай принял План действий (2005-2009 годы) для Всемирной программы образования в области прав человека Организации Объединенных Наций, который ориентирован на национальную систему школьного образования<sup>26</sup>. КПП рекомендовал Уругваю выделить дополнительные ресурсы для внедрения образования в области прав человека на всех уровнях школьной программы<sup>27</sup>.

## II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорный орган<sup>28</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последнее заключительное замечание</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положения с представлением докладов</i>
КЛРД	1999 год	Апрель 2001 года	-	Шестнадцатый доклад подлежал представлению в январе 2000 года
КЭСКП	1996 год	Декабрь 1997 года	-	Объединенный третий и четвертый доклад будет рассмотрен в ноябре 2010 года
КПЧ	1997 год	Апрель 1998 года	-	Пятый доклад подлежал представлению в марте 2001 года
КЛДЖ	2007 год	Октябрь 2008 года	-	Объединенный восьмой и девятый доклад подлежит представлению в ноябре 2014 года
КПП	1996 год	Ноябрь 1996 года	-	Третий доклад подлежал представлению в 1996 году
КПР	2006 год	Июль 2007 года	-	Сводный третий, четвертый и пятый доклад подлежит представлению в июне 2011 года
ФП-КПР-ВК	-	-	-	Первоначальный доклад подлежал представлению в 2005 году
ФП-КПР-ТД	-	-	-	Первоначальный доклад подлежал представлению в 2005 году
КТМ	-	-	-	Первоначальный доклад подлежал представлению в 2004 году

10. В докладе ЮНФПА 2005 года отмечалось, что в повестку дня сессии парламента Уругвая включается рассмотрение прогресса, достигнутого в области осуществления Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, и планирование последующих мер по реализации Конвенции<sup>29</sup>. Как КЛДЖ, так и КПР выразили сожаление в связи с поздним представлением докладов Уругвая<sup>30</sup>.

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Да
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Отсутствуют
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Отсутствуют
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Отсутствуют
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	-
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	-
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	За рассматриваемый период было направлено 2 сообщения. Помимо конкретных групп эти сообщения касались одного журналиста. За рассматриваемый период правительство ответило на все сообщения.
<i>Ответы на тематические вопросники<sup>31</sup></i>	Уругвай ответил на 1 из 13 вопросников, направленных мандатариями специальных процедур за рассматриваемый период <sup>32</sup> , в установленные сроки <sup>33</sup> .

11. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям<sup>34</sup> препроводила Уругваю сообщения о 31 случае; из них 1 случай был прояснен на основе информации, предоставленной источником, 8 случаев были прояснены на основе информации, предоставленной Уругваем, и 22 случая остаются непроясненными.

## 3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

12. В 2005 и 2006 годах УВКПЧ оказывало помощь Рабочей группе правительства, представителям парламента, академических кругов и гражданского общества Уругвая в подготовке законопроекта по созданию национального правозащитного учреждения (НПЗИ) в соответствии с Парижскими принципами<sup>35</sup>. В сентябре 2008 года ПРООН и УВКПЧ организовали рабочее совещание по созданию НПЗИ, на котором подчеркивалась важность обеспечения того, чтобы законопроект, обсуждаемый в ходе дискуссий в Палате представителей и Сенате, соответствовал Парижским принципам<sup>36</sup>. Кроме того, УВКПЧ оказывало Уругваю помощь в разработке его национального плана действий по борьбе с дискриминацией<sup>37</sup>; подготовке докладов договорным органам и деятельности по реализации их рекомендаций<sup>38</sup>; мерах по укреплению роли парламента как части национальной системы по защите прав человека<sup>39</sup>; и обеспечении всестороннего учета прав человека в программах правительства и страновой группы Организации Объединенных Наций<sup>40</sup>. В 2007 и 2008 годах Уругвай вносил вклад в работу УВКПЧ в качестве донора<sup>41</sup>.

## **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

### **1. Равенство и недискриминация**

13. КЛДЖ выразил серьезную озабоченность в связи с тем, что Гражданский кодекс по-прежнему содержит положения, предусматривающие дискриминацию в отношении женщин в вопросах семьи и брака, особенно те из них, в которых устанавливается минимальный возраст для вступления в брак, по-прежнему составляющий 12 лет для девочек и 14 - для мальчиков, запрещение вдовам или разведенным женщинам вступать в брак до истечения 300 дней с даты смерти супруга или расторжения брака, и отказ в выплате алиментов женщинам, ведущим "неупорядоченный образ жизни". КЛДЖ призвал Уругвай упразднить дискриминационные законодательные положения по вопросам, касающимся семьи и брака, с тем чтобы привести его законодательство в соответствие с положениями Конвенции, и в частности повысить минимальный возраст вступления в брак как для мужчин, так и для женщин до 18 лет<sup>42</sup>. КПП выразил такую же обеспокоенность минимальным возрастом для вступления в брак<sup>43</sup>.

14. КЛДЖ выразил обеспокоенность тем, что некоторые положения Уголовного кодекса, в частности содержащиеся в разделе X, озаглавленном "Преступления против благопристойности и порядка в семье", предусматривают дискриминацию в отношении женщин, поскольку сексуальные преступления по-прежнему квалифицируются в них с использованием таких понятий, как "скромность", "добродетель" и "публичный скандал". КЛДЖ настоятельно призвал Уругвай ускорить процесс утверждения проекта реформы Уголовного кодекса, представленного в Сенат в 2005 году, и в целях приведения Кодекса в соответствие с Конвенцией безотлагательно отменить упомянутые статьи Уголовного кодекса<sup>44</sup>.

15. КЛДЖ с сожалением отметил, что в Уругвае отсутствуют какие-либо временные специальные меры для ускорения де-факто обеспечения равенства между мужчинами и женщинами и улучшения положения в области прав женщин, в частности в отношении женщин на рабочих местах и участия женщин в политической жизни<sup>45</sup>. КЛДЖ, как и прежде, выразил озабоченность по поводу сохранения стереотипных представлений о роли женщин в семье и обществе и глубоко укоренившихся психологических и поведенческих установок, основанных на предположении о превосходстве мужчин в сферах публичной и частной жизни<sup>46</sup>. КЛДЖ рекомендовал Уругваю принять безотлагательные меры для ликвидации социальных стереотипов, в частности путем укрепления его программ по повышению осведомленности<sup>47</sup>. В 2007 году Комитет экспертов МОТ обратил внимание на пункт 1 статьи 3 Закона № 16045, в котором запрещаются все формы дискриминации, равнозначные нарушению принципа равенства

обращения и возможностей для обоих полов, за исключением случаев, в которых принадлежность к тому или иному полу обусловливается требованием выполнения конкретных трудовых операций на занимаемой должности. Комитет просил Уругвай рассмотреть возможность отмены вышеупомянутого исключения<sup>48</sup>.

16. С удовлетворением отмечая антидискриминационные положения в Кодексе о детстве и юношестве, как КЛДЖ, так и КПП по-прежнему были обеспокоены тем, что внебрачные дети продолжают подвергаться стигматизации и дискриминации<sup>49</sup>. Помимо этого, КПП выразил озабоченность в связи с тем, что дети подвергаются дискриминации по причине их внешнего вида (включая манеру одеваться) и что дети африканского происхождения также страдают от дискриминации<sup>50</sup>. КПП рекомендовал Уругваю активизировать свои усилия по мониторингу и обеспечению выполнения существующих законов, гарантируя действие принципа недискриминации и полное соответствие Конвенции, а также утвердить инициативную и всеобъемлющую стратегию по ликвидации дискриминации по признакам пола, этнического происхождения, внешнего вида или на любых других основаниях, равно как и в отношении всех уязвимых детей в стране, с уделением особого внимания детям африканского происхождения и внебрачным детям<sup>51</sup>.

17. КПП, в частности, рекомендовал Уругваю обеспечить осуществление Стандартных правил обеспечения равных возможностей для инвалидов, принятых Организацией Объединенных Наций; продолжать усилия для обеспечения того, чтобы дети-инвалиды могли пользоваться своим правом на образование, здоровье, досуг и культурное развитие в максимально возможных пределах; принять меры для обеспечения практического доступа к зданиям и другим сооружениям; и активизировать усилия по выделению необходимых кадровых и финансовых ресурсов<sup>52</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную безопасность**

18. С удовлетворением отметив принятие Закона № 17938 от 2006 года, которым были упразднены статья 116 Уголовного кодекса и статья 23 Уголовно-процессуального кодекса, предусматривавшие снятие обвинения за изнасилование, если совершившее его лицо вступило в брак с жертвой, КЛДЖ вместе с тем рекомендовал Уругваю установить уголовную ответственность за изнасилование в браке, квалифицируя это преступление по признаку отсутствия согласия со стороны супруги<sup>53</sup>.

19. ЮНИСЕФ отметил, что насилие продолжает оставаться серьезной проблемой, поскольку примерно 33% девочек и 43% мальчиков сообщили, что они стали жертвами физических и/или психологических злоупотреблений<sup>54</sup>. Высоко оценив различные



законодательные и директивные меры, принятые в целях борьбы с насилием в семье, включая Закон № 17514 о предупреждении, раннем выявлении и искоренении насилия в семье, КЛДЖ вместе с тем призвал Уругвай создать систему регулярного сбора статистических данных по случаям насилия в семье. Он также предложил Уругваю создать доступные приюты и кризисные центры для жертв насилия и в случае согласия пострадавшей женщины на примирение с преступником обеспечивать консультационные услуги как для него, так и для жертвы, а также отслеживать ситуацию с целью предупреждения дальнейших злоупотреблений; и обеспечить сотрудникам судебной системы и правоохранительных органов, юристам и медицинским работникам возможности для профессиональной подготовки и охвата программами по повышению осведомленности<sup>55</sup>.

20. КПП выразил озабоченность по поводу того, что в Уругвае усугубляются проблемы сексуальной эксплуатации и торговли детьми, особенно в туристических и приграничных районах, и рекомендовал Уругваю, в частности, полностью согласовать законодательство с Конвенцией и ФП-КПП-ТД; обеспечить применение законодательства для предупреждения безнаказанности путем выделения дополнительных финансовых и людских ресурсов для проведения расследований; проводить подготовку сотрудников правоохранительных органов, социальных работников и прокуроров по вопросам приема жалоб, отслеживания и расследования случаев правонарушений, а также преследовать и наказывать виновных лиц; и осуществлять Национальный план действий по борьбе с сексуальной эксплуатацией детей<sup>56</sup>. Комитет экспертов МОТ в 2008 году отметил, что проект поправок к Кодексу о детстве и юношестве, касающихся сексуальной эксплуатации детей в коммерческих целях и экономической эксплуатации детей, находится в процессе рассмотрения. Он просил Уругвай представить информацию о прогрессе, достигнутом в отношении предлагаемых поправок<sup>57</sup>.

21. Приветствуя принятие в 2007 году Национального плана по искоренению коммерческой и некоммерческой сексуальной эксплуатации, КЛДЖ выразил глубокую озабоченность по поводу сохранения в Уругвае трансграничной торговли женщинами и детьми в целях сексуальной эксплуатации. Он с сожалением отметил отсутствие достаточных и эффективных мер по борьбе с торговлей людьми<sup>58</sup>. КЛДЖ настоятельно призвал Уругвай активизировать свои усилия, направленные на борьбу с торговлей женщинами и девочками, и изучать ее масштабы, причины, последствия и цели, а также на систематической основе собирать информацию в целях формулирования всеобъемлющей стратегии, включающей меры профилактики, преследования и наказания преступников, равно как и меры по защите и реабилитации жертв и их реинтеграции в общество<sup>59</sup>.

22. КПП выразил весьма глубокую обеспокоенность высоким числом детей, проживающих или работающих на улице, отсутствием социальных служб и мер по их реинтеграции, а также стигматизацией, которой они продолжают подвергаться<sup>60</sup>. КПП рекомендовал Уругваю, в частности, оценить масштабы, характер и коренные причины наличия детей, живущих или работающих на улице, с тем чтобы разработать политику по предупреждению этого явления и оказания помощи детям; обеспечить этим детям достаточное питание, жилье, необходимую медицинскую помощь, возможности для учебы, услуги по восстановлению и социальной реинтеграции; и разработать политику воссоединения семей, если это возможно и соответствует наилучшим интересам ребенка<sup>61</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая борьбу с безнаказанностью, и верховенство права**

23. В 1998 году Комитет по правам человека (КПЧ) вновь выразил свою глубокую озабоченность по поводу "Закона о сроке давности для преследования со стороны государства" и свою глубочайшую тревогу в связи с последствиями этого Закона для соблюдения МПГПП. Он с глубокой обеспокоенностью отметил, что в ряде случаев сохранение этого закона практически исключило возможность расследования прошлых нарушений прав человека и тем самым помешало Уругваю выполнить свое обязательство по предоставлению эффективных средств правовой защиты жертвам этих нарушений. Он также считал, что выполнение этого Закона является нарушением статьи 16 МПГПП в отношении исчезнувших лиц и статьи 7 Пакта в отношении членов их семей<sup>62</sup>.

24. Приняв к сведению создание в департаменте Монтевидео четырех специальных судов по семейным делам, КЛДЖ вместе с тем рекомендовал выделить этим судам достаточные финансовые и людские ресурсы, с тем чтобы обеспечить их надлежащее функционирование. Кроме того, КЛДЖ призвал Уругвай расширить количество судов по семейным делам, особенно за пределами столицы, с тем чтобы обеспечить полный охват территории государства юрисдикцией таких судов<sup>63</sup>.

25. КПП повторил свою предыдущую рекомендацию о том, чтобы Уругвай, среди прочего: разработал и внедрил специальную систему правосудия по делам несовершеннолетних, укомплектованную должным образом подготовленными специалистами; обеспечивал применение лишения свободы только в качестве крайней меры и сведение к минимуму меры в виде предварительного заключения; принял все необходимые меры для обеспечения того, чтобы каждое лицо моложе 18 лет, лишенное свободы, содержалось отдельно от взрослых лиц; обеспечивал уведомление родителей или близких родственников задержанного ребенка о его задержании; предоставлял детям

бесплатную юридическую помощь; создал независимую, учитывающую интересы ребенка и доступную систему получения и рассмотрения жалоб детей, а также расследовал предполагаемые нарушения, совершенные сотрудниками правоохранительных органов и тюремной охраны, и преследовал и наказывал виновных в них лиц; обеспечивал, чтобы лишенные свободы дети оставались в контакте с обществом, в частности со своими семьями, и имели возможность посещать свои дома и семьи<sup>64</sup>. ЮНИСЕФ отметил, что в системе правосудия по делам несовершеннолетних сохраняются несоответствия между законодательством и его применением на практике. Судебный наблюдательный совет, созданный при поддержке ЮНИСЕФ, показал, что производство по значительному количеству дел не соответствует положениям Кодекса детства и юношества<sup>65</sup>.

26. Приняв к сведению информацию о существующих правовых механизмах (хабеас корпус и ампаро), КЛРД вместе с тем в 2001 году рекомендовал Уругваю предпринять дополнительные усилия для облегчения равного доступа к судам и административным органам лиц, принадлежащих к афро-уругвайским и коренным общинам, с тем чтобы обеспечить равноправие всех лиц<sup>66</sup>.

#### **4. Право на личную жизнь, вступление в брак и семейную жизнь**

27. КПП рекомендовал Уругваю регулировать систему альтернативного попечения, принимать меры с целью уменьшения числа детей, помещаемых в специальные учреждения, продолжать содействовать воспитанию в приемных семьях в качестве альтернативной формы опеки и предложил использовать помещение детей в учреждения только в качестве крайней меры. Кроме того, КПП рекомендовал выделять надлежащие ресурсы для функционирования и контроля учреждений по уходу, а также периодически пересматривать решения о помещении в них<sup>67</sup>. КПП рекомендовал Уругваю принять законодательство, отменяющее практику "простого усыновления", и принять все законодательные и административные меры для обеспечения соответствия усыновления внутри страны и между странами статье 21 Конвенции, статье 3 ФП-КПП-ТД и положениям Гаагской конвенции 1993 года<sup>68</sup>.

#### **5. Право на участие в общественной и политической жизни**

28. Отмечая инициативы Уругвая по содействию участию женщин в общественной жизни, КЛДЖ тем не менее настоятельно призвал Уругвай принять соответствующие меры и осуществлять широкие стратегии, включая временные специальные меры, с целью поощрения более широкого участия женщин в общественной жизни, особенно в процессе принятия решений, и поощрения изменений в установках и представлениях как женщин,

так и мужчин в отношении их соответствующих ролей в домохозяйстве, семье, на рабочем месте и в обществе в целом. КЛДЖ призвал Уругвай ускорить принятие законопроектов по квотам и политическим партиям и предложил ему осуществлять программы повышения квалификации женщин, включая коренных женщин и женщин африканского происхождения, в целях активизации их роли в руководстве и на директивных постах в обществе<sup>69</sup>. В 2008 году в источнике Отдела статистики Организации Объединенных Наций сообщалось, что доля женщин, занимающих места в национальном парламенте, в 2008 году составляла 12,1%<sup>70</sup>.

## **6. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда**

29. КЛДЖ с обеспокоенностью отметил, что уругвайские женщины продолжают испытывать тяготы более высоких уровней безработицы и неполной занятости, в том числе в сельских районах, и что женщины в разных секторах занятости подвергаются сегрегации и получают более низкую зарплату. Кроме того, КЛДЖ выразил беспокойство по поводу продолжающегося существования значительного разрыва в зарплате в частном секторе и недостаточного понимания принципа равной платы за труд равной ценности и выразил сожаление в связи с заявлением Уругвая о том, что не существует национальных программ для предупреждения дискриминации в отношении женщин на рабочем месте, ввиду чего невозможно оценить воздействие конкретных показателей безработицы, уровней заработной платы или разрывов в оплате труда между мужчинами и женщинами<sup>71</sup>. В 1997 году КЭСКОП выразил аналогичную озабоченность<sup>72</sup>. КЛДЖ рекомендовал Уругваю принять инициативные меры по ликвидации дискриминации в сфере занятости и профессиональной сегрегации, а также принять соответствующее законодательство, гарантирующее действие принципа "равной платы за труд равной ценности"<sup>73</sup>.

30. Приветствуя тот факт, что минимальный возраст для приема на должность или работу был увеличен до 15 лет, КПП выразил озабоченность относительно числа детей, все еще являющихся жертвами экономической эксплуатации, и рекомендовал предпринять усилия, включая оценку масштабов, характера и коренных причин экономической эксплуатации и обеспечение адекватных бюджетных ассигнований, для предупреждения экономической эксплуатации и борьбе с ней<sup>74</sup>.

## **7. Право на социальное обеспечение и достаточный уровень жизни**

31. Отмечая положительные меры, принятые с 2005 года, КПП вновь выразил озабоченность в связи с тем, что ассигнования на социальные расходы все еще в недостаточной степени учитывают интересы детей, и в частности из числа малоимущих и

уязвимых групп общества, таких, как дети из семей, возглавляемых женщинами и лицами африканского происхождения. КПП настоятельно рекомендовал Уругваю дополнительно увеличить бюджетные ассигнования на цели осуществления прав, закрепленных в Конвенции, обеспечить более сбалансированное распределение ресурсов и в приоритетном порядке целевым образом выделять бюджетные ассигнования на цели смягчения диспропорций и обеспечения осуществления экономических, социальных и культурных прав всех детей, особенно наиболее уязвимых из них<sup>75</sup>.

32. КПП выразил обеспокоенность несоответствиями в уровне жизни и числом детей, живущих в условиях бедности или крайней нищеты, и отметил, что уровни бедности являются непропорционально высокими для домохозяйств, возглавляемых женщинами. Он рекомендовал Уругваю в приоритетном порядке выделять больше средств для сокращения несоответствий среди групп с различными доходами, уделяя приоритетное внимание семьям с детьми и семьям, возглавляемым женщинами, а также разработать стратегию по сокращению масштабов бедности и обеспечить для этого надлежащие ресурсы<sup>76</sup>.

33. Кроме того, КЛДЖ выразил обеспокоенность положением женщин в сельских районах, которые испытывают тяготы, связанные с более высокими уровнями бедности, меньшей заработной платой, более высокими уровнями безработицы и недостаточной занятости и более высокими показателями отсева по сравнению с городским населением. Особое беспокойство КЛДЖ вызвало отсутствие какого-либо государственного учреждения или какой-либо политики по улучшению положения женщин в сельских районах<sup>77</sup>.

34. Приветствуя предоставление бесплатного антиретровирусного лечения, КПП вместе с тем отметил, что меры профилактики и повышения осведомленности подростков являются недостаточными, и рекомендовал Уругваю осуществлять пропагандистские кампании, особенно среди лиц, принадлежащих к уязвимым группам, таких, как дети, живущие или работающие в условиях улицы, для ознакомления с мерами личной защиты от инфицирования ВИЧ/СПИДом; и предоставлять надлежащие финансовые и людские ресурсы для осуществления профилактических мер и информационных кампаний по борьбе с дискриминацией в отношении инфицированных детей<sup>78</sup>. Кроме того, КЛДЖ выразил беспокойство в связи с повышением в последнее время заболеваемости ВИЧ/СПИДом среди уругвайских женщин и рекомендовал принять всеобъемлющие меры для борьбы с этой пандемией<sup>79</sup>.

35. КЛДЖ, как и прежде, выразил озабоченность в связи с большой долей беременных девочек-подростков и молодых женщин и высоким уровнем материнской смертности,

главной причиной которой является практика небезопасных аборт. Он с сожалением отметил, что не были разработаны стратегии для сокращения уровня материнской смертности и что политика по охране материнского здоровья не предусматривает уделения внимания осложнениям, возникающим вследствие небезопасных абортов<sup>80</sup>. КПП выразил аналогичную озабоченность<sup>81</sup>. КЛДЖ рекомендовал Уругваю принять и осуществлять эффективные меры по предупреждению небезопасных абортов и их негативного воздействия на здоровье женщин<sup>82</sup>.

36. Принимая к сведению позитивные подвижки в рамках реформы системы здравоохранения, ЮНИСЕФ отметил, что половина детей в стране все еще проводят детство в неблагоприятных для здоровья условиях. Это находит отражение в тревожном положении в области питания, при котором от недоедания страдает 11,3%, а от ожирения - 8,5% детей<sup>83</sup>.

## **8. Право на образование**

37. Хотя КПП приветствовал практически всеобщий охват детей начальным образованием и такими программами, как программа общинных учителей (*maestros comunitarios*), он выразил обеспокоенность в связи с высокими коэффициентами повторного прохождения учебы и отсева, особенно среди детей, живущих в условиях бедности, мальчиков и детей африканского происхождения<sup>84</sup>. КПП рекомендовал Уругваю, среди прочего, сосредоточить внимание на общем улучшении качества образования, включая увеличение бюджетных ассигнований для сектора образования; совершенствование мер по сокращению показателей повторной учебы и отсева; принятие позитивных мер для обеспечения более равного доступа к образованию, особенно для детей, живущих в условиях бедности, мальчиков, детей африканского происхождения и детей в сельских районах; мониторинг показателей повторной учебы и отсева и воздействия мер, принимаемых для борьбы с этими проблемами; эффективный мониторинг случаев дискриминации в отношении учащихся женского пола, исключаемых по причине беременности, и наказание тех, кто несет за это ответственность в системе образования<sup>85</sup>. КЛДЖ выразил обеспокоенность в связи с высоким показателем повторного прохождения девочками учебы в начальной школе и высокими показателями отсева в средней школе, особенно среди жителей сельских районов и девушек африканского происхождения, и призвал Уругвай внедрить временные специальные меры по сокращению и ликвидации высоких показателей отсева и повторения учебы среди девочек и предусмотреть стимулирование родителей, с тем чтобы они направляли девочек в школу<sup>86</sup>.

38. ЮНИСЕФ сообщил, что, хотя доступ к начальному образованию стал почти всеобщим, положение в системе среднего образования свидетельствует о наличии серьезных проблем. Согласно результатам исследования, проведенного среди группы учащихся государственных средних школ, лишь 40% учащихся первого года обучения своевременно заканчивают базовый цикл, а многие из учащихся вообще не заканчивают среднюю школу. В результате этого выпускниками средней школы становится лишь каждый третий уругваец в возрасте 20 лет<sup>87</sup>.

39. В докладе ЮНЕСКО 2006 года отмечалось, что Уругвай создал Фонд инклюзивного образования, который поощряет практику интеграции детей-инвалидов в обычных школах<sup>88</sup>. В докладе Всемирного банка 2005 года отмечалось, что в Уругвае школам, представляющим предложения в отношении охвата детей-инвалидов, предоставляются гранты<sup>89</sup>.

## **9. Меньшинства и коренные народы**

40. КЛРД, как и прежде, выразил озабоченность по поводу представления неполной информации о положении этнических групп и просил Уругвай разработать специальные меры защиты, включая программы позитивных действий, для членов афро-уругвайских и коренных общин, с тем чтобы гарантировать осуществление ими всех прав, перечисленных в МКЛРД, и принять все соответствующие законодательные меры для обеспечения того, чтобы статья 4 МКЛРД имела полное отражение во внутреннем законодательстве. Кроме того, КЛДЖ выразил сожаление в связи с тем, что была представлена недостаточная информация о положении коренных женщин и женщин африканского происхождения, несоразмерно затрагиваемых бедностью и страдающих от множественной дискриминации по признакам пола и этнического происхождения, и настоятельно призвал Уругвай принять эффективные меры, включая временные специальные меры, для ликвидации дискриминации женщин из числа меньшинств. Он также призвал Уругвай признать вклад женщин из числа меньшинств в экономику, обеспечив сбор статистических данных о производстве в сельскохозяйственных районах в разбивке по полу, и гарантировать учет гендерного фактора во всех программах развития<sup>90</sup>.

## **10. Мигранты, беженцы и просители убежища**

41. УВКБ отметило, что национальные законодательные рамки обращения с беженцами установлены в основном в Законе о беженцах № 18076 от 2006 года, который предусматривает создание Комиссии по делам беженцев, уполномоченной принимать решения о предоставлении убежища и изыскивать долговременные решения проблем

беженцев. Законодательство содержит положения по таким различным вопросам, как выдача вида на жительство, ведение документации и процедура высылки, которые соответствуют минимальным стандартам в области международной защиты. УВКБ сочло, что этот закон содержит важные нормы в диапазоне от процедуры определения статуса беженца и до интеграции беженцев на местах и поиска долгосрочных решений по урегулированию проблем беженцев, в частности посредством расселения. По сообщению УВКБ, в стране проводится консолидация национальных и местных сетей защиты. Кроме того, УВКБ отметило, что в Уругвае воплощение на практике прав беженцев по-прежнему представляет собой важную проблему<sup>91</sup>.

42. Приветствуя принятие в 2006 году национального закона о беженцах, КПП вместе с тем рекомендовал Уругваю обеспечить безотлагательное осуществление законодательства в соответствии с международными обязательствами по защите беженцев; гарантировать детям из числа беженцев, просителей убежища и мигрантов оперативную регистрацию и подготовку документов, удостоверяющих личность, а также обеспечивать их доступ к медицинским услугам и образованию; и принять все меры, с тем чтобы гарантировать защиту детей из числа беженцев в соответствии с международными нормами права прав человека и беженского права<sup>92</sup>.

### **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

43. В докладе МОТ 2007 года указывалось на то, что в стране начинает намечаться прогресс, о котором свидетельствует появление в коллективных трудовых договорах положений, касающихся мер по согласованию трудовых и семейных обязанностей, включая гарантию полной оплаты во время отпуска по беременности и родам, предоставление более длительных дневных перерывов для грудного вскармливания, продление периода, в течение которого разрешаются дневные перерывы для грудного вскармливания, и введение для отцов отпуска по уходу за детьми<sup>93</sup>.

44. УВКБ отметило, что после принятия в декабре 2007 года нового закона о миграции № 18250 Уругвай признал право на миграцию и гарантировал равный доступ к системам общественного здравоохранения и образования для всех мигрантов, независимо от их миграционного статуса<sup>94</sup>.

45. ЮНИСЕФ также отметил, что дети и подростки традиционно больше других категорий населения затрагиваются бедностью. Хотя показатели бедности в последние годы сократились, это сокращение было более значительным среди взрослых, чем среди детей и подростков. В 2008 году 46,4% детей в возрасте до шести лет находились ниже



уровня бедности. Вызывает беспокойство то, что почти половина детей и подростков в стране живут в домохозяйствах, не способных удовлетворять их основные потребности<sup>95</sup>.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

##### **A. Обязательства, принятые государством**

46. В 2006 году Уругвай обязался, в частности, ратифицировать те международные договоры, которые он еще не ратифицировал, или присоединиться к тем международным договорам, к которым он еще не присоединился; дать согласие на проведение универсального периодического обзора; всесторонне сотрудничать со специальными процедурами и механизмами и всегда быть открытым для международного контроля; продолжать сотрудничество с УВКПЧ; и обеспечить эффективное участие гражданского общества в работе Совета по правам человека<sup>96</sup>.

##### **B. Конкретные рекомендации в отношении последующей деятельности**

47. КЛДЖ просил Уругвай в течение двух лет представить письменную информацию о шагах, предпринятых для осуществления рекомендаций относительно временных специальных мер, принятых с целью ускорения де-факто обеспечения равенства между мужчинами и женщинами, и относительно торговли женщинами и девочками<sup>97</sup>.

48. УВКБ рекомендовало Уругваю принять необходимые внутренние предписания с целью содействия эффективному осуществлению новых законов о беженцах и миграции и продолжать обеспечивать подготовку по вопросам защиты беженцев для соответствующих должностных лиц/учреждений, в частности работающих в приграничных районах<sup>98</sup>.

#### **V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

49. В докладе Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития на 2007-2010 годы отражены направления помощи, включая помощь, направленную на сокращение значительных уровней бедности с упором на искоренение крайней нищеты и на поощрение осуществления всех прав человека<sup>99</sup>.

50. КПП призвал Уругвай внедрить отслеживание бюджетных расходов с точки зрения обеспечения прав ребенка для мониторинга бюджетных ассигнований в интересах детей и запросить техническую помощь для этой цели<sup>100</sup>. КПП отметил, что право на правовую помощь не должно лишать ребенка его права выражать свое мнение, и призвал Уругвай стремиться к дальнейшему сотрудничеству в этом отношении<sup>101</sup>. КПП рекомендовал Уругваю запросить дополнительную техническую помощь в отношении: сексуальной и экономической эксплуатации детей<sup>102</sup>; детей, живущих и работающих в условиях улицы<sup>103</sup>; борьбы с ВИЧ/СПИДом<sup>104</sup>; вопроса о детях из числа беженцев, просителей убежища и мигрантов<sup>105</sup>; системы правосудия по делам несовершеннолетних и подготовки сотрудников полиции<sup>106</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> “The Government of the Eastern Republic of Uruguay affirms, in regard to the provisions of article 38, paragraphs 2 and 3, that in accordance with Uruguayan law it would have been desirable for the lower age limit for taking a direct part in hostilities in the event of an armed conflict to be set at 18 years instead of 15 years as provided in the Convention. Furthermore, the Government of Uruguay declares that, in the exercise of its sovereign will, it will not authorize any persons under its jurisdiction who have not attained the age of 18 years to take a direct part

in hostilities and will not under any circumstances recruit persons who have not attained the age of 18 years.”

<sup>4</sup> “In fulfilment of the obligation laid down in article 3, paragraph 2 of the Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the involvement of children in armed conflict, the Government of the Eastern Republic of Uruguay, in line with the reservation made at the time of depositing the instrument of ratification of the Convention on the Rights of the Child, declares: That in exercise of its sovereignty and in accordance with domestic law, it does not under any circumstances permit voluntary recruitment into the armed forces of persons under 18 years of age.”

<sup>5</sup> Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008, in which the General Assembly recommended that a signing ceremony be organized in 2009. Article 17, para. 1, of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant.”

<sup>6</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>7</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>8</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>9</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No.105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>10</sup> CEDAW/C/URY/CO/7, para.55.

<sup>11</sup> Ibid., para.56.

<sup>12</sup> CRC/C/URY/CO/2, para. 48 (b).

<sup>13</sup> CEDAW/C/URY/CO/7, paras. 10 and 11.

14 CRC/C/URY/CO/2, para. 3.

15 Ibid., para. 7.

16 UNICEF submission to the UPR on Uruguay, p. 1; available at <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRUYUNContributionsS5.aspx>.

17 A/52/44, para. 91.

18 For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/10/55, annex I.

19 CRC/C/URY/CO/2, paras. 14 and 15.

20 CEDAW/C/URY/CO/7, para.16.

21 Ibid., paras. 12 and 13.

22 CRC/C/URY/CO/2, paras. 12 and 13.

23 CEDAW/C/URY/CO/7, para. 6.

24 CRC/C/URY/CO/2, para. 3 (e).

25 Ibid., paras. 10 and 11.

26 See General Assembly resolution 59/113 B, of 14 July 2005 and Human Rights council resolution 6/24, of 28 September 2007. See also letters from the High Commissioner for Human Rights dated 9 January 2006 and 10 December 2007; accessible at <http://www2.ohchr.org/english/issues/education/training/Summary-national-initiatives2005-2009.htm>.

27 CRC/C/URY/CO/2, para. 58 (f).

28 The following abbreviations have been used for this document:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child
CMW	Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Their Families

29 UNFPA, State of the World Population 2005, New York, 2005, p. 24, available at [http://www.unfpa.org/upload/lib\\_pub\\_file/493\\_filename\\_en\\_swp05.pdf](http://www.unfpa.org/upload/lib_pub_file/493_filename_en_swp05.pdf).

30 CEDAW/C/URY/CO/7, para.2 and CRC/C/URY/CO/2, para. 2.

31 The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate-holder.

32 See (a) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (b) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (c) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (d)

report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (e) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (f) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the sent in July 2005; (g) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (h) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (i) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent on July 2006; (j) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004; (k) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8), questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation sent in July 2007; (l) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices; (m) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/8/10), questionnaire on the right to education in emergency situations sent in 2007.

<sup>33</sup> E/CN.4/2006/45, para. 89.

<sup>34</sup> A/HRC/4/41, para 463.

<sup>35</sup> OHCHR Annual Report 2006, p.17; OHCHR Annual Report 2005, p.186.

<sup>36</sup> A/HRC/10/54.

<sup>37</sup> OHCHR Annual Report 2007, p. 35.

<sup>38</sup> Ibid., p. 117.

<sup>39</sup> OHCHR Annual Report 2005, pp.138,143-145; OHCHR Annual Report 2004, pp. 121, 134-135.

<sup>40</sup> OHCHR Annual Report 2004, p.120; Uruguay United Nations Country Team Monthly Newsletters "Reform Times in Uruguay" Issues 2 and 3: <http://www.undg.org/docs/9171/3rd-issue---June---ONE-UN-in-Uruguay-newsletter.pdf>; <http://www.undg.org/docs/8989/1st-issue---April---ONE-UN-in-Uruguay-newsletter.pdf>.

<sup>41</sup> OHCHR Annual Report 2007, p. 173; see also OHCHR Annual Report 2008 (forthcoming).

<sup>42</sup> CEDAW/C/URY/CO/7, paras. 46 and 47.

<sup>43</sup> CRC/C/URY/CO/2, para. 26.

<sup>44</sup> CEDAW/C/URY/CO/7, paras.18 and 19.

<sup>45</sup> Ibid., para.14.

46 Ibid., para. 20.

47 Ibid., para. 21.

48 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, doc. No. (ILOLEX) 092007URY111, para. 1.

49 CEDAW/C/URY/CO/7, para. 48; CRC/C/URY/CO/2, para. 27.

50 CRC/C/URY/CO/2, para.27.

51 Ibid., para.28.

52 Ibid., para.48.

53 CEDAW/C/URY/CO/7, paras. 24 and 25.

54 UNICEF submission to the UPR on Uruguay, p. 2; available at <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRUYUNContributionsS5.aspx>.

55 CEDAW/C/URY/CO/7, paras. 22 and 23.

56 CRC/C/URY/CO/2, paras. 65 and 66.

57 ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, doc. No. (ILOLEX) 092008URY182.

58 CEDAW/C/URY/CO/7, para. 28.

59 Ibid., para.29.

60 CRC/C/URY/CO/2, para. 63.

61 Ibid., para.64.

62 CCPR/C/79/Add.90, para.7.

63 CEDAW/C/URY/CO/7, paras.26 and 27.

64 CRC/C/URY/CO/2, para. 68.

65 UNICEF submission to the UPR on Uruguay, p. 2; available at <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRUYUNContributionsS5.aspx>.

66 CERD/C/304/Add.78, paras.11 and 17.

67 CRC/C/URY/CO/2, para. 41.

68 Ibid., paras. 42 and 43.

69 CEDAW/C/URY/CO/7, paras.30 and 31, see also CEDAW's previous recommendations to Uruguay in A/57/38, para. 201.

70 United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, available at: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg> or <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/SeriesDetail.aspx?srid=557&crd=858>.

71 CEDAW/C/URY/CO/7, para. 34.

72 E/C.12/1/Add.18, para. 14.

73 CEDAW/C/URY/CO/7, para. 35.

- 74 CRC/C/URY/CO/2, paras. 61 and 62.
- 75 Ibid., paras. 16 and 17.
- 76 Ibid., paras. 55 and 56.
- 77 CEDAW/C/URY/CO/7, para. 42.
- 78 CRC/C/URY/CO/2, paras. 53 and 54.
- 79 CEDAW/C/URY/CO/7, para. 40.
- 80 Ibid., para.38.
- 81 CRC/C/URY/CO/2, para. 51.
- 82 CEDAW/C/URY/CO/7, para.39.
- 83 UNICEF submission to the UPR on Uruguay, p. 2; available at <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRUYUNContributionsS5.aspx>.
- 84 CRC/C/URY/CO/2, para. 57.
- 85 Ibid., para. 58.
- 86 CEDAW/C/URY/CO/7, paras.32 and 33.
- 87 UNICEF submission to the UPR on Uruguay, p. 2; available at <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRUYUNContributionsS5.aspx>.
- 88 UNESCO, EFA Global Monitoring Report 2007, Paris, 2006, p. 76, available at <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001477/147794E.pdf>.
- 89 World Bank, World Development Report 2006, Washington DC, 2005, p. 138, available at [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/TW3P/IB/2005/09/20/000112742\\_20050920110826/Rendered/PDF/322040World0Development0Report02006.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/TW3P/IB/2005/09/20/000112742_20050920110826/Rendered/PDF/322040World0Development0Report02006.pdf).
- 90 CEDAW/C/URY/CO/7, paras. 44 and 45.
- 91 UNHCR submission to the UPR on Uruguay, p. 2; available at <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRUYUNContributionsS5.aspx>.
- 92 CRC/C/URY/CO/2, paras. 59 and 60.
- 93 ILO, Report of the Director General- General Equality at work: tackling the challenges, Geneva, 2007, pp. 88-89, available at [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---webdev/documents/publication/wcms\\_082607.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---webdev/documents/publication/wcms_082607.pdf).
- 94 UNHCR submission to the UPR on Uruguay, p. 3; available at <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRUYUNContributionsS5.aspx>.
- 95 Ibid., p. 1; available at <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRUYUNContributionsS5.aspx>.
- 96 Pledges and Commitments undertaken by Uruguay before the Human Rights Council, as contained in the letter dated April 6, 2006 sent by the Permanent Mission of Uruguay to the United Nations addressed to the Secretary- General, available at <http://www.un.org/ga/60/elect/hrc/uruguay.pdf>.

<sup>97</sup> CEDAW/C/URY/CO/7, para. 57.

<sup>98</sup> UNHCR submission to the UPR on Uruguay, pp. 2-3; available at <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRUYUNContributionsS5.aspx>.

<sup>99</sup> See 2007-2010 UNDAF for Uruguay, Montevideo, 2006, p.3, available at [http://www.undg.org/archive\\_docs/9197-Uruguay\\_UNDAF\\_2007\\_-\\_2010.doc](http://www.undg.org/archive_docs/9197-Uruguay_UNDAF_2007_-_2010.doc). UNICEF and UNHCR submitted information on their activities on capacity-building and technical assistance. See these submissions to the UPR on Uruguay at <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/UPR/Pages/UPRUYUNContributionsS5.aspx>.

<sup>100</sup> CRC/C/URY/CO/2, para. 17.

<sup>101</sup> Ibid., para. 33.

<sup>102</sup> Ibid., paras. 62 and 65.

<sup>103</sup> Ibid., para. 64.

<sup>104</sup> Ibid., para. 54.

<sup>105</sup> Ibid., para. 60.

<sup>106</sup> Ibid., para. 68.

-----