



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/WG.6/5/URY/3
23 February 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH/SPANISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Пятая сессия

Женева, 4-15 мая 2009 года

**РЕЗЮМЕ, ПОДГОТОВЛЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 С)
ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ***

Уругвай

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов¹, направленных мятью заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Доклад был подготовлен с учетом того, что периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года.

* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

1. Наблюдательный центр по вопросам государственной политики в области прав человека (НЦГППЧ) МЕРКОСУР отметил, что до ноября 2008 года ему не было известно о планах правительства Уругвая относительно представления доклада в соответствии с указаниями Совета по правам человека. Он сообщает о том, что будет создано совещание заинтересованных организаций для обсуждения плана работы, представленного Управлением по правам человека Министерства образования и культуры и Управлением прав человека и гуманитарного права Министерства иностранных дел Уругвая, однако было выражено сожаление в связи с тем, что на процесс консультаций не было заблаговременно выделено достаточно времени для его обсуждения, с тем чтобы обеспечить более широкое участие в нем гражданского общества². Латиноамериканский комитет по защите прав женщин (КЛАДЕМ) также сообщил, что государство предложило организациям гражданского общества в течение одной недели направлять комментарии, которые они считают уместными в отношении его документа, выразив мнение, что, хотя эта процедура представляет собой определенный прогресс по сравнению с теми, которые использовались предыдущими правительствами для представления докладов в наблюдательные комитеты Организации Объединенных Наций, Комитет не считает, что государство-участник безупречно выполнило свое обязательство по представлению своего доклада на рассмотрение Совета по правам человека³.

A. Объем международных обязательств

2. По мнению Уругвайского института правовых и социальных исследований (УИПСИ), Уругвай относится к числу стран с наивысшим уровнем формального присоединения к международной системе защиты прав человека, поскольку он ратифицировал практически все международные договоры в этой области⁴.

3. Группа МА-Уругвай и Инициатива за сексуальные права (ИСП)⁵ отметили, что Уругвай ратифицировал Конвенцию № 103 МОТ в 1952 году, Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) в 1981 году, Белем-ду-Парскую конвенцию в 1996 году, Конвенцию о правах ребенка в 1998 году, Факультативный протокол к КЛДЖ в 2001 году, Статут Международного уголовного суда в 2002 году, Платформу действий Международной конференции по народонаселению и развитию (МКНР/1994 и последующие подтверждающие ее форумы МКНР+5/1999 и МКНР+10/2004) и Иbero-американскую конвенцию о правах молодежи в 2008 году⁶.

В. Конституционная и законодательная основа

4. УИПСИ сообщил, что Уругвай недавно согласовал свое законодательство с положениями Конвенции о правах ребенка (в 2004 году, т.е. через 14 лет после ее ратификации), однако изменения в законодательстве не повлекли за собой преобразований в ведомственных структурах и на практике⁷.

5. КЛАДЕМ указал на то, что в Конституции Республики или хотя бы в каком-либо специальном законе не предусмотрена возможность принятия временных специальных мер (ВСМ), позволяющих осуществлять в полном объеме КЛДЖ и другие конвенции⁸.

С. Институциональная и правозащитная инфраструктура

6. По сведениям НЦГППЧ, в Уругвае до сих пор не принято решение об утверждении законопроекта о создании национального правозащитного учреждения, которое располагало бы укомплектованным штатом и более широкими полномочиями в отношении его круга ведения⁹. КЛАДЕМ также сообщил, что в Уругвае не существует национального правозащитного учреждения, при этом законодательный орган обсуждает вопрос о его создании уже более двух лет¹⁰. УИСПИ обратил внимание на отсутствие механизмов независимого мониторинга, таких как омбудсмен, для целей защиты прав детей и подростков, которые абсолютно необходимы для обеспечения прав человека детей¹¹. Сеть национальных правозащитных учреждений американского континента (Сеть) подчеркнула важное значение создания национального правозащитного учреждения в Уругвае с учетом того, что, как известно, существование и функционирование в государстве национального правозащитного учреждения является одной из гарантий укрепления культуры соблюдения прав человека и ввиду этого - демократии¹².

7. НЦГППУ отметил, что в недавно принятой Конвенции о правах инвалидов предусматривается создание национального механизма, решение о котором будет вскоре принято законодательным органом, однако оно еще не обсуждалось с заинтересованными секторами и еще не были назначены ответственные за него¹³.

8. НЦГППУ отметил, что не был определен национальный механизм предупреждения, предусмотренный ФКПП, государством-участником которого является Уругвай, и не была создана система периодических свиданий для лиц, лишенных свободы, хотя существует парламентский Уполномоченный по делам национальной пенитенциарной системы с мандатом, охватывающим вопросы взрослых заключенных¹⁴.

9. НЦГППУ подчеркнул, что создание под эгидой Министерства образования и культуры Управления по правам человека является первым примером возложения на подведомственное административное учреждение обязанности руководить процессом осуществления государственной политики в области прав человека, что свидетельствует о четкой приверженности нынешней администрации осуществлению прав человека¹⁵.

10. Кроме того, по мнению НЦГППУ, еще одним важным институциональным преобразованием нынешней администрации является создание Министерства социального развития совместно с различными специальными учреждениями, призванными обеспечивать социальную справедливость¹⁶.

11. КЛАДЕМ указал на то, что, хотя была проведена реструктуризация ведущего учреждения по вопросам гендерной политики, оно не располагает достаточным бюджетом для того, чтобы гарантировать эффективное осуществление планов и политики по укреплению равенства полов. Он добавляет, что более серьезная ситуация сложилась в случае отделов по гендерным вопросам, на которые возложена или должна быть возложена обязанность осуществлять План по обеспечению равенства в других сферах деятельности национального правительства и органов самоуправления департаментов. По мнению КЛАДЕМ, организованные женщины уже в течение многих лет требуют создать министерство по делам женщин или, по крайней мере, предоставить статус министерства Национальному институту по делам женщин (ИНАМУ) и обеспечить его средствами, соответствующими его обязанностям и намеченным планам¹⁷.

12. ИСП сообщила, что в Уругвае работает Национальный институт по делам молодежи (НИДМ), созданный в 1992 году, в задачи которого входит планирование, разработка, консультирование, формулирование, контроль и осуществление государственной молодежной политики, однако молодежная политика в Уругвае появилась недавно и делает только первые шаги, особенно в том, что касается охраны сексуального и репродуктивного здоровья и поощрения сексуальных и репродуктивных прав¹⁸. ИСП рекомендовала укрепить и структурировать НИДМ, с тем чтобы он мог уверенно выполнять роль ведущего, координирующего и способствующего учету интересов молодежи в государственной политике органа, а также включить в приоритетные направления действий НИДМ вопросы сексуальных и репродуктивных прав, с тем чтобы гарантировать осуществление в полном объеме сексуальных и репродуктивных прав молодежи¹⁹.

D. Меры политики

13. КЛАДЕМ сообщил о создании различных межправительственных комиссий по наблюдению за осуществлением обязательств государства в области прав человека, в которых участвуют представители ряда неправительственных организаций, однако отметил недостаточную сбалансированность их состава и выразил озабоченность по поводу того, что их создание подчинено ведомственной, а не общегосударственной логике, результатом чего является полное или частичное совпадение проблем, которыми они занимаются. Кроме того, КЛАДЕМ заявил, что эти комиссии в своем большинстве не располагают четко определенными задачами и процедурами, что не способствует реальному и конструктивному участию организованного гражданского общества. Он отметил, что отношения государства с организациями гражданского общества ограничиваются вышеупомянутыми вопросами и использованием их услуг, вследствие чего они превращаются в простых исполнителей социальной политики и не участвуют ни в ее разработке, ни в ее оценке²⁰.

14. По заявлению КЛАДЕМ, ощущается необходимость в массовой подготовке государственных служащих по вопросам учета гендерного фактора²¹.

15. УИПСИ выразил обеспокоенность в связи с тем, что, хотя Уругвай сталкивается с проблемой старения населения, в стране не существует структур, которые гарантировали бы участие детей в различных учебных мероприятиях медицинского и институционального характера для лиц, не достигших 18-летнего возраста²².

16. УИПСИ призвал правительство осуществлять Кодекс детства и юношества и выделять достаточные людские и материальные ресурсы для практического осуществления прав детей²³.

II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

17. УИПСИ заявил, что существенное отставание в представлении докладов различным комитетам Организации Объединенных Наций препятствует отслеживанию этими наблюдательными органами положения в области соблюдения различных договоров по правам человека и не позволяет проводить публичное рассмотрение политики правительства в области прав человека²⁴.

В. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

18. КЛАДЕМ сообщил, что Конституция прямо не признает принцип равенства между мужчинами и женщинами, и во внутреннем законодательстве отсутствует норма, определяющая дискриминацию в отношении женщин как в публичной, так и в частной сферах²⁵. Он также настоятельно призвал к согласованию кодексов с международными нормами, ратифицированными страной, особенно Уголовного кодекса и Уголовно-процессуального кодекса, в которые необходимо включить, в частности, квалификацию преступления сексуального домогательства и убийства в порядке законной самообороны²⁶. По информации КЛАДЕМ, в Уголовном кодексе до сих пор содержатся положения о защите "чести и добрых обычаев" в связи с сексуальными преступлениями; например устанавливается, что любое искусственно вызванное прерывание беременности является преступлением, и одним из смягчающих или облегчающих вину обстоятельств является его совершение с целью "спасения собственной чести, чести супруги или близкого родственника"; или что квалификация преступления, состоящего в инцесте, не возможна без "публичного скандала"; в нем также отсутствует квалификация изнасилования в браке²⁷.

19. КЛАДЕМ указал на то, что в судебной системе нет какого-либо исполнительного органа или планов по ликвидации дискриминации по признаку пола в рамках ее полномочий и что при осуществлении правосудия не применяются нормы международных договоров, ратифицированных страной и включенных в национальное законодательство; на них редко ссылаются в судебных решениях и судебная практика по делам, связанным с дискриминацией по признаку пола, практически отсутствует. Кроме того, он отметил, что в законодательной ветви существует только Комиссия по гендерным вопросам и равенству при одной из двух палат парламента, однако этот орган имеет временные полномочия и его существование должно каждый раз подтверждаться при выборе нового состава парламента²⁸.

20. КЛАДЕМ отметил, что в законодательном органе женщины занимают всего лишь 11% мест, в правительстве доля женщин среди государственных министров составляет 31%, а среди членов Верховного суда нет ни одной женщины. Кроме того, не прошли два законопроекта, устанавливающие квоты полов в избирательных списках, при том что в ассоциациях работодателей и профсоюзах женщины также представлены недостаточно. КЛАДЕМ отмечает, что, несмотря на это, государство не осуществляет каких-либо ВСМ для исправления этого положения в соответствии с взятыми международными обязательствами²⁹.

21. КЛЕДЕМ отметил, что в 2006 году ИНАМУ разработал первый национальный план по обеспечению равенства возможностей и прав (ПИОДНА) с использованием вызывающего интерес процесса консультаций с гражданами. Совет министров должен был утвердить этот план в мае 2007 года, и поэтому в законодательном органе ожидается представление надлежащего годового отчета о прогрессе, достигнутом в ходе реализации этого плана. Кроме того, он сообщил о существовании других секторальных планов, таких как план по обеспечению равенства в сфере занятости или план борьбы с насилием в семье, а также ряда планов, разработанных департаментами, причем не вполне ясно, как их выполнение координируется с осуществлением ПИОДНА³⁰.

22. УИПСИ отметил, что существуют ситуации дискриминации в том, что касается эффективной реализации права матери на наивысший достижимый уровень здоровья, особенно в отношении необходимых санитарных условий и прав женщин, принадлежащих к уязвимым и обездоленным группам³¹.

23. КЛАДЕМ сообщил, что в интересах женщин африканского происхождения не применяются ВСМ, несмотря на высокий показатель их отсева из учебных заведений, их весьма высокую долю на должностях, требующих более низкой квалификации, и получение ими меньших окладов по сравнению с другими женщинами³².

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

24. КЛАДЕМ отметил существенное увеличение количества жалоб на случаи насилия в семье, явно обусловленное все более полным осознанием женщинами, государственными субъектами и населением в целом права на жизнь, свободную от насилия, а также тщательным соблюдением Министерством внутренних дел требований в отношении их регистрации. Вместе с тем он обратил внимание на то, что судебные органы не располагают ни ресурсами, ни достаточно подготовленными работниками для правильного применения Закона о насилии в семье; что защитные меры не применяются во многих случаях, количество которых вызывает тревогу, и что отсутствуют механизмы и средства правовой защиты, позволяющие обеспечить их применение на практике. Кроме того, существует лишь четыре специальных суда по семейным делам, которые находятся в столице. КЛАДЕМ отмечает, что не была удовлетворена просьба судебной власти о выделении ресурсов для создания еще двух таких судов. По мнению КЛАДЕМ, услуги государства по оказанию помощи жертвам являются недостаточными, а неправительственные организации, работающие с жертвами и/или правонарушителями, не получают государственных субсидий и не способны самостоятельно удовлетворять соответствующие потребности³³.

3. Отправление правосудия, включая борьбу с безнаказанностью, и верховенство права

25. УИПСИ отметил, что в контексте необходимости соблюдения прав человека до сих пор существуют проблемы в проведении судебных разбирательств и расследований для выявления виновных и предоставления возмещения жертвам нарушений прав человека, имевших место во время военно-гражданской диктатуры 1973-1984 годов³⁴.

26. По мнению КЛАДЕМ, серьезной проблемой, с которой сталкивается Уругвай в области прав человека, является существование закона "Об истечении срока давности для преследования со стороны государства" (Закон № 15.848), поскольку он препятствует привлечению к суду виновных в преступлениях против человечности, совершенных в период диктатуры³⁵. УИПСИ считал, что существование Закона № 15.848 являлось непреодолимым препятствием для всех администраций после восстановления демократии в стране, так как этот закон не позволяет проводить расследования, судебные разбирательства и назначать наказания в отношении лиц, ответственных за применение пыток, исчезновения, похищения детей и другие деяния, согласованные между странами Конуса в рамках так называемого плана "Кондор". УИПСИ указывает на то, что до настоящего времени все усилия по установлению истины в отношении тех событий осуществлялись в рамках полномочий, определенных в этом Законе, который предписывает наделение судебными функциями органов исполнительной власти, устанавливая обязанность судьи, расследующего соответствующие жалобы, запрашивать от исполнительной власти мнение о том, можно ли считать расследуемое деяние подпадающим под действие статьи 1 Закона. УИПСИ призвал государство в рамках своих полномочных органов признать Закон об истечении срока давности для преследования со стороны государства неконституционным как нарушающим взятые страной международные обязательства, а также расследовать деяния, привлекать к суду и осуждать лиц, виновных в преступлениях против человечности, и обеспечить комплексное возмещение жертвам государственного террора³⁶. КЛАДЕМ также выразил мнение о том, что признание Закона № 15.848 не имеющим юридической силы и его упразднение является этическим, юридическим и политическим императивом, поскольку имеются тысячи непосредственных жертв прошлой диктатуры, все еще не получивших полное возмещение, как это предусмотрено в Римском статуте³⁷.

27. Согласно информации НЦГППУ, не был принят закон о комплексном возмещении за грубые нарушения прав человека, имевшие место в период 1968-1985 годов. Было принято несколько законов, в том числе Закон № 18.033 (восстановление пенсионных прав граждан, которым не обеспечивался доступ к труду по политическим мотивам или из-за принадлежности к членам профсоюзов в период 1973-1985 годов), которые являются

весьма важными в качестве актов правосудия, но недостаточными с точки зрения восстановления прав пострадавших слоев общества³⁸.

28. НЦГППУ отметил завершение подготовки законопроекта о Уголовно-процессуальном кодексе, но добавил, что его текст не доведен до сведения широкой общественности³⁹.

29. По информации УИПСИ, в стране недавно был принят Закон № 18315 (Процессуальные действия полиции), которым легализуется практика злоупотреблений и произвольных действий со стороны сотрудников правоохранительных органов, поскольку законом предусматривается сокращение индивидуальных гарантий и предоставление сотрудникам полиции широких дискредитационных полномочий, при котором они должны лишь впоследствии уведомлять компетентного судью о своих решениях, осуществлении задержаний, наблюдений и рейдов и других процедурах⁴⁰. УИПСИ отметил, что необходимо кардинально пересмотреть институциональные аспекты закона о процессуальных действиях полиции, таких, как предоставление сотрудникам полиции полномочий осуществлять задержания по подозрению, помещение под стражу без связи с внешним миром и судебного надзора, рейды и любые предусмотренные законом процедуры в отношении детей без присутствия взрослых, поскольку это приводит к сужению существующих в стране стандартов в отношении индивидуальных гарантий и свобод⁴¹.

30. По мнению УИПСИ, в Уругвае сложилось критическое положение в пенитенциарной системе. Большое число заключенных, отмечающееся с середины 90-х годов, когда был принят ряд уголовных законов с учетом отсутствия безопасности среди граждан, дало основание президенту Республики назвать нынешнюю ситуацию "гуманитарной катастрофой в тюрьмах". УИПСИ сообщает, что вместимость тюрем не соответствует нынешнему числу заключенных, вдвое превышающему количество имеющихся мест; это усугубляется условиями содержания в переполненных камерах, проблемами санитарно-гигиенического характера, нехваткой финансирования, неравным доступом к труду и учебным мероприятиям, не отвечающей требованиям инфраструктурой, жестоким обращением и коррупцией, глубоко укоренившейся в системе⁴². КЛАДЕМ также констатировал переполненность тюрем, неадекватное медицинское обслуживание и питание заключенных, отметив при этом невыполнение предписаний о праве женщин на конфиденциальные свидания и о применении домашнего ареста для обвиняемых беременных женщин в течение трех последних месяцев беременности и для кормящих матерей в течение трех первых месяцев грудного вскармливания⁴³.

31. КЛАДЕМ указал на то, что большая доля заключенных обоого пола отбывают превентивное заключение без вынесения обвинительного приговора⁴⁴. УИПСИ также выразил обеспокоенность в связи с ситуацией, при которой 70% заключенных содержатся в тюрьмах без обвинительного приговора совместно с осужденными, призвал к реформе Уголовно-процессуального кодекса в части следственных действий и процессуальных норм и предложил разработать программы по назначению наказаний, альтернативных тюремному заключению⁴⁵.

32. По мнению КЛАДЕМ, учреждение поста парламентского Уполномоченного по делам пенитенциарной системы стало определенным достижением, хотя вопрос о дискриминации в отношении женщин в тюрьмах должен внимательно изучаться организациями гражданского общества⁴⁶.

33. УИПСИ отметил, что лишение свободы продолжает оставаться наиболее часто применяемой мерой для несовершеннолетних, хотя существуют меры наказания, альтернативные лишению свободы. Кроме того, по его мнению, условия, в которых находятся лица, лишённые свободы, не согласуются с международными стандартами, поскольку заключенные содержатся в закрытых помещениях 23 часа в сутки, не выделяются средства на социально-образовательные мероприятия, а также применяется принудительное психомедикаментозное лечение, жестокое обращение и пытки, жалобы на которые расследуются чрезвычайно длительное время или не расследуются вообще⁴⁷.

4. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

34. УИПСИ отметил, что при нынешней администрации были сделаны важные шаги, в частности были приняты законодательство об общинном радиовещании и законы о данных, связанных с применением хабеас корпус, и о доступе к общественной информации. В отношении Закона о доступе к информации УИПСИ считает, что он будет способствовать борьбе с культурой и обычной практикой секретности и недостаточной гласностью о работе государственных административных органов, представляющих информацию общественного характера⁴⁸. НЦППЧ отметил, что закон о доступе к общественной информации, предусматривающий гарантию охраны данных, имеющих отношение к хабеас корпус, еще не принят, хотя уже намечен срок его рассмотрения⁴⁹.

35. НЦППЧ сообщил, что представленный исполнительной властью законопроект о внесении изменений в закон о печати все еще не утвержден уругвайским парламентом⁵⁰. УИПСИ отметил, что этим еще не утвержденным законом будет отменяться квалификация в качестве преступлений оскорбления чести и достоинства и причинение

морального ущерба в отношении государственных служащих или лиц, занимающихся деятельностью в общественных интересах. УИПСИ отмечает также, что под прикрытием ныне действующего законодательства имели место случаи возбуждения процессуальных действий и осуждения журналистов за публикации, которые до настоящего времени считаются преступными, в то время как практика судебных разбирательств по делам такого рода остается весьма двусмысленной. В Межамериканскую комиссию по правам человека уже поступила жалоба на Уругвай по делу такого рода, и хотя государство выразило свое намерение достичь полюбовного решения, УИПСИ отмечает, что оно не реализовало какого-либо конкретного предложения, чрезмерно затягивая процедуру разбирательства⁵¹.

36. По мнению УИПСИ, еще одной серьезной проблемой является отсутствие процедур по обеспечению гласности и транспарентности в отношении официального опубликования той или иной информации, поскольку это приводит к отсутствию объективных критериев и способствует практике выполнения политических заказов и оказания дружеских услуг или создает возможность для того, чтобы правительство или иные государственные учреждения использовали предание гласности в качестве инструмента "кнута или пряника", ограничивающего свободу информации и мнений в печати. Кроме того, УИПСИ отмечает, что коммерческое радиовещание по-прежнему регулируется законом времен диктатуры, что обуславливает требование в отношении кардинального пересмотра этих положений и обсуждения новых законодательных рамок. По сообщению УИПСИ, нынешнее правительство пусть и робко, но продвигает обсуждение нового закона, однако представления его текста нынешнему составу парламента ожидать не приходится⁵².

5. Право на труд и справедливые и благоприятные условия труда

37. По мнению КЛАДЕМ, организация коллективных переговоров между работодателями и трудящимися является определенным достижением, однако в 85% трудовых договоров отсутствуют положения, учитывающие гендерный фактор⁵³.

38. Согласно информации НЦППУ, в законодательстве страны не закреплены нормы, которыми регламентируются вопросы, охватываемые Конвенцией № 182, касающейся наихудших форм детского труда⁵⁴.

39. КЛАДЕМ сообщил, что, несмотря на массовое участие уругвайских женщин в рынке труда, начало которому было положено более 30 лет назад, они по-прежнему чрезмерно обременены выполнением домашних обязанностей, и государство не предусматривает достаточных услуг по уходу, в которых нуждаются дети и престарелые лица. Кроме того,

КЛАДЕМ сообщил, что, хотя страна подписала Конвенцию № 100 МОТ, сохраняется разрыв в заработной плате; многие показатели свидетельствуют о наличии дискриминации на рынке труда; и исполнительная власть не использует в достаточной степени имеющиеся инструменты защиты права женщин на труд⁵⁵.

6. Право на социальное обеспечение и достаточный уровень жизни

40. УИПСИ указал на то, что Уругвай относится к числу стран со средними доходами и имеет лучшие показатели развития, чем другие страны континента⁵⁶.

41. По информации УИПСИ, в стране последствия нищеты в большей степени затрагивают детей, поскольку около 45% детей в возрасте до пяти лет рождаются в бедных домохозяйствах. Он также отметил, что в Уругвае в интересах детей выделяется меньше всего средств, так как расходы производятся из расчета на одного взрослого⁵⁷.

42. КЛАДЕМ сообщил, что государство не выполняет своих обязательств в отношении сексуальных и репродуктивных прав населения; половое воспитание еще не включено в школьную программу; доступ к методам контрацепции не обеспечен на территории всей страны и начиная с 1938 года любой искусственно вызванный аборт влечет за собой уголовное наказание, несмотря на многие законодательные инициативы и растущую поддержку гражданами, достигающую сегодня 64% согласно многим обследованиям общественного мнения. ИСП сообщила, что по закону аборт является преступлением во всех случаях и влечет за собой наказание как женщины, так и участвовавших в нем лиц⁵⁸.

43. УИПСИ сообщил, что во внутреннее законодательство, предусматривающее криминализацию абортов, не было внесено никаких изменений, и количество нелегальных абортов и их непосредственная связь с высоким коэффициентом материнской смертности остаются неизвестными⁵⁹. По информации КЛАДЕМ, рост опасности смерти по причине аборта в условиях риска вынудил Министерство общественного здравоохранения в 2004 году обязать медицинских работников сообщать о методах уменьшения риска во время аборта, однако впоследствии были приняты другие положения, затрудняющие доступ к препарату мизопростол. КЛАДЕМ отмечает, что за четыре с лишним года действия этого предписания в большинстве государственных служб не предоставляется консультаций до и после аборта⁶⁰. ИСП указало на то, что это предписание выполняется только некоторыми государственными службами в столичном районе (Монтевидео-Канелонес) и не применяется ни в одном из частных медицинских учреждений и ни в одном государственном учреждении во внутренних районах страны⁶¹. ИСП рекомендовала стимулировать рассмотрение и утверждение нижней палатой законопроекта о защите прав на сексуальное и репродуктивное здоровье в ближайшие

возможные сроки и внедрить необходимые механизмы, с тем чтобы гарантировать выполнение предписания министерства об обязательности качественного обслуживания до и после аборта также в частных медицинских учреждениях и государственных медицинских центрах в отдаленных районах страны⁶².

44. ИСП сообщила, что, несмотря на пробел в законодательстве, регулирующем эту сферу, существует целый ряд указов, нормативных актов и предписаний министерства относительно качества услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья, и привела различные примеры в этой связи⁶³. КЛАДЕМ отметил, что высокие показатели рака шейки матки и груди, а также растущая феминизация контингента инфицированных ВИЧ/СПИДом и сопутствующими заболеваниями обуславливает необходимость массовых кампаний по пропаганде здорового образа жизни и профилактике заболеваемости, которые должны проводиться среди всего населения⁶⁴. ИСП сообщила о многих действиях и услугах, которые предоставляет государство в области охраны сексуальных и репродуктивных прав (ориентация в вопросах сексуального и репродуктивного здоровья с упором на гендерный фактор - программа "За безопасный секс"; Программа по охране детства, юношества и семьи; Главное управление государственных медицинских служб; Национальная программа по улучшению положения женщин и учету гендерного фактора; Национальная программа по охране здоровья подростков; Приоритетная программа профилактики болезней, передаваемых половым путем/СПИДа; Комиссия по вопросам полового воспитания; Управление по правам человека и различные ведомства и учреждения, занимающиеся молодежной проблематикой, в составе органов самоуправления департаментов), и во многих случаях высоко оценила эту работу, отметив достижения и представив конкретные рекомендации по каждому из соответствующих направлений⁶⁵. ИСП рекомендовала создать специальный орган по делам молодежи и сексуальным и репродуктивным правам для координации всех мероприятий, осуществляемых в этой области на государственном уровне, а также включить в национальный бюджет специальную рубрику расходов в целях закрепления в повестке дня вопросов сексуальных и репродуктивных прав⁶⁶. Кроме того, ИСП рекомендовала включить в Консультативную комиссию по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья представителей организаций гражданского общества, занимающихся молодежной проблематикой и сексуальными и репродуктивными правами, а также представителя НИДМ, поскольку упомянутая Комиссия является межправительственным и межучрежденческим органом для консультирования по вопросам политики в области сексуального и репродуктивного здоровья, который обязан представлять уругвайское государство на различных форумах и совещаниях национального, регионального и межправительственного уровня⁶⁷.

45. По информации ИСП, законопроект о защите права на сексуальное и репродуктивное здоровье от 2007 года, предусматривающий декриминализацию абортов, половое воспитание в рамках формального образования и гарантию всеобщего доступа к методам контрацепции, находится на этапе утверждения⁶⁸.

7. Мигранты, беженцы и просители убежища

46. НЦГППУ сообщил о том, что до сих пор не принято подзаконного акта к Закону № 18.250, касающемуся вопросов миграции⁶⁹.

47. КЛАДЕМ указал на то, что в Уругвае не проводятся кампании и отсутствуют планы действий по борьбе с торговлей людьми и контрабандой людей, хотя имеются сведения о деятельности международных преступных сетей, а МОМ сообщает о торговле женщинами в целях сексуальной эксплуатации, которая осуществляется в летние периоды попеременно в Уругвае и Европе⁷⁰. НЦГППУ сообщил, что не было принято никакого национального плана действий в отношении торговли людьми⁷¹.

III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ

48. КЛАДЕМ отметил в качестве передовой практики, которую необходимо распространять и углублять, организацию публичных слушаний, регламентируемых законом, как механизма информирования и консультирования граждан до принятия решений государством⁷².

IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Информация отсутствует.

V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

49. КЛАДЕМ заявил, что Уругвай выиграл бы от получения технической помощи, в том числе со стороны специалистов, работающих с учетом гендерного фактора, в деле подготовки проекта законодательства для согласования внутренних норм с международным правом прав человека.

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org. (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council.)

Civil society

- OPPDHM Observatorio de Políticas Públicas de Derechos Humanos en el MERCOSUR, Montevideo, Uruguay;
CLADEM Comité Latinoamericano para la Defensa de los Derechos de la Mujer, Montevideo, Uruguay;
IELSUR Instituto de Estudios Legales y Sociales del Uruguay, Montevideo, Uruguay;
JS1 Grupo EA-Uruguay y la Iniciativa por los Derechos Sexuales, Montevideo, Uruguay (Joint submission).

Regional intergovernmental organization

- Red Red de Instituciones Nacionales de Derechos Humanos del Continente Americano., México D.F., México.

² OPPDHM, p. 1.

³ CLADEM, p. 1.

⁴ IELSUR, p. 1.

⁵ JS1: Grupo EA (Uruguay); Iniciativa por los Derechos Sexuales; Action Canada for Population and Development; CREA-India; Mulabi-Espacio Latinoamericano de Sexualidades y Derchos; Polish Federation for Women and Family Planning, and others.

⁶ JS1, p. 1.

⁷ IELSUR, p. 3.

⁸ CLADEM, p. 2.

⁹ OPPDHM, p. 2.

¹⁰ CLADEM, p. 2.

¹¹ IELSUR, p. 3.

¹² Red, p. 1.

- 13 OPPDHM, p. 2.
- 14 OPPDHM, p. 2.
- 15 OPPDHM, p. 1.
- 16 OPPDHM, p. 1.
- 17 CLADEM, p. 2, 3.
- 18 JS1, p. 3.
- 19 JS1, p. 3.
- 20 CLADEM, p. 1.
- 21 CLADEM, p. 3.
- 22 IELSUR, p. 3.
- 23 IELSUR, p. 3.
- 24 IELSUR, p. 1.
- 25 CLADEM, p. 2.
- 26 CLADEM, p. 2.
- 27 CLADEM, p. 2.
- 28 CLADEM, p. 3.
- 29 CLADEM, p. 3, 4.
- 30 CLADEM, p. 3.
- 31 IELSUR, p. 3.
- 32 CLADEM, p. 4.
- 33 CLADEM, p. 3.
- 34 IELSUR, p. 2.
- 35 CLADEM, p. 5.

- 36 IELSUR, p. 2.
- 37 CLADEM, p. 5.
- 38 OPPDHM, p. 2.
- 39 OPPDHM, p. 2.
- 40 IELSUR, p. 3, 4.
- 41 IELSUR, p. 4.
- 42 IELSUR, p. 2, 3.
- 43 CLADEM, p. 5.
- 44 CLADEM, p. 5.
- 45 IELSUR, p. 2, 3.
- 46 CLADEM, p. 1.
- 47 IELSUR, p. 3.
- 48 IELSUR, p. 4.
- 49 OPPDHM, p. 2.
- 50 OPPDHM, p. 2.
- 51 IELSUR, p. 4.
- 52 IELSUR, p. 4.
- 53 CLADEM, p. 1.
- 54 OPPDHM, p. 2.
- 55 CLADEM, p. 4.
- 56 IELSUR, p. 1.
- 57 IELSUR, p. 3.
- 58 JS1, p. 1.
- 59 IELSUR, p. 3.

⁶⁰ CLADEM, p. 4.

⁶¹ JS1, p. 1.

⁶² JS1, p. 2.

⁶³ JS1, p. 2.

⁶⁴ CLADEM, p. 4.

⁶⁵ JS1, pp. 3-7.

⁶⁶ JS1, p. 3.

⁶⁷ JS1, p. 7.

⁶⁸ JS1, p. 1.

⁶⁹ OPPDHM, p. 2.

⁷⁰ CLADEM, p. 5.

⁷¹ OPPDHM, p. 2.

⁷² CLADEM, p. 1.
