

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
28 January 2010  
Russian  
Original: English/French

**Совет по правам человека****Рабочая группа по универсальному периодическому обзору****Восьмая сессия**

Женева, 3–14 мая 2010 года

**Резюме, подготовленное Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета по правам человека****Лаосская Народно-Демократическая Республика\***

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 14 заинтересованными сторонами<sup>1</sup>, в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, соображений или предложений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких суждений или определений по конкретным утверждениям. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Настоящий доклад был подготовлен с учетом того, что периодичность обзора первого цикла составляет четыре года.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

## **I. Общая информация и рамочная основа**

### **A. Объем международных обязательств**

1. Лаосская ассоциация инвалидов (ЛАИ) приняла к сведению ратификацию Лаосской Народно-Демократической Республикой в сентябре 2009 года Конвенции о правах инвалидов<sup>2</sup>.

2. Организация "Международная амнистия" (МА) отметила, что Лаосская Народно-Демократическая Республика еще не ратифицировала Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей; Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений; и Римский статут Международного уголовного суда<sup>3</sup>.

3. МА призвала правительство обеспечить, чтобы национальное законодательство и его осуществление соответствовали обязательствам Лаосской Народно-Демократической Республики по международному праву, включая Международный пакт о гражданских и политических правах<sup>4</sup>. В совместном представлении отмечалось, что лаосское правительство не выполнило по состоянию на сегодняшний день эти обязательства относительно применения международных договоров, которые оно подписало или ратифицировало, а также ряд положений Всеобщей декларации прав человека<sup>5</sup>.

4. Союз лаосских женщин (СЛЖ) рекомендовал координировать с международными организациями работу по поддержке и распространению различных договоров по правам человека, в частности международных конвенций, касающихся прав и интересов женщин и детей, торговли людьми и насилия в отношении женщин<sup>6</sup>.

### **B. Конституционная и законодательная основа**

5. Согласно МА, Конституция, с внесенными в нее в 2003 году поправками, и национальное право предусматривают свободу слова, прессы, собраний и ассоциации. На практике, однако, власти продолжают ограничивать эти права, а национальное законодательство налагает дополнительные ограничения. Уголовный кодекс содержит не четко сформулированные положения, запрещающие пропаганду и клевету против государства, которые искажают его политику или политику Лаосской народной революционной партии, подстрекают к беспорядкам и подрывают национальную солидарность<sup>7</sup>.

6. МА приветствовала подписанное в апреле 2009 года правительственное постановление о регистрации национальных ассоциаций, которое впервые обеспечит возможность для создания групп и организаций гражданского общества<sup>8</sup>. Она отметила далее, что Национальное собрание приняло в июле 2008 года новый закон о средствах массовой информации, который позволит открывать в стране представительства иностранных СМИ. Этот закон еще не применяется, и по-прежнему действуют существующие в настоящее время ограничения<sup>9</sup>.

7. Организация "Всемирная христианская солидарность" (ВХС) отметила, что национальное законодательство Лаосской Народно-Демократической Республики в области свободы религии является весьма ограниченным и не может

гарантировать международные стандарты<sup>10</sup>. ВХС привела в качестве примера Указ о регулировании и защите религиозной деятельности, а также руководящие принципы его осуществления в качестве основного документа, регулирующего религиозную практику в этой стране<sup>11</sup>.

8. Ассоциация инвалидов отметила новое постановление 61 премьер-министра об учреждении и роли Национального комитета по делам инвалидов<sup>12</sup>.

### **С. Меры политики**

9. ЛАИ отметила, что она организует проведение консультационных рабочих совещаний по разработке министерских планов действий в интересах инвалидов, в которых принимают участие представители правительственных отраслевых министерств и местных правительств<sup>13</sup>.

## **II. Поощрение и защита прав человека на местах**

### **А. Сотрудничество с правозащитными механизмами**

#### **1. Сотрудничество с договорными органами**

10. МА отметила, что многие периодические доклады договорным органам по правам человека просрочены, в том числе шестнадцатый и семнадцатый периодические доклады согласно Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Члены Комитета по ликвидации расовой дискриминации провели во Вьентьяне в апреле 2008 года рабочее совещание, посвященное вопросу о представлении докладов; тем не менее доклады, подлежащие представлению с 2007 года, еще не представлены правительством<sup>14</sup>.

#### **2. Сотрудничество со специальными процедурами**

11. МА призвала правительство содействовать должным образом поездке Специального докладчика по вопросу о праве на достаточное жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень и по вопросу о праве на недискриминацию в этом контексте<sup>15</sup>.

12. ВХС приветствовала поездку в ноябре 2009 года Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений<sup>16</sup>.

### **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

#### **1. Равенство и недискриминация**

13. Организация "Джубили кампейн" (ДК) отметила, что лаосские должностные лица отрицали факт наказания детей-христиан из прихода церкви в деревне Букхам в провинции Саваннахет и прекращения доступа членов этой церкви к государственной системе медицинского обслуживания и находящимся в деревне водозаборным скважинам<sup>17</sup>.

14. Лаосский фронт национального строительства отметил, что он поддерживает усилия правительства по поощрению законных равных прав лаосских этнических групп, а также поощряет и защищает права человека в стране<sup>18</sup>.

15. ЛАИ отметила отсутствие сбора достоверных или точных данных об инвалидности в национальном масштабе, а также наличие большого разрыва между знаниями, осведомленностью и образованием инвалидов в городах и сельских районах<sup>19</sup>.

## 2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

16. МА отметила, что в декабре 2007 года Лаосская Народно-Демократическая Республика воздержалась при голосовании по резолюции 62/149 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которая была направлена на установление глобального моратория на применение смертной казни, и выразила разочарование по поводу того, что это государство поддержало заявление, в котором 58 стран отказались от принятия этой резолюции<sup>20</sup>. МА призвала правительство: безотлагательно ввести мораторий на казнь с целью полной отмены смертной казни в соответствии с резолюциями 62/149 и 63/168 Генеральной Ассамблеи; смягчить все неисполненные приговоры о смертной казни; опубликовать всю информацию о введении и применении смертной казни; и поощрять проведение дискуссии между членами Национального собрания и другими соответствующими законодательными учреждениями по вопросу об отмене смертной казни за любые преступления<sup>21</sup>.

17. Согласно совместному представлению, статьи 50 и 59 Уголовного кодекса, которые характеризуются нечеткой терминологией, которая используется для наказания любого противоположного мнения, неоднократно применялись для обоснования произвольных арестов правозащитников, политических диссидентов и членов этнических и религиозных меньшинств<sup>22</sup>.

18. Согласно данным Общества в защиту народов, находящихся под угрозой (ОНУ), в Лаосской Народно-Демократической Республике главной проблемой является положение заключенных хмонг, поскольку многие из них содержатся под стражей без четкого правового основания после их захвата в джунглях или репатриации из соседней страны. В качестве одного из примеров была приведена группа из 26 детей хмонгов, которые были депортированы обратно в Лаос из соседней страны без их родителей в декабре 2005 года и которых регулярно избивали, вырывали им волосы, принуждали есть испорченную пищу или экскременты, насиловали или оставляли без надлежащего медицинского обслуживания. Перед их освобождением их предупредили о том, что они должны рассказывать общественности о том, как хорошо с ними обращались, и о том, что они получали регулярное питание<sup>23</sup>. ОНУ отметило далее, что, по его мнению, несколько руководителей хмонг были подвергнуты тюремному заключению в стране, однако оно располагало незначительной информацией о том, в каких тюрьмах они находятся, а посторонние лица были лишены какого-либо доступа, для того чтобы проверить то, в каком состоянии они находятся<sup>24</sup>.

19. Всемирный конгресс народа хмонг (ВКНХ) добавил, что правительство классифицирует народ хмонг в качестве "бандитов", с тем чтобы их могли убивать на законном основании, и что солдатами в гражданской одежде применяется тактика заговорщиков, с тем чтобы скрыть их личность в целях убийства хмонгов в таких отдаленных районах, как особая зона Сайсомбун<sup>25</sup>.

20. Согласно МА, несмотря на секретность властей, появились достоверные доклады о тяжелых условиях в государственных тюрьмах и полицейских учреждениях для содержания под стражей. В них не хватает продовольствия и чистой воды, а также сообщается о том, что стражники в качестве наказания занимают избиванием и изоляцией заключенных; в некоторых тюрьмах используются деревянные кандалы<sup>26</sup>. МА призвала правительство разрешить неограниченный доступ независимым наблюдателям-правозащитникам ко всем местам содержания под стражей<sup>27</sup>.

21. СЛЖ отметил, что из-за тяжелой экономической ситуации некоторым женщинам пришлось нелегально мигрировать в соседнюю страну в поисках работы, где некоторых из них эксплуатировали, а других продали для занятия проституцией. Он отметил высокий риск торговли женщинами и детьми<sup>28</sup>. ДК отметила, что государство должно изыскать ресурсы для совершенствования профессиональной подготовки своих должностных лиц и систем с целью более эффективного выявления торговли жертвами на этапе транзита, а также наказания большего числа торговцев по мере их выявления<sup>29</sup>.

22. Организация "Глобальная инициатива за прекращение всех форм телесных наказаний детей" (ГИПТНД) отметила, что телесное наказание в доме является законным и что положения, направленные против насилия и злоупотреблений, которые содержатся в Уголовном кодексе (1990 год), Семейном законодательстве (1990 год), Законе о защите прав и интересов детей (2006 год) и Законе о развитии и защите женщин, не интерпретируются в качестве запрещающих любое телесное наказание в процессе воспитания детей. Телесное наказание считается незаконным в школах согласно статье 27 Закона о защите прав и интересов детей, который является подтверждением государственной политики, направленной на создание благоприятных условий для детей в школах, в которых учащиеся защищены от телесного наказания. В уголовной системе телесное наказание в качестве уголовного наказания является незаконным, и, несмотря на отсутствие какого-либо четкого положения, оно считается незаконным в качестве дисциплинарной меры в пенитенциарных учреждениях. ГИПТНД отметила далее отсутствие какого-либо запрета телесных наказаний в учреждениях альтернативного ухода<sup>30</sup>.

### 3. Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права

23. Европейский центр за закон и справедливость отметил, что Конституция Лаоса регулирует работу судебной системы, при этом судом высшей инстанции является Народный верховный суд, после которого следует провинциальный, муниципальный народный суд и, наконец, районный народный суд<sup>31</sup>.

24. В совместном представлении отмечалось, что судебные и исполнительные власти не разделены. Отправление правосудия характеризуется глубоко укоренившимися недостатками, устойчивой коррупцией на всех уровнях, произвольными арестами и пытками<sup>32</sup>.

25. ДК отметила, что в Лаосской Народно-Демократической Республике злоупотребления властью подлежат наказанию по закону. В законе констатируется, что правонарушитель может быть наказан и подвергнут тюремному заключению за подобные злоупотребления на срок от трех до пяти лет и штрафу на сумму от 2 до 7 млн. кип (240—840 долл. США). Приведя в качестве примера случаи домогательств и подавления христианской общины, ДК отметила, что в отношении затронутых лиц не осуществлялось никакого правосудия<sup>33</sup>. ДК рекомендовала государству следовать Конституции в отношении наказания должностных лиц, которые злоупотребляют властью в виде использования силы,

оружия, пыток, непристойных слов или действий, затрагивающих честь и репутацию потерпевших<sup>34</sup>. ДК рекомендовала далее государству не оставлять безнаказанными должностных лиц, которые занимались преследованием христианского меньшинства<sup>35</sup>.

26. СЛЖ отметил, что у женщин ограничен доступ к юридической информации, что затрудняет им защиту своих прав<sup>36</sup>. Он рекомендовал создать возможности большему числу женщин для участия в отправлении правосудия путем их назначения в качестве судей, прокуроров, адвокатов и членов деревенских посреднических групп, с тем чтобы они могли эффективно заниматься поощрением и защитой прав и интересов прав женщин и детей<sup>37</sup>.

#### **4. Свобода религии и убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

27. Институт по религиозной и государственной политике (ИРГП) отметил, что свобода верить или не верить той религии, которую выбирает человек, существует, однако он может следовать одной религии с теми ограничениями, которые установлены правительством, и с его одобрения. Процесс одобрения является проблематичным, а уважительное отношение к религии отсутствует во многих частях страны<sup>38</sup>. ИРГП отметил далее, что отправление религиозных обрядов должно утверждаться Лаосским фронтом национального строительства (ЛФНС) – организации, представляющей Лаосскую народную революционную партию. ЛФНС отвечает за надзор за всей религиозной деятельностью, но поскольку ему принадлежит окончательное право утверждать отправление религиозных обрядов, он может также ограничивать их. Одним из главных препятствий для получения разрешения является доказывание того, что религиозные обряды служат национальным интересам Лаосской Народно-Демократической Республики, таким как обеспечение образования или развития<sup>39</sup>.

28. ДК отметила, что христиане составляют лишь 1% населения страны, однако правительство безнаказанно принимало меры против церквей, церковных лидеров и граждан христиан, в том что касается отправления их религиозных обрядов<sup>40</sup>. ДК отметил далее, что в Лаосской Народно-Демократической Республике признаны только три церкви: лаосская евангелистская церковь, церковь адвентистов седьмого дня и римская католическая церковь. Церковные лидеры являются жертвами произвольных арестов, угроз и похищений. Больше всего от преследований страдают протестанты, которые, как считается, представляют собой "угрозу" для правительства. Многие христиане были изгнаны из своих городов<sup>41</sup>. ОНУ отметило также, что степень терпимости правительства к религии меняется в зависимости от того или иного района. В частности, протестанты и евангелисты, связанные с лаосской евангелистской церковью, столкнулись с ограничениями и домогательствами. Хотя за последние несколько лет степень религиозной свободы повысилась, коренные протестанты, принадлежащие к церквям, признанным властями, являлись в первую очередь объектом домогательств, угроз, арестов, насильственных мер, направленных на их перемещение или отказ от своей веры. Те, кто был выпущен на свободу после подписания документа об отказе от своей веры, находились под строгим надзором властей<sup>42</sup>.

29. МА отметила сообщения о том, что местные должностные лица в провинциях Саваннасет и Сараван пытались заставить христиан отказаться от их веры, в том числе посредством допросов, домогательств и угроз смерти. В период с января по сентябрь 2008 года преследование христиан усилилось и по меньшей мере 90 христиан из в основном евангелистских конгрегаций были арестованы и помещены под стражу без предъявления обвинений или суда. Не-

которые из них находились в заключении в течение нескольких недель, однако по крайней мере двое были выпущены на свободу, после того как их вынудили отказаться от их веры<sup>43</sup>. МА призвала правительство сделать так, чтобы соответствующие власти, в том числе на местном уровне, осознавали свои обязанности в отношении защиты права отдельных лиц на свободу религии, а также применять правовые санкции в отношении должностных лиц, включая полицию, которые, как выяснилось, произвольно задерживали или иным образом наказывали людей лишь на основании их религии или религиозной деятельности<sup>44</sup>.

30. Согласно ВХС сигнал к притеснению или преследованию христианской общины обычно исходит от любого из разнообразных органов власти, действующего либо в пределах деревни, либо на более высоком уровне. Это усиливает уязвимость христиан для произвольного грубого обращения<sup>45</sup>. ВХС рекомендовал правительству принять меры для предотвращения принудительного выселения христианских общин и принудительных отказов от веры и обеспечить, чтобы подобные нарушения религиозной свободы должным образом расследовались и наказывались<sup>46</sup>.

31. Фонд Беккета за религиозную свободу рекомендовал правительству прилагать усилия для защиты всех граждан от дискриминации независимо от их религиозной принадлежности; высоко оценил его усилия по ознакомлению полиции и провинциальных должностных лиц с законами, касающимися религии, и вмешательство в определенных случаях злоупотреблений в отношении групп меньшинств со стороны местных должностных лиц; обеспечить ответственность местных должностных лиц за защиту прав верующих; и рассмотреть вопрос о правовой двусмысленности, которая дает возможность местным должностным лицам угнетать группы религиозных меньшинств<sup>47</sup>.

32. МА отметила, что власти строго контролируют общественное обсуждение, в том числе в средствах массовой информации и Интернете. Журналисты и авторы занимаются, по-видимому, серьезной самоцензурой из-за страха перед репрессиями. Государство владеет большей частью национальных печатных и электронных средств массовой информации и осуществляет строгий контроль за ними. Было разрешено несколько публикаций неполитического характера, хотя, согласно сообщениям, должностные лица тщательно изучили их содержание. Существуют средства для контроля за использованием Интернета и блокированием сайтов, которые представляются щекотливыми в политическом отношении<sup>48</sup>.

33. В совместном представлении также отмечалось, что в ЛНДР отсутствует независимая пресса. Письменная пресса, радио и телевидение принадлежат правительству или организациям – "сателлитам" единственной партии, которая их контролирует. Хотя такие еженедельные издания на французском языке, как "Ле Ренаватёр" и "Вьентьян тайз" на английском языке, осмеливаются иногда публиковать статьи о социально-экономических проблемах (коррупция, обезлесение), остальные средства массовой информации (Паксаксон, Вьентьянь май, Хаосан Патет Лао) распространяют часто слово в слово ту же самую информацию в благоприятном для коммунистического режима свете. Запрещается критиковать "дружественные страны". Широко распространена самоцензура. В 2007 году группа журналистов и инвесторов предприняла попытку выпуска экономической газеты на английском языке, однако власти постановили, что эта газета должна находиться под надзором Министерства информации и культуры<sup>49</sup>.

34. Согласно совместному представлению, правительство ограничивает права на ассоциацию, за исключением ассоциаций, связанных с единственной партией. Например, разрешены, но находятся под строгим контролем правительства некоторые коммерческие ассоциации, международные НПО, целью которых является поощрение сельского хозяйства или борьба с нищетой. Постановление, подписанное в мае 2009 года премьер-министром, разрешает создание местных НПО с ноября 2009 года. Еще предстоит представить конкретные свидетельства относительно их независимости<sup>50</sup>.

35. Согласно совместному представлению, взаимная связь между государством и единственной находящейся у власти партией – Народной революционной партией Лаоса (НРПЛ), четко проявляется в статье 3 Конституции: "Право народа быть хозяином многоэтнической родины осуществляется и гарантируется посредством функционирования политической системы, руководящей ячейкой которой является Народная революционная партия Лаоса". Фактически это положение признает, устанавливает и вводит монополию единственной политической партии, а именно НРПЛ, исключая при этом саму основу для демократического режима и политического плюрализма, что, безусловно, является несовместимым с демократическими принципами и грубым нарушением международных конвенций, подписанных и ратифицированных ЛНДР<sup>51</sup>.

#### **5. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

36. Согласно совместному представлению, вопреки закону о профсоюзах, вступившему в силу в феврале 2008 года и дополняющему законодательство о труде 2006 года, в Лаосской Народно-Демократической Республике практически не существует свободы профсоюзной деятельности. В Законе о профсоюзах 2008 года "лаосские профсоюзы" определяются как "массовая организация политической системы единого руководства в рамках демократического централизма Лаосской народной революционной партии". Единственная профсоюзная организация страны тесно связана с ЛНДП, которая является единственной партией. Законом запрещается прекращение работы и забастовки, и ни разу не сообщалось о каком-либо социальном конфликте. Систематическое неприменение законодательства о труде привело к лишению лаосских трудящихся их прав. Профсоюзы должны вступать в Федерацию профсоюзов Лаосской Народно-Демократической Республики, санкционированную правительством и функционирующую по модели массовой организации, находящейся под непосредственным контролем ЛНДП<sup>52</sup>.

#### **6. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

37. Согласно совместному представлению, женщины, главным образом проживающие в сельских районах, не имеют доступа к службам здравоохранения, просвещения, а также к информации, которая необходима для предотвращения ВИЧ/СПИДа. Региональные эксперты по СПИДу заявляют об увеличении масштабов распространения этого заболевания в Лаосской Народно-Демократической Республике и говорят при этом о "невидимой эпидемии"<sup>53</sup>.

38. Согласно совместному представлению, лишь семь из ста беременных женщин рожают в центрах охраны здоровья. Молодые матери, проживающие в отдаленных сельских районах, лишены сбалансированного питания, и лишь половина из них имеет доступ к питьевой воде. В подобных условиях показатели смертности матерей и детей являются исключительно высокими, а маленькие дети особенно уязвимы для болезней. По-прежнему весьма высокими являются показатели материнской и детской смертности<sup>54</sup>.



39. Согласно СЛЖ, несмотря на снижение показателя материнской смертности, многие женщины живут в условиях нищеты, выполняют тяжелую работу, характеризуются отсутствием знаний и навыков, неграмотностью и имеют ограниченный доступ к медицинскому обслуживанию<sup>55</sup>. Он рекомендовал создать благоприятные условия для женщин, с тем чтобы они могли участвовать в работе служб, занимающихся вопросами юридического обслуживания, предоставления кредитов, трудоустройства и благосостояния<sup>56</sup>.

## 7. Право на образование

40. Согласно совместному представлению, начальное образование является обязательным и бесплатным для детей в возрасте до 10 лет. Распространенной является определенная практика, которая добровольно или недобровольно санкционируется правительством и которая, по-видимому, ставит под сомнение сам факт бесплатного обучения. Учащиеся должны приобретать свои школьные учебники и свою форму в школе, которая является единственным местом для этого. Повышенные цены на книги и пособия делают образование недоступным для значительного числа жителей. Для лаосских семей, особенно семей, проживающих за чертой городов и имеющих в большинстве своем нескольких детей, отправка этих детей в школу становится обременительной, а иногда невозможной с финансовой точки зрения. Кроме того, девочки часто становятся первыми жертвами подобной ситуации и должны оставлять школу. В некоторых провинциях, согласно оценкам, лишь приблизительно 30% детей охвачены школьным обучением<sup>57</sup>.

41. СЛЖ отметил, что определенные негативные традиции лишают женщин возможности посещать школу и участвовать в социальной деятельности. Женщины в сельских районах до сих пор характеризуются низким уровнем образования, трудовых навыков и доступа к получению кредитов и деловой информации. Они обычно выполняют временную или сезонную работу<sup>58</sup>.

## 8. Меньшинства и коренные народы

42. ОНУ отметило, что концепция "коренных народов" не признается лаосским правительством, поскольку все этнические группы официально имеют равный статус. В ноябре 2008 года после целого ряда разногласий правительство признало 49 этнических групп<sup>59</sup>.

43. ОНУ отметило, что этнические меньшинства чаще всего лишены возможности влиять на правительственные решения или участвовать в их принятии даже в тех случаях, когда они затрагивают традиционные земли меньшинств и распределение природных ресурсов. Оно привело в качестве примера колоссальный проект – спорную плотину гидроэлектростанции Нам Теун II, для которой требуется обширная территория и соответственно переселение живущего на ней населения<sup>60</sup>.

44. В совместном представлении отмечалось, что правительство продолжает репрессии в отношении хмонгов по причине участия их родителей или дедушек и бабушек в военных действиях на стороне Соединенных Штатов Америки во время войны во Вьетнаме<sup>61</sup>. С аналогичным замечанием выступил ВКНХ<sup>62</sup>. Это население подвергается истреблению и в настоящее время сократилось до нескольких тысяч человек, которые пытаются выжить, используя "корни и листья" в джунглях в районе Сайсомбун на севере страны, не имея при этом возможности ни заниматься сельским хозяйством, ни строить постоянные жилища из-за страха быть обнаруженными и подвергнутыми преследованиям со стороны армейских подразделений. Правительство продолжает предлагать "амнистию"

тем, кто сдается властям. Из числа хмонгов, которые вышли из джунглей, с тем чтобы сдать властям начиная с 2005 года, многие мужчины были подвергнуты тюремному заключению или исчезли, что порождает атмосферу террора среди населения. Правительство продолжает отказываться от присутствия международных наблюдателей на местах<sup>63</sup>. ВКНХ также отметил, что Лаосская Народно-Демократическая Республика по-прежнему отрицает и нарушает экономические, социальные и культурные права коренного народа хмонг<sup>64</sup>.

#### **9. Мигранты, беженцы и просители убежища**

45. ОНУ отметило, что из-за страха смерти, пыток, изнасилований или захвата тысячи хмонгов пытались бежать в соседнюю страну, о чем свидетельствует присутствие там почти 5 000 таких беженцев. Оно выразило озабоченность по поводу сообщений о репатриации этих беженцев в Лаос<sup>65</sup>. МА выразила озабоченность в связи с тем, что в местах нового обустройства для хмонгов, прибывших из соседней страны, отсутствуют необходимые условия и ресурсы, для того чтобы справиться с большим притоком беженцев. Независимым наблюдателям было отказано в беспрепятственном доступе к этим районам, и отсутствуют данные о положении большинства этих возвращенных лиц<sup>66</sup>, о чем также отмечалось ОНУ<sup>67</sup>.

### **III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности**

46. Лаосский Красный Крест указал, что около 200 000 человек воспользовались осуществлением его проектов, связанных, в частности, с обеспечением снабжения чистой водой, начального образования и неформального образования для женщин в отдаленных районах, а также доступа к микрокредитам, медицинскому обслуживанию в больницах, а также проектов по ВИЧ/СПИДу<sup>68</sup>. Он сообщил о частых стихийных бедствиях, усиливающих миграцию населения и миграцию из сельских районов в города, а также о таких проблемах, как возможная вспышка заразных заболеваний и ВИЧ/СПИД<sup>69</sup>.

47. Союз лаосских женщин заявил, что правительство прилагает значительные усилия для поощрения, поддержки и защиты законных прав и интересов лаосских женщин во всех областях, а именно политической, экономической, социальной, культурной, а также в области семьи, как это предусматривается политикой правительства, Конституцией и законами<sup>70</sup>.

### **IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства**

Информация не представлена.

### **V. Создание потенциала и техническая помощь**

Информация не представлена.

## Примечания

- <sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org). (One asterisk denotes a non-governmental organization in consultative status with the Economic and Social Council.).
- Civil society*
- |                  |   |
|------------------|---|
| AI               | Amnesty International*, London, United Kingdom;   |
| Becket Fund      | Becket Fund for Religious Society, Washington D. C., USA,   |
| CSW              | Christian Solidarity Worldwide, Surrey, United Kingdom;   |
| CWHP             | Congress of World Hmong People;   |
| ECLJ             | European Centre for Law and Justice, Strasbourg, France;  |
| GIEACPC          | Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London, United Kingdom;   |
| IRPP             | Institute on Religion and Public Policy, Washington D. C., USA;   |
| JC               | Jubilee Campaign*, Surrey, United Kingdom;  |
| Joint Submission | Joint submission by FIDH* (International Federation for Human Rights), Paris, France; and Movement Laotien pour les Droits de l'Homme (MLDH); |
| LDPA             | Lao Disabled People's Association, Thongsang Nang village, Laos;  |
| LFNC             | Lao Front for National Construction, Laos;  |
| LRC              | Lao Red Cross, Laos;  |
| LWU              | Lao Women's Union, Laos;  |
| STP              | Society for Threatened People*, Göttingen, Germany;   |
- <sup>2</sup> LDPA, p. 3.
- <sup>3</sup> AI, p. 3.
- <sup>4</sup> AI, p. 5.
- <sup>5</sup> Joint Submission, p. 1.
- <sup>6</sup> LWU, Para 31.
- <sup>7</sup> AI, p. 3.
- <sup>8</sup> AI, p. 3.
- <sup>9</sup> AI, p. 3.
- <sup>10</sup> CSW, Para 9. See Becket Fund, Para 2.1, ECLJ, p. 1, IRPP, Paras 7–8.
- <sup>11</sup> CSW, Paras 12–13. See also Becket Fund 2.2, IRPP Para 9, Joint Submission, p. 4.
- <sup>12</sup> LDPA, p. 3.
- <sup>13</sup> LDPA, Para 15.
- <sup>14</sup> AI, p. 3.
- <sup>15</sup> AI, p. 5.
- <sup>16</sup> CSW, Para 27.
- <sup>17</sup> JC, p. 1.
- <sup>18</sup> LFNC, p. 3.
- <sup>19</sup> LDPA, p. 4.
- <sup>20</sup> AI, p. 5.
- <sup>21</sup> AI, p. 6. See also Joint Submission, p. 5.
- <sup>22</sup> Joint Submission, p.2.
- <sup>23</sup> STP, p.3. See also CWHP, p.2.
- <sup>24</sup> STP, p.3.
- <sup>25</sup> CWHP, p.2.
- <sup>26</sup> AI, p.4.
- <sup>27</sup> AI, p.6.
- <sup>28</sup> LWU, Para 19.
- <sup>29</sup> JC, p.2. See also Joint Submission, p.6.
- <sup>30</sup> GIEACPC, p.2.
- <sup>31</sup> ECLJ, p.3.
- <sup>32</sup> Joint Submission, p.2.
- <sup>33</sup> JC, Para 6.
- <sup>34</sup> JC, p.3.
- <sup>35</sup> JC, p.2.

- <sup>36</sup> LWU, Para 17.  
<sup>37</sup> LWU, Para 30.  
<sup>38</sup> IRPP, Para 1.  
<sup>39</sup> IRPP, Para 10. See also STP, p.3.  
<sup>40</sup> JC, p.1.  
<sup>41</sup> JC, p.2.  
<sup>42</sup> STP, p.3.  
<sup>43</sup> AI, p.4. See also CSW, Paras 19 – 22 and 25, Joint Submission, p.4.  
<sup>44</sup> AI, p.6. See also JC, Paras 2–5.  
<sup>45</sup> CSW, Para 18. See also Becket Fund, Para 3.1.  
<sup>46</sup> CSW, Para 27 (I)(b).  
<sup>47</sup> Becket Fund, Para 5.  
<sup>48</sup> AI, p.4.  
<sup>49</sup> Joint Submission, p.2–3.  
<sup>50</sup> Joint Submission, p. 3–4.  
<sup>51</sup> Joint Submission, p.1.  
<sup>52</sup> Joint Submission, p.4.  
<sup>53</sup> Joint Submission, p.5.  
<sup>54</sup> Joint Submission, p.5–6.  
<sup>55</sup> LWU, Para 17.  
<sup>56</sup> LWU, Para 32.  
<sup>57</sup> Joint Submission, p.5.  
<sup>58</sup> LWU, Paras 17–18.  
<sup>59</sup> STP, p.1.  
<sup>60</sup> STP, p.1.  
<sup>61</sup> Joint Submission, p.5. See also STP, p.2.  
<sup>62</sup> CWHP, p.1.  
<sup>63</sup> Joint Submission, p.5. See also STP, p.2.  
<sup>64</sup> CWHP, p.3.  
<sup>65</sup> STP, p.2.  
<sup>66</sup> AI, p.4. See also STP, p.2.  
<sup>67</sup> STP, p.3.  
<sup>68</sup> LRC, p.3.  
<sup>69</sup> LRC, Para 13.  
<sup>70</sup> LWU, Para 3.
-