



人权理事会

普遍定期审议工作组

第十二届会议

2011年10月3日至14日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第 5/1 号决议附件
第 15(b)段汇编的资料

立陶宛

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载的有关资料(包括所涉国家的意见和评论)，以及其他相关的联合国正式文件所载资料。除联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)对外发布的报告中所载意见、看法或建议外，本报告不含人权高专办的其他任何意见、看法或建议。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构，所载资料均在尾注中一一注明出处。编写本报告时考虑到第一轮审议周期为 4 年。在无最新资料的情况下，也参考了现有日期最近的报告和文件，但已过时的除外。由于本报告只汇编联合国正式文件中所载资料，某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于该国尚未批准某项条约，及/或与国际人权机制的互动/合作程度不足。

一. 背景和框架

A. 国际义务范围¹

核心世界人权条约 ²	批准、加入 或继承日期	有无声明/保留	是否承认条约 机构的特定权限
《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD)	1998年12月10日	无	个人申诉 (第十四条): 无
《经济、社会、文化权利国际公约》(ICESCR)	1991年11月20日	无	—
《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)	1991年11月20日	无	国家间指控 (第四十一条): 无
《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》(ICCPR-OP 1)	1991年11月20日	无	—
《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》(ICCPR-OP 2)	2002年5月27日	无	—
《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW)	1994年1月18日	无	—
《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》(OP-CEDAW)	2004年8月5日	无	调查程序 (第8和第9条): 是
《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》(CAT)	1996年2月1日	无	国家间指控(第21条): 无 个人申诉(第22条): 无 调查程序(第20条): 是
《儿童权利公约》(CRC)	1992年1月31日	无	—
《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC)	2003年2月20日	根据第三条交存的具有约束力的声明:(自愿入伍最低年龄)18岁	—
《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(OP-CRC-SC)	2004年8月5日	无	—
《残疾人权利公约》(CRPD)	2010年8月18日	根据(第25条—(a)项)发表声明	—
《残疾人权利公约任择议定书》(OP-CRPD)	2010年8月18日	无	调查程序 (第6和第7条): 是

立陶宛未成为缔约国的核心条约: 《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》(OP-ICESCR)、³《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(OP-CAT)《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(ICRMW)、和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(CED)(2007年签署)。

其他相关主要国际文书 ⁴	是否批准、加入或继承
《防止及惩治灭绝种族罪公约》	是
《国际刑事法院罗马规约》	是
《巴勒莫议定书》 ⁵	是
难民和无国籍人 ⁶	是, (1961 年《减少无国籍状态公约》除外)
《一九四九年八月十二日日内瓦四公约》及其《附加议定书》 ⁷	是
《劳工组织基本公约》 ⁸	是
《联合国教科文组织取缔教育歧视公约》	无

1. 2011 年, 消除种族歧视委员会鼓励立陶宛考虑批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。⁹ 2008 年, 消除对妇女歧视委员会和禁止酷刑委员会¹⁰ 鼓励立陶宛批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》和《保护所有人免遭强迫失踪公约》。¹¹ 禁止酷刑委员会还鼓励立陶宛批准《禁止酷刑公约任择议定书》。¹²

2. 消除种族歧视委员会鼓励立陶宛考虑根据第 14 条的规定发表任择声明, 并批准对《消除一切形式种族歧视国际公约》第 8 条第 6 款的修订。¹³ 当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象特别报告员就第 14 条提出了同样的建议。¹⁴

3. 2011 年, 难民署建议立陶宛加入 1961 年《减少无国籍状态公约》。¹⁵

4. 2011, 教科文组织和消除种族歧视委员会鼓励立陶宛批准教科文组织的《取缔教育歧视公约》¹⁶

B. 宪法和法律框架

5. 消除种族歧视委员会和禁止酷刑委员会欢迎 2005 年颁布了禁止具体基于年龄、性取向、残疾、种族和族裔血统原因歧视的《平等待遇法》。¹⁷ 消除对妇女歧视委员会欢迎这项法律允许采取临时特别措施, 加速实现妇女实际享有与男性平等的待遇。与此同时, 消除对妇女歧视委员会鼓励立陶宛修订《男女机会平等法》, 简化实际适用临时特别措施的程序。¹⁸

6. 消除种族歧视委员会欢迎宪法法院的裁决, 宣布歧视原籍非立陶宛族者的《公民法》不符合宪法。¹⁹

7. 禁止酷刑委员会建议立陶宛在国内法中列入《公约》第 1 条载有涵盖一切酷刑要素定义的酷刑罪。²⁰

8. 禁止酷刑委员会建议，立陶宛审议有关法定时效的规则和条款，以确保所述规章完全符合该国依《公约》承担的国际义务。²¹ 儿童权利委员会建议，立陶宛审议关于《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》所列罪行的法定时期，从而只有当儿童受害者到达成年年龄时才开始追究罪责。²²

9. 儿童权利委员会敦请立陶宛审议立法，特别是《刑法》，以期使法律全面符合《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》，包括列入关于儿童卖淫和儿童色情制品问题的定义。²³

10. 儿童权利委员会指出，某些领域的国家立法，尤其是防范暴力、体罚产、身心康复，和儿童受害者重新融合领域的立法，仍未与《公约》相符。²⁴

C. 体制和人权基础结构

11. 截止 2011 年 5 月 12 日，立陶宛尚无获得增进和保护人权国家机构国际协调委员会(国际协调委)认证的国家人权机构。²⁵

12. 消除种族歧视委员会遗憾地感到，立陶宛还未建立起国家人权机构。²⁶ 经济、社会及文化权利委员会和禁止酷刑委员会鼓励政府考虑依据《巴黎原则》，建立国家人权机构。²⁷

13. 消除对妇女歧视委员会建议立陶宛从人力和财力资源方面，加强性别平生机制。²⁸

14. 儿童权利委员会建议，立陶宛及时考虑儿童权利监察专员的建议，并继续提供人力和财力资源，儿童权利监察专员署。²⁹

D. 政策措施

15. 消除种族歧视委员会请立陶宛加强融合少数人群体，特别是罗姆人的政策。³⁰ 2010 年，劳工组织公约和建议适用问题专家委员会指出，2007 年批准了一项制订少数民族政策的战略，并请立陶宛提供资料，阐明根据这项方案采取的措施，以及这些措施对促进少数人群体，包括罗姆人在就业和职业方面机会和待遇平等的影响。³¹

16. 消除对妇女歧视委员会欢迎通过了一项长期打击侵害妇女的暴力的国家战略和 2007-2009 年执行措施计划。消除对妇女歧视委员会鼓励立陶宛基于对先前议案的评估，制订 2010-2014 期间，第三个全国男女机会平等方案。³²

17. 2010 年，劳工组织专家委员会注意了 2009-2012 年的防止和控制人口贩运问题方案，并希望该方案将实施预防和提高认识的举措。³³ 儿童权利委员会欢迎(2005-2008 年)防止和控制人口贩运问题方案，以及 2005-2007 年和 2008-2010 年防止侵害儿童暴力及援助方案的颁布和实施。³⁴

18. 儿童权利委员会关切，尚无针对买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的具体的行动计划，并建议立陶宛制订一项国家行动计划，旨在全面解决《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》所列的各个问题。³⁵

二. 实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作

1. 与条约机构的合作

条约机构 ³⁶	最近提交和审议的报告	最近的结论性意见	后续答复	报告提交情况
消除种族歧视委员会 (CERD)	2010 年	2011 年 3 月	至 2012 年逾期	第六至第八次合并报告，至 2014 年逾期。
经济、社会和文化权利委员会 (CESCR)	2002 年	2004 年 5 月	—	第二次报告已于 2009 年逾期，并于 2010 年提交。
人权事务委员会 (HR Committee)	2003 年	2004 年 4 月	2005 年 3 月	第三次报告已于 2009 年逾期，并于 2010 年提交。
消除对妇女歧视委员会 (CEDAW)	2005 年	2008 年 7 月	2010 年 9 月	第五次报告已逾期并于 2011 年提交。
禁止酷刑委员会 (CAT)	2006 年	2008 年 11 月	2011 年 3 月	第三次报告至 2012 年逾期。
儿童权利委员会 (CRC)	2004 年	2006 年 1 月	—	第三和第四次报告已于 2009 年逾期，并于 2010 年提交。
《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》 (CRC-OP-AC)	2006 年	2007 年 10 月	—	按《公约》规定要提交的下次报告。
《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》 (CRC-OP-SC)	2007 年	2008 年 10 月	—	按《公约》规定要提交的下次报告。
《残疾人权利公约》 (CRPD)	—	—	—	初次报告至 2012 年逾期。

19. 人权事务委员会查明两份指控立陶宛的来文存在着侵犯公平审查权的现象，³⁷ 并要求提供后续资料。委员会收到了近期的资料并认为令人满意。³⁸

2. 与特别程序的合作

长期有效邀请	是
最近访问或出访报告	2007 年，当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象特别报告员。
原则上同意的访问	—
提出请求但尚未商定的访问	—
访问期间提供的便利/合作	当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象特别报告员表示感谢政府在整个走访期间给予的合作和开放的态度。 ³⁹
访问后续行动	—
对指控信和紧急呼吁的答复	在本报告审查期间，发送了一 (1)份函件。政府予以了答复。
对专题调查问卷的答复	立陶宛答复了特别报告员程序负责人发送的 24 份调查问卷中的 6 份。 ⁴⁰

3. 与人权事务高级专员办事处的合作

20. 1998、2006 和 2007 年立陶宛为人权高专办提供了捐助款。⁴¹

21. 2008-2009 年，人权高专办为立陶宛提供了如何制定标准的咨询意见，以及关于建立国家人权机构的技术合作。⁴² 2009 年，人权高专办通过例如为立陶宛举行培训方式，协助加强国家体制对普遍定期审议机制的参与。⁴³

B. 履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

22. 消除对妇女歧视委员会依旧关切，在对待男女各自承担的角色和责任问题上，长期存在重男轻女态度和陈旧观念并呼吁立陶宛加强努力消除看待女性的陈旧观念。⁴⁴

23. 消除对妇女歧视委员会指出，弱势群体的妇女继续因其性别和其它原因遭歧视，因此，遭受到多重形式的歧视。⁴⁵

24. 劳工组织专家委员会敦请立陶宛加强努力缩减两性之间的差距，特别是私营部门中的男女差距；分析目前男女报酬差别的根源；并因此采取解决措施。⁴⁶

25. 2007 年，在走访了该国之后，当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象特别报告员报告，立陶宛为处置种族主义和歧视现象建立起了牢固的法律和体制框架，但还必须采取进一步的步骤，以确保全面彻底地履行现行立法。然而，特别报告员感到有些领域令人关切，特别是历史形成的少数人群体，诸如俄罗斯后裔和一些弱势群体，特别是罗姆人和新的非欧洲籍移民。他还注意到，罗姆人族裔，特别在就业、教育和住房方面深受歧视。非欧洲籍少数人

群体也面临着一些日益加剧的问题，诸如种族主义暴力及种族主义言论。与一些在立陶宛境内存在了几十年，甚至几个世纪的传统少数人群体不同，这些新移民形成的新身份问题，必须通过促进容忍和多元文化方可予以克服。⁴⁷ 特别报告员建议，立陶宛修订《刑法》，制订一项列明对出于种族动因所犯的罪行，或针对的加罪情节，可准予严厉惩处犯有上述行为的罪犯。⁴⁸

26. 消除种族歧视委员会指出，种族主义和仇外心理事件仍有发生，并建议立陶宛确保切实追究这些事件，惩处罪犯，并为受害者提供有效的补救。⁴⁹

27. 儿童权利委员会重申其关切对于弱势家庭和收养院的儿童。残疾儿童、罗姆人儿童、难民和寻求庇护儿童以及乡村儿童，尤其在上述儿童享有充分保健和教育设施方面，未全面落实不歧视原则。⁵⁰

28. 劳工组织专家委员会在注意到《关于苏维埃国家安全委员会(国安委)评估法》时，认为私营和国营部门普遍不雇用“前苏联国安委雇员”的做法予以充分明晰的界定和划定，以确保在就业招聘方面不会导致基于政治见解的歧视。⁵¹

2 生命权、人身自由和安全权

29. 禁止酷刑委员会表示关切关于执法人员过度使用武力和虐待行为的指控，并建立立陶宛确保执法人员只有在绝对有必要的情况下才动用武力。⁵²

30. 禁止酷刑委员会 主立陶宛加强措施，确保彻查关于执法人员施用酷刑和虐待行为的一切指控，审判施虐者并予以应有的惩处，以杜绝有罪不罚现象。⁵³ 人权事务委员会也表示过相同的关切。⁵⁴

31. 禁止酷刑委员会仍关切军队中虐待新兵的指控。⁵⁵ 儿童权利委员会关切立陶宛可能征募未满 18 岁儿童进行军事活动。⁵⁶

32. 禁止酷刑委员会关切拘留所依然过度拥挤的状况以及有些监狱的整体条件，包括无配套基础设施和不具备卫生设施的生活条件。⁵⁷

33. 禁止酷刑委员会表示关切极为盛行的侵害妇女和儿童的暴力行为，并遗憾地感到，国家立法尚无家庭暴力的定义。⁵⁸ 消除对妇女歧视委员会⁵⁹ 也同样感到关切。

34. 消除种族歧视委员会关切，遭贩运的受害者，特别是非公民由于不信任执法机构而不敢投诉。⁶⁰

35. 儿童权利委员会关切，据称在特殊寄宿学校、特殊儿童教育和养育院，或面临社会风险的家庭中，未满 18 岁的儿童，特别是少女，往往沦为遭贩运、卖淫和色情制品的受害者。⁶¹

36. 禁止酷刑委员会关切始终有报告揭露为色情和其它剥削目的，跨越国界贩运妇女的情况，而且对贩运行为进行追究的数量颇少感到遗憾。⁶² 人权事务委员会也提出过同样问题。⁶³

37. 儿童权利委员会重申其关切立陶宛家庭内伤害儿童的暴力问题。这是阻碍儿童充分实施发展权的最严重障碍之一。⁶⁴

38. 儿童权利委员会建议立陶宛加强措施，有效保护儿童免遭透过移动技术、录像影视和游戏及其他技术，包括互联网的暴力、种族主义和色情制品之害。⁶⁵

39. 儿童权利委员会仍关切鉴于人们普遍容忍体罚的做法，因此，尤其在家庭内仍在使用体罚，为此，建议立陶宛明令禁止家庭内的体罚，并落实现行的各项禁止条例。⁶⁶

40. 经济、社会及文化权利委员会关切立陶宛的街头儿童问题，以及尚无阐述养育院内儿童情况的资料。⁶⁷

3. 司法，包括有罪不罚问题和法治

41. 禁止酷刑委员会建议立陶宛采取有效措施，确保切实为所有被拘留者都可获得可负担得起的基本权利保障，包括寻医就诊权。⁶⁸

42. 禁止酷刑委员会建议立陶宛确保关于司法诉讼程序援用证据的立法规定，不得接纳任何由酷刑提取的证据。⁶⁹

43. 禁止酷刑委员会仍关切对未成年人和成年人长期的预审和行政拘留，以及由此可形成的遭虐待高度风险，并对没有取代预审羁押的其它做法感到遗憾。⁷⁰

44. 禁止酷刑委员会关切对于那些在纳粹和苏维埃其时期，应对危害人类行为包括可能犯有的酷刑行为承担罪责的人，既未全力追究，也未给予应有徒刑的判决。⁷¹

45. 儿童权利委员会建议立陶宛考虑采取措施扩大普遍司法管辖权，惩治《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》所述的每一项罪行，并废除为双重罪的必要规定。⁷²

46. 儿童权利委员会建议立陶宛继续加强措施，包括立法，以在刑事司法诉讼的每个阶段，保护遭《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》所禁止罪行之害儿童的权益。⁷³

47. 儿童权利委员会敦请新立陶宛采取一切可能的措施，避免遭《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》所列罪行之害的儿童蒙受羞辱和社会排斥。⁷⁴

48. 儿童权利委员会关切尚无配备专职审理少年犯法官的法庭，而且法官和律师缺乏关于如何适用本《公约》的相关培训。儿童权利委员会还遗憾地感到，儿童可能要在派出所和拘留营内里遭到长期预审拘留之后才会出庭受审。⁷⁵

4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

49. 儿童权利委员会注意到，至于法最低定性同意年龄，国内立法尚无这方面的明确规定。⁷⁶

50. 消除对妇女歧视委员会关切，鉴于最近通过的《国家家庭政策概念框架》依据严格的家庭概念，可对已婚妇女行使和享有其人权，以及对家庭关系产生不良的影响。⁷⁷

51. 消除对妇女歧视委员会关切，目前关于离婚资产分割的立法可能不会充分解决夫妻双方之间基于性别的经济差别。⁷⁸

52. 儿童权利委员会仍关切优先推出替代照料形式的养育体制，而且对寄养制度的管制和资源配备不足问题。⁷⁹

53. 2011 年，难民署说，虽然《外籍人法律地位法》准许得到承认的难民可在晚些时候享有与其家人团圆的权利，但该法未赋予难民家属获准衍生难民地位的权利。⁸⁰ 条款规定，只有在登记婚姻关系时，外籍配偶或外籍人的年龄均不低于 21 岁，才可提出家庭团圆的申请。此外，家庭团圆，不论在立陶宛境内居住多长时间，根本不得享有附属保护的惠益。⁸¹ 难民署建议，立陶宛审议和修订《外籍人法律地位法》，解决与家庭团圆相关的问题。⁸²

5. 宗教或信仰自由、言论和结社自由

54. 人权事务委员会重申关切，宗教社团的登记程序依然具有各不同宗教之间的区别。人权事务委员会建议立陶宛确保法律和实际一概不区别对待各种不同的宗教。⁸³

55. 消除种族歧视委员会 建议立陶宛依据国家立法和《公约》，调查仇恨罪案件。⁸⁴

56. 2011 年，教科文组织说，立陶宛尊重言论和新闻自由，并且不限制上网。所有形式的传媒宣传口均可广泛表达不同的观点。然而，却尚无全面的新闻行为守则或职业操守的成文法。⁸⁵ 教科文组织建议立陶宛编纂一项关于新闻守则或职业操守的成文法。⁸⁶

57. 2009 年，增进和保护见解和言论自由特别报告员与人权捍卫者境况特别报告员共同立陶宛政府发出了一紧急呼吁，促请颁布《防范未成年人遭大众宣传伤害的法律》。⁸⁷ 该法本应禁止公开散布被认为对未成年人精神健康或智力或道德发展有危害的信息。⁸⁸ 然而，他们表示关切的是，上述立法可能会造成限制立陶宛境内言论自由权的后果。此外，他们还表示关切，此法律可被用于限制人权捍卫者，特别是那些卫护该国境内男女同性恋、双性恋和变性者权利的人们合法开展工作。⁸⁹ 政府对此做了详尽的答复。⁹⁰

6. 工作权和公正良好工作条件权

58. 消除对妇女歧视委员会依然关切，劳务市场男女之间重大的纵向和横向职业隔离、长期存在着男女性别的工资差别，和男性休“家长育儿假”的百分比率低等状况。⁹¹ 经济、社会及文化权利委员会也曾提出过同样的关切问题。⁹²

59. 经济、社会及文化权利委员会建议立陶宛促进残疾人融入劳务市场以，包括采取针对雇主的鼓励性措施并增强就业配额制度。⁹³

60. 难民署说，根据关于外籍人的立法，寻求庇护者不论自他们首次提出申请以来已经等待了多久，他们均无工作权。⁹⁴ 难民署建议立陶宛考虑批准在该国境内滞留了六个月以上的寻求庇护者工作权。⁹⁵

7. 社会保障权和适足生活水准权

61. 儿童权利委员会关切地注意到，数量颇高的儿童生活在低于国家贫困线的家庭，而且经济救济和支助并未随经济的增长而同步递增。⁹⁶

62. 消除对妇女歧视委员会仍关切，女孩和妇女，尤其是乡村妇女的堕胎率高，获得计划生育计划方式，包括避孕器具的渠道有限。消除对妇女歧视委员会深为关切，保护产前人类生命的法律草案仅规定了三种可以在极为严格限定的时限内合法堕胎的情况。⁹⁷ 人权事务委员会表达过同样的关注。⁹⁸

63. 儿童权利委员会关切青少年中的意外怀孕和堕胎频率高，并注意到各学校仅开设有限的青少年卫生方面的方案和服务。儿童权利委员会还关切地得悉堕胎被用于作为计划生育的首要方式。⁹⁹

64. 儿童权利委员会表示关切该国获得干净安全饮用水的途径有限。儿童权利委员会还关切立陶宛境内患肺结核病和儿童患缺碘症的人数，以及完全母乳喂养率低的状况。委员会建议政府加强努力，包括通过推广健康的抚养方式和出生后六个月内纯母乳喂养法，加上半岁后给予适当的婴儿饮食，增进儿童的健康状况。¹⁰⁰

65. 儿童权利委员会重申关切，生活在乡村区域的残疾儿童无法享有与该国它各地其他儿童同样程度的服务和医疗。此外，儿童权利委员会关切，安置在养育院内残疾儿童的人数和普遍缺乏资金和照管残疾儿童专业工作人员的问题。¹⁰¹

66. 难民署说，虽说立陶宛批准赋予补充保护的受惠者国际保护，但这些人却遭到排斥，不得享受社会福利。虽然补充保护的受惠者被准予临时居住，但只有获得长期居住的人才可享受社会福利制度。难民署建议，立陶宛保护补充保护的受惠者 可享有社会福利。¹⁰²

67. 2011年，难民署说，立陶宛《卫生保健制度法》第47条规定，只有在政府或其它主管机构颁布了命令之后，才可准予补充保护的受惠者享有国家出资的卫生保健权。然而，倘若未颁布此类命令，那就无法实际兑现卫生保健权。难民署建议立陶宛确保补充保护的受惠者可切实享有卫生保健。¹⁰³

8. 受教育权和参加社会的文化生活权

68. 儿童权利委员会建议立陶宛提高教育体制的效率，尤其重视高辍学率问题；加强对乡村社区儿童的支持；并扩大全国，包括居住在乡村地区儿童获得学前教育的途径。¹⁰⁴

69. 消除种族歧视委员会建议立陶宛坚定地解决罗姆人儿童辍学问题，并增强学校系统内入罗姆人语言的教学。¹⁰⁵

70. 2011年，教科文组织鼓励立陶宛通过落实(1972年)《保护世界文化和自然遗产公约》¹⁰⁶，增强对社会文化生活的参与。

9. 少数群体和土著人民

71. 当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象特别报告员报告，与欧洲许多国家一样，立陶宛境内的罗姆人族群是一个尤其弱势的群体，遭受到 — 不仅不受法律的制裁，而且还在许多公民脑子里根深蒂固 — 的深刻歧视，而对此当局必须在全国和地方各级上下做出具体的努力。除了奠定基本的权利，特别是享有良好的住房条件、受教育和卫生保健权之外，立陶宛当局应重点扩大不仅针对社会本身，而且还得针对整个社会的各项行动。罗姆人公民遭排斥的核心根源之一是不容忍和得不到广大社会的接纳的问题，对此，只有以增进接纳对文化多样性和接受多元文化的方式才可得到解决。¹⁰⁷

72. 消除种族歧视委员会表示关切罗姆人仍遭排斥，并且在享有适足住房主、充分卫生设施、就业等方面处于岌岌可危的境况，而且，尽管他们在立陶宛境内出身，但有些人甚至连身份证都没有，并被视为无国者¹⁰⁸ 经济、社会及文化权利委员会 和人权事务委员会均提出过同样的关注问题。¹⁰⁹

10. 移民、难民和寻求庇护者

73. 难民署说，立陶宛仍是混合移民迁徙潮的过境国。非法移徙和人口贩运依然日益猖狂。¹¹⁰

74. 难民署关切接纳寻求庇护者的现行条件。《外籍人法律地位法》(2008年)规定外籍人登记中心是审理庇护申请期间，唯一为寻求庇护者提供服务的机构。该中心，尤其对那些因酷刑、强奸或其他严重形式暴力之害，遭受身心创伤的寻求庇护者，在社会、心理和康复等方面所提供的服务甚为欠缺不足。难民署还关切该中心并未设置防止袭击和骚扰单亲母亲的措施。¹¹¹

75. 禁止酷刑委员会关切地注意到，对于那些因种种严重原因对立陶宛社会构成威胁的人，不适用不驱逐的原则。禁止酷刑委员会建议主管机构对属立陶宛司法管辖下的个人给予适当的考虑，并保证每个诉讼阶段都进行公正的审理，包括针对驱逐、送回或引渡的决定，可有机会进行有效、独立和不偏不倚的复审。¹¹² 人权事务委员会曾提出过同样的关注问题。¹¹³

76. 儿童权利委员会关切，有报告称儿童寻求庇护者遭拘留，并与无证件移民羁押在一起。¹¹⁴ 儿童权利委员会建议，立陶宛在尽早阶段辩明进入立陶宛境内的难民、寻求庇护和移徙儿童是否曾在海外被征募或利用来从事敌对行动，并采取一切必要措施，确保只有在符合儿童最高利益的情况下，才安排将之遣送回其原籍国。¹¹⁵

77. 消除种族歧视委员会表示关切该国境内无国籍者人权颇高的现象。¹¹⁶ 儿童权利委员会重申其关切，在立陶宛境内无权长期居住的无国籍者所生子女无法自动获得国籍的问题。¹¹⁷

78. 2011 年，难民署说，2010 年对《公民地位法》的修订保证那些在立陶宛境内长期居住的无国籍家长所生子女可获得立陶宛国籍。该修订法未确保所有儿童都可获得国籍。该法的保障条款未具体述及如何处置下列情况：并非在立陶宛境内长期居住的无国籍父母所生子女；或家长虽拥有某国国籍，但无法致使子女随父母获得国籍的儿童。¹¹⁸

79. 难民署说，每年无国籍者获准公民地位的人数极低，2009 年批准了 106 人，而 2010 年仅 78 人。对此问题既未给予应有程度的关注，也无实际数据或开展现行的研究，以辩明立陶宛境内这些人无国籍状态的原因。¹¹⁹

11. 人权和反恐

80. 2010 年，特别程序专家们编撰了关于为开展反恐，实施秘密拘留的全球性做法问题联合研究报告称，调研似乎肯定立陶宛融入了中央情报局 2004 年秘密拘留方案。报告查证了前往维尔纽斯两次飞行，为这两次飞行提交的各个不同国家目的地停靠空港的虚假航班飞行计划只字未提立陶宛某一机场被列为备选或备用着落点。¹²⁰

81. 立陶宛政府在其提交的这份联合研究报告中通报了该国为鹿角这种情况所采取的步骤，包括议会调查的结果。议会的调查称，国家安全部门(国安部门)曾接到要求“在立陶宛境内准备好可关押拘留者的适当设施”。专家们在欢迎讨论会调查工作是个重要的开端，以查清立陶宛在这些秘密拘留和押运转送方案中扮演着什么样角色的真相，然而，专家们强调，议会的调查绝不构成对该国曾发挥作用的最终断论。¹²¹

82. 专家们强调，住所《欧洲人权公约》，欧洲各国都有义务切实调查关于酷刑或其他残忍，不人道或有辱人格的待遇或惩罚的指控。不对之进行切实的调查，除了会伤害受害者、受害者的亲属和整个社会之外，还可导致严重的有罪不罚现象，并滋长所述侵犯人权行为的长期累犯情景。¹²²

三. 成绩、最佳做法、挑战和制约因素

无

四. 国家重要优先事项、举措和承诺

A. 国家保证

83. 立陶宛为了当选人权理事会，除其他之外，承诺如下：¹²³

(a) 从多边和双边两方面，深入尊重和执行各项国际义务，尤其注重各条约机构的意见；

(b) 继续落实改善人权状况的活动；特别关注儿童福利问题、打击人口贩运、援助遭犯罪活动之受害者、确保男女平等、改善管教机构的条件和解决腐败问题；

(c) 考虑允许更多条约机构受理和审议个人申诉；

(d) 与非政府组织密切合作并回应非政府组织关于人权问题的意见。

B. 后续行动具体建议

84. 2011 年，消除种族歧视委员会请立陶宛在一年之内提供资料阐明，该国就追究种族主义或仇外心理事件、罗姆人境况，属于少数人群体的妇女，和无国籍者境况的建议采取了哪些后续行动。¹²⁴

85. 2008 年，禁止酷刑委员会请立陶宛在一年之内提供资料阐明，该国就拘留设施内的医疗服务、拘留条件、关于执法人员虐待行为的申诉和虐待新兵问题等建议作出回应。¹²⁵ 2011 年，立陶宛给予了回应。后继对话仍然在进行之中。¹²⁶

五. 能力建设和技术援助

无

注

- ¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009 (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>
- ² The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|------------|---|
| ICERD | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination |
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty |
| CEDAW | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women |
| OP-CEDAW | Optional Protocol to CEDAW |
| CAT | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment |
| OP-CAT | Optional Protocol to CAT |
| CRC | Convention on the Rights of the Child |
| OP-CRC-AC | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict |
| OP-CRC-SC | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families |
| CRPD | Convention on the Rights of Persons with Disabilities |
| OP-CRPD | Optional Protocol to CRPD |
| CED | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance |
- ³ Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008. Article 17, paragraph 1, of OP-ICESCR states that “the present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant”.
- ⁴ Information relating to other relevant international human rights instruments may be found in the pledges and commitments undertaken by Lithuania before the Human Rights Council, as contained in the note verbale dated 10 April 2006 sent by the Permanent Mission of Lithuania to the United Nations and addressed to the President of the General Assembly.
- ⁵ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- ⁶ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- ⁷ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva

Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.

- ⁸ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning the Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- ⁹ CERD/C/LTU/CO/4-5, para. 22.
- ¹⁰ CAT/C/LTU/CO/2, para. 24.
- ¹¹ CEDAW/C/LTU/CO/4, para. 93.
- ¹² CAT/C/LTU/CO/2, para. 23.
- ¹³ CERD/C/LTU/CO/4-5, paras. 26 and 27.
- ¹⁴ A/HRC/7/19/Add.4, para. 86.
- ¹⁵ UNHCR submission to the UPR on Lithuania, p. 7.
- ¹⁶ UNESCO submission to the UPR on Lithuania, para. 24; CERD/C/LTU/CO/4-5, para. 22.
- ¹⁷ CERD/C/LTU/CO/4-5, para. 3; CAT/C/LTU/CO/2, para. 4.
- ¹⁸ CEDAW/C/LTU/CO/4, paras. 61 and 69.
- ¹⁹ CERD/C/LTU/CO/4-5, para. 5.
- ²⁰ CAT/C/LTU/CO/2, para. 5.
- ²¹ *Ibid.*
- ²² CRC/C/OPSC/LTU/CO/1, para. 24.
- ²³ *Ibid.*, para. 22.
- ²⁴ CRC/C/LTU/CO/2, para. 8.
- ²⁵ For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/16/77, annex.
- ²⁶ CERD/C/LTU/CO/4-5, para. 10.
- ²⁷ E/C.12/1/Add.96, para. 52; CAT/C/LTU/CO/2, para. 6.
- ²⁸ CEDAW/C/LTU/CO/4, para. 73.
- ²⁹ CRC/C/OPSC/LTU/CO/1, para. 11; CRC/C/LTU/CO/2, para. 15.
- ³⁰ CERD/C/LTU/CO/4-5, para. 17.
- ³¹ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation), 1958, (No.111), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010LTU111, 4th para.
- ³² CEDAW/C/LTU/CO/4, paras. 63 and 73.

- ³³ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Worst Forms of Child Labour Convention, 1999 (No. 182), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 092010LTU182, 3rd and 6th paras.
- ³⁴ CRC/C/OPSC/LTU/CO/1, para. 4.
- ³⁵ Ibid., paras. 8 and 9.
- ³⁶ The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|--------------|---|
| CERD | Committee on the Elimination of Racial Discrimination |
| CESCR | Committee on Economic, Social and Cultural Rights |
| HR Committee | Human Rights Committee |
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT | Committee against Torture |
| CRC | Committee on the Rights of the Child |
| CMW | Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Their Families |
| CRPD | Committee on the Rights of Persons with Disabilities. |
- ³⁷ CCPR/C/77/D/836/1998, CCPR/C/78/D/875/1999.
- ³⁸ A/64/40 (Vol. I), p. 143.
- ³⁹ A/HRC/7/19/Add. 4 para. 3.
- ⁴⁰ The questionnaires referred to are those reflected in an official report by a special procedure mandate holder issued between 1 January 2007 and 1 June 2011. Responses counted for the purposes of this section are those received within the relevant deadlines, and referred to in the following documents: (a) A/HRC/6/15, para. 7; (b) A/HRC/7/6, annex; (c) A/HRC/7/8, para. 35; (d) A/HRC/8/10, para. 120, footnote 48; (e) A/62/301, paras. 27, 32, 38, 44 and 51; (f) A/HRC/10/16 and Corr.1, footnote 29; (g) A/HRC/11/6, annex; (h) A/HRC/11/8, para. 56; (i) A/HRC/11/9, para. 8, footnote 1; (j) A/HRC/12/21, para. 2, footnote 1; (k) A/HRC/12/23, para. 12; (l) A/HRC/12/31, para. 1, footnote 2; (m) A/HRC/13/22/Add.4; (n) A/HRC/13/30, para. 49; (o) A/HRC/13/42, annex I; (p) A/HRC/14/25, para. 6, footnote 1; (q) A/HRC/14/31, para. 5, footnote 2; (r) A/HRC/14/46/Add.1; (s) A/HRC/15/31/Add.1, para. 6 – for list of responding States, see http://www2.ohchr.org/english/issues/water/ixpert/written_contributions.htm; (t) A/HRC/15/32, para. 5; (u) A/HRC/16/44/Add.3; (v) A/HRC/16/48/Add.3, para. 5, endnote 2; (w) A/HRC/16/51/Add.4; (x) A/HRC/17/38, annex 1.
- ⁴¹ OHCHR, Annual Report 2006, pp. 157-158; OHCHR, 2007 Annual Report: Activities and Results, pp. 147-148 and 166..
- ⁴² OHCHR, 2008 Annual Report: Activities and Results, pp. 8 and 154.; and OHCHR, 2009 Report: Activities and Results, p. 169.
- ⁴³ OHCHR, 2009 Report: Activities and Results, p. 170.
- ⁴⁴ CEDAW/C/LTU/CO/4, paras. 70-71.
- ⁴⁵ Ibid., para. 84.
- ⁴⁶ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Equal Remuneration Convention, 1951 (No.100), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010LTU100, 1st para.
- ⁴⁷ A/HRC/7/19/Add.4, p. 1.
- ⁴⁸ Ibid., para. 83.
- ⁴⁹ CERD/C/LTU/CO/4-5, para. 12.
- ⁵⁰ CRC/C/LTU/CO/2, para. 26.

- ⁵¹ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Discrimination (Employment and Occupation), 1958 (No.111), 2010, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062010LTU111, 4th-10th paras.
- ⁵² CAT/C/LTU/CO/2, para. 13.
- ⁵³ Ibid., para. 14.
- ⁵⁴ CCPR/CO/80/LTU, para. 10.
- ⁵⁵ CAT/C/LTU/CO/2, para. 15.
- ⁵⁶ CRC/C/OPAC/LTU/CO/1, para. 6.
- ⁵⁷ CAT/C/LTU/CO/2, para. 12.
- ⁵⁸ Ibid., para. 20.
- ⁵⁹ CEDAW/C/LTU/CO/4, paras. 74–75.
- ⁶⁰ CERD/C/LTU/CO/4-5, para. 20.
- ⁶¹ CRC/C/OPSC/LTU/CO/1, para. 18, see also CRC/C/LTU/CO/2, para. 66.
- ⁶² CAT/C/LTU/CO/2, para. 21.
- ⁶³ CCPR/CO/80/LTU, para. 14.
- ⁶⁴ CRC/C/LTU/CO/2, para. 43.
- ⁶⁵ Ibid., para. 36.
- ⁶⁶ Ibid., paras. 37–38.
- ⁶⁷ E/C.12/1/Add.96, para. 22.
- ⁶⁸ CAT/C/LTU/CO/2, para. 7.
- ⁶⁹ Ibid., para. 18.
- ⁷⁰ Ibid., para. 11.
- ⁷¹ Ibid., para. 17.
- ⁷² CRC/C/OPSC/LTU/CO/1, para. 26.
- ⁷³ Ibid., para. 28.
- ⁷⁴ Ibid., para. 30.
- ⁷⁵ CRC/C/LTU/CO/2, para. 68.
- ⁷⁶ Ibid., para. 24.
- ⁷⁷ CEDAW/C/LTU/CO/4, paras. 78.
- ⁷⁸ Ibid., paras. 86.
- ⁷⁹ CRC/C/LTU/CO/2, para. 41.
- ⁸⁰ UNHCR submission to the UPR on Lithuania, p. 3.
- ⁸¹ Ibid., p. 4.
- ⁸² Ibid., p. 5.
- ⁸³ CCPR/CO/80/LTU, para. 16.
- ⁸⁴ CERD/C/LTU/CO/4-5, para. 12.

- ⁸⁵ UNESCO submission to the UPR on Lithuania, para. 22.
- ⁸⁶ Ibid., para. 26.
- ⁸⁷ A/HRC/14/23/Add.1, para. 1400.
- ⁸⁸ Ibid., para. 1402.
- ⁸⁹ Ibid., para. 1405.
- ⁹⁰ Ibid., paras. 1406–1413.
- ⁹¹ CEDAW/C/LTU/CO/4, para. 76.
- ⁹² E/C.12/1/Add.96, para. 10.
- ⁹³ Ibid., para. 34.
- ⁹⁴ UNHCR submission to the UPR on Lithuania, p. 4.
- ⁹⁵ Ibid., p. 5.
- ⁹⁶ CRC/C/LTU/CO/2, para. 52.
- ⁹⁷ CEDAW/C/LTU/CO/4, para. 80.
- ⁹⁸ CCPR/CO/80/LTU, para. 12.
- ⁹⁹ CRC/C/LTU/CO/2, para. 50.
- ¹⁰⁰ Ibid., para. 48–49.
- ¹⁰¹ Ibid., para. 46.
- ¹⁰² UNHCR submission to the UPR on Lithuania, pp. 4–5.
- ¹⁰³ Ibid., p. 5.
- ¹⁰⁴ CRC/C/LTU/CO/2, para. 55.
- ¹⁰⁵ CERD/C/LTU/CO/4-5, para. 16.
- ¹⁰⁶ UNESCO submission to the UPR on Lithuania, para. 25.
- ¹⁰⁷ A/HRC/7/19/Add.4, para. 79.
- ¹⁰⁸ CERD/C/LTU/CO/4-5, para. 15.
- ¹⁰⁹ E/C.12/1/Add.96, para. 9; CCPR/CO/80/LTU/1, para. 8.
- ¹¹⁰ UNHCR submission to the UPR on Lithuania, p. 2.
- ¹¹¹ Ibid., p. 3.
- ¹¹² CAT/C/LTU/CO/2, para. 9.
- ¹¹³ CCPR/CO/80/LTU/1, para. 7.
- ¹¹⁴ CRC/C/LTU/CO/2, para. 60.
- ¹¹⁵ CRC/C/OPAC/LTU/CO/1, para. 9.
- ¹¹⁶ CERD/C/LTU/CO/4-5, para. 19.
- ¹¹⁷ CRC/C/LTU/CO/2, para. 33.
- ¹¹⁸ UNHCR submission to the UPR on Lithuania, p. 6.
- ¹¹⁹ Ibid.

¹²⁰ A/HRC/13/42, para. 120.

¹²¹ Ibid., paras. 121–122.

¹²² Ibid., para. 123.

¹²³ Note verbale dated 10 April 2006 from the Permanent Representative of Lithuania to the President of the sixtieth session of the General Assembly, p. 3, available at <http://www.un.org/ga/60/elect/hrc/lithuania.pdf>.

¹²⁴ CERD/C/LTU/CO/4-5, para. 30.

¹²⁵ CAT/C/LTU/CO/2, para. 15.

¹²⁶ CAT/C/LTU/CO/2/Add.1.