



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
13 August 2012
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору

Четырнадцатая сессия

22 октября – 5 ноября 2012 года

Подборка, подготовленная Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека

Япония

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства и Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представлен в краткой форме в связи с ограничениями по объему документа. Полный текст приведен в документе, ссылка на который указана. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных УВКПЧ. Доклад соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в решении 17/119. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и изменений, имевших место в течение этого периода.

I. Общая информация и рамочная основа

A. Объем международных обязательств¹

Международные договоры по правам человека²

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицирован/ не присоединилось</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1995 год)	КНИ	МПГПП-ФП2
	МПЭСКП (1979 год)	(2009 год)	ФП-КПП
	МПГПП (1979 год)		ПТМ
	КЛДЖ (1985 год)		КПИ
	КПП (1999 год)		(только подписание, 2007 год)
	КПР (1994 год)		
	ФП-КПР-ВК (2004 год)		
	ФП-КПР-ТД (2005 год)		
<i>Оговорки, заявления и/или понимания</i>	КПИ (только подписание, 2007 год)		
	МКЛРД	ФП-КПР-ВК	
	(Оговорка по статье 4 а) и b), 1995 год)	(Заявление по пункту 4 статьи 3, усиливающее предыдущее заявление по пункту 2 статьи 3, 2010 год)	
	МПЭСКП		
	(Оговорки по статье 7 d), статье 8, пункту 1 d), статье 13, пункту 2 b) и c), Заявление по статье 8, пункту 2, 1979 год)		
МПГПП			
(Заявление по статье 22, пункту 2, 1979 год)			
КПР			
(Оговорка по статье 37 c), Заявления по статье 9, пункту 1 и статье 10, пункту 1, 1979 год)			
ФП-КПР-ВК			
(Заявление по статье 3, пункту 2 и статье 3, пункту 5, 2004 год)			

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицирован/ не присоединилось</i>
<i>Процедуры подачи жалоб, расследований и незамедлительных действий³</i>	КПП, статьи 20 и 21 (1999 год)		МППП, статья 41 МППП-ФП1, статья 1 ФП-КЛДЖ, статьи 1 и 8 ФП-МПЭСКП, статьи 1, 10 и 11 ФП-КПИ, статьи 1 и 6 КПП, статья 22 КНИ, статьи 30, 31, 32 и 33 МКПТМ, статьи 76 и 77 ФП-КПР-ПС, статьи 5, 12 и 13 МКЛРД, статья 14

Другие основные соответствующие международные договоры

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицирован⁴</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	Римский статут Международного уголовного суда (2007 год) Конвенция о статусе беженцев 1951 года (1981 год) и Протокол к ней 1967 года (1982 год) ⁵ Женевские конвенции от 12 августа 1949 года (1953 год) и Дополнительные протоколы к ним (2004 год), за исключением Протокола III ⁶ Основные конвенции МОТ (за исключением Конвенций № 105 и 111) ⁷		Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него Палермский протокол (только подписание в 2002 году) ⁸ Конвенция о статусе апатридов 1954 года ⁹ Конвенция о сокращении безгражданства 1961 года ¹⁰ Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года ¹¹

<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицирован⁴</i>
		Конвенция МОТ № 105 ¹²
		Конвенция МОТ № 111 ¹³
		Конвенция МОТ № 169 ¹⁴
		Конвенция МОТ № 189 ¹⁵
		Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования

1. В 2010 году Комитет по правам ребенка (КПР) рекомендовал Японии ратифицировать Гаагскую конвенцию № 33 1993 года¹⁶ и Палермскую конвенцию¹⁷. Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, также рекомендовала ратифицировать, в частности, Палермский протокол и Гаагскую конвенцию 1980 года о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей¹⁸.

2. Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) приветствовал поддержку Японией Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов 2007 года (но выразил обеспокоенность ограниченным прогрессом в деле ее осуществления)¹⁹.

3. КЛРД призвал Японию рассмотреть вопрос о необходимости сохранения ее оговорок в отношении пунктов а) и б) статьи 4 Конвенции на предмет ограничения их рамок, а лучше – их снятия²⁰, а также сделать факультативное заявление, предусмотренное в статье 14 Конвенции²¹.

4. КПР рекомендовал Японии снять оговорку к статье 37 с) Конвенции, касающейся содержания лишенных свободы детей отдельно от взрослых²². В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов также рекомендовал Японии пересмотреть ее оговорку в отношении статьи 37 с)²³.

В. Конституционная и законодательная основа

5. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), выразив озабоченность по поводу того, что Конвенция не получила статуса обязательного к исполнению правозащитного документа и не имеет прямого применения в национальных судах, настоятельно призвал Японию обеспечить ее полное применение и интеграцию в национальную правовую систему²⁴.

6. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о содействии осуществлению права на снабжение питьевой водой и обеспечение санитарными услугами рекомендовала Японии в полной мере закрепить экономические, социальные и культурные права во внутреннем праве, в том числе обеспечить возможность их защиты в национальных судах²⁵.

7. КПП рекомендовал Японии принять комплексный закон о правах ребенка и привести ее законодательство в полное соответствие с положениями Конвенции²⁶; а также обеспечить соблюдение принципа наилучшего обеспечения интересов детей во всех нормативных положениях, в судебных и административных решениях, в программах и услугах²⁷.

С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

8. Комитет по правам человека (КПЧ), КЛРД, КЛДЖ и КПП настоятельно призвали Японию создать независимое правозащитное учреждение в соответствии с Парижскими принципами²⁸. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о содействии осуществлению права на снабжение питьевой водой и обеспечение санитарными услугами рекомендовала создать национальное учреждение, уполномоченное вести мониторинг соблюдения всех прав человека, в том числе экономических, социальных и культурных прав, и принимать жалобы от отдельных лиц²⁹. В 2010 году Верховный комиссар по правам человека отметил намерение правительства создать независимый национальный правозащитный орган³⁰.

9. КЛДЖ рекомендовал Японии определить мандат и обязанности Бюро по вопросам равенства мужчин и женщин при Кабинете министров³¹.

10. КПП отметил, что некоторые учреждения, которые должны заботиться о детях и защищать их, не отвечают соответствующим стандартам³².

11. КПП рекомендовал принять и обеспечить реализацию национального плана действий в интересах детей с целью сглаживания неравенства в доходах и уровне жизни, а также дифференциации по признаку пола, инвалидности, этнического происхождения и другим признакам³³.

12. В 2005 году Япония присоединилась к Плану действий Организации Объединенных Наций на 2005–2009 годы по реализации Всемирной программы образования в области прав человека, уделяя особое внимание национальной системе школьного образования³⁴.

II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

A. Сотрудничество с договорными органами³⁵

1. Положение с представлением докладов

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный за период с последнего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	Март 2001 года	2008 год	Март 2010 года	Седьмой-девятый доклады подлежат представлению в 2013 году
КЭСКИП	Август 2001 года	2009 год	--	Третий доклад ожидает рассмотрения

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный за период с последнего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КПЧ	Ноябрь 1998 года	2006 год	Октябрь 2008 года	Шестой доклад просрочен с 2011 года
КЛДЖ	Июль 2003 года	2008 год	Июль 2009 года	Седьмой и восьмой доклады подлежат представлению в 2014 году
КПП	Май 2007 года	2011 год	--	Второй доклад ожидает рассмотрения
КПР	Январь 2004 года	2008 год	Июнь 2010 года	Четвертый–пятый доклады подлежат представлению в 2016 году
КНИ	--	--	--	Первоначальный доклад подлежит представлению в 2013 году

13. В 2012 году КЛРД в рамках процедуры раннего предупреждения и незамедлительных действий направил Японии письмо в отношении мер, принятых для защиты прав этнических меньшинств, проживающих на Окинаве и Такэ. Он призвал Японию представить информацию к 31 июля 2012 года³⁶.

Ответы на конкретные запросы договорных органов в отношении последующих мер

Заключительные замечания

<i>Договорной орган</i>	<i>Подлежат представлению</i>	<i>Вопрос существа</i>	<i>Представлены</i>
КПЧ	2009 год	Пересмотр судебных дел или помилование приговоренных к смертной казни; условия содержания заключенных, ожидающих приведения в исполнение смертного приговора; соблюдение надлежащей правовой процедуры; процедура допроса задержанных и роль полиции в уголовном расследовании ³⁷	2010 год ³⁸
КПП	2008 год	Права мигрантов и просителей убежища; предварительное задержание; допросы и признательные показания задержанных; сексуальное насилие ³⁹	2008 год ⁴⁰
КЛДЖ	2011 год	Поправки к Гражданскому кодексу (дискриминация в брачных вопросах); занятость женщин и их участие в политической жизни ⁴¹	2011 год ⁴²

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежат представлению</i>	<i>Вопрос существа</i>	<i>Представлены</i>
КЛРД	2011 год	Закон о защите прав человека; создание национального правозащитного учреждения; права айну (коренная народность); дискриминация жителей Окинавы ⁴³	2011 год ⁴⁴

В. Сотрудничество со специальными процедурами⁴⁵

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Нынешнее положение</i>
<i>Постоянно действующее приглашение</i>	Нет	Да
<i>Совершенные поездки</i>	<p>Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике, посещение Японии 10–14 декабря 2006 года и 15–19 января 2008 года</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, 3-11 июля 2005 года</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, миссия в Корейскую Народно-Демократическую Республику, Республику Корею и Японию по вопросу о сексуальном рабстве в военное время в армии, 14–27 июля 1995 года</p>	<p>Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике (23–28 января 2009 года)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми (12-17 июля 2009 года)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов (23 марта – 1 апреля 2010 года)</p> <p>Независимый эксперт по вопросу о правозащитных обязательствах, связанных с доступом к безопасной питьевой воде и санитарным услугам (20–28 июля 2010 года)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике (25–28 января 2011 года)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике (16–20 января 2012 года)</p>
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми	<p>Специальный докладчик по вопросу о праве на здоровье (сроки еще не согласованы)</p> <p>Рабочая группа по произвольным задержаниям</p>

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Нынешнее положение</i>
<i>Запрошенные поездки</i>	<p>Специальный докладчик по вопросу о токсичных отходах (2005 год)</p> <p>Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов (2006 год)</p> <p>Рабочая группа по произвольным задержаниям (2007 год)</p>	
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения и призывы к незамедлительным действиям</i>	В отчетный период было направлено 6 сообщений. Правительство ответило на все эти сообщения.	

С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

14. В 2011 году Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) принимало участие в многосторонней деятельности по оказанию гуманитарной помощи, обеспечивая, в частности, обучение представителей японских НПО методам защиты от стихийных бедствий⁴⁶. В 2010 году по просьбе государств-участников УВКПЧ проводило мероприятия по укреплению потенциала и подготовке кадров по вопросам правозащитных договоров, в том числе в Японии⁴⁷.

15. В 2010 году Японию посетил Верховный комиссар по правам человека⁴⁸. В 2008, 2009 и 2010 годах Япония выплачивала финансовые взносы в УВКПЧ, в том числе в Добровольный фонд для технического сотрудничества, Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций по современным формам рабства и на цели осуществления ряда других мероприятий на местах⁴⁹.

III. Осуществление международных обязательств в области прав человека

А. Равенство и недискриминация

16. КЛДЖ был по-прежнему озабочен отсутствием в национальном законодательстве конкретного определения понятия дискриминации в отношении женщин, как оно дано в статье 1 Конвенции⁵⁰.

17. КЛДЖ приветствовал принятие или пересмотр различных законов и правовых норм по вопросам гендерного равенства, особо отметив поправку к Гражданскому кодексу об упразднении системы определения главы семьи, закрепленной в статье 3.1 Национального закона, гарантирующую мужчинам и женщинам одинаковые права в отношении определения гражданства их детей⁵¹.

18. КЛДЖ призвал Японию искоренять стереотипные отношения в обществе; ввести уголовные наказания за словесные оскорбления и запретить государст-

венным чиновникам делать пренебрежительные заявления, дискриминирующие женщин; бороться с порнографией и "сексуализацией" СМИ; и следить за тем, чтобы материалы и их подача в СМИ не носили дискриминационного характера⁵².

19. КЛДЖ отметил, что уязвимые группы женщин подвергаются различным формам дискриминации, особенно в плане доступа к трудоустройству, медицинскому обслуживанию, образованию и социальным льготам, и призвал правительство принять соответствующие стратегии и программы, учитывающие гендерный фактор⁵³.

20. КЛРД обратил внимание на то, что признаки дискриминации, перечисленные в статье 1 Конвенции, охвачены не в полной мере⁵⁴. Он настоятельно призвал Японию принять конкретный закон, запрещающий прямую и косвенную расовую дискриминацию, и обеспечить, чтобы сотрудники правоохранительных органов имели надлежащий опыт и полномочия для принятия мер в отношении виновных и защиты жертв дискриминации⁵⁵. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о правах человека обратил внимание на то, что расизм и дискриминация по признаку национальной принадлежности продолжают оставаться распространенным явлением⁵⁶. КЛРД сформулировал рекомендации в отношении расовой дискриминации по гендерному признаку⁵⁷.

21. КЛРД с обеспокоенностью отметил расистские высказывания и нападки, направленные против отдельных групп, в том числе буракуминов и детей, посещающих корейские школы, рекомендовав Японии обеспечить применение соответствующих положений конституционного, гражданского и уголовного права для недопущения ненавистнических и расистских выступлений⁵⁸.

22. КЛРД вновь выразил обеспокоенность тем, что должностные лица продолжают выступать с дискриминационными заявлениями, и рекомендовал принять закон, прямо запрещающий расистские и ксенофобные заявления и гарантирующий доступ к эффективной защите и средствам правовой защиты в компетентных национальных судах⁵⁹.

23. КЛРД выразил озабоченность фактами дискриминации в отношении детей, принадлежащих к этническим меньшинствам, детей, не имеющих японского гражданства, детей трудящихся-мигрантов, детей-беженцев и детей-инвалидов и рекомендовал отменить все законодательные акты, дискриминирующие детей по тому или иному признаку⁶⁰.

24. КЛРД настоятельно призвал Японию внести поправки в ее законодательство с целью включения сексуальной ориентации в категорию запрещенных признаков дискриминации и обеспечить, чтобы льготы, предоставляемые проживающим вместе не состоящим в браке парам противоположного пола, в равной мере предоставлялись и проживающим вместе не состоящим в браке парам одного пола⁶¹.

В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

25. КЛРД вновь заявил о своей обеспокоенности тем, что количество преступлений, наказуемых смертной казнью, не сокращено, а число приведенных в исполнение смертных приговоров возросло; что лица, приговоренные к смертной казни, содержатся в одиночном заключении и что их казнят без предварительного уведомления за день до казни, а в некоторых случаях – в преклонном возрасте или несмотря на тот факт, что они страдают психическими расстройствами. Он рекомендовал отменить смертную казнь⁶². В 2010 году Верховный ко-

миссар по правам человека высоко оценил тот факт, что после прихода к власти нового правительства в исполнение не было приведено ни одного смертного приговора, и выразил надежду на то, что страна сделает новые, более официальные шаги к введению моратория на смертную казнь⁶³. В 2010 году Япония проголосовала против принятия Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций резолюции 65/206, призывающей ввести мораторий на смертную казнь⁶⁴.

26. КПЧ с обеспокоенностью отметил, что все большее число обвиняемых осуждается и приговаривается к смертной казни, не имея возможности воспользоваться своим правом на обжалование; что встречи лиц, приговоренных к смертной казни, со своими адвокатами проходят в присутствии и под наблюдением сотрудников тюрем до тех пор, пока суд не принимает решения о повторном разбирательстве; и что просьбы о проведении повторного разбирательства или о помиловании не могут приостановить приведение смертного приговора в исполнение. Комитет призвал Японию ввести обязательную систему пересмотра дел, связанных с вынесением смертных приговоров⁶⁵.

27. КПЧ вновь высказал обеспокоенность тем, что альтернативная система содержания под стражей (*дайо кангоку*) увеличивает риск злоупотреблений во время допросов с целью получения признания, и обратил внимание на крайне высокий уровень вынесения обвинительных приговоров, основанных на признательных показаниях, особенно когда такие обвинительные приговоры предполагают смертную казнь. Он рекомендовал Японии в полной мере соблюдать все требования статьи 14 Пакта⁶⁶.

28. КПЧ выразил обеспокоенность тем, что некоторые заключенные содержатся в одиночных камерах в течение длительных сроков, и настоятельно призвал Японию добиваться того, чтобы одиночное заключение оставалось исключительной мерой⁶⁷.

29. КПЧ с озабоченностью отметил, что некоторым учреждениям, занимающимся заключенными и условиями их тюремного содержания, не хватает независимости и полномочий, необходимых для того, чтобы внешние механизмы мониторинга тюремных учреждений или мест лишения свободы и рассмотрения жалоб были эффективными⁶⁸.

30. Несмотря на меры, принятые с целью предоставления защиты и помощи жертвам гендерного насилия и эксплуатации, включая бытовое насилие, сексуальное насилие и торговлю людьми⁶⁹, КПЧ выразил озабоченность тем, что меры наказания виновников бытового насилия являются мягкими; что практика оказания долгосрочной помощи жертвам бытового насилия отсутствует; и что задержки с предоставлением иностранцам, ставшим жертвами бытового насилия, вида на жительство лишают их возможности пользоваться социальными льготами. Комитет настоятельно призвал Японию принять меры в этой связи⁷⁰.

31. Приветствуя пересмотр Закона о предупреждении насилия в семье и защите жертв, КЛДЖ вновь выразил озабоченность тем, что национальное законодательство не распространяется на все формы насилия, связанные с интимными отношениями, и обратил внимание на незащищенность женщин-иммигрантов, женщин из числа меньшинств и уязвимых групп⁷¹.

32. КЛДЖ призвал Японию вести борьбу с насилием в отношении женщин; упрощать процедуры подачи заявлений о бытовом и сексуальном насилии; и оказывать поддержку женщинам⁷².

33. КПЧ с обеспокоенностью отметил, что определение изнасилования в Уголовном кодексе распространяется только на само половое сношение между мужчиной и женщиной. Он рекомендовал Японии расширить рамки определения изнасилования и обеспечить, чтобы инцест, сексуальные надругательства и другие действия, не связанные с фактическим половым сношением, а также изнасилование мужчин и супружеские изнасилования считались тяжкими уголовными преступлениями⁷³. Выразив озабоченность по поводу того, что в Уголовном кодексе к потенциальным жертвам изнасилований и аналогичных преступлений относятся лишь девочки и женщины и что защитное действие его положений не распространяется на мальчиков, КПП рекомендовал Японии гарантировать одинаковую защиту всем жертвам изнасилований – как мальчикам, так и девочкам⁷⁴.

34. КПЧ выразил обеспокоенность низким возрастным порогом для согласия на вступление в половые отношения, который составляет для мальчиков и девочек 13 лет, настоятельно призвав правительство поднять его⁷⁵.

35. КПП вновь подчеркнул озабоченность по поводу продолжающей существовать и даже расширяющейся практики сексуальной эксплуатации детей, детской порнографии и проституции. Он рекомендовал принять план действий по борьбе с организованной преступностью; относиться к детям как к жертвам, а не как к правонарушителям; и оказывать помощь жертвам сексуальной эксплуатации⁷⁶.

36. Отмечая однозначный запрет на применение телесных наказаний в японских школах, КПП выразил в то же время обеспокоенность сообщениями о том, что этот запрет не находит эффективного применения. Кроме того, КПП с озабоченностью отметил, что закон конкретно не запрещает применение телесных наказаний в семьях и в учреждениях альтернативного ухода. Он рекомендовал ввести четко прописанный в законодательстве запрет на применение телесных наказаний детей и всех других форм унижающего их достоинство обращения⁷⁷.

37. КПП рекомендовал выполнить рекомендации, содержащиеся в исследовании Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по вопросу о насилии в отношении детей⁷⁸.

38. КПП выразил озабоченность тем, что торговля детьми не предусмотрена в уголовном законодательстве Японии в качестве отдельного преступления, и настоятельно призвал Японию сделать ее уголовно наказуемой в соответствии с ФП-КПП-ТД⁷⁹.

39. В 2010 году Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, с обеспокоенностью отметила, что закон не запрещает хранение детской порнографии, если она не предназначена на продажу⁸⁰, и рекомендовала внести поправки в Закон о борьбе с детской проституцией и детской порнографией, с тем чтобы хранение детской порнографии квалифицировалось в качестве уголовно наказуемого деяния⁸¹.

40. КПП, будучи по-прежнему обеспокоен отсутствием законодательства, конкретно предусматривающего уголовную ответственность за вербовку детей в вооруженные силы или группы или же за использование их в военных действиях, а также отсутствием определения непосредственного участия в военных действиях, настоятельно призвал правительство пересмотреть Уголовный кодекс⁸².

41. КЛДЖ и КПЧ заявили, что они разделяют озабоченность в связи с сохранением практики торговли женщинами и девочками и эксплуатацией проститу-

ции; отсутствием комплексной помощи и мер по реабилитации женщин, ставших жертвами торговли людьми; преследованием проституток по Закону о борьбе с проституцией; и малым числом приговоров к тюремному заключению, вынесенных в отношении лиц, виновных в совершении преступлений, связанных с торговлей людьми⁸³. Они призвали Японию ликвидировать коренные причины торговли людьми и обеспечить защиту и поддержку жертв⁸⁴. КПП приветствовал принятие в 2009 году Плана действий по борьбе с торговлей людьми и вынес рекомендации в отношении торговли детьми⁸⁵. Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, выразила обеспокоенность тем, что определение торговли людьми является не столь полным, как определение в Палермском протоколе, в частности, поскольку оно не охватывает вербовку без похищения⁸⁶. Она рекомендовала Японии принять четкое определение торговли людьми, которое содержало бы все элементы, перечисленные в определении, данном в Палермском протоколе⁸⁷. Помимо этого, она рекомендовала обратить внимание в плане действий и в законодательстве на торговлю мужчинами и мальчиками, с тем чтобы вести борьбу с этим явлением по всем фронтам⁸⁸.

42. В 2010 году Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, также отметила, что женщины и девочки, в том числе гражданки Японии, оказываются втянутыми в порочный круг торговли людьми, сексуальной эксплуатации и других форм гендерного насилия⁸⁹. Она рекомендовала активизировать усилия по искоренению любых проявлений насилия по отношению к женщинам и девочкам и привлекать виновных к ответственности. Она рекомендовала также сделать услуги "горячей линии" для жертв бытового насилия доступной на основных иностранных языках, на которых говорят в Японии⁹⁰.

С. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права

43. КПЧ с обеспокоенностью отметил, что государство-участник все еще не взяло на себя ответственность за существовавшую во время Второй мировой войны систему "женщин для утех", и призвал правительство извиниться за существовавшую систему, с тем чтобы восстановить достоинство жертв, привлечь к судебной ответственности виновных; предоставить компенсацию всем оставшимся в живых жертвам; и опровергать всякие попытки опорочить жертв или отрицать то, что эти события имели место, и предусмотреть соответствующие меры наказания⁹¹. С аналогичными рекомендациями выступил и КЛДЖ⁹². В мае 2010 года Верховный комиссар по правам человека призвал правительство принести свои извинения и принять дополнительные меры для возмещения вреда тысячам женщин, попавших в сексуальное рабство во время Второй мировой войны⁹³.

44. КПП повторил высказанную ранее озабоченность по поводу того, что пересмотр Закона о несовершеннолетних в 2000 году привел к усилению его карательной направленности, ограничив права несовершеннолетних правонарушителей и предоставляемые им судебные гарантии. Он настоятельно призвал правительство пересмотреть характер функционирования системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних и привести ее в полное соответствие со стандартами Организации Объединенных Наций⁹⁴.

45. Выразив обеспокоенность тем, что сексуальное насилие преследуется в судебном порядке только после подачи жалобы жертвой и что изнасилования

все еще караются недостаточно сурово, КЛДЖ настоятельно призвал Японию исключить из его Уголовного кодекса соответствующее требование и ужесточить наказание за изнасилование⁹⁵. КПЧ добавил к этому, что лица, виновные в совершении сексуального насилия, часто избегают наказания и что судьи требуют от жертв предоставления доказательств того, что они сопротивлялись нападению⁹⁶.

46. КПР заявил о своей обеспокоенности тем, что жертвы преступлений, предусмотренных в ФП-КПР-ТД, не получают должной поддержки и помощи в ходе уголовного расследования и судебного процесса⁹⁷.

47. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов выразил озабоченность тем, что дискриминационное отношение к мигрантам не получает должной оценки и не карается судебными органами. Помимо принятия закона против расовой дискриминации и ксенофобии он рекомендовал безотлагательно принять судебные и правоприменительные меры, гарантирующие мигрантам возможность реально пользоваться своими правами без какой-либо дискриминации⁹⁸.

D. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

48. КПЧ выразил обеспокоенность по поводу того, что внебрачные дети подвергаются дискриминации в том, что касается получения гражданства, прав наследования и регистрации рождения, и настоятельно призвал правительство изъять из национального законодательства все положения, допускающие дискриминацию в отношении таких детей⁹⁹. КЛДЖ и КПР разделили эту озабоченность и присоединились к сформулированным рекомендациям¹⁰⁰.

49. КЛРД вновь выразил обеспокоенность в связи с существующими в системе регистрации семей трудностями и сохранением практики вмешательства в частную жизнь, в основном буракуминов. Он рекомендовал принять закон, запрещающий использование системы регистрации семей в дискриминационных целях, особенно в сферах занятости, брака и жилья, с тем чтобы эффективно защищать частную жизнь индивидов¹⁰¹.

50. КЛДЖ заявил о своей озабоченности тем, что домашние и семейные обязанности в основном выполняются женщинами, и призвал обеспечить баланс между семейными и производственными обязанностями, а также увеличить число и повысить доступность учреждений по уходу за детьми для детей различных возрастных групп¹⁰². КПР выразил обеспокоенность по поводу отсутствия политики обеспечения альтернативного семейного ухода за детьми, лишенными родительской заботы; роста числа детей, воспитываемых вне семей; неадекватных стандартов ухода за детьми во многих учреждениях; а также широко распространенной практики жестокого обращения с детьми в учреждениях, обеспечивающих альтернативный уход за ними¹⁰³.

51. КПР рекомендовал Японии добиться того, чтобы все усыновления/удочерения происходили лишь с разрешения суда и при наилучшем обеспечении интересов ребенка, а также вести регистр всех усыновленных/удочеренных детей¹⁰⁴.

52. КЛДЖ и КПЧ настоятельно призвали правительство установить минимальный брачный возраст на уровне 18 лет как для женщин, так и для мужчин; отменить установленный для женщин обязательный шестимесячный период

ожидания перед повторным вступлением в брак, при отсутствии такого требования для мужчин; и ввести систему регистрации фамилий по выбору супружеских пар¹⁰⁵.

Е. Свобода выражения мнений и право на участие в общественной и политической жизни

53. КПЧ выразил обеспокоенность ограничениями в отношении свободы выражения мнений и права на участие в ведении государственных дел. Он был также обеспокоен сообщениями о том, что политические активисты и государственные служащие подвергаются арестам и им предъявляются обвинения за распространение листовок, содержащих критику в адрес правительства¹⁰⁶.

54. КПЧ и КЛДЖ, разделяя обеспокоенность низкой процентной долей женщин на высокопоставленных должностях¹⁰⁷, призвали правительство принять особые меры к тому, чтобы обеспечить равное представительство мужчин и женщин в политической и общественной жизни¹⁰⁸. КЛДЖ призвал Японию обеспечить, чтобы представительство женщин в общественной и политической жизни в полной мере отражало многообразие общества¹⁰⁹.

Ф. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

55. КЛДЖ вновь выразил озабоченность в связи с тем, что женщины находятся в невыгодном положении на рынке труда¹¹⁰. КПЧ заявил, что женщины лишены возможности пользоваться такими льготами, как оплачиваемый отпуск, охрана материнства и пособие многодетным семьям; и что они подвергаются сексуальным домогательствам и часто вынуждены работать неполный рабочий день¹¹¹. КЛДЖ особо остановился на незаконных увольнениях женщин по причине беременности и рождения детей; и на отсутствии в Законе о труде положения, которое признавало бы принцип равной оплаты за равный труд и работу равной ценности¹¹².

56. КЛДЖ и КПЧ настоятельно призвали Японию уделять приоритетное внимание обеспечению фактического равенства женщин на рынке труда; создать эффективные правоприменительные меры и механизмы надзора; и обеспечить, чтобы женщины имели доступ к средствам защиты, в том числе юридической помощи¹¹³.

57. КПЧ с озабоченностью отметил, что некоторые лица, не являющиеся гражданами страны, лишены защиты со стороны внутригосударственного трудового законодательства и системы социального обеспечения¹¹⁴.

Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

58. КПП выразил обеспокоенность ростом уровня бедности в Японии, где доля малоимущего населения составляет сегодня порядка 15%, рекомендовав выделять достаточный объем ресурсов для искоренения бедности среди детей¹¹⁵.

59. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о содействии осуществлению права на снабжение питьевой водой и обеспечение санитарными услугами высоко оценила успехи Японии в обеспечении доступа подавляющего боль-

шинства населения к безопасной питьевой воде и средствам санитарии. Она добавила к этому, что маргинальные и другие находящиеся в неблагоприятном положении группы населения нуждаются в особом внимании¹¹⁶. Она подчеркнула, что в 2010 году, по оценкам, в Японии насчитывалось 13 124 бездомных, хотя, по общему мнению, эта цифра гораздо выше¹¹⁷. Специальный докладчик рекомендовала Японии рассмотреть возможность проведения общенациональной политики оказания помощи людям, живущим в бедности, как это делается в Токио и Осаке; и добиться того, чтобы все муниципалитеты предоставляли бездомным доступ к безопасной питьевой воде и санитарным услугам, в том числе в общественных туалетах, которые должны регулярно ремонтироваться и убираться¹¹⁸.

Н. Право на охрану здоровья

60. КЛДЖ и КПР выразили озабоченность в связи с увеличением числа заболеваний, распространяемых половым путем, в том числе ВИЧ/СПИДа, среди японских женщин и подростков и высокими показателями аборт, а также в связи с тем фактом, что женщины, которые решают сделать аборт, могут подвергнуться наказанию в соответствии с Уголовным кодексом. Они рекомендовали поощрять просветительскую работу среди подростков по вопросам репродуктивного и сексуального здоровья и внести поправки в законодательство, предусматривающее уголовное наказание за аборт¹¹⁹. В составленном Всемирной организацией здравоохранения профиле Японии отмечается, что туберкулез, инфекционные и трудноизлечимые заболевания, такие как ВИЧ, и новые формы гриппа по-прежнему представляют серьезную угрозу для здоровья населения¹²⁰.

И. Право на образование

61. КЛДЖ рекомендовал вновь включить компонент гендерного равенства в Закон о базовом образовании¹²¹.

62. КПЧ с озабоченностью отметил, что государственные субсидии, предоставляемые школам, преподавание в которых ведется на корейском языке, существенно меньше субсидий, предоставляемых обычным школам, и что дипломы корейских школ не дают учащимся права быть автоматически зачисленными в университеты, призвав правительство изменить сложившуюся ситуацию¹²². КПР внес аналогичные рекомендации применительно к школам для детей китайского и иного происхождения¹²³.

63. КЛРД выразил сожаление по поводу отсутствия надлежащих возможностей у детей айну и детей других национальных групп обучаться на родном языке или изучать его, а также того факта, что принцип обязательного образования не распространяется в полной мере на детей иностранцев. Он рекомендовал добиться того, чтобы ни один ребенок не сталкивался с препятствиями при получении образования¹²⁴. КПЧ сделал аналогичные рекомендации в отношении получения образования на языках айну и рюкю/окинава и включения в общую школьную программу изучение культуры и истории рюкю/окинава¹²⁵.

64. Япония включила тему изучения прав человека в свои национальные планы и стратегии, приняв "Основной план поощрения изучения и пропаганды прав человека"¹²⁶.

Ж. Инвалиды

65. КПП вновь выразил обеспокоенность по поводу дискриминации детей-инвалидов. Он рекомендовал принять новые законы для обеспечения полной защиты детей-инвалидов, оказывать на местном уровне услуги, направленные на повышение качества жизни детей-инвалидов, предлагать соответствующие программы и услуги и оснащать школы всем необходимым для организации инклюзивного образования детей-инвалидов¹²⁷.

66. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о содействии осуществлению права на снабжение питьевой водой и обеспечение санитарными услугами рекомендовала Японии искоренить дискриминацию инвалидов, в том числе в жилищной сфере и в сфере образования. Она конкретно призвала Министерство образования оснастить школы всем необходимым для организации инклюзивного образования детей, и в частности обеспечить им самостоятельный доступ к воде и средствам санитарии. Кроме того, правительство должно активнее стремиться к тому, чтобы обеспечить всех инвалидов жильем, приспособленным к их потребностям, в частности соответствующим образом оборудованным туалетными и ванными помещениями¹²⁸.

З. Меньшинства и коренные народы

67. Приветствовав признание Японией народности айну коренным народом (2008 год) и отметив создание Совета по политике в интересах айну (2009 год)¹²⁹, КЛРД рекомендовал Японии расширить участие представителей айну в консультациях и воплотить результаты таких консультаций в стратегии и программы с четкими планами действий, обеспечивающими права айну¹³⁰. Он выразил также обеспокоенность сохранением дискриминации, от которой страдают жители Окинавы¹³¹. КПЧ настоятельно призвал Японию принять специальные меры по защите, сохранению и поощрению культурного наследия и традиционного образа жизни народов айну и рюкюсцев/окинавцев и признать их земельные права¹³².

68. КЛРД выразил озабоченность строительством военной базы в заливе Хеноко/Оура и шести вертолетных площадок на Такэ. Эти планы встретили осуждение со стороны групп этнических жителей Рюкю/Окинавы и Такэ, по мнению которых, строительство этих объектов нанесет серьезный ущерб окружающей среде островов и ограничит возможности их жителей пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами. Комитет призвал Японию провести широкие консультации с представителями населения Окинавы¹³³.

69. Принимая во внимание меры, принимаемые с целью предупреждения и ликвидации дискриминации буракуминов¹³⁴, КЛРД рекомендовал Японии поручить заниматься делами бураку конкретному правительственному учреждению¹³⁵.

70. КЛДЖ настоятельно призвал назначать в состав руководящих органов женщин из числа меньшинств; и провести всеобъемлющее исследование по вопросу о положении женщин из числа меньшинств, в том числе коренных меньшинств айну, бураку и корейнок зайничи и женщин с Окинавы¹³⁶.

71. КПП выразил обеспокоенность тем, что дети, принадлежащие к айну, корейскому, буракуминскому и другим меньшинствам, продолжают сталкиваться с проблемами социальной и экономической маргинализации, и настоятельно

призвал Японию предоставить им равный доступ ко всем услугам и механизмам оказания помощи¹³⁷.

L. Мигранты, беженцы и просители убежища

72. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов выразил обеспокоенность задержаниями нелегальных мигрантов и просителей убежища, отсутствием предельных сроков такого задержания и тем фактом, что, если у правительства имеются те или иные основания для депортации лица, оно может подвергнуть его бессрочному задержанию¹³⁸. Он рекомендовал внести изменения в Закон о регулировании иммиграции, предусмотрев в нем максимальную продолжительность задержания перед депортацией и запретив задержание больных, несовершеннолетних или родителей несовершеннолетних¹³⁹.

73. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов обратил внимание на проблемы с защитой мигрантов, в том числе в рамках программы производственного обучения и технической стажировки¹⁴⁰; на невмешательство судебных органов и полиции¹⁴¹; на отсутствие механизмов узаконивания положения нелегальных мигрантов¹⁴²; на дискриминацию в сфере занятости¹⁴³ и ограничение доступа к жилью¹⁴⁴, к образованию для детей мигрантов¹⁴⁵ и к услугам здравоохранения и социального обеспечения¹⁴⁶.

74. КЛРД с обеспокоенностью отметил наличие препятствий при доступе к механизмам подачи жалоб и службам защиты, с которыми сталкиваются женщины, ставшие жертвами насилия в семье и сексуального насилия, а также те трудности, которые создает для женщин-иностранок, пострадавших от насилия в семье, Закон о регулировании иммиграции 2009 года¹⁴⁷.

75. Отметив, что ряд нормативных актов государства-участника ограничивает возможность регистрации ребенка, родившегося у отдельных категорий родителей, в том числе у мигрантов без документов, КПП рекомендовал внести изменения в законодательные и подзаконные акты по вопросам гражданства с тем, чтобы обеспечить регистрацию всех детей и защитить их от попадания в юридическую категорию лиц без гражданства¹⁴⁸.

76. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев обратил внимание на прогресс в укреплении потенциала кадрового аппарата, занимающегося рассмотрением ходатайств о предоставлении статуса беженца, а также в вопросах переселения, альтернатив задержанию и партнерства между государством, УВКБ и НПО¹⁴⁹. Он указал также на желательность прогресса и по ряду других направлений¹⁵⁰.

77. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев рекомендовал Японии шире использовать альтернативы задержанию, опираясь на поддержку гражданского общества, в том числе в поиске жилья после освобождения; создать механизм обязательного независимого пересмотра решений и руководствоваться в процессе рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища "Руководящими принципами УВКБ о защите и благополучии детей-беженцев"¹⁵¹. КПП выразил озабоченность практикой задержания детей, обращающихся с просьбами о предоставлении убежища, а также отсутствием специального механизма по уходу за несопровождаемыми детьми – просителями убежища¹⁵².

78. В отношении приема ходатайств о предоставлении убежища Верховный комиссар рекомендовал Японии рассмотреть возможность установления критере-

риев подачи повторных ходатайств; предусмотреть механизм возобновления рассмотрения ходатайств просителей убежища при наличии на то веских оснований; инклюзивно толковать определение беженца; провести дополнительную подготовку советников, занимающихся рассмотрением ходатайств о предоставлении убежища, создать для них секретариат, независимый от Иммиграционного бюро, и предоставить им возможность самим регулировать объем работы¹⁵³. КПП рекомендовал ускорить рассмотрение просьб о предоставлении убежища, поступающих от несопровождаемых детей, в рамках справедливой и восприимчивой к нуждам детей процедуры рассмотрения их просьб¹⁵⁴.

79. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев рекомендовал Японии внимательно контролировать заявления официальных лиц, с тем чтобы эти заявления не оказывали негативного влияния на процедуру интеграции людей, нуждающихся в международной защите, или на их возможности пользоваться своими правами¹⁵⁵.

80. КЛРД обратил внимание на то, что к просителям убежища из определенных стран применяются различные преференциальные стандарты, и рекомендовал стандартизировать процедуры получения убежища и гарантировать равноправие в получении государственных услуг¹⁵⁶.

81. КПЧ с обеспокоенностью отметил, что в Законе о регулировании иммиграции и признании статуса беженцев 2006 года прямо не запрещена возможность возвращения просителей убежища в страну, где существует опасность быть подвергнутым пыткам; что в процессе признания статуса беженца часто имеют место существенные задержки, во время которых заявителям не разрешается работать и они получают лишь ограниченную социальную помощь; и что, по сообщениям, имели место случаи депортации просителей убежища прежде, чем они могли воспользоваться возможностью подать возражение на отрицательное решение по их ходатайству, чтобы приостановить исполнение постановления о высылке. Он рекомендовал Японии изучить вопрос о внесении поправок в Закон о регулировании иммиграции и признании статуса беженцев и создать полностью независимый механизм обжалования принятых решений¹⁵⁷.

82. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев призвал Японию разработать процедуру предоставления статуса апатрида, с тем чтобы обеспечить выявление и защиту лиц без гражданства. Он рекомендовал Японии рассмотреть возможность присоединения к Конвенции о статусе апатридов 1954 года и к Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года¹⁵⁸.

М. Право на развитие и вопросы, связанные с окружающей средой

83. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о содействии осуществлению права на снабжение питьевой водой и обеспечение санитарными услугами отметила, что уделение первостепенного внимания правам на воду и на санитарии в процессе формулирования как национальной, так и международной политики помощи крайне важно для того, чтобы все жители Японии, а также все те, кто является бенефициаром той помощи, которую она выделяет на цели развития, могли иметь доступ к достаточным, доступным в финансовом и в физическом плане, приемлемым и безопасным услугам водоснабжения и санитарии¹⁵⁹.

Примечания

- ¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009* (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on Japan from the previous cycle (A/HRC/WG.6/2/JPN/2).
- ² The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|------------|--|
| ICERD | International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination; |
| ICESCR | International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights; |
| OP-ICESCR | Optional Protocol to ICESCR; |
| ICCPR | International Covenant on Civil and Political Rights; |
| ICCPR-OP 1 | Optional Protocol to ICCPR; |
| ICCPR-OP 2 | Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty; |
| CEDAW | Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women; |
| OP-CEDAW | Optional Protocol to CEDAW; |
| CAT | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment; |
| OP-CAT | Optional Protocol to CAT; |
| CRC | Convention on the Rights of the Child; |
| OP-CRC-AC | Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict; |
| OP-CRC-SC | Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography; |
| OP-CRC-IC | Optional Protocol to CRC on a communications procedure |
| ICRMW | International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families; |
| CRPD | Convention on the Rights of Persons with Disabilities; |
| OP-CRPD | Optional Protocol to CRPD; |
| CPED | International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance. |
- ³ Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art.5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31; Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13; Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12; Urgent action: CPED, art. 30.
- ⁴ As at 13 August 2012.
- ⁵ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol.
- ⁶ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.
- ⁷ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to

- Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- ⁸ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- ⁹ 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons.
- ¹⁰ 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- ¹¹ Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III).
- ¹² ILO Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour.
- ¹³ ILO Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation.
- ¹⁴ ILO Convention No. 169 concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries.
- ¹⁵ ILO Convention No. 189 concerning decent Work for Domestic Workers.
- ¹⁶ Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/JPN/CO/3), para. 55.
- ¹⁷ Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/OPSC/JPN/CO/1), para. 27.
- ¹⁸ A/HRC/14/32/Add.4, para. 99.
- ¹⁹ Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD/C/JPN/CO/3-6), paras. 4 and 20.
- ²⁰ Ibid., para. 13.
- ²¹ Ibid., para. 29.
- ²² CRC/C/JPN/CO/3, para. 10.
- ²³ A/HRC/17/33/Add.3, para. 81(a).
- ²⁴ Concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW/C/JPN/CO/6), paras. 19–20.
- ²⁵ A/HRC/18/33/Add.3, para. 69 (a).
- ²⁶ CRC/C/JPN/CO/3, paras. 5, 11 and 12; concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/OPSC/JPN/CO/1), paras. 7–8.
- ²⁷ CRC/C/JPN/CO/3, para. 38. See also concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/OPAC/JPN/CO/1), paragraph 17.
- ²⁸ Concluding observations of the Human Rights Committee (CCPR/C/JPN/CO/5), para. 9; CERD/C/JPN/CO/3-6, para. 12; CEDAW/C/JPN/CO/6, para. 24; CRC/C/JPN/CO/3, para. 18; CRC/C/OPSC/JPN/CO/1, paras. 21 and 23.
- ²⁹ A/HRC/18/33/Add.3, para. 69 c)
- ³⁰ High Commissioner for Human Rights, press release, 14 May 2010.
- ³¹ CEDAW/C/JPN/CO/6, paras. 25–26.
- ³² CRC/C/JPN/CO/3, paras. 39–40. See also paragraphs 41–42.
- ³³ CRC/C/JPN/CO/3, para.16. See also CRC/C/OPSC/JPN/CO/1, paragraph 10.
- ³⁴ See General Assembly resolution 59/113B and Human Rights Council resolutions 6/24, 10/3 and 12/4. See also letters from the High Commissioner for Human Rights dated 9 January 2006 and 10 December 2007 at <http://www2.ohchr.org/english/issues/education/training/Summary-national-initiatives2005-2009.htm#asia>.
- ³⁵ The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|--------------|---|
| CERD | Committee on the Elimination of Racial Discrimination; |
| CESCR | Committee on Economic, Social and Cultural Rights; |
| HR Committee | Human Rights Committee; |
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women; |
| CAT | Committee against Torture; |
| CRC | Committee on the Rights of the Child; |
| CED | Committee on Enforced Disappearance. |

- ³⁶ Letter from Mr. Alexei Avtonomov, Chairperson of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination, 9 March 2012 (Reference: GH/SP). See also CERD/C/JPN/CO/3-6, paragraph 21.
- ³⁷ CCPR/C/JPN/CO/5, para 34.
- ³⁸ CCPR/C/JPN/CO/5/Add.1.
- ³⁹ CAT/C/JPN/CO/1, para. 31.
- ⁴⁰ CAT/C/JPN/CO/1/Add.1.
- ⁴¹ CEDAW/C/JPN/CO/6, para . 59.
- ⁴² CEDAW/C/JPN/CO/6/Add.1.
- ⁴³ CERD/C/JPN/CO/3-6, para. 33.
- ⁴⁴ CERD/C/JPN/CO/3-6/Add.1.
- ⁴⁵ For the titles of special procedures, see www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx and www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx.
- ⁴⁶ OHCHR Report 2011, p. 86.
- ⁴⁷ *Ibid.*, p. 65.
- ⁴⁸ High Commissioner for Human Rights, press release, 14 May 2010.
- ⁴⁹ OHCHR Report 2010, pp. 79, 83, 85 and 101; OHCHR 2009 Report, pp. 190, 197 and 208; OHCHR 2008 Report, pp. 174, 181 and 195.
- ⁵⁰ CEDAW/C/JPN/CO/6, paras. 21–22.
- ⁵¹ *Ibid.*, para. 6.
- ⁵² *Ibid.*, paras. 29–30.
- ⁵³ *Ibid.*, paras. 53–54.
- ⁵⁴ CERD/C/JPN/CO/3-6, para. 8.
- ⁵⁵ CERD/C/JPN/CO/3-6, para. 9. See also A/HRC/17/33/Add.3, paragraphs 37 and 78 d), 78 d) (i)(ii)(iii)).
- ⁵⁶ A/HRC/17/33/Add.3, para. 36.
- ⁵⁷ CERD/C/JPN/CO/3-6, para. 17.
- ⁵⁸ *Ibid.*, para. 13.
- ⁵⁹ *Ibid.*, para. 14.
- ⁶⁰ CRC/C/JPN/CO/3, paras. 33–34.
- ⁶¹ CCPR/C/JPN/CO/5, para. 29.
- ⁶² CCPR/C/JPN/CO/5, para. 16. See also paragraph 21.
- ⁶³ High Commissioner for Human Rights, press release, 14 May 2010.
- ⁶⁴ A/65/PV.71, pp. 18-19, at <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N10/704/69/PDF/N1070469.pdf?OpenElement>). See also GA/SHC/3996 at <http://www.un.org/News/Press/docs/2010/gashc3996.doc.htm>.
- ⁶⁵ CCPR/C/JPN/CO/5, para. 17. See also paragraph 16.
- ⁶⁶ CCPR/C/JPN/CO/5, paras. 18–19.
- ⁶⁷ *Ibid.*, para. 21.
- ⁶⁸ *Ibid.*, para. 20.
- ⁶⁹ *Ibid.*, para. 4.
- ⁷⁰ *Ibid.*, para. 15.
- ⁷¹ CEDAW/C/JPN/CO/6, para. 31.
- ⁷² *Ibid.*, para. 32.
- ⁷³ CCPR/C/JPN/CO/5, para. 14. See also CEDAW/C/JPN/CO/6, paragraphs. 33–34.
- ⁷⁴ CRC/C/JPN/CO/3, paras. 35–36.
- ⁷⁵ CCPR/C/JPN/CO/5, para. 27.
- ⁷⁶ CRC/C/JPN/CO/3, paras. 81-82; CRC/C/OPSC/JPN/CO/1, paras. 4, 26, 27, 29, 35, 37 and 41.
- ⁷⁷ CRC/C/JPN/CO/3, paras. 47–48.
- ⁷⁸ *Ibid.*, para. 49.
- ⁷⁹ CRC/C/OPSC/JPN/CO/1, paras. 7, 30 and 31.
- ⁸⁰ A/HRC/14/32/Add.4, para. 16.
- ⁸¹ *Ibid.*, para. 103.
- ⁸² CRC/C/OPAC/JPN/CO/1, paras. 12-13.
- ⁸³ CEDAW/C/JPN/CO/6, para. 39; CCPR/C/JPN/CO/5, para. 23.

- ⁸⁴ CEDAW/C/JPN/CO/6, para. 40; CCPR/C/JPN/CO/5, para. 23.
- ⁸⁵ CRC/C/JPN/CO/3, paras. 79-80. See also paragraphs. 5 and 6; CRC/C/OPSC/JPN/CO/1, para. 4.
- ⁸⁶ A/HRC/14/32/Add.4, para. 12.
- ⁸⁷ Ibid., para 100.
- ⁸⁸ Ibid., para 111.
- ⁸⁹ A/HRC/14/32/Add.4, para 37.
- ⁹⁰ Ibid., para 116.
- ⁹¹ CCPR/C/JPN/CO/5, para. 22
- ⁹² CEDAW/C/JPN/CO/6, para. 38.
- ⁹³ High Commissioner for Human Rights, press release, 14 May 2010.
- ⁹⁴ CRC/C/JPN/CO/3, paras. 83-85. See also paragraph 11.
- ⁹⁵ CEDAW/C/JPN/CO/6, paras. 33-34. See also CCPR/C/JPN/CO/5, paragraph 14.
- ⁹⁶ CCPR/C/JPN/CO/5, para. 14.
- ⁹⁷ CRC/C/OPSC/JPN/CO/1, paras. 38-39.
- ⁹⁸ A/HRC/17/33/Add.3, para. 78(e).
- ⁹⁹ CCPR/C/JPN/CO/5, para. 28.
- ¹⁰⁰ CEDAW/C/JPN/CO/6, paras. 17-18; CRC/C/JPN/CO/3, paras. 33-34.
- ¹⁰¹ CERD/C/JPN/CO/3-6, para. 18.
- ¹⁰² CEDAW/C/JPN/CO/6, paras. 47-48. See also CRC/C/JPN/CO/3, paragraph 51.
- ¹⁰³ CRC/C/JPN/CO/3, paras. 52-53.
- ¹⁰⁴ Ibid., para. 55.
- ¹⁰⁵ CEDAW/C/JPN/CO/6, para. 18; CCPR/C/JPN/CO/5, para. 11.
- ¹⁰⁶ CCPR/C/JPN/CO/5, para. 26.
- ¹⁰⁷ CCPR/C/JPN/CO/5, para. 12; CEDAW/C/JPN/CO/6, para. 41.
- ¹⁰⁸ CCPR/C/JPN/CO/5, para. 12; CEDAW/C/JPN/CO/6, para. 42.
- ¹⁰⁹ CEDAW/C/JPN/CO/6, para. 42.
- ¹¹⁰ Ibid., para. 45.
- ¹¹¹ CCPR/C/JPN/CO/5, para. 13. See also CEDAW/C/JPN/CO/6, paragraph 45.
- ¹¹² CEDAW/C/JPN/CO/6, para. 45.
- ¹¹³ CEDAW/C/JPN/CO/6, para. 46; CCPR/C/JPN/CO/5, para. 13.
- ¹¹⁴ CCPR/C/JPN/CO/5, para. 24.
- ¹¹⁵ CRC/C/JPN/CO/3, paras. 19, 66 and 67. See also paragraph 20.
- ¹¹⁶ A/HRC/18/33/Add.3, para. 69.
- ¹¹⁷ Ibid., para. 33.
- ¹¹⁸ Ibid., para. 69 (g) (h).
- ¹¹⁹ CEDAW/C/JPN/CO/6, paras. 49-50; CRC/C/JPN/CO/3, paras. 64-65.
- ¹²⁰ WHO, 2011 Country Profile on Japan, available at http://www.wpro.who.int/countries/jpn/11JPNpro2011_finaldraft.pdf.
- ¹²¹ CEDAW/C/JPN/CO/6, paras. 43-44.
- ¹²² CCPR/C/JPN/CO/5, para. 31. See also CERD/C/JPN/CO/3-6, paragraph 22.
- ¹²³ CRC/C/JPN/CO/3, paras. 72-73.
- ¹²⁴ CERD/C/JPN/CO/3-6, para. 22.
- ¹²⁵ CCPR/C/JPN/CO/5, para. 32. See also CERD/C/JPN/CO/3-6, paragraph 25.
- ¹²⁶ See the response from the Permanent Mission of Japan to the World Programme evaluation questionnaire dated 29 March 2010 and available at http://www2.ohchr.org/english/issues/education/training/docs/replies/JAPAN_eval29March2010.pdf.
- ¹²⁷ CRC/C/JPN/CO/3, paras. 58-59.
- ¹²⁸ A/HRC/18/33/Add.3, para. 69 (j).
- ¹²⁹ CERD/C/JPN/CO/3-6, paras. 5 and 20.
- ¹³⁰ Ibid., para. 20.
- ¹³¹ Ibid., para. 21.
- ¹³² CCPR/C/JPN/CO/5, para. 32.
- ¹³³ Letter from the Committee on the Elimination of Racial Discrimination addressed to the Permanent Mission of Japan in Geneva, 9 March 2012 (available at

- http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/CERD_Japan.pdf); CERD/C/JPN/CO/3-6, para. 21.
- ¹³⁴ CERD/C/JPN/CO/3-6, para. 8.
- ¹³⁵ *Ibid.*, para. 19.
- ¹³⁶ CEDAW/C/JPN/CO/6, paras. 51–52.
- ¹³⁷ CRC/C/JPN/CO/3, paras. 86–87.
- ¹³⁸ A/HRC/17/33/Add.3, para. 50.
- ¹³⁹ *Ibid.*, para. 82 (a).
- ¹⁴⁰ *Ibid.*, paras. 38–41.
- ¹⁴¹ *Ibid.*, paras. 42–43.
- ¹⁴² *Ibid.*, paras. 45–48.
- ¹⁴³ *Ibid.*, paras. 70–73.
- ¹⁴⁴ *Ibid.*, paras. 44.
- ¹⁴⁵ *Ibid.*, paras. 62–69.
- ¹⁴⁶ *Ibid.*, paras. 74.
- ¹⁴⁷ CERD/C/JPN/CO/3-6, para. 17. See also CEDAW/C/JPN/CO/6, paragraph 31.
- ¹⁴⁸ CRC/C/JPN/CO/3, paras. 45–46.
- ¹⁴⁹ UNHCR submission to the UPR on Japan, p. 1.
- ¹⁵⁰ *Ibid.*, pp. 1–7.
- ¹⁵¹ *Ibid.*, p. 4.
- ¹⁵² CRC/C/JPN/CO/3, paras. 77–78.
- ¹⁵³ UNHCR submission to the UPR on Japan, p. 6.
- ¹⁵⁴ CRC/C/JPN/CO/3, paras. 77–78.
- ¹⁵⁵ UNHCR submission to the UPR on Japan, p. 6.
- ¹⁵⁶ CERD/C/JPN/CO/3-6, para. 23. See also paragraph 3.
- ¹⁵⁷ CCPR/C/JPN/CO/5, para. 25.
- ¹⁵⁸ UNHCR submission to the UPR on Japan, p. 6.
- ¹⁵⁹ A/HRC/18/33/Add.3, para. 69 (d).
-