



**ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ**

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/3/LUX/2  
2 October 2008

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Третья сессия

Женева, 1-15 декабря 2008 года

**ПОДБОРКА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 В) ПРИЛОЖЕНИЯ  
К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА**

**Люксембург**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Поскольку периодичность обзора для первого цикла составляет 4 года, большинство документов, используемых в качестве справочных материалов, изданы после 1 января 2004 года. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	1 мая 1978 года	Нет	Индивидуальные жалобы (ст. 14): Да
МПЭСКИ	18 августа 1983 года	Нет	-
МПГПП	18 августа 1983 года	ст. 10 (3), 14 (3) и (5), 19 (2) и 20	Межгосударственные жалобы (ст. 41): Да
МПГПП-ФП 1	18 августа 1983 года	ст. 5 (2)	-
МПГПП-ФП 2	12 февраля 1992 года	Нет	-
КЛДЖ	2 февраля 1989 года	Нет	-
ФП-КЛДЖ	1 июля 2003 года	Нет	Процедура расследования (ст. 8 и 9): Да
КПП	29 сентября 1987 года	ст. 1	Межгосударственные жалобы (ст. 21): Да Индивидуальные жалобы (ст. 22): Да Процедура расследования (ст. 20): Да
КПР	7 марта 1994 года	ст. 3, 6, 7 и 15	-
КП-ФП-ВК	4 августа 2004 года	Заявление <sup>3</sup>	-
<i>Основные договоры, участником которых Люксембург не является: ФП-КПП (только подписан - 2005 год), КПР-ФП-ТД (только подписан - 2000 год), МКПТМ, КПИ (только подписаны - 2007 год), КПИ-ФП (только подписан - 2007 год) и КНИ (только подписана - 2007 год).</i>			
<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>		<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него		Да	
Римский статут Международного уголовного суда		Да	
Палермский протокол <sup>4</sup>		Нет	
Беженцы и апатриды <sup>5</sup>		Да, за исключением Конвенции 1961 года	
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительный протокол к ним <sup>6</sup>		Да, за исключением Дополнительного протокола III	
Основные конвенции МОТ <sup>7</sup>		Да	
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования		Да	

1. В 2007 году Комитет против пыток (КПП) призвал Люксембург рассмотреть вопрос о ратификации Факультативного протокола к Конвенции против пыток<sup>8</sup>. В 2008 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) приветствовал

снятие оговорок по статье 7 (ликвидация дискриминации в политической и общественной жизни) и пункту 1 g) статьи 16 (право выбора фамилии, профессии и занятия) Конвенции<sup>9</sup>, и так же, как и Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД)<sup>10</sup> и Комитет по правам ребенка (КПР)<sup>11</sup> в 2005 году - призвал Люксембург рассмотреть вопрос о ратификации МКПТМ<sup>12</sup>. КЛДЖ также призвал Люксембург рассмотреть вопрос о ратификации КНИ и КПИ<sup>13</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

2. В 2005 году КПР с удовлетворением отметил принятие Закона о включении преступления пыток в Уголовный кодекс, Закона о введении режима временной защиты для просителей убежища и Закона о включении в Уголовный кодекс, в частности, новой статьи 384, прямо предусматривающей наказание за детскую порнографию, а также конфискацию всех соответствующих материалов<sup>14</sup>.
3. В 2005 году КЛРД приветствовал принятие Закона, квалифицирующего расизм как более серьезное правонарушение и устанавливающего наказание за преступление ревизионизма и другие акты, основанные на дискриминации; он приветствовал вступление в силу Закона, облегчающего условия получения люксембургского гражданства, и Закона о свободе выражения мнений в средствах массовой информации, где содержится призыв к принятию Кодекса этических норм, которыми определялась бы журналистская деятельность<sup>15</sup>.
4. В 2007 году КПП с удовлетворением отметил введение в действие с 1 января 2006 года новой Хартии этических норм поведения сотрудников полицейской службы Великого Герцогства и так же, как и КЛДЖ в 2008 году, приветствовал принятие Закона о предупреждении бытового насилия<sup>16</sup>.
5. В 2008 году КЛДЖ приветствовал принятие в Люксембурге новых законов в поддержку целей обеспечения гендерного равенства<sup>17</sup>: закона о пенсиях, который играет ключевую роль в предупреждении бедности среди пожилых лиц, в частности женщин; закона о защите от сексуального домогательства на рабочем месте; закона о переносе бремени доказывания в случаях дискриминации по признаку пола<sup>18</sup>; закона о защите беременных женщин-трудящихся или женщин, недавно родивших ребенка или вскармливающих ребенка грудью<sup>19</sup>. Он также приветствовал пересмотр в 2006 году статьи 11 Конституции, в которой закрепляется принцип равенства между женщинами и мужчинами; Закона о присвоении имени ребенку; Закона о коллективных трудовых отношениях, который требует применения принципа равной оплаты для женщин и мужчин по трудовым контрактам; и Закона от 19 мая 2003 года о поправках к Генеральному уставу государственных служащих, который предусматривает меры по содействию совмещению семейных и служебных обязанностей<sup>20</sup>.

6. В 2003 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКОП) выразил сожаление в связи с тем, что положения МПЭСКОП не применяются в судах страны, и рекомендовал принять эффективные меры для обеспечения того, чтобы при подготовке специалистов в области права в полной мере учитывалась возможность ссылки в судах на права, предусмотренные в МПЭСКОП, и чтобы Пакт шире применялся в качестве источника права национальными судами<sup>21</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

7. В 2000 году была учреждена Консультативная комиссия по правам человека (ККПЧ) (Commission Consultative des droits de l'Homme), и в 2002 году ей был присвоен статус "А"<sup>22</sup>. Пересмотр ее статуса был перенесен с апреля на ноябрь 2008 года<sup>23</sup>.

8. КЭСКОП в 2003 году, КЛРД в 2005 году и КПП в 2005 году<sup>24</sup> приветствовали учреждение Консультативной комиссии по правам человека. КЛРД приветствовал также учреждение Бюро по рассмотрению жалоб при Специальной постоянной комиссии по борьбе с расовой дискриминацией, а также консультативных комиссий для иностранцев на уровне коммун<sup>25</sup>.

9. В 2007 году КПП с удовлетворением отметил принятие Закона от 22 августа 2003 года об учреждении Управления омбудсмена<sup>26</sup>, создание которого приветствовали также КЛРД и КПП<sup>27</sup>. На основе информации, предоставленной Люксембургом, в записке Секретариата сообщалось в 2004 году о существовании в Люксембурге, в частности, Национального совета по делам иностранцев и посредника (омбудсмена)<sup>28</sup>.

10. В 2008 году КЛДЖ с удовлетворением отметил работу, проведенную национальным механизмом по поощрению равенства между женщинами и мужчинами. Он особо приветствовал осуществление Национального плана действий по обеспечению гендерного равенства в соответствии с целями, поставленными в Пекинской декларации и Платформе действий. Вместе с тем КЛДЖ выразил обеспокоенность тем, что осуществление этих положений еще не в полной мере затронуло все правительственные ведомства<sup>29</sup>.

11. КПП в 2005 году и КПП в 2007 году<sup>30</sup> с удовлетворением отметили учреждение Люксембургского комитета по правам ребенка - "Омбудс-комите", а КПП рекомендовал усилить оказываемую ему политическую, кадровую и финансовую поддержку<sup>31</sup>. Отмечая реорганизацию министерств и создание отдела по поощрению прав ребенка в министерстве по делам семьи и интеграции, КПП рекомендовал Люксембургу учредить какой-либо орган на межведомственном уровне или наделить какой-либо существующий административный орган четкими полномочиями по координации всей деятельности, связанной с осуществлением Конвенции о правах ребенка<sup>32</sup>.

## D. Меры политики

12. В 2005 году КЛРД с удовлетворением отметил представленную Люксембургом информацию об осуществлении Национального плана действий по выполнению решений Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости<sup>33</sup>. В 2005 году КПП с удовлетворением отметил назначение пяти межкультурных посредников из стран происхождения детей - просителей убежища, роль которых состоит в содействии контактам между учителями, семьями и детьми<sup>34</sup>.

13. В 2008 году КЛДЖ приветствовал принятие Люксембургом мер политики по содействию совмещению семейных и трудовых обязанностей, включая создание сети учреждений по уходу за детьми<sup>35</sup>. Однако, отмечая усилия, предпринятые Люксембургом в целях повышения информированности о Конвенции, КЛДЖ с обеспокоенностью отметил ограниченный характер проводимых информационно-просветительских и учебных мероприятий, особенно проводимых для судебного персонала, по вопросам гендерного равенства и положениям Конвенций<sup>36</sup>.

## II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган<sup>37</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	2005 год	апрель 2005 года	-	Срок представления четырнадцатого и пятнадцатого докладов истек в 2007 году
КЭСМП	2003 год	мая 2003 года	-	Четвертый доклад должен быть представлен в 2008 году
КПЧ	2003 год	апрель 2003 года	май 2004 года	Четвертый доклад должен быть представлен в 2008 году
КЛДЖ	2008 год	апрель 2008 года	-	Шестой доклад должен быть представлен в 2010 году
КПП	2007 год	июль 2007 года	Должна быть представлена в мае 2008 года	Шестой доклад должен быть представлен в 2011 году
КПП	2005 год	март 2005 года	-	Третий и четвертый доклады должны быть представлены в 2010 году
КПП-ФП-ВК	2007 год	октябрь 2007 года	-	Второй доклад должен быть представлен в 2010 году

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Да
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Нет
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Нет
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Нет
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	Нет
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	Нет
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	В период с 1 июля 2004 года по 31 июня 2008 года не было направлено никаких сообщений.
<i>Ответы на тематические вопросники<sup>38</sup></i>	Люксембург ответил на 2 из 12 вопросников, направленных мандатариями специальных процедур <sup>39</sup> в период с 1 июля 2004 года по 31 июня 2008 года, уложившись в установленные сроки <sup>40</sup> .

## 3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

14. Люксембург регулярно вносит добровольные взносы на поддержку работы Управления<sup>41</sup>, а также в фонды Организации Объединенных Наций гуманитарного назначения<sup>42</sup>.

### В. Осуществление международных обязательств в области прав человека

#### 1. Равенство и недискриминация

15. В 2008 году КЛДЖ выразил обеспокоенность в отношении сохраняющихся стереотипов в представлениях о роли женщин. Он призвал Люксембург рассмотреть вопрос о принятии более эффективных мер по изменению представлений о традиционных ролях и обязанностях женщин в сфере ухода за детьми и семьей, включая сокращение практики дискриминационной подачи информации, формирующей образы, подходы и представления о роли и обязанностях женщин/девочек и мужчин/мальчиков в семье и в обществе<sup>43</sup>.

16. В 2008 году КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу трудностей, испытываемых женщинами-иммигрантками в связи с их интеграцией и участием на рынке труда. Он призвал Люксембург принять все необходимые меры, в том числе специальные временные меры, с указанием сроков их действия, для искоренения профессиональной сегрегации, как горизонтальной, так вертикальной, и включения проблематики женщин-иммигранток в свои стратегии и программы в области занятости<sup>44</sup>.

17. Также в 2008 году Комитет экспертов МОТ отметил, что, согласно пятому периодическому докладу Люксембурга об осуществлении КЛДЖ, Высокий суд признал право жертв сексуального домогательства на получение компенсации<sup>45</sup>.

18. Положительно оценивая усилия Люксембурга по укреплению своей законодательной и институциональной базы для борьбы с расовой дискриминацией, КЛРД отметил в 2005 году, что в стране все еще имеют место проявления расизма и ксенофобии, в особенности в отношении арабов и мусульман, а также случаи дискриминационного подхода к этническим меньшинствам. Он призвал Люксембург продолжать борьбу с предрассудками, а также стереотипами и проявлениями ксенофобии, особенно в средствах массовой информации; принять стратегию по улучшению осведомленности общественности об учреждениях, созданных для борьбы с расовой дискриминацией<sup>46</sup>; и обеспечить, чтобы все должностные лица, которые работают с группами меньшинств, проходили специальную подготовку по вопросам прав человека<sup>47</sup>. КЛРД также высказал пожелание, чтобы расовые мотивы были определены в целом в качестве отягчающих обстоятельств совершения преступлений<sup>48</sup>, и рекомендовал Люксембургу объявить незаконными и запретить любые организации, поощряющие дискриминацию или подстрекающие к ней, а также признать участие в таких организациях правонарушением, наказуемым по закону<sup>49</sup>.

19. КПП в 2007 году выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о том, что задержанные из числа иностранцев становятся жертвами произвольного обращения и расистских и ксенофобных оскорблений со стороны сотрудников правоохранительных органов и персонала тюрем. Он рекомендовал принять необходимые меры для обеспечения более активного разъяснения этим должностным лицам необходимости уважения физической и психической неприкосновенности задержанных лиц, независимо от их происхождения, вероисповедания или пола; признать такое поведение уголовным преступлением; и проводить систематические расследования таких случаев и передавать дела обвиняемых в таких нарушениях в компетентные судебные органы<sup>50</sup>.

20. В 2005 году КПП выразил обеспокоенность наличием неравенства в осуществлении прав детьми, принадлежащими к уязвимым группам, таким, как, например, дети-инвалиды, дети-беженцы, а также дети-просители убежища. Он рекомендовал Люксембургу активизировать свои усилия по недопущению дискриминации, а также проводить активную и всеобъемлющую стратегию по ликвидации дискриминации по любым признакам и в отношении любых уязвимых групп<sup>51</sup>.

## 2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

21. Приветствуя значительные усилия, прилагаемые в целях решения проблемы насилия в отношении женщин, в том числе принятие Закона о насилии в быту, КЛДЖ в 2008 году вновь выразил обеспокоенность в связи с этим явлением, сохраняющимся в различных формах. Он рекомендовал Люксембургу выработать всеобъемлющую стратегию и план действий по предупреждению и ликвидации всех форм насилия в отношении женщин, в том числе в иммигрантской среде; создать эффективный институциональный механизм по координации, контролю и оценке эффективности принятых мер; и оказывать помощь и услуги женщинам, ставшим жертвами насилия<sup>52</sup>.

22. В 2003 году Комитет по правам человека (КПЧ) выражал обеспокоенность в связи с максимальной продолжительностью срока содержания задержанных в одиночной камере (составлявшей шесть месяцев) и отсутствием информации об условиях, при которых устанавливается такой режим<sup>53</sup>. КПП в 2005 году выразил обеспокоенность в связи с практикой содержания в одиночной камере (не свыше 10 дней) детей и продолжительностью такого содержания и рекомендовал разработать и применять альтернативные дисциплинарные наказания, с тем чтобы, по возможности, избегать содержания в одиночной камере, еще больше сократить его продолжительность и улучшить его условия<sup>54</sup>. КПП в 2007 году напомнил о своей предыдущей рекомендации о том, чтобы несовершеннолетние лица не помещались в тюрьмы для взрослых в дисциплинарных целях<sup>55</sup>.

23. В 2005 году КПП выразил обеспокоенность в отношении того, что в связи с существующими условиями труда женщин и девушек, прибывающих в Люксембург на работу в индустрии развлечений, для них может возникнуть угроза занятия проституцией и они могут стать объектом торговли людьми. Он рекомендовал наращивать усилия по выявлению, предупреждению и пресечению торговли детьми в целях сексуальной и других форм эксплуатации<sup>56</sup>. В 2007 году Комитет экспертов МОТ обратил внимание на эту рекомендацию КПП и также просил Люксембург провести исследования, с тем чтобы проанализировать природу и масштабы данной проблемы и предоставить информацию по этому вопросу<sup>57</sup>.

24. В 2007 году КПП также выразил обеспокоенность по поводу продолжающейся торговли людьми и рекомендовал Люксембургу усилить предпринимаемые меры, с тем чтобы не допустить использования артистических виз в незаконных целях и обеспечить защиту свидетелей и жертв торговли людьми<sup>58</sup>. Кроме того, отмечая усилия по решению проблемы проституции, в т.ч. определении районов, где она практикуется, и план проведения разъяснительной работы среди клиентов, КЛДЖ в 2008 году рекомендовал

Люксембургу проанализировать масштабы проституции в стране, сформулировать всеобъемлющие стратегии, включая программы по борьбе со спросом на эти услуги и предотвращению вступления женщин на путь проституции, а также ввести программы по реабилитации и поддержке женщин, которые хотели бы отказаться от занятия проституцией<sup>59</sup>.

25. В 2005 году Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии отмечал, что Управление новых технологий судебной полиции располагает небольшой лабораторией по ИТ, обеспечивающей техническую поддержку при проведении расследований случаев размещения детской порнографии в Интернете<sup>60</sup>. Касаясь того же вопроса и положительно оценивая меры, принятые Люксембургом для предупреждения и пресечения детской порнографии в Интернете, КПП в 2005 году, тем не менее, рекомендовал принять все необходимые меры для эффективной защиты детей от воздействия насилия, расизма и порнографии через современные информационные технологии<sup>61</sup>. В связи с вопросом о несовершеннолетних детях, являющихся жертвами сексуальной эксплуатации в коммерческих целях, Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми, детской проституции и детской порнографии отметил в 2008 году, что, по заявлению Люксембурга, эти случаи являются редкими, что отчасти объясняется их малочисленностью; при этом с жертвами таких злоупотреблений обращаются как с детьми, нуждающимися в заботе и защите, поскольку конкретные программы, предназначенной специально для этой целевой группы, отсутствуют<sup>62</sup>.

### **3. Отправление правосудия и верховенство права**

26. КПП в 2005 году и КПП в 2007 году рекомендовали Люксембургу содержать под стражей детей, вступивших в конфликт с законом, отдельно от несовершеннолетних, имеющих проблемы социального или поведенческого характера; обеспечить положение, при котором несовершеннолетних ни при каких случаях не судили бы как взрослых; создать независимый контрольный орган для регулярных инспекций мест содержания несовершеннолетних правонарушителей<sup>63</sup>; и привести систему отправления правосудия по делам несовершеннолетних в соответствие со стандартами Организации Объединенных Наций в этой области<sup>64</sup>.

27. Признавая, что в Люксембурге нет обязательного призыва на воинскую службу и что добровольцы в возрасте до 18 лет не могут принимать участие в военных операциях, КПП в 2005 году рекомендовал обеспечить, чтобы нарушения положений КПП-ФП-ВК прямо квалифицировались в качестве преступлений; установить экстерриториальную юрисдикцию для этих преступлений в случае их совершения лицом или в отношении

лица, которое является гражданином Люксембурга или имеет с ним другие связи; и обеспечить, чтобы воинские уставы, наставления и другие военные директивы соответствовали положениям и духу Факультативного протокола<sup>65</sup>.

#### **4. Право на личную жизнь, заключение брака и семейную жизнь**

28. В 2005 году КПП выразил обеспокоенность тем, что дети, родители которых неизвестны, лишены права знать своих родителей, и рекомендовал Люксембургу регистрировать и хранить в архиве всю информацию о родителе(ях), с тем чтобы позволить детям узнать - по мере возможности и в соответствующее время - о своем родителе (своих родителях)<sup>66</sup>. Выказав свою озабоченность также тем, что родители автоматически лишаются родительских прав над своими детьми в случае передачи последних на воспитание в другие семьи или помещения их в специальные учреждения по решению судов, Комитет рекомендовал принять все возможные меры для защиты родительских прав и сохранения отношений между родителями и детьми и прибегать к передаче родительских прав только в исключительных обстоятельствах и при соблюдении принципа обеспечения наилучших интересов ребенка<sup>67</sup>. Он также рекомендовал, чтобы решение о передаче детей на воспитание в другие семьи или помещения их в специальные учреждения принималось только на ограниченный срок возможностью продления его еще на один срок таким образом, чтобы предусматривалась возможность регулярной проверки условия содержания ребенка и дальнейшей необходимости в этом<sup>68</sup>.

29. В 2008 году КЛДЖ призвал Люксембург активизировать усилия по оказанию женщинам и мужчинам помощи в совмещении семейных и профессиональных обязанностей, а также принять новые меры для более успешного решения проблем, препятствующих трудоустройству женщин, в том числе предусмотреть обеспечение дополнительных услуг по уходу за детьми различных возрастных групп<sup>69</sup>. Он также вновь высказал обеспокоенность в связи с законом о расторжении брака и просил Люксембург ускорить принятие законопроекта о реформе бракоразводного процесса, который предусматривает отмену срока ожидания для женщин, желающих повторно вступить в брак, или же расторгнуть брак по вине супруга, а также изменить систему выплаты алиментов таким образом, чтобы сделать ее более справедливой для женщин, предусмотрев компенсацию за неравенство, которое нередко возникает при расторжении брака, а также установить систему совместного осуществления родительских прав разведенными родителями<sup>70</sup>.

**5. Свобода вероисповедания или убеждений, свобода выражения мнения, свобода ассоциаций и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

30. По данным Статистического отдела Организации Объединенных Наций, доля мест, занимаемых женщинами в национальном парламенте, выросла с 16,7% в 2004 году до 23,3% в 2007 году<sup>71</sup>.

31. В 2003 году КПЧ отметил, что критерии, применяемые при предоставлении финансовой помощи религиозным общинам (такие, как принадлежность к той или иной религии, признанной во всем мире или официальном уровне, хотя бы в одной из стран Европейского союза), могут создавать проблемы с точки зрения их соответствия положениям МПГПП. Он рекомендовал Люксембургу обеспечить недискриминационное отношение с общинами, исповедующими различные религии и придерживающимися различных убеждений в том, что касается предоставления финансовой помощи, и с этой целью пересмотреть все критерии в этой области для обеспечения их соответствия положениям МПГПП<sup>72</sup>.

32. Также в 2003 году КПЧ выразил обеспокоенность в связи с тем, что систематическое лишение права голоса за совершение значительного числа правонарушений представляет собой дополнительную санкцию в отношении лиц, против которых были возбуждены уголовные дела. Он рекомендовал Люксембургу привести свое законодательство в соответствие с Замечанием общего порядка № 25, касающимся статьи 25 Пакта об участии в ведении государственных дел и права голоса<sup>73</sup>. В 2008 году КЛДЖ высказал обеспокоенность в связи с тем, что женщины по-прежнему недопредставлены в парламенте и в муниципальных выборных органах, а также в связи с низким в целом числом женщин, работающих в государственных административных органах, и особенно низким числом женщин, занимающих высокие посты в государственных секторах<sup>74</sup>. Он также выразил обеспокоенность в связи с тем, что некоторые социальные партнеры противодействуют принятию позитивных мер, направленных на расширение участия недопредставленного пола в отдельных секторах<sup>75</sup>. КЛДЖ призвал Люксембург принять специальные временные меры для обеспечения того, чтобы представленность женщин в политических и государственных органах отражала разнообразный состав населения<sup>76</sup>.

**6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

33. В 2003 году КЭСКИ выразил обеспокоенность положением заключенных, работающих на частных предприятиях, и рекомендовал, чтобы заключенный мог работать на частные компании только в случае его согласия и чтобы условия их труда были близки

к условиям свободных трудовых отношений с точки зрения уровня зарплаты и социального обеспечения<sup>77</sup>.

34. Выразив обеспокоенность тем, что определенное число неграждан Люксембурга работают на незаконных основаниях и подвергаются злоупотреблениям со стороны их работодателей, КЛРД в 2005 году призвал Люксембург обеспечить, чтобы любой работодатель, принимающий на работу трудящихся-нелегалов, подвергался наказанию<sup>78</sup>.

35. Положительно оценив в 2003 году тот факт, что разрыв между уровнями зарплат мужчин и женщин сократился, КЭСКИ отметил, что разница в уровнях зарплат продолжает вызывать обеспокоенность, и призвал Люксембург обеспечить равное отношение к мужчинам и женщинам, включая равное вознаграждение за труд равной ценности<sup>79</sup>. По тому же вопросу КЛДЖ в 2008 году выразил особую обеспокоенность в связи с существующим в стране в течение длительного времени разрывом в уровнях зарплаты женщин и мужчин<sup>80</sup>. Также в 2008 году Комитет экспертов МОТ отметил, что Национальный план действий по обеспечению равенства женщин и мужчин 2006 года предусматривает в качестве одной из своих четких целей сокращение разрыва между полами в оплате труда и проведение углубленного исследования причин этого разрыва, а также специальных учебных курсов по вопросам беспристрастной с гендерной точки зрения оценки труда в сотрудничестве с организациями трудящихся и работодателей. Комитет экспертов МОТ отметил, что, как указано в пятом периодическом докладе Люксембурга в КЛДЖ, разрыв в уровне зарплаты между мужчинами и женщинами (средний валовой почасовой заработок) увеличился с 13,9% в 2003 году до 14,3% в 2005 году<sup>81</sup>.

## **7. Право на социальное обеспечение и достаточный уровень жизни**

36. В 2003 году КЭСКИ вновь выразил обеспокоенность в связи с проблемами в области охраны здоровья подростков, в частности связанных с наркоманией и высокими уровнями потребления алкоголя и табака. Комитет рекомендовал Люксембургу наращивать усилия по предотвращению наркомании и борьбе с ней, особенно с наркоманией среди молодежи; активизировать кампанию по борьбе со злоупотреблением алкоголем и табаком; и принять меры для решения проблемы высокого уровня самоубийств, особенно среди молодежи<sup>82</sup>. По этому же вопросу КПП в 2005 году рекомендовал укрепить программу медико-санитарного просвещения в школах, уделив особое внимание проблемам злоупотребления алкоголем молодыми людьми<sup>83</sup>, а также проанализировать причины и последствия этого явления и его возможную связь с агрессивным поведением и высоким уровнем самоубийств среди подростков<sup>84</sup>.

37. Отмечая благоприятное положение в области охраны здоровья в Люксембурге, КЛДЖ в 2008 году высказал обеспокоенность в связи с сообщениями об увеличении числа курящих женщин, особенно молодых женщин, и неблагоприятными последствиями этой тенденции для детей. Он рекомендовал Люксембургу провести исследование основных причин популярности курения среди молодых женщин и включить гендерные аспекты в свою стратегию по борьбе с курением, в том числе в рамках любых информационно-просветительских кампаний<sup>85</sup>.

38. В 2005 году КЛРД отметил, что некоторые уязвимые группы населения не получают достаточной защиты, и предложил принять меры с тем, чтобы гарантировать равное право на достаточное жилище гражданам и негражданам, в частности, устранив сегрегацию в вопросах обеспечения жильем и следя за тем, чтобы органы, занимающиеся жилищными вопросами, воздерживались от дискриминационной практики<sup>86</sup>.

39. Согласно статистическим данным ВОЗ, в 2002 году в 100% случаев деторождений в Люксембурге роды принимались квалифицированным персоналом<sup>87</sup>.

40. По данным ЦРДТ Инфо за 2007 год, 100% населения страны в 2004 году пользовались улучшенными источниками питьевой воды. Эта цифра охватывает все сельское и городское население<sup>88</sup>.

## **8. Право на образование и участие в культурной жизни общины**

41. По данным ЦРДТ Инфо за 2007 год, чистый коэффициент числа записавшихся в начальную школу увеличился с 95,8% в 2004 году до 96,5% в 2005 году. Для девочек этот показатель увеличился с 96% в 2004 году до 96,9% в 2005 году, а для мальчиков - с 95,6% в 2004 году до 96,1% в 2005 году<sup>89</sup>.

42. По данным Международного статистического института ЮНЕСКО, показатель доли детей школьного возраста, не посещающих школу, сократился с 2% в 2005 году до 1% в 2006 году. Для девочек этот показатель сократился с 1% в 2004 году до нулевого или ничтожно малого уровня в 2005 году, тогда как для мальчиков он оставался на уровне 2% в 2005 и 2006 году<sup>90</sup>.

43. В 2008 году КЛДЖ призвал Люксембург укрепить свою программу по диверсификации выбора для девочек и мальчиков в области образования и профессиональной подготовки и принять дополнительные меры для поощрения девочек к выбору нетрадиционных для них сфер обучения<sup>91</sup>.

44. Хотя в Люксембурге дети-беженцы и дети-просители убежища имеют бесплатный доступ к системе школьного образования, а министерство образования назначило межкультурных посредников для содействия интеграции этих детей в систему образования, КПП в 2005 году выразил обеспокоенность тем, что дети-иностранцы находятся в менее благоприятном отношении в плане учебной программы. Он рекомендовал Люксембургу рассмотреть все возможные меры для предоставления детям-иностранцам и детям-просителям убежища равного доступа к одинаковым услугам в области образования и обеспечить, чтобы язык не являлся препятствием для получения образования<sup>92</sup>. В отношении детей с трудностями, препятствующими обучению, и/или поведенческими проблемами КПП призвал Люксембург улучшать и/или расширять возможности получения образования и покончить с практикой помещения таких детей в учреждения для детей с умственными или физическими недостатками<sup>93</sup>.

## **9. Мигранты, беженцы и лица, ищущие убежища**

45. В 2003 году КЭСКП рекомендовал ускорить процедуру рассмотрения ходатайств о предоставлении убежища, с тем чтобы соответствующие лица могли пользоваться всеми правами, которыми их наделяет статус беженцев<sup>94</sup>.

46. В 2005 году КПП рекомендовал Люксембургу принять все необходимые меры для обеспечения надлежащего приема несопровождаемых и разлученных с родителями детей, ходатайствующих о предоставлении им убежища<sup>95</sup>. Он также рекомендовал Люксембургу продолжать на систематической основе выявлять на как можно более ранней стадии прибывающих в Люксембург детей-беженцев, детей-просителей убежища и детей-мигрантов, которые, возможно, были завербованы или использованы в военных действиях за рубежом в нарушение Факультативного протокола и оказывать им неотложную и учитывающую специфику их культуры разноплановую помощь в целях восстановления их физического и психологического состояния и их социальной реинтеграции<sup>96</sup>.

47. В 2007 году КПП выразил обеспокоенность в связи с возможным несоответствием люксембургского законодательства с принципом невозвращения, и он рекомендовал внести в него изменения, включив положение, гласящее, что ни одно лицо не может быть возвращено, выслано или выдано какому-либо государству, если имеются серьезные основания полагать, что оно там рискует подвергнуться пыткам<sup>97</sup>. КПП также рекомендовал, чтобы при отсутствии действий, которые могли бы подорвать безопасность государства или нарушить общественный порядок, просители убежища, подлежащие депортации, не помещались под стражу и чтобы с ними обращались должным образом; в частности, такие просители убежища должны доставляться к судье, им должен быть обеспечен доступ к эффективным средствам правовой защиты и они должны размещаться

в учреждениях, не имеющих отношения к местам лишения свободы<sup>98</sup>. КПП также призвал Люксембург принять необходимые меры для проведения расследований в тех случаях, когда имеются основания полагать, что какое-либо лицо могло подвергнуться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению, в том числе в ходе операции по выдворению; санкционировать присутствие наблюдателей из числа правозащитников или независимых медицинских работников во всех случаях принудительного выдворения; и предусмотреть возможность систематического медицинского освидетельствования перед выдворением и в тех случаях, когда попытка выдворения не увенчалась успехом<sup>99</sup>.

48. В докладе УВКБ за 2008 год отмечалось снижение числа ходатайств о предоставлении убежища на 55%<sup>100</sup>.

### **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

49. В 2003 году КЭСКИ, в 2005 году КПП и в 2008 году КЛДЖ приветствовали включение гендерных аспектов в программы сотрудничества в целях развития<sup>101</sup>, и, как отмечалось также в докладе ЮНФПА за 2005 год<sup>102</sup>, была дана высокая оценка действиям Люксембурга, который входил в число немногих государств, выделяющих более 0,7% своего ВВП на цели содействия развитию.

50. В 2005 году КЛРД с удовлетворением отметил школьные программы, способствующие укреплению межкультурных связей, а также учебные курсы на некоторых родных языках для детей иммигрантов и учреждение в школах должности посредников в межкультурном диалоге<sup>103</sup>.

51. В 2005 году КПП приветствовал регулярное финансирование проектов по защите и реабилитации детей в вооруженных конфликтах и деятельности неправительственных организаций, работающих в этой области. Он также приветствовал существенный взнос Люксембурга в бюджет Ближневосточного агентства ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ, а также его активное участие в многосторонних мероприятиях, направленных на борьбу с накоплением и распространением стрелкового оружия<sup>104</sup>.

52. В 2007 году КПП с удовлетворением отметил исключительно высокий уровень сотрудничества между властями Люксембурга и правозащитными НПО, в частности в рамках оказания помощи иностранцам, задержанным в административном порядке<sup>105</sup>.

#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

53. В 2003 году КПЧ просил Люксембург представить информацию об осуществлении рекомендаций, высказанных по вопросу о содержании задержанных в одиночных камерах<sup>106</sup>. В своем ответе Люксембург заявил, что он сократил практику применения наказания в виде заключения в одиночную камеру; проработал порядок применения этой меры - которая отличается от содержания в заключении без права переписки и общения - и объяснил, почему применение этой меры необходимо в данной стране, где имеется лишь одна тюрьма<sup>107</sup>.

#### **V. НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

Информации не имеется.

#### *Примечания*

---

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://untreaty.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW

CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CPD	Optional Protocol to Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Declaration: “The Government of the Grand Duchy of Luxembourg declares that, in accordance with article 3 of the Protocol, the minimum age at which voluntary recruitment to the army of Luxembourg shall be permitted is 17 years.” The following principles shall be observed in recruiting persons aged 17 years:

- (a) Recruitment shall be on a voluntary basis.
- (b) Voluntary recruits under the age of 18 must have the written consent of their parents or legal guardian.
- (c) Voluntary recruits under the age of 18 may not take part in the following military operations:
  - (i) At the national level: The defence of the Grand Duchy's territory in the event of armed conflict.
  - (ii) At the international level:
    - a) Contributing to the collective or common defence within the framework of the international organizations of which the Grand Duchy is a member;
    - b) Taking part within such a framework in humanitarian and evacuation missions, peacekeeping missions, and combat missions for crisis management, including peacemaking operations.

(d) Voluntary recruits shall be fully informed, prior to their recruitment, of the duties connected with military service.

(e) Voluntary recruits may withdraw from their military service at any time.”

<sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No.105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>8</sup> Concluding observations of the Committee against Torture (CAT/C/LUX/CO/5), para. 13.

<sup>9</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW/C/LUX/CO/5), para. 4.

<sup>10</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD/C/LUX/CO/13), para. 20.

<sup>11</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/15/Add. 250), para. 59.

<sup>12</sup> CEDAW/C/LUX/CO/5, para. 36.

13 Ibid.

14 CRC/C/15/Add.250, para. 3.

15 CERD/C/LUX/CO/13, paras. 5-9.

16 CEDAW/C/LUX/CO/5, para. 7; CAT/C/LUX/CO/5, para. 4.

17 CEDAW/A/58/38, part I, para. 295.

18 See also concluding observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights (E/C.12/1/Add. 86), para. 10.

19 See also CRC/C/15/Add.250, para. 3.

20 CEDAW/C/LUX/CO/5, para. 7.

21 E/C.12/1/Add. 86, paras. 15 and 26.

22 For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/7/69, annex VIII, and A/HRC/7/70, annex I.

23 A/HRC/7/69, annex VIII, p. 46.

24 E/C.12/1/Add.86, para. 7; CERD/C/LUX/CO/13, para. 10; CRC/C/15/Add. 250, para. 3.

25 CERD/C/LUX/CO/13, para. 10.

26 CAT/C/LUX/CO/5, para. 4.

27 CERD/C/LUX/CO/13. para. 10; CRC/C/15/Add.250, para. 3.

28 E/CN.4/2005/126, p. 12.

29 CEDAW/C/LUX/CO/5, paras. 8 and 13.

30 CRC/C/15/Add.250, para. 3; CAT/C/LUX/CO/5, para. 4.

31 CRC/C/15/Add.250, para. 15.

32 Ibid., paras. 12-13.

33 CERD/C/LUX/CO/13, para. 4.

34 CRC/C/15/Add.250, para. 3.

35 CEDAW/C/LUX/CO/5, para. 17.

36 Ibid., para. 11.

<sup>37</sup> The following abbreviations have been used for this document:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child

<sup>38</sup> The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate holder.

<sup>39</sup> See (a) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (b) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (c) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (d) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (e) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (f) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the sent in July 2005; (g) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (h) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (i) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent on July 2006; (j) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004; (k) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8), questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation sent in July 2007; (l) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices.

<sup>40</sup> The questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation (A/HRC/7/8) and the questionnaire on child pornography on the Internet (E/CN.4/2005/78).

<sup>41</sup> OHCHR 2007 report on activities and results, p. 167.

<sup>42</sup> United Nations Voluntary Fund on contemporary forms of Slavery, A/62/180, p. 6, para. 17; United Nations Voluntary Fund for victims of Torture, A/62/189, p. 5, para. 5.

<sup>43</sup> CEDAW/C/LUX/CO/5, paras. 15-16.

<sup>44</sup> Ibid., para. 24.

<sup>45</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Convention and Recommendations, 2008, Geneva Doc. No. 092008LUX111, para. 1.

<sup>46</sup> CERD/C/LUX/CO/13, para. 13.

<sup>47</sup> Ibid., para. 19.

<sup>48</sup> Ibid., para. 15.

<sup>49</sup> Ibid., para. 16.

<sup>50</sup> CAT/C/LUX/CO/5, para. 8.

<sup>51</sup> CRC/C/15/Add.250, paras. 18 and 20.

<sup>52</sup> CEDAW/C/LUX/CO/5, paras. 19-20.

<sup>53</sup> Concluding observations of the Human Rights Committee (CCPR/CO/77/LUX), para. 6.

<sup>54</sup> CRC/C/15/Add.250, paras. 32-33.

<sup>55</sup> CAT/C/LUX/CO/5, para. 10.

<sup>56</sup> CRC/C/15/Add.250, paras. 57-58.

<sup>57</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Convention and Recommendations, 2008, Geneva Doc. No. 092007LUX182, paras. 5-6.

<sup>58</sup> CAT/C/LUX/CO/5, para. 12.

<sup>59</sup> CEDAW/C/LUX/CO/5, paras. 29-30.

<sup>60</sup> E/CN.4/2005/78, para. 79.

<sup>61</sup> CRC/C/15/Add.250, paras. 30-31.

<sup>62</sup> A/HRC/7/8, para. 59.

- <sup>63</sup> See CRC/C/15/Add. 250, paras. 60-61; CAT/C/LUX/CO/5, para. 10.
- <sup>64</sup> CRC/C/15/Add.250, paras. 60-61.
- <sup>65</sup> CRC/C/OPAC/LUX/CO/1, paras. 6-7.
- <sup>66</sup> CRC/C/15/Add.250, paras. 28-29.
- <sup>67</sup> Ibid., paras. 34-35.
- <sup>68</sup> Ibid., see paras. 36-37.
- <sup>69</sup> CEDAW/C/LUX/CO/5, para. 18.
- <sup>70</sup> Ibid., paras. 33-34.
- <sup>71</sup> United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, available at <http://mdgs.un.org/unsd/mdg> (accessed on 25 June 2008).
- <sup>72</sup> CCPR/CO/77/LUX, para. 7.
- <sup>73</sup> Ibid., para. 8.
- <sup>74</sup> CEDAW/C/LUX/CO/5, para. 21.
- <sup>75</sup> Ibid., para. 23.
- <sup>76</sup> Ibid., para. 22.
- <sup>77</sup> E/C.12/1/Add.86, paras. 20 and 32.
- <sup>78</sup> CERD/C/LUX/CO/13, para. 18.
- <sup>79</sup> E/C.12/1/Add.86, paras. 22 and 34.
- <sup>80</sup> See CEDAW/C/LUX/CO/5, paras. 23 and 24.
- <sup>81</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Convention and Recommendations, 2008, Geneva Doc. No. 092008LUX100, paras. 2-4.
- <sup>82</sup> E/C.12/1/Add.86, paras. 24, 38 and 39.
- <sup>83</sup> CRC/C/15/Add.250, paras. 46-47.
- <sup>84</sup> Ibid., para. 56.
- <sup>85</sup> CEDAW/C/LUX/CO/5, paras. 27-28.
- <sup>86</sup> CERD/C/LUX/CO/13, para. 17.

- <sup>87</sup> WHO, Statistical Information System, available at [www.who.int/whosis/data/Search.jsp?countries=\[Location\].Members](http://www.who.int/whosis/data/Search.jsp?countries=[Location].Members) (accessed on 8 July 2008).
- <sup>88</sup> MDG Info 2007, available at <http://www.devinfo.info/mdginfo2007/devinfoapp.aspx?cl=IND> (accessed on 8 July 2008).
- <sup>89</sup> Ibid.
- <sup>90</sup> UNESCO Institute for Statistics, available at [http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/document.aspx?ReportId=136&IF\\_Language=eng&BR\\_Topic=0](http://stats.uis.unesco.org/unesco/TableViewer/document.aspx?ReportId=136&IF_Language=eng&BR_Topic=0) (accessed on 8 July 2008).
- <sup>91</sup> See CEDAW/C/LUX/CO/5, paras. 25-26.
- <sup>92</sup> CRC/C/15/Add.250, paras. 50-51.
- <sup>93</sup> Ibid., paras. 48-49.
- <sup>94</sup> E/C.12/1/Add.86, paras. 16 and 28.
- <sup>95</sup> CRC/C/15/Add.250, para.54.
- <sup>96</sup> See CRC/C/OPAC/LUX/CO/1, paras. 10-11.
- <sup>97</sup> CAT/C/LUX/CO/5, para. 6.
- <sup>98</sup> Ibid., para. 5.
- <sup>99</sup> Ibid., para. 7.
- <sup>100</sup> UNHCR, Global Appeal Report 2007, Geneva, 2008, p. 275.
- <sup>101</sup> E/C.12/1/Add.86, para. 6; CRC/C/15/Add.250, para. 5; CEDAW/C/LUX/CO/5, para. 9.
- <sup>102</sup> UNFPA, State of the World Population 2005, New York, 2005, p. 90.
- <sup>103</sup> CERD/C/LUX/CO/13, para. 11.
- <sup>104</sup> CRC/C/OPAC/LUX/CO/1, para. 12.
- <sup>105</sup> CAT/C/LUX/CO/5, para. 4 (h).
- <sup>106</sup> CCPR/CO/77/LUX, para. 12.
- <sup>107</sup> CCPR/CO/77/LUX/Add.1.

- - - - -