



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/5/MKD/2  
11 March 2009

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Пятая сессия

Женева, 4-15 мая 2009 года

**ПОДБОРКА, ПОДГОТОВЛЕННАЯ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО  
КОМИССАРА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 В)  
ПРИЛОЖЕНИЯ К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА\***

**Бывшая югославская Республика Македония**

Настоящий документ представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, соображений или суждений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, выпущенных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом того, что периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий документ представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

\* Документ представлен с опозданием.

## I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/ оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	18 января 1994 года	Нет	Индивидуальные жалобы (статья 14): Да
МПЭСКИ	18 января 1994 года	Нет	-
МПГПП	18 января 1994 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 41): Нет
МПГПП-ФП1	12 декабря 1994 года	Нет	-
МПГПП-ФП2	26 января 1995 года	Нет	-
КЛДЖ	18 января 1994 года	Нет	-
ФП-КЛДЖ	17 октября 2003 года	Нет	Процедура расследования (статьи 8 и 9): Нет
КПП	12 декабря 1994 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 21): Нет Индивидуальные жалобы (статья 22): Нет Процедура расследования (статья 20): Нет
КПР	2 декабря 1993 года	Нет	-
КПР-ФП-ВК	12 января 2004 года	Имеющее обязательный характер заявление по статье 13: 18 лет	-
КПР-ФП-ТД	17 октября 2003 года	Нет	-

*Основные договоры, участником которых бывшая югославская Республика Македония не является: ФП-МПЭСКИ<sup>3</sup>, ФП-КПП (только подписание, 2006 год), МКПТМ, КПИ (только подписание, 2007 год), ФП-КПИ, КНИ (только подписание, 2007 год).*

<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Да
Римский статут Международного уголовного суда	Да
Палермский протокол <sup>4</sup>	Да
Беженцы и апатриды <sup>5</sup>	Да, за исключением Конвенции 1961 года
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы к ним <sup>6</sup>	Да
Основные конвенции МОТ <sup>7</sup>	Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Да

1. В 2006 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) рекомендовал бывшей югославской Республике Македония рассмотреть вопрос о ратификации МКПТМ<sup>8</sup>. В 2008 году Комитет против пыток (КПП) рекомендовал государству ратифицировать ФП-КПП, КПИ и КНИ<sup>9</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

2. В докладе УВКБ за 2005 год было отмечено, что вступление в силу пересмотренного Закона о гражданстве в марте 2004 года стало веховым событием для реформы законодательства, существенно усиливающим институциональную структуру страны<sup>10</sup>.

3. В 2008 году КПП приветствовал внесение в 2004 году поправок в Уголовный кодекс, и в частности включение в национальное законодательство положения о квалификации пыток в качестве преступления<sup>11</sup>.

## **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

4. В 2008 году Комитет по правам человека (КПЧ) приветствовал создание Управления Национального омбудсмана, однако отметил, что этот шаг неполностью отвечает Парижским принципам. Он рекомендовал государству обеспечить, чтобы Управление национального омбудсмана в полной мере соответствовало Парижским принципам и чтобы оно было абсолютно независимым с точки зрения финансирования<sup>12</sup>. Также в 2008 году КПП рекомендовал государству рассмотреть вопрос об усилении роли и расширении мандата Омбудсмана, в том числе о наделении его правом расследовать действия, совершенные сотрудниками полиции; помимо этого, он рекомендовал всем соответствующим органам власти принимать надлежащие меры для выполнения рекомендаций Омбудсмана<sup>13</sup>. По состоянию на 20 февраля 2009 года в бывшей югославской Республике Македония не существовало национального правозащитного учреждения, которое было бы аккредитовано Международным координационным комитетом национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (МКК)<sup>14</sup>.

5. В докладе ЮНИСЕФ за 2008 год было отмечено, что в декабре 2007 года в стране была создана Межминистерская национальная комиссия по правам ребенка с функциями единого механизма, отвечающего за координацию и оценку осуществления КПП. Комиссия будет также отвечать за обеспечение того, чтобы положения и принципы КПП находили свое отражение, применялись и реализовывались в политике и административной практике государства<sup>15</sup>.

## D. Меры политики

6. В 2005 году бывшая югославская Республика Македония приняла План действий Организации Объединенных Наций (2005-2009 годы) по осуществлению Всемирной программы образования в области прав человека (ВПОПЧ), акцентировав внимание на деятельности в рамках национальной школьной системы. Отделу по вопросам воспитания в духе мира и осуществления прав детей Министерства образования и науки было поручено координировать инициативы, связанные с реализацией первого этапа ВПОПЧ<sup>16</sup>.

7. В докладе ЮНИСЕФ за 2007 год было упомянуто о том, что стратегические документы правительства и законодательство страны отражают стремление к защите прав детей. Однако большинство официальных политических документов не сопровождаются надлежащими рамками для их осуществления. В этой связи исключительную сложность представляет мониторинг подотчетности и прогресса в деле разработки и применения показателей осуществления прав детей<sup>17</sup>.

8. В 2007 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) положительно оценил принятие государством Национальной стратегии по улучшению положения рома, направленной на обеспечение рома всеми правами и их дальнейшую интеграцию в социально-экономическую сферу. КЛРД также приветствовал усилия по вовлечению общин рома в разработку и осуществление политики и программ, затрагивающих их интересы, и принятие в январе 2007 года стратегии справедливого представительства членов этнических общин в органах государственной администрации и государственных учреждениях<sup>18</sup>.

## II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорной орган<sup>19</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением доклада</i>
КЛРД	2006 год	июнь 2007 года	-	Восьмой-десятый доклады, подлежащие представлению в 2010 году
КЭСКИП	2005 год	ноябрь 2006 года	-	Объединенные второй-четвертый доклады, подлежавшие представлению в 2008 году

<i>Договорной орган<sup>19</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением доклада</i>
КПЧ	2006 год	апрель 2008 года		Третий доклад, подлежащий представлению в 2012 году
КЛДЖ	2004 год	февраль 2006 года	-	Объединенные четвертый и пятый доклады, подлежащие представлению в 2011 году
КПП	2006 год	май 2008 года		Третий доклад, подлежащий представлению в 2012 году
КПР	1997 год	январь 2000 года	-	Второй доклад, подлежавший представлению в 1998 году, представленный в 2008 году и запланированный к рассмотрению в 2010 году
КПР-СП-ВК	-	-	-	Первоначальный доклад, подлежавший представлению в 2006 году
КПР-ФП-ТД	-	-	-	Первоначальный доклад, подлежавший представлению в 2005 году, представленный в 2008 году и запланированный к рассмотрению в 2010 году

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	Да
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников (27-30 января 2003 года) <sup>20</sup>
<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное согласие</i>	Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений, поездка предварительно запланирована на 27-29 апреля 2009 года
<i>Запрошенные, но еще не согласованные поездки</i>	Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, запрос представлен в 2004 году.
<i>Содействие/сотрудничество в ходе миссий</i>	Специальный представитель выразила свою благодарность правительству бывшей югославской Республики Македония за ее приглашение, за содействие при подготовке поездки и за сотрудничество в ходе поездки <sup>21</sup>
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников (23-25 сентября 2007 года) <sup>22</sup>

<i>Ответы на письма, содержащие утверждения и призывы к незамедлительным действиям</i>	За рассматриваемый период было направлено одно письмо, содержащее утверждения, касающиеся одного журналиста. Правительство не представило ответа на это сообщение
<i>Ответы на тематические вопросники<sup>23</sup></i>	Из 13 вопросников, направленных мандатариями специальных процедур, за рассматриваемый период <sup>24</sup> в установленные сроки <sup>25</sup> бывшая югославская Республика Македония ответила на один вопросник

### 3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

9. УВКПЧ имеет своих представителей в бывшей югославской Республике Македония с 1990-х годов. С 2007 года таким представителем является консультант по правам человека в составе Страновой группы ООН (СГООН)<sup>26</sup>. Консультант по правам человека работает с партнерами из Организации Объединенных Наций и национальных учреждений по ряду направлений, включая интегрирование просветительской деятельности по вопросам прав человека в программу школьного обучения; оказание содействия развитию диалога по вопросу об укреплении Управления Омбудсмана; создание всеобъемлющих рамок по борьбе с дискриминацией и установление внешнего надзора за правоприменительной деятельностью<sup>27</sup>; укрепление потенциала для представления отчетности договорным органам и принятие последующих мер по рекомендациям договорных органов и специальных процедур; пересмотр правовых положений по вопросам насилия в отношении женщин; и оценку анализа ситуации в правовой сфере и планирования деятельности учреждений Организации Объединенных Наций в контексте разработки плана действий на пятилетний период 2010-2014 годов<sup>28</sup>. Фонд добровольных взносов Организации Объединенных Наций для жертв пыток утвердил выделение гранта на осуществление одного проекта в данной стране<sup>29</sup>.

10. В период 2002-2006 годов УВКПЧ осуществляло работу в стране на основе пятилетней всеобъемлющей программы технического сотрудничества, дополнительно разработанной по просьбе правительства в 2001 году. Эта программа была нацелена на устранение недостатков в деятельности национальных правозащитных учреждений и на решение проблем в областях рационального управления, отправления правосудия и верховенства права<sup>30</sup>. В 2008 году государство внесло финансовый вклад в Фонд добровольных взносов для жертв пыток<sup>31</sup>.

## **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека**

### **1. Равенство и недискриминация**

11. В 2006 году КЛДЖ выразил обеспокоенность в связи с тем, что в законодательстве бывшей югославской Республики Македония не содержится определение дискриминации в отношении женщин и не предусмотрен принцип равенства мужчин и женщин. КЛДЖ призвал государство включить в его Конституцию и другие соответствующие национальные законы определение дискриминации, охватывающее как прямую, так и косвенную дискриминацию<sup>32</sup>. Он также призвал государство к эффективному осуществлению временных специальных мер по ускорению процесса обеспечения фактического равенства между женщинами и мужчинами во всех областях, охватываемых Конвенцией<sup>33</sup>.

12. КЛДЖ также заявил о своей обеспокоенности тем, что женщины из сельских районов и женщины, принадлежащие к этническим меньшинствам, в особенности рома и албанки, по-прежнему находятся в уязвимом положении и подвергаются маргинализации, в частности в том, что касается доступа к образованию, здравоохранению, трудоустройству и участию в политической и общественной жизни<sup>34</sup>. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКИ) в 2006 году<sup>35</sup> и КЛРД в 2007 году выразили аналогичную обеспокоенность, в том числе в связи с трудностями, с которыми сталкиваются представители рома в плане получения личных документов, необходимых им для осуществления своих экономических, социальных и культурных прав<sup>36</sup>.

13. КЛРД был обеспокоен тем, что в соответствии со статьей 9 Конституции только граждане равны перед законом и пользуются равными свободами и правами без какой-либо дискриминации, и рекомендовал государству пересмотреть его законодательство в целях обеспечения равенства между гражданами и негражданами в осуществлении прав, закрепленных в МКЛРД, в предусмотренных международным правом пределах<sup>37</sup>.

### **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

14. В 2008 году КПП рекомендовал государству довести до конца тщательное расследование случаев исчезновений, имевших место в ходе конфликта 2001 года, и обеспечить преследование и наказание виновных в совершении этих преступлений<sup>38</sup>.

15. В 2008 году КПЧ отметил давние озабоченности в связи с действиями некоторых подразделений полиции, включая плохое обращение с задержанными, а также сообщениями о недостатках, существующих в рамках действующих механизмов внутреннего надзора за действиями полиции<sup>39</sup>. В 2008 году КПЧ<sup>40</sup> и КПП<sup>41</sup> выразили обеспокоенность в связи с сообщениями о применении жестокого обращения сотрудниками полиции по отношению к представителям меньшинств, в частности рома, и тем, что по этим случаям не было проведено эффективного расследования, а виновные не понесли наказания. КПЧ<sup>42</sup> и КПП<sup>43</sup> рекомендовали государству активизировать его усилия по борьбе с жестоким обращением и дискриминацией в отношении лиц, принадлежащих к этническим меньшинствам, в частности рома.

16. В 2004 году Специальный докладчик по вопросу о пытках направил государству сообщения, касавшиеся физического насилия со стороны полиции в отношении гражданских лиц из числа этнических албанцев<sup>44</sup>. В 2005 году правительство представило ответ, в котором сочло действия полиции обоснованными, сославшись на соответствующие внутренние правила и положения, регулирующие применение силы. Лишь в одном случае были приняты меры дисциплинарного взыскания по служебной линии<sup>45</sup>.

17. В 2005 году Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников направила правительству вслед за двумя ранее представленными в 2004 году сообщениями еще одно сообщение в связи с положением одного из журналистов, расследовавшего случаи коррупции и, согласно полученным сведениям, подвергшегося нападению и получившего телесные повреждения. Специальный представитель выразила сожаление по поводу того, что никакого ответа на эти сообщения получено не было<sup>46</sup>.

18. Комитет по правам ребенка (КПР) в 2000 году<sup>47</sup> и КПП в 2008 году<sup>48</sup> отметили отсутствие однозначного запрета на телесные наказания детей в любых обстоятельствах и отношении к ним как к широко распространенному и принятому методу воспитания детей. КПР и КПП рекомендовали государству принять и применять закон, запрещающий телесные наказания детей при любых обстоятельствах, наряду с введением необходимых мер по повышению уровня осведомленности и просвещению общественности.

19. КЭСКП в 2006 году<sup>49</sup>, КЛДЖ в 2006 году<sup>50</sup> и КПП в 2008 году<sup>51</sup> выразили обеспокоенность большим числом случаев проявления насилия в отношении женщин, включая бытовое насилие. К государству была обращена просьба принять конкретный закон, в котором бытовое насилие квалифицировалось бы в качестве преступления<sup>52</sup>, и надлежащим образом осуществлять его в целях эффективного преследования и наказания



виновных и обеспечения жертв достаточной защитой и оказания им соответствующей помощи<sup>53</sup>. К государству также была обращена просьба принять меры по просвещению и повышению степени информированности общественности о проблеме насилия в отношении женщин<sup>54</sup>.

20. В 2008 году КПП был озабочен физическими условиями содержания заключенных и проблемой переполненности мест лишения свободы. Он рекомендовал государству обеспечить скорейшее проведение реформы пенитенциарной системы и улучшить физические условия содержания под стражей в местах лишения свободы, в частности с точки зрения санитарных условий и медицинского обслуживания<sup>55</sup>.

21. КЛДЖ в 2006 году и КПП в 2008 году были обеспокоены продолжающейся торговлей женщинами и девушками, эксплуатацией проституции и отсутствием мер, направленных на реабилитацию женщин, ставших жертвами такой торговли. КЛДЖ призвал государство принять все соответствующие меры для пресечения эксплуатации проституции в стране<sup>56</sup>. КПП рекомендовал государству также проводить общенациональные информационно-просветительные кампании и учебу для сотрудников правоохранительных органов, миграционной и пограничной служб с целью осведомления их о причинах, последствиях и масштабах торговли людьми и иных форм эксплуатации<sup>57</sup>. КЭСКИП в 2006 году<sup>58</sup> и КПЧ в 2008 году<sup>59</sup> вынесли аналогичные заключения и рекомендации.

### **3. Отправление правосудия, включая безнаказанность и верховенство права**

22. В 2008 году КПЧ<sup>60</sup> и КПП<sup>61</sup> рекомендовали бывшей югославской Республике Македонии обеспечить, чтобы принятый в 2002 году Закон об амнистии, в сферу действия которого включены "все преступные деяния, связанные с конфликтом 2001 года", не применялся в случае крайне серьезных нарушений прав человека, приравняемых к преступлениям против человечности или военным преступлениям, и чтобы нарушения прав человека тщательным образом расследовались, виновные в их совершении представляли перед правосудием, а жертвы и их семьи получали надлежащую компенсацию. КПЧ также рекомендовал государству продолжить его усилия по сокращению количества нерассмотренных дел и задержек в судопроизводстве и повысить уровень подготовки письменных и устных переводчиков, владеющих албанским и турецким языками, языком рома и языками других меньшинств<sup>62</sup>. КПП рекомендовал также запретить признание допустимыми и использование в уголовном судопроизводстве любых доказательств, полученных с помощью пыток или жестокого обращения<sup>63</sup>.

#### **4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

23. В 2000 году КПП выразил обеспокоенность в связи с тем, что в государстве до сих пор есть незарегистрированные при рождении дети, и тем фактом, что значительная доля незарегистрированных рождений приходится на детей рома. Он рекомендовал государству прилагать все усилия для обеспечения надлежащего контроля за регистрацией новорожденных и содействия процессу регистрации детей, чьи родители или другие ответственные за них лица могут столкнуться с особыми трудностями в плане представления необходимых документов<sup>64</sup>.

#### **5. Свобода религии или убеждений, выражение мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

24. В 2004 году Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений направил сообщение о вторжении полиции и аресте членов Сербской православной церкви и одного иностранного студента во время церковной службы. По утверждениям, всех арестованных продержали под стражей в течение суток. Архиепископ, проводивший службу, был арестован вновь и приговорен к "содержанию под стражей на период проведения следственных действий", арестованного студента депортировали и запретили ему въезд в страну на два года, а остальным предъявили обвинения в "нарушении общественного спокойствия и порядка". Правительство представило подробный ответ на данное сообщение, указав, что свобода религии и убеждений гарантирована Конституцией и что действия, предпринятые властями, не выходят за рамки закона и, кроме того, обусловлены обвинениями, ранее предъявленными тем же лицам<sup>65</sup>.

25. В своем докладе за 2006 год Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников заявила, что у нее вызывают обеспокоенность законодательная база, имеющаяся в распоряжении правозащитников, и серьезное влияние коррупции и политизации на их деятельность, а также действия полиции, степень независимости судебных органов и безопасность правозащитников. Она отметила, что во время ее первой поездки в страну в 2003 году многие правозащитники сообщали ей о том, что коррупция является серьезным фактором, препятствующим эффективному выполнению ими своей работы, поскольку она отрицательным образом сказывается на функционировании государственных учреждений<sup>66</sup>. В своем докладе за 2008 год она отметила, что за период после ее первой поездки в страну в 2003 году не было достигнуто сколь-либо значительного прогресса в осуществлении консультативных процессов с участием гражданского общества, которые по-прежнему проводятся не на

систематической основе, а от раза к разу, да и то в основном благодаря усилиям организаций гражданского общества или давлению со стороны международных организаций<sup>67</sup>. Она также признала, что областью, в которой был достигнут осязаемый прогресс, является законодательство, поскольку был принят ряд законов и стратегий, актуальных для деятельности правозащитников, включая отмену приговоров к тюремному заключению за совершение преступления в форме диффамации. Вместе с тем осуществление этих законов зачастую является неудовлетворительным. Механизмов для мониторинга и контроля за соблюдением, которыми могли бы воспользоваться правозащитники для представления сообщений о нарушениях и для обеспечения защиты пострадавших, по-прежнему не хватает, их потенциал недостаточен, а функционирование неэффективно. В результате этого сложилась обстановка, в которой правительство проявляет лишь ограниченную готовность к реагированию или не проявляет ее вовсе<sup>68</sup>.

26. Согласно данным Статистического отдела Организации Объединенных Наций, доля женщин среди депутатов национального парламента увеличилась с 19,2% в 2005 году до 29,2% в 2008 году<sup>69</sup>.

27. В 2008 году КПЧ, приветствовав принятие Закона о равных возможностях для мужчин и женщин и увеличение числа женщин, занимающих высокие должности в частном секторе, заявил, что он по-прежнему озабочен уровнем участия и представленности женщин в государственных учреждениях, а также отношением к женщинам в обществе. Он рекомендовал государству и далее содействовать участию и представленности женщин в государственном и частном секторах; осуществлять с этой целью позитивные меры в соответствии со статьей 6 упомянутого закона; и проводить информационно-просветительские кампании, направленные на изменение стереотипного отношения к роли женщин в обществе<sup>70</sup>.

## **6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

28. В 2006 году КЭСМП рекомендовал бывшей югославской Республике Македония принять специальные меры для обеспечения того, чтобы женщины, в особенности женщины из числа рома и других меньшинств, а также женщины, проживающие в сельских районах, имели равный по сравнению с мужчинами доступ к официальному рынку труда, включая занятие высших административных должностей, а также обеспечить осуществление на практике принципа равной платы за труд равной стоимости<sup>71</sup>.

29. В 2008 году Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций выразил обеспокоенность некоторыми положениями Закона о трудовых отношениях

2005 года в том, что касается указания продолжительности забастовок, возможности увольнения наемного работника за организацию забастовки или участие в ней и того факта, что профсоюз или ассоциация работодателей может прекратить свою деятельность, если при отсутствии каких-либо веских и обоснованных причин они не провели совещания своего высшего исполнительного органа в течение периода, в два раза превышающего период, предусмотренный в их уставных документах. Комитет просил правительство принять меры к внесению соответствующих изменений в эти положения<sup>72</sup>. По тому же вопросу КЭСКП рекомендовал в 2006 году, чтобы государство рассмотрело вопрос об аннулировании всех ограничений в отношении права на забастовку, не совместимых с положениями статьи 8 МПЭСКП<sup>73</sup>.

## **7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

30. В докладе ПРООН за 2006 год отмечалось, что существующая система здравоохранения предоставляет гражданам доступ к надлежащему медицинскому обслуживанию, но что организация и финансирование системы здравоохранения требуют переосмысления и реформирования, поскольку, как представляется, данная система является финансово неустойчивой и неспособна создавать надлежащие стимулы как для поставщиков медицинских услуг, так и для тех, кто платит за эти услуги и пользуется ими<sup>74</sup>.

31. В 2006 году КЭСКП рекомендовал вести борьбу с таким явлением, как детская беспризорность, и обеспечивать защиту семей беспризорников, среди прочего, путем строительства социального жилья; создания базовой инфраструктуры и систем коммунальных услуг; открытия дополнительных центров для ухода за беспризорными детьми в дневное время в сотрудничестве с НПО; и охвата этих детей и их семей системой медицинского консультирования и базового медицинского обслуживания<sup>75</sup>.

32. В докладе ПРООН за 2008 год отмечалось, что в результате роста безработицы вкупе с отсутствием альтернативных источников дохода в рамках македонского общества образовалась относительно многочисленная категория социально уязвимых и/или социально отверженных людей. Для решения этой проблемы использовались меры политики, но она по-прежнему стоит на повестке дня<sup>76</sup>.

33. В докладе ЮНИСЕФ за 2008 год отмечалось, что центры социального попечения, являющиеся основными поставщиками социальных услуг на местах, не укомплектованы необходимым персоналом, не имеют достаточного количества профессиональных сотрудников и сталкиваются с проблемами, порожаемыми неэффективным управлением. Помимо этого, имеются доказательства частых случаев нецелевого использования

пособий по социальному обеспечению административным персоналом центров и/или самими получателями помощи. В стране полным ходом осуществляются важные реформы, но серьезные расхождения между провозглашенной политикой и тем, как она осуществляется на практике, по-прежнему препятствуют доступу детей к службам социальной защиты, и в первую очередь, что уж совсем неприемлемо, детей из самых бедных семей<sup>77</sup>.

## **8. Право на образование и участие в культурной жизни общины**

34. КЛДЖ в 2006 году, КЭСКИП в 2006 году, КЛРД в 2007 году, КПЧ в 2008 году и ЮНИСЕФ в своем докладе за 2008 год<sup>78</sup> выразили обеспокоенность по поводу чрезмерно высокого отсева школьников из начальных и средних школ, низкого показателя зачисляемых в школу детей и низкого уровня посещаемости школьников в сельских районах и среди детей из числа рома, детей из семей беженцев рома и ашкали, девочек из некоторых албанских общин и детей-инвалидов, а также значительной доли неграмотного населения страны<sup>79</sup>. КЛДЖ рекомендовал принять меры по сокращению показателя отсева среди девочек рома и девочек, живущих в сельских районах, и их реинтеграции в систему образования<sup>80</sup>. КЭСКИП рекомендовал обеспечить бесплатное начальное образование для всех детей и постепенно сокращать стоимость среднего образования; способствовать посещению школ всеми детьми, создавать специальные классы для отстающих и осуществлять другие специальные программы в целях удовлетворения конкретных потребностей наименее успевающих учеников; и проводить кампании по ликвидации неграмотности среди взрослых<sup>81</sup>. КЛРД рекомендовал активизировать усилия по повышению уровня образования членов общин рома<sup>82</sup>. Комитет по правам человека вынес схожие рекомендации<sup>83</sup>.

35. В докладе ЮНИСЕФ за 2008 год упоминалось о том, что в стране крайне ограничен доступ к организованному образованию детей младшего возраста в любой форме (дошкольному образованию для детей в возрасте 3-6 лет). Это отражается на их последующей успеваемости в школе и имеет многочисленные последствия для социального развития страны в целом. Кроме того, доступность как начального, так и среднего образования существенно варьируется в зависимости от материального благосостояния и степени образованности родителей или же принадлежности к этническим меньшинствам<sup>84</sup>.

36. Отметив усилия государства по интеграции детей-инвалидов в систему официального образования и регулярные рекреационные программы, КПП заявил в 2000 году о своей обеспокоенности в связи с тем, что дети-инвалиды остаются исключенными из многих видов подобной деятельности. Комитет рекомендовал

государству продолжить осуществление его программ по расширению физического доступа детей-инвалидов к общественным зданиям, включая школы; пересмотреть услуги и помощь, предоставляемые детям-инвалидам и детям, нуждающимся в специальном обслуживании; а также повысить качество этого обслуживания согласно положениям и духу Конституции<sup>85</sup>.

## 9. Меньшинства и коренные народы

37. В 2006 году КЭСКИП был глубоко обеспокоен сообщениями о том, что 70% рома живут в неформальных поселениях, зачастую не обеспеченных базовой инфраструктурой и услугами, и что большинство рома не имеют никаких законных прав на владение земельными участками, на которых они проживают, в результате чего им постоянно угрожает выселение<sup>86</sup>. КЭСКИП рекомендовал государству, чтобы все рома имели доступ к адекватному и приемлемому по стоимости жилью, электроснабжению, водопроводу, канализации и другим жизненно важным элементам инфраструктуры, включая беспрепятственный доступ к дорогам, а также имели гарантированное право занимать соответствующие земельные участки. Он также рекомендовал государству обеспечивать предоставление соответствующим лицам альтернативного жилья в любых случаях принудительных выселений<sup>87</sup>.

38. В 2008 году Независимый эксперт по вопросам меньшинств был проинформирован о том, что после обретения независимости государство осуществляло крайне ограничительный Закон о гражданстве, что привело к появлению ряда категорий меньшинств, обделенных гражданством, в первую очередь этнических албанцев и рома. Широко разрекламированные поправки 2004 года так и не смогли снять лежащую в основе этих трудностей проблему, состоящую в том, что македонское руководство не признает наличия у ряда категорий лиц законных связей со страной<sup>88</sup>.

39. В докладе ЮНИСЕФ за 2008 год отмечалось, что представители народности рома, в частности, сталкиваются с высоким уровнем нищеты и безработицы и поэтому особенно подвержены экономической эксплуатации и принудительному занятию проституцией в силу материальной необходимости. Согласно данным обследования по многим показателям с применением гнездовой выборки, девочки и женщины из общин рома в меньшей степени осведомлены о проблеме ВИЧ/СПИДа<sup>89</sup>. Также отмечалось, что рома и албанцы сталкиваются с трудностями в реализации их прав на получение социальной помощи, поскольку, как правило, они не имеют документов, подтверждающих получение ими образования или их предыдущую занятость, которые необходимы для того, чтобы зарегистрироваться в качестве безработных; они могут и не обладать правами гражданства; и/или у них нет средств, достаточного образования или стремления вести

переговоры с государственными властями. Как предполагаемые, так и реальные учрежденческие препоны становятся факторами, отрицательно сказывающимися и на доступе к услугам, и на эффективном оказании услуг государством<sup>90</sup>.

## **10. Мигранты, беженцы и просители убежища**

40. В докладе УВКБ за 2005 год отмечалось, что в начале 2005 года страна приняла более 2 200 беженцев и просителей убежища. Для подавляющего большинства из них была предоставлена определенная форма дополнительной защиты по гуманитарным соображениям. Однако статус беженцев в соответствии с Конвенцией 1951 года получили менее 2% членов этой группы<sup>91</sup>.

41. В 2008 году КПП выразил обеспокоенность неадекватным функционированием системы обработки и рассмотрения ходатайств об убежище, особенно разбирательства ходатайств в рамках так называемой "ускоренной процедуры". КПП рекомендовал государству обеспечить тщательное рассмотрение каждого отдельного ходатайства об убежище и наличие эффективных средств правовой защиты для оспаривания отказов в предоставлении убежища, особенно в тех случаях, когда ходатайства рассматриваются в рамках ускоренной процедуры. Использование таких средств правовой защиты должно при любых обстоятельствах приводить к приостановлению исполнения решения об отказе в убежище, т.е. приостанавливать процедуру высылки или депортации<sup>92</sup>. По этому же вопросу КПП рекомендовал в 2008 году обеспечить, чтобы возвращение всегда было полностью добровольным и ненасильственным в условиях безопасности и с уважением достоинства; а также чтобы функционировала эффективная система апелляций<sup>93</sup>.

## **11. Внутренне перемещенные лица**

42. В 2008 году КПП выразил обеспокоенность тем, что многие из внутренне перемещенных лиц (ВПЛ) спустя много лет после событий, приведших к их перемещению, по-прежнему проживают в коллективных общежитиях. Он рекомендовал государству безотлагательно найти способы долговременного решения проблемы ВПЛ в консультации с оставшимися внутренне перемещенными лицами<sup>94</sup>.

## **12. Права человека и борьба с терроризмом**

43. В 2008 году КПП отметил проведенное государством расследование и отрицание им какой-либо причастности к выдаче на основании подозрений в занятии террористической деятельностью г-на Халеда аль-Масри, гражданина Германии ливанского происхождения, третьей стране для целей заключения его под стражу и проведения допроса<sup>95</sup>. Комитет

рекомендовал государству рассмотреть вопрос о проведении нового и всеобъемлющего расследования утверждений, с которыми выступал г-н аль-Масри, с учетом всех имеющихся доказательств и заручившись сотрудничеством с самим г-ном аль-Масри; предоставить ему надлежащую компенсацию в том случае, если в ходе расследования будет сделан вывод о том, что государство нарушило защищаемые МПГПП права г-на аль-Масри; и пересмотреть свою практику и процедуры, с тем чтобы впредь не совершать действий, подобных тем, о которых утверждает г-н аль-Масри<sup>96</sup>.

### **III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ**

44. В докладе ПРООН за 2007 год в отношении анализа политической и институциональной стабильности отмечалось, что в 2006 году произошли позитивные изменения, обусловленные, по всей видимости, доверием к действиям правительства, благодаря которым, возможно, удастся решить проблемы, вызывающие основную обеспокоенность у граждан, каковыми, согласно докладу, являются застойные явления в экономике и безработица<sup>97</sup>.

45. В докладе УВКБ за 2006 год отмечалось, что предпринятые им меры имели положительные последствия для сферы законодательства благодаря включению более благоприятных для беженцев и просителей убежища положений в новый Закон об иностранцах и отражению гарантий предоставления убежища в разработанных Министерством иностранных дел "Инструкциях по выявлению жертв торговли людьми и оказанию им помощи"<sup>98</sup>.

46. В докладе ПРООН за 2008 год отмечалось, что, несмотря на наблюдаемую позитивную тенденцию к пропорциональному представительству всех этнических общин в органах государственного управления, имеющиеся факты указывают на сохраняющееся явление этноцентризма в областях политики и образования и, в определенной мере, на сегрегацию по признаку этнической принадлежности. В докладе предлагается рассматривать расширение полномочий организаций со смешанным этническим составом, объединенных общими гражданскими, профессиональными и предпринимательскими интересами, в качестве важнейшего элемента усилий по борьбе с этноцентризмом<sup>99</sup>.



#### **IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

##### **Конкретные рекомендации относительно последующей деятельности**

47. В 2007 году КЛРД рекомендовал государству предоставить в течение одного года информацию о принятых им мерах по выполнению рекомендаций Комитета, касающихся дискриминации на производстве и обеспечения равного и эффективного осуществления трудовых прав всеми лицами; осуществления Национального плана действий и Оперативного плана в жилищной сфере в интересах рома; и низкой посещаемости и значительного показателя отсева детей рома на уровне начальной школы<sup>100</sup>.
48. В 2008 году КПЧ рекомендовал государству представить в течение одного года информацию о мерах, принятых во исполнение рекомендаций Комитета, касающихся, среди прочего, применения Закона об амнистии и поиска долгосрочных решений для всех ВПЛ<sup>101</sup>.
49. В 2008 году КПП просил государство представить в течение одного года информацию о мерах, принятых в отношении рекомендаций Комитета, касающихся независимости прокуратуры; ходатайств о предоставлении убежища; случаев исчезновений; и жестокого обращения и дискриминации по отношению к представителям меньшинств<sup>102</sup>.
50. В 2008 году Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о положении правозащитников рекомендовала институционализировать взаимосвязь и консультативные процессы с гражданским обществом в областях разработки законодательства и политики, представления отчетности международным правозащитным механизмам и в других соответствующих областях деятельности правительства. Специальный представитель также рекомендовала создать механизмы для контроля за выполнением и мониторинга, которые могли бы использоваться правозащитниками для представления информации о несоблюдении законодательства и нарушениях прав человека<sup>103</sup>. Она рекомендовала далее устранить правовые и административные ограничения, препятствующие правозащитникам иметь доступ к центрам содержания под стражей и полицейским участкам, и обеспечить предоставление им такого доступа; обеспечить, чтобы добровольные организации были освобождены от налогов, и ускорить правовые и процедурные формальности с этой целью; и принять надлежащие меры для обеспечения соблюдения свободы ассоциации профсоюзов в частном секторе, с тем чтобы деятельность по поощрению трудовых прав пользовалась правовой защитой<sup>104</sup>.

## V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

51. В 2008 году Комитет экспертов МОТ отметил сообщение правительства о его намерении приступить к осуществлению "проекта по налаживанию двусторонних партнерских связей" в октябре 2007 года для пересмотра действующего трудового законодательства в целях приведения его в соответствие с законодательством Европейского союза. В рамках этого проекта будет рассмотрен вопрос о представленности. Срок осуществления проекта составляет 15 месяцев; поэтому правительство ожидает, что необходимые изменения будут внесены в законодательство к концу 2008 года<sup>105</sup>.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008, in which the General Assembly recommended that a signing ceremony be organized in 2009. Article 17, para. 1, of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant”.

<sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No.105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>8</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW/C/MKD/CO/3), para. 38.

<sup>9</sup> Concluding observations of the Committee against Torture (CAT/C/MKD/CO/2), paras. 23-24.

<sup>10</sup> UNHCR, *Global Report 2004*, p. 417, available at: <http://www.unhcr.org/static/publ/gr2004/gr2004toc.htm>.

<sup>11</sup> CAT/C/MKD/CO/2, para. 3.

<sup>12</sup> Concluding observations of the Human Rights Committee (CCPR/C/MKD/CO/2), para. 7.

<sup>13</sup> CAT/C/MKD/CO/2, para. 7.

<sup>14</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/10/55, annex I.

<sup>15</sup> UNICEF, *Children in FYR Macedonia, A Situation Analysis*, Skopje, February 2008, p. 10, available at: [http://www.unicef.org/tfymacedonia/SITAN\\_FinalPrint\\_ENG\\_web1.pdf](http://www.unicef.org/tfymacedonia/SITAN_FinalPrint_ENG_web1.pdf).

<sup>16</sup> See GA resolution 59/113B and HRC resolution 6/24. See also letters from the High Commissioner for Human Rights dated 9 January 2006 and 10 December 2007, accessible at <http://www2.ohchr.org/english/issues/education/training/Summary-national-initiatives2005-2009.htm>.

<sup>17</sup> UNICEF, *Child Poverty Study in FYR Macedonia*, Skopje, 2007, p. 102, available at: <http://www.unicef.org/tfymacedonia/Child-Poverty-Study-ENG-1gg4.pdf>.

<sup>18</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD/C/MKD/CO/7), paras. 7- 8.

<sup>19</sup> The following abbreviations have been used for this document.

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child

<sup>20</sup> E/CN.4/2004/94/Add. 2.

<sup>21</sup> *Ibid.*, para. 3.

<sup>22</sup> A/HRC/7/28/Add. 4

<sup>23</sup> The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate holder.

<sup>24</sup> See (a) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (b) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (c) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (d) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (e) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (f) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child

prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the demand for commercial sexual exploitationsent in July 2005; (g) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (h) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (i) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent on July 2006; (j) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004; (k) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8), questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation sent in July 2007; (l) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices; (m) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/8/10), questionnaire on the right to education in emergency situations sent in 2007.

<sup>25</sup> The questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006 by the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23).

<sup>26</sup> See 2006 OHCHR *Annual Report*, p. 83.

<sup>27</sup> 2007 OHCHR *Report on Activities and Results*, p. 106.

<sup>28</sup> 2008 OHCHR *Report on Activities and Results*.

<sup>29</sup> 2007 OHCHR *Report on Activities and Results*, p. 132.

<sup>30</sup> 2006 OHCHR *Annual Report*, p. 151 and 152.

<sup>31</sup> 2008 OHCHR *Report on Activities and Results*.

<sup>32</sup> CEDAW/C/MKD/CO/3, paras. 9-10.

<sup>33</sup> *Ibid.*, para. 17.

<sup>34</sup> *Ibid.*, para. 27.

<sup>35</sup> E/C.12/MKD/CO/1, para. 12.

<sup>36</sup> CERD/C/MKD/CO/7, para. 14.

<sup>37</sup> *Ibid.*, para. 10.

<sup>38</sup> CAT/C/MKD/CO/2, para. 13.

<sup>39</sup> CCPR/C/MKD/CO/2, para. 11.

<sup>40</sup> *Ibid.*, para. 12.

<sup>41</sup> CAT/C/MKD/CO/2, para. 20.

- 42 CCPR/C/MKD/CO/2, para.11.
- 43 CAT/C/MKD/CO/2, para. 20.
- 44 E/CN.4/2005/62/Add. 1, paras. 1738-1742.
- 45 E/CN.4/2006/6/Add. 1, paras. 487-490.
- 46 E/CN.4/2006/95/Add. 5, para. 962
- 47 Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child (CRC/C/15/Add.118), paras. 23-24.
- 48 CAT/C/MKD/CO/2, para. 21.
- 49 E/C.12/MKD/CO/1, para. 19.
- 50 CEDAW/C/MKD/CO/3, para. 23.
- 51 CAT/C/MKD/CO/2, para. 19.
- 52 E/C.12/MKD/CO/1, para. 39.
- 53 CEDAW/C/MKD/CO/3, para. 24.
- 54 Ibid., para. 24.
- 55 CAT/C/MKD/CO/2, para. 15.
- 56 CEDAW/C/MKD/CO/3, para. 22.
- 57 CAT/C/MKD/CO/2, para. 22.
- 58 E/C.12/MKD/CO/1, paras. 20 and 40.
- 59 CCPR/C/MKD/CO/2, para. 13.
- 60 Ibid., para.12.
- 61 CAT/C/MKD/CO/2, para. 5.
- 62 CCPR/C/MKD/CO/2, para. 17.
- 63 CAT/C/MKD/CO/2, para. 18.
- 64 CRC/C/15/Add. 118., paras. 21-22.
- 65 E/CN.4/2005/61/Add. 1, paras. 241-257.
- 66 E/CN.4/2006/95/Add. 5, paras. 964-965.
- 67 A/HRC/7/28/Add. 4, para. 65.
- 68 Ibid., paras. 90-92.

- <sup>69</sup> United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, available at: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Data.aspx>
- <sup>70</sup> CCPR/C/MKD/CO/2, para. 9.
- <sup>71</sup> E/C.12/MKD/CO/1, para. 33.
- <sup>72</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Convention and Recommendations, 2008, Geneva, Doc. No. 092008MKD087, paras. 1-2.
- <sup>73</sup> E/C.12/MKD/CO/1, para. 37.
- <sup>74</sup> UNDP, *Blue Ribbon Report, 2006*, p. 82, available at: <http://www.undp.org.mk/Default.asp?where=news&id=351&start=1>
- <sup>75</sup> E/C.12/MKD/CO/1, para. 41.
- <sup>76</sup> UNDP, *People Centered Analysis Report*, Skopje, 2008, p. 22, available at: <http://www.undp.org.mk/datacenter/publications/documents/PCAEngV.pdf>.
- <sup>77</sup> UNICEF, *Children in FYR Macedonia*, op. cit., p. 10.
- <sup>78</sup> Ibid., pp. 9-10.
- <sup>79</sup> E/C.12/MKD/CO/1, para. 27.
- <sup>80</sup> CEDAW/C/MKD/CO/3, para. 28.
- <sup>81</sup> E/C.12/MKD/CO/1, para. 47.
- <sup>82</sup> CERD/C/MKD/CO/7, para. 18.
- <sup>83</sup> CCPR/C/MKD/CO/2, para.16.
- <sup>84</sup> UNICEF, *Children in FYR Macedonia*, op.cit., p. 10.
- <sup>85</sup> CRC/C/15/Add. 118, paras. 33 - 34.
- <sup>86</sup> E/C.12/MKD/CO/1, para. 23.
- <sup>87</sup> Ibid., para. 43.
- <sup>88</sup> A/HRC/7/23, para. 67.
- <sup>89</sup> UNICEF, *Children in FYR Macedonia*, op.cit., p. 50.
- <sup>90</sup> Ibid., p. 53.
- <sup>91</sup> UNHCR, *Global Report 2005*, p. 371, available at: <http://www.unhcr.org/publ/3b7b87e14.html>.
- <sup>92</sup> CAT/C/MKD/CO/2, para. 8.
- <sup>93</sup> CCPR/C/MKD/CO/2, para. 16.

<sup>94</sup> Ibid., para. 15.

<sup>95</sup> See also CERD/C/MKD/CO/7, para. 12.

<sup>96</sup> CCPR/C/MKD/CO/2, para. 14.

<sup>97</sup> UNDP, *Early Warning Report*, Skopje, June 2007, p. 7, available at:  
<http://www.ewr.org.mk/reports/EWR%20June%202007%20-%20ENG.pdf>.

<sup>98</sup> UNHCR, *Global Report 2006*, p. 427, available at:  
<http://www.unhcr.org/publ/PUBL/4666d2560.pdf>.

<sup>99</sup> UNDP, *People Centered Analysis Report*, op.cit., p. 8.

<sup>100</sup> CERD/C/MKD/CO/7, para. 24.

<sup>101</sup> CCPR/C/MKD/CO/2, para. 21.

<sup>102</sup> CAT/C/MKD/CO/2, para. 27.

<sup>103</sup> A/HRC/7/28/Add. 4, paras. 94-95.

<sup>104</sup> Ibid., paras. 96-98.

<sup>105</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Convention and Recommendations, 2008,  
Geneva, Doc. No. 062008MKD098, para. 5.

-----