

Nicaragua

ARTICLE 19, CENIDH, FVBCh and CINCO Submission to the UN Universal Periodic Review

Seventh Session of the UPR Working Group, February 2010

Spanish Version follows

Introduction

1. ARTICLE 19 is a non-governmental human rights organisation that works globally to promote and protect freedom of expression and information. The Nicaraguan Centre for Human Rights (CENIDH) is a non-governmental that works towards promoting human rights to achieve peace with social justice. The Centre of Investigation and Communication (CINCO) is a non-governmental organisation that specializes in the studies of communication, culture, democracy and public opinion with emphasis of the social role of the media and democracy. The Violeta Barrios de Chamorro Foundation (FVBCH) its a non profit organisations that promotes freedom of expression, excellence in journalism, the right to be informed and a culture of peace.

2. The four submitting organisations, ARTICLE 19, CENIDH, CINCO and FVBCH, work to promote freedom of expression and information not as a luxury, but as a basic human right which is fundamental to the development of other rights and the consolidation of democracy.

3. This Submission is provided as a contribution to the process of preparation for the Universal Periodic Review of Nicaragua, to be considered at the 7th Session in February 2010.

4. This Submission focuses on six key areas of concern in relation to Nicaragua's international obligations regarding freedom of expression and information. These are as follows: 1) **attacks** against journalists, human rights defenders and social communicators for exercising their right to freedom of expression and assembly; 2) **failure to promote diversity**, including through media laws; 3) implementation of the **right to information** 4) **criminalisation of defamation** and other legal restrictions; 5) lack of regulation of **official advertising**; and 6) **licensing of journalists**

Attacks

5. Attacks against human rights defenders and organisations, particularly those who express critical or contrary opinions to the government, have increased in Nicaragua. In most cases these attacks are not investigated and the perpetrators are not brought to justice. According to data gathered by the submitting organisations, the situation worsened in 2008 when over thirty attacks against human rights defenders were registered¹. The organisations recorded 19 physical and verbal attacks on journalists

¹ CENIDH and some of their collaborators have targets of attacks since Daniel Ortega reached the Presidency. No investigations have ever been carried out in relation to these attacks.

from January 2004 to August 2009, and 2 murders Carlos Guadamuz and María José Bravo. The year 2008 was the one with the highest number of attacks registering 5 attacks on journalists and 3 attacks on radio stations. The organisations have noted a pattern of attacks against journalists working for media that follow an independent or critical editorial line. Journalists and media organisations, particularly those working in the provinces, are exposed to repercussions if they address sensitive themes such as drug trafficking, and corruption.

6. Several human rights organisations and bodies have spoken out against these attacks. The UN Human Rights Committee has noted, “a growing number of reports alleging systematic persecution and death threats against human rights defenders by individuals, political groupings and bodies connected to the State authorities.”²

7. The Executive Power allows organisations that were created under their tutelage, such as the Citizen Power Councils, to impede the free exercise of the right to assembly of those who adopt a position that is critical of, or differs from that of the government. The UN Human Rights Committee has expressed its concern over, “the de facto restrictions on the exercise by human rights organizations of their right to freedom of assembly”.³

Diversity in the Media

8. One of the fundamental international standards regarding freedom of expression is the obligation of States to promote diversity and pluralism in the media. This has been recognised by numerous international and regional judicial and quasi-judicial bodies. A key aspect of pluralism is to promote, within the broadcasting system as a whole, equitable representation of all three tiers of broadcasters, namely public, private and community broadcasters, under the oversight of an independent regulatory body. Measures should also be taken to prevent undue concentration of media ownership.

9. The situation in Nicaragua fails to meet these international standards. There is no independent regulatory body with a mandate to promote pluralism. There are plans to reform the current legislation, Law 200 on Telecommunications and Postal Services, which fails to establish an independent regulatory body to promote the development of public interest broadcasting. In 2008, Law 670 was adopted to extend the validity of radio, television and cable licenses until new legislation regulating the sector could be adopted. The proposed reforms are potentially an opportunity to promote pluralism and access to the media. However there is also a possibility that these goals will not be realised and that this reform will result in a more restrictive law.

10. Law 200 fails to recognise community broadcasting. Article 25(a) places an obligation on those wishing to apply for a broadcasting licence to meet financial criteria associated with commercial broadcasters, thereby excluding community broadcasters.

11. Law 200 also fails to promote public interest broadcasting. Instead, Articles 29 and 30 of the Law establish a system of public tendering for licences, requiring

² Concluding observations of the Human Rights Committee on Nicaragua, 12 December 2008, par. 19.

³ *Ibid.*

applicants to meet certain technical and financial criteria. This does not allow for the promotion of diversity and renders access to the airwaves impossible for many.

12. There is no system in place to broadcast public interest information, which according to international standards should prevent political party, or commercial interference. Independence and diversity should be respected. The content “should be of public interest, and particularly balanced and impartial”.⁴

13. Nicaragua also suffers from severe media concentration, which is not subject to effective regulation. The regulatory body for cable television indicates that there are 65 licences in Nicaragua which, “...are linked one way or another to the Estesa Company, which has a monopoly in the market”⁵

14. Since the arrival of the President Daniel Ortega the media owned by his family had become the official media for the Executive power. Channel 4 and Radio Ya are the main sources of information for the activities and achievements of the Executive power. Channel 6 is a public media, although there is information that larger media have expressed an interest in taking it over. It should be used for the distribution of public interest information and not as a official media.

The Right to Information

15. Although a progressive access to information law was adopted in 2007, a culture of transparency has not yet developed in Nicaragua. Most requests for information are made by journalists and NGOs and the experience of these users is that implementation is poor and they often do not receive satisfactory responses to their requests. A study by the Violeta Barrios de Chamorro Foundation⁶ states that only 31% of the 51 Offices of Access to Public Information that are part of the Executive power have a full-time member of staff dedicated to access to information; 46 have a web page and only two bodies have uploaded most of the information that Article 20 of the law requires them to. Only one body has both an independent Office of Access to Public Information and a complete web page.

16. There are also shortcomings in the access to information law. It does not allow for an independent appeals mechanism, it includes some blanket exceptions (i.e. exceptions which are not subject to a harm test) and personal information is fully excluded from its ambit, and it fails to provide protection to those who give out information in good faith; on the contrary, it establishes sanctions for those who divulge classified information.⁷

Criminal Defamation and Other Restrictions

⁴ A Model Public Service Broadcasting Law (ARTICLE 19, 2005).

⁵ Mastrini, Guillermo y Becerra, Martín *Truth Monopolies, Descifrando la estructura y concentración de los medios en Centroamérica y República Dominicana*, Una investigación de Trust for the Americas y el Instituto Prensa y Sociedad (IPyS), Prometeo Libros 2009.

⁶ Eficiencia en la implementación de los aspectos básicos de la Ley de Acceso a la Información Pública, Pilot measurement that had the objective of measuring the implementation efficiency of basic aspects of the Access to Public Information Law, carried out in January 2009.

⁷ Mendel, Toby, *The Right to Information in Latin America* (UNESCO, 2009).

17. Defamation (libel and slander) remains a criminal offence pursuant to Articles 202 and 203 of the new Nicaraguan Penal Code. It is increasingly being recognised that criminal defamation breaches the right to freedom of expression because it represents an excessive penalty for defamation and because reputations can be adequately protected by civil law.

18. The law is also used to harass human rights defenders and organisations, and media that criticise the State. In October 2007, the District Attorney's Office opened investigations into nine women's rights defenders⁸ who had assisted a minor in obtaining an abortion⁹, as of yet the charges have not been dropped. There were also accusations by the State of "fraud" against 17 human rights organisations and, in some cases, investigations were opened.¹⁰ The Attorney General also brought charges of fraud and corruption against the newspaper *La Prensa* and its editor-in-chief in 2008.

Lack of Regulation of Official Advertising

19. There is no specific legislation or policy for the allocation of official advertising to media outlets. This has resulted in a situation where such allocations are made in a partial manner, depending on the editorial line of a media outlet. According to studies, public advertising constitutes 10% of the total advertising market, a very significant share.¹¹

Licensing of Journalists

20. Journalists in Nicaragua are required to join a professional association to practise pursuant to Law 372, which established the Nicaragua Journalists' Association in 2001. Article 6 of the Law states: "[I]n order to practise journalism or similar professions it will be necessary to carry an identification card issued by the Nicaragua Journalists' Association, which will be obtained by those in keeping with the criteria established in Article 4 of this Law". Article 4 defines who is considered to be a journalist; those who do not fit the criteria can be sanctioned for working as a journalist. This is contrary to the right to freedom of expression, pursuant to which limitations on the practice of journalism are not legitimate.¹²

Article 52 of the Political Constitution

21. Article 52 of the Political Constitution of the Republic of Nicaragua limits criticism of the State. This article establishes that "Citizens have the right to make petitions, denounce anomalies and make constructive criticisms, individually or collectively, to the powers of the State or any authority...". This limits criticism directed at the State to

⁸ Juana Jiménez Martínez, Ana María Pizarro, Violeta Delgado, Martha Munguía, María Luisa Molina, Amira Sirias, Martha María Blandon, Yamilet Mejía and Lorna Norori.

⁹ The minor had been raped and the assistance was provided at a time when therapeutic abortion was still legal.

¹⁰ One such case was brought against one of the submitting organizations, the Centro de Investigación de la Comunicación CINCO, and its director, Carlos F. Chamorro.

¹¹ *Truth Monopolies*

¹² See, for example, *Compulsory Membership in an Association Prescribed by Law for the Practice of Journalism*, Advisory Opinion OC-5/85 of 13 November 1985, Series A, No. 5 (Inter-American Court of Human Rights).

that which is deemed constructive. The right to freedom of expression is precisely the right of the individual and a whole community to participate in the political debate that inevitably generates certain critical or even offensive discourses directed at those who occupy public offices, or are intimately linked to the formulation of public policies.

Recommendations

22. Effective measures should be adopted to protect journalists, human rights defenders and other social communicators from attacks aimed at silencing them. Where such attacks do take place, effective investigations should be undertaken to identify and punish those responsible.

23. The telecommunications law should be substantially amended to establish an independent body to regulate broadcasting in the public interest. Auctions should be done away with and instead a fair and transparent licensing process, based on clear and pre-established public interest considerations, including diversity, should be put in place.

24. The law should also require the relevant regulatory bodies to adopt a global plan for assigning broadcasting frequencies to all three types of broadcasters – public, private and community. Effective measures should also be put in place, including potentially by taking advantage of the digital switchover, to limit concentration of media ownership.

25. Community broadcasting should be explicitly recognised and promoted in law. Special licensing procedures and rules for community broadcasters, which are adapted to their specific circumstances, should be adopted so that they do not have to compete against private actors for licenses.

26. Effective measures should be taken, including by putting in place the necessary institutional framework, to implement the right to information law. Consideration should be given to amending the law to bring it fully into line with international standards.

27. Criminal defamation should be abolished and content and other restrictions on freedom of expression should be reviewed to ensure that they conform with international standards.

28. The allocation of official advertising should be subject to regulation in order to ensure that it is based on fair and objective criteria, rather than the editorial line of media outlets.

29. The rule that journalists must be members of the Nicaragua Journalists' Association and meet certain criteria to practise journalism should be abolished.

Nicaragua

ARTICLE 19, CENIDH, CINCO y FVBCH Informe para la ONU

Examen Periódico Universal

Séptima Sesión del Grupo de Trabajo del EPU, febrero del 2010

Introducción

1. ARTICLE 19 es una organización no gubernamental de derechos humanos que trabaja a nivel internacional para promover y proteger la libertad de expresión e información. El Centro Nicaragüense de Derechos Humanos (CENIDH) es una asociación civil sin fines de lucro que se dedica a la defensa y promoción de los derechos humanos. Centro de Investigación de la Comunicación (CINCO) Es una institución de la sociedad civil nicaragüense especializada en estudios de comunicación, cultura, democracia y opinión pública, con especial énfasis en el estudio de los medios de comunicación, su rol social y político en la construcción de la democracia. La Fundación Violeta Barrios de Chamorro (FVBCH) es una organización sin fines de lucro que trabaja por la consolidación de la libertad de expresión, promueve la excelencia del periodismo, el derecho ciudadano a estar informados y la cultura de paz.

2. Las cuatro organizaciones que suscriben -ARTICLE 19, CENIDH, CINCO y la FVBCH- trabajan para promover la libertad de expresión e información no como un lujo, sino como un derecho humano básico y fundamental para el desarrollo de otros derechos y el desarrollo de la democracia.

3. A través de este informe las organizaciones que lo elaboran buscan contribuir al proceso de preparación del Examen Periódico Universal de la República de Nicaragua para ser considerado en el séptimo periodo de sesiones en febrero 2010.

4. Este informe se enfoca en seis áreas de preocupación de acuerdo a las obligaciones internacionales adquiridas en torno al derecho a la libertad de expresión e información: 1) **agresiones** e intimidación contra periodistas, comunicadores sociales y defensores de derechos humanos y la sociedad en general por ejercer su derecho a manifestarse; 2) la **falta de promoción de pluralidad**, incluyendo la legislación que regula a los medios de comunicación; 3) implementación del **derecho a la información**; 4) la **criminalización de la difamación** y otras restricciones legales; 5) falta de regulación de la publicidad oficial; y 6) **colegiación de periodistas**.

Agresiones

5. Se han incrementado las agresiones en contra de defensores de derechos humanos y organizaciones, particularmente aquellas personas que expresan opiniones críticas o contrarias al gobierno, en Nicaragua y en la mayoría de los casos estos ataques no son investigados ni los perpetradores llevados ante la justicia. Según datos recabados por las organizaciones que suscriben el documento, se observa que la situación se agravó en 2008 cuando se registraron más de 30 hechos de agresiones a defensores de derechos

humanos¹³. Las organizaciones registraron 19 agresiones verbales y físicas en contra de periodistas entre 2004 y agosto de 2009, al igual que 2 asesinatos: Carlos Guadamuz y María José Bravo. El año de 2008 fue cuando más se registraron agresiones en contra de periodistas 12 y 3 ataques en contra de radios. Las organizaciones han notado un patrón de ataques en contra de medios de comunicación que siguen una postura crítica e independiente. Los periodistas y medios, particularmente los que trabajan en zonas rurales están expuestos a las repercusiones por la denuncia de temas sensibles como narcotráfico y corrupción.

6. Varias organizaciones e instancias de derechos humanos entre ellos el Comité de Derechos Humanos de la ONU se ha pronunciado por que existe "...un creciente número de denuncias sobre presuntos casos de acoso sistemático y amenazas de muerte contra defensores de derechos humanos por parte de personas, sectores políticos u organismos vinculados a los poderes estatales."¹⁴

7. El Poder Ejecutivo permite que organizaciones que han sido creadas bajo su tutela como lo son los Consejos de Poder Ciudadano, que impidan el derecho de la ciudadanía a expresarse a través de la libre manifestación. El Comité de Derechos Humanos de la ONU expresó su preocupación por "...las restricciones *de facto* en el disfrute del derecho a libre asociación por parte de organizaciones de defensores de derechos humanos."¹⁵

Pluralidad en los Medios de comunicación

8. Uno de los estándares internacionales fundamentales en lo que se refiere a la libertad de expresión es la diversidad y pluralidad de medios. Esto ha sido reconocido por diferentes organismos jurisdiccionales y cuasi jurisdiccionales internacionales. Un aspecto básico de la pluralidad es el promover, como un sistema de telecomunicaciones integral, la representación equitativa de los tres sistemas de transmisiones como son el público, el privado y el comunitario, bajo el resguardo de un órgano regulador completamente independiente. También se deben de adoptar las medidas para prevenir la concentración de la propiedad de los medios de comunicación.

9. La situación en Nicaragua no cumple con estándares internacionales. La falta de pluralidad se da por la falta de un ente regulador con plena autonomía. Existen planes de reformar la Ley 200 de Telecomunicaciones y Servicios Postales, que no cumple con estándares internacionales al no establecer un órgano regulador independiente que promueva el desarrollo de un sistema de transmisiones público. En 2008, entró en vigor la Ley 670, que prorrogó la vigencia de las licencias de radio, televisión, y televisión por cable hasta la aprobación de una nueva legislación que sustituya la Ley 200. Esta reforma abre la posibilidad para que la legislación en Nicaragua promueva la pluralidad y el acceso a los medios de comunicación por parte de la ciudadanía, pero también cabe la posibilidad de que la nueva legislación sea más restrictiva que la anterior.

¹³ El CENIDH y algunos de sus colaboradores ha sido blanco de diferentes agresiones desde que sumió el actual gobierno y nunca se han realizado las investigaciones y aplicado las sanciones correspondientes.

¹⁴ Observaciones finales del Comité de Derechos Humanos para Nicaragua, 12 de diciembre de 2008, párr.. 19

¹⁵ *Ibid*

10. La Ley 200 no reconoce explícitamente a los servicios de transmisión comunitarios. En el Reglamento de dicha ley en su artículo 25 en el inciso a) obliga a las personas que solicitan tener determinadas capacidades como “empresarial” y “financiera” asociada a la transmisión comercial, por lo que excluye a la transmisión comunitaria.

11. La Ley 200 tampoco promueve la transmisión de interés público. En lugar de eso en los artículos 29 y 30 del reglamento se habla de licitaciones públicas, mismas que son excluyentes, ya que establece a los requisitos técnicos y financieros como las principales condiciones para acceder a las frecuencias, atenta contra la igualdad de oportunidades para todos los individuos en el acceso a las mismas

12. No existe un sistema de Servicio de Transmisión de Interés Público, que de acuerdo a estándares internacionales debería prevenir la injerencia de política partidista o comercial. La independencia y la diversidad deben ser respetados. El contenido “debe ser de interés público, y en particular, balanceado e imparcial”¹⁶.

13. Nicaragua también sufre de concentración de medios, que no está sujeta a regulación efectiva. Respecto a la televisión de pago el ente regulador reconoce 65 licencias en Nicaragua que “...están vinculadas de una u otra manera a la empresa, Estesa que domina el mercado en forma monopólica”¹⁷

14. Desde la llegada del Presidente Daniel Ortega al poder, los medios de comunicación propiedad de su familia se han convertido en los canales oficiales del Poder Ejecutivo. El Canal 4 de TV abierta y la Nueva Radio Ya son la fuente de mayor cobertura a las actividades del Ejecutivo. El Canal 6 de televisión es público, aunque existe información de que esto puede cambiar, debe de permanecer para cumplir con el interés público y no como canal oficial del gobierno.

Acceso a la Información

15. Aunque existe legislación y regulación de la ley de acceso a la información, prevalece una cultura de secretismo y opacidad por parte del Estado. Quienes ejercen más este derecho han sido periodistas y organizaciones no gubernamentales quienes han denunciado que los mecanismos para garantizar el ejercicio del mismo, no son efectivos ya que no han recibido respuestas satisfactorias a sus solicitudes de información. Un estudio de la Fundación Violeta Barrios de Chamorro¹⁸ señala que de las 51 instituciones que conforman el Poder Ejecutivo, 37 tienen Oficinas de Acceso a la Información Pública con un funcionario responsable. De los 37 responsables de las OAIP, solamente 16 son independientes. De las mismas 51 instituciones del Poder Ejecutivo, 46 instituciones tienen página Web, pero únicamente 2 páginas Web tienen información completa, es decir que contienen la mayor parte de la información que debe de ser publicada de oficio según el artículo 20 de la Ley. Sólo 1 entidad cumple con tener una Oficina de Acceso a la Información Pública independiente y una página web completa

¹⁶ Modelo de Ley para el Servicio de Transmisión Pública, ARTICLE 19, 20 de junio 2005

¹⁷Mastrini, Guillermo y Becerra Martín, *Los monopolios de la verdad, Descifrando la estructura y concentración de los medios en Centroamérica y República Dominicana*, Una investigación de Trust for the Americas y el Instituto Prensa y Sociedad (IPyS), Prometeo Libros 2009.

¹⁸ Medición piloto que tuvo como objetivo medir la eficiencia en la implementación de los aspectos básicos de la Ley de Acceso a la Información Pública en realizado en 2009.

16. Falta en el establecimiento de mecanismos de apelación para los niveles nacional y Regional Autónomo. No se establecen mecanismos independientes de apelación, e incluyen excepciones generales (ej. Excepciones que no son sujeto a una prueba de daño) y la información personal está totalmente excluida de este ámbito, y falla para proveer protección a aquellas personas que dan información de buena fe; al contrario, establece sanciones para aquellos que divulgan información clasificada.¹⁹

Criminalización de la Difamación y otras restricciones

17. Los delitos de calumnia e injuria están penalizados. En el nuevo Código Penal de Nicaragua se establece los delitos de difamación, injurias y calumnias en los artículos 202 y 203. El Estado debe de garantizar la protección de la vida privada de todos los ciudadanos sin hacer un uso abusivo de sus poderes coactivos para reprimir la libertad individual de formarse opinión y expresarla, entre los que están la injuria y calumnia. Por lo que estos delitos sólo pueden aplicarse a sanciones civiles y no penales.

18. La ley es también utilizada para el hostigamiento a defensores y organizaciones de derechos humanos que critican al estado. En Octubre del 2007 el Ministerio Público inició investigaciones contra nueve mujeres defensoras de derechos humanos²⁰ acusándoles por el delito de encubrimiento y Omisión del Delito de Violación y otros²¹. Sin que hasta la fecha se haya desestimado. De igual forma, acusaciones fueron presentadas por el Estado por “triangulación de fondos” en contra de 17 organismos de defensa de los derechos humanos y en algunos casos se les iniciaron investigaciones.²² También se dio que la Fiscalía General de la República estableció una demanda por los supuestos delitos de fraude y tráfico de influencia en contra del Diario La Prensa y su Jefe de Redacción en 2008.

Falta de regulación en la publicidad oficial

19. No existe una regulación para la distribución y el manejo de la publicidad oficial. Esta se realiza sin observar principios adecuados que impidan su asignación en forma arbitraria y poco transparente. Por lo que en consecuencia son usados como mecanismo de premio y castigo a las líneas editoriales de los medios de comunicación. Según estudios realizados, la inversión publicitaria del Estado es el 10% del mercado de la publicidad.²³

Colegiación obligatoria

20. Existe la colegiación obligatoria en Nicaragua. En la Ley 372 Creadora del Colegio de Periodistas de Nicaragua de 2001, en su artículo 6to señala que “Para ejercer

¹⁹ Mendel, Toby *El Derecho a la Información en América Latina*, UNESCO, 2009

²⁰ Juana Jiménez Martínez, Ana María Pizarro, Violeta Delgado, Martha Munguía, María Luisa Molina, Amira Sirias, Martha María Blandon, Yamilet Mejía y Lorna Norori.

²¹ El acompañamiento a la menor que fue violada se dio cuando el aborto terapéutico aún estaba permitido legalmente.

²² Tal es el caso del Centro de Investigación de la Comunicación CINCO y a su director Carlos F. Chamorro.

²³ Ibid.

el periodismo o profesiones afines será necesario contar con credencial del Colegio de Periodistas de Nicaragua, la que se obtendrá mediante la presentación de los documentos demostrativos de las circunstancias relacionadas en el arto. 4. de esta Ley.” En el art. 4to define quienes son considerados periodistas, y aquellas personas que no cumplan con la regulación que establece esta Ley podrán ser sancionadas. En su dimensión individual, la libertad de expresión no se agota en el reconocimiento teórico del derecho a hablar o escribir, sino que comprende además, inseparablemente, el derecho a utilizar cualquier medio apropiado para difundir el pensamiento y hacerlo llegar al mayor número de destinatarios. limitar el goce y ejercicio de cualquier derecho o libertad. Por lo que la colegiación obligatoria contraviene los principios de la libertad de expresión.²⁴ Aún cuando esta ley fue recurrida por su inconstitucionalidad ante la Corte Suprema de Justicia y aún no se cuenta con el fallo.

Artículo 52 de la Constitución Política

21. El artículo 52 de la Constitución Política de la República de Nicaragua limita la crítica al Estado. Dicho artículo establece que “Los ciudadanos tienen derecho de hacer peticiones, denunciar anomalías y hacer críticas constructivas, en forma individual o colectiva, a los poderes del Estado o cualquier autoridad...” Lo cual califica la crítica que se dirige al Estado. El derecho a la libertad de expresión es precisamente el derecho del individuo y de toda la comunidad a participar en el debate político que genera inevitablemente ciertos discursos críticos o incluso ofensivos para quienes ocupan cargos públicos o están íntimamente vinculados a la formulación de la política pública.

Recomendaciones

22. Adoptar medidas efectivas para proteger a los periodistas, defensores de derechos humanos y comunicadores sociales. Y cuando existan ataques, llevar a cabo investigaciones efectivas para prevenir, investigar y castigar las agresiones que tienen lugar dentro de su jurisdicción.

23. La Ley de Telecomunicaciones debe de establecer órgano independiente que regule las transmisiones públicas. Las licitaciones deberían ser eliminadas y en su lugar establecer procesos justos y transparentes, basados en criterios preestablecidos de que consideren el interés público, incluyendo diversidad.

24. La ley también deberá requerir a los órganos reguladores adoptar un plan para la asignación de frecuencias de telecomunicaciones entre los tres tipos que deberían de estar contemplados –públicas, privadas y comunitarias. Medidas efectivas deberán llevarse a cabo para evitar la concentración de medios, para limitar la concentración de la propiedad de los medios de comunicación.

25. Los medios comunitarios deben de ser explícitamente reconocidos y promovidos en la ley. La asignación de procedimientos de otorgamiento de licencias y sus reglas, deben de adaptarse a las a sus circunstancias particulares para que no compitan en contra de sectores privados para licencias.

²⁴ Ver Opinión Consultiva OC-5/85 del 13 de noviembre 1985, Serie A, No. 5 (Corte Inter Americana de Derechos Humanos)

26. Medidas efectivas deben de llevarse a cabo, incluyendo el necesario marco legal, para implementar la ley de derecho al acceso a la información. Deberán de hacerse las reformas necesarias para que la ley cumpla con todos los estándares internacionales.
27. Despenalizar la difamación y otras restricciones a los contenidos en libertad de expresión para garantizar su armonización con estándares internacionales.
28. La asignación de la publicidad oficial debe de estar sujeta a regulación para garantizar criterios objetivos y justos, a pesar de la línea editorial de los medios de comunicación.
29. El reglamento del Colegio de Periodista de Nicaragua debe de cumplir con los criterios y estándares internacionales y la colegiación obligatoria debe de ser eliminada.