

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
13 August 2012
Russian
Original: English

Совет по правам человека**Рабочая группа по универсальному периодическому обзору****Четырнадцатая сессия**

22 октября – 5 ноября 2012 года

Подборка, подготовленная Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета по правам человека**Республика Корея**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов и специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представлен в краткой форме в связи с ограничениями по объему документа. Полный текст приведен в документе, ссылка на который указана. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных Управлением. Доклад соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и событий, произошедших в этот период.

I. Общая информация и рамочная основа

A. Объем международных обязательств¹

Международные договоры по правам человека²

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/ не присоединилось</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	МКЛРД (1978 год) МПЭСКОП (1990 год) МПППП (1990 год) КЛДЖ (1984 год) КПП (1995 год) КПР (1991 год) ФП-КПР-ВК (2004 год) ФП-КПР-ТД (2004 год)	КПИ (2008 год)	МПППП-ФП2 МКПТМ ФП-КПП МКНИ
<i>Оговорки, заявления и/или сообщения</i>	МПППП (оговорка к статье 22) КЛДЖ (оговорка к пункту 1 g) статьи 16) КПР (оговорки к пункту 3 статьи 9, пункту а) статьи 21 и пункту 2 b) v) статьи 40) ФП-КПР-ТД (пункт 1 а) ii) статьи 3)	КПР (снятие оговорки к пункту 3 статьи 9) КПИ (оговорка к пункту е) статьи 25)	
<i>Процедуры рассмотрения жалоб, расследования и незамедлительные действия³</i>	МКЛРД статья 14 (1997 год) МПППП статья 41 (1990 год) МПППП-ФП1 статья 1 (1990 год) ФП-КЛДЖ статьи 1 и 8 (2006 год) КПП статьи 20, 21 и 22 (2007 год)		ФП-МПЭСКОП статьи 1, 10 и 11 ФП-КПР-ВК статьи 5, 12 и 13 ФП-КПИ статьи 1 и 6 МКНИ статьи 30, 31, 32 и 33 МКПТМ статьи 76 и 77

Другие основные соответствующие международные договоры

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него		Палермский протокол ⁷
	Римский статут Международного уголовного суда		Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям ⁸
	Конвенции о беженцах и апатридах ⁴		Основные конвенции МОТ ⁹
	Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы к ним ⁵		Конвенция МОТ № 169 ¹⁰
	Основные конвенции МОТ ⁶		Конвенция МОТ № 189 ¹¹
			Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования

1. Республике Корея было рекомендовано рассмотреть вопрос о подписании и ратификации ФП-МПЭСКП¹², а также подумать над ратификацией МКПТМ¹³, МКНИ¹⁴, Конвенций № 87 и 98 МОТ¹⁵, Палермского протокола¹⁶ и Гаагской конвенции 1993 года о защите детей и сотрудничестве в вопросах международного усыновления/удочерения¹⁷.

2. Комитет по правам ребенка (КПР) рекомендовал снять оговорки к пункту а) статьи 21 и пункту 2 b) v) статьи 40¹⁸. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), приняв к сведению консультации относительно снятия оговорки к пункту 1 g) статьи 16 Конвенции, в то же время выразил озабоченность по поводу отсутствия конкретных данных о сроках завершения этих консультаций и, следовательно, снятия упомянутой оговорки¹⁹.

В. Конституционная и законодательная основа

3. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКП) еще раз выразил обеспокоенность тем, что положения МПЭСКП еще не полностью включены в национальное законодательство; что сфера охвата содержащихся в Конституции положений является более ограниченной по сравнению с Пактом; что Конституция распространяется только на граждан; и что на предусматриваемые Пактом права редко ссылались ранее или они не осуществлялись непосредственно национальными судами, трибуналами или административными органами²⁰. Республика Корея ответила, что Конституция распространяется не только на граждан, но и на иностранцев и что согласно заключению Конституционного суда "гарантируются даже свободы и права, не перечисленные в Конституции, если они необходимы для того, чтобы обеспечить человеческое достоинство, как предусмотрено в статье 10"²¹.

С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

Статус национальных правозащитных учреждений²²

<i>Национальное правозащитное учреждение²³</i>	<i>Статус в предыдущем цикле</i>	<i>Статус в нынешнем цикле</i>
Национальная комиссия по правам человека Кореи (НКПЧК)	А (2004 год)	А (2008 год)

4. КПР²⁴, КЭСКП²⁵ и КЛДЖ выразили озабоченность по поводу того, что в марте 2009 года численность состава Комиссии была сокращена на 21% и что последние события ставят под угрозу ее независимость²⁶. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение также рекомендовал правительству в полной мере выполнить рекомендации, данные НКПЧК, и обеспечить полную функциональную независимость НКПЧК от правительства, широкий и транспарентный процесс назначений, а также ее большую автономность в вопросах назначения своего собственного персонала²⁷.

5. КЭСКП приветствовал, в частности, принятие национального плана действий по поощрению и защите прав человека на 2007–2011 годы и создание Национального совета по вопросам политики в области прав человека в качестве консультативного органа, ответственного за его осуществление²⁸.

II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

А. Сотрудничество с договорными органами²⁹

1. Положение с представлением докладов

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, вошедшие в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный после предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	август 2007 года	2012 год	–	Пятнадцатый–шестнадцатый доклад: ожидает рассмотрения
КЭСКП	май 2001 года	–	ноябрь 2009 года	Четвертый доклад подлежит представлению в 2014 году
Комитет по ПЧ	октябрь 2006 года	–	–	Четвертый доклад просрочен с 2010 года
КЛДЖ	август 2007 года	–	июль 2011 года	Восьмой доклад подлежит представлению в 2015 году
КПП	май 2006 года	–	–	Третий–пятый доклад подлежит представлению в августе 2012 года

<i>Договорной орган</i>	<i>Заключительные замечания, вошедшие в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный после предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КПР	январь 2003 года	–	октябрь 2011 года	Пятый–шестой доклады подлежат представлению в 2017 году Первоначальные доклады по ФП-КПР-ТД и ФП-КПР-ВК были рассмотрены в 2008 году
КПИ	–	2011 год	–	Первоначальный доклад ожидает рассмотрения

2. Ответы на конкретные последующие запросы договорных органов

Заключительные замечания

<i>Договорной орган</i>	<i>Подлежат представлению</i>	<i>Тема</i>	<i>Представлены</i>
КЛРД	в 2008 году	Дискриминация в отношении иностранцев Преступления на расовой почве Супруги-иностранки	в 2008 году

Мнения

<i>Договорной орган</i>	<i>Количество мнений</i>	<i>Состояние</i>
Комитет по ПЧ	2 ³⁰	Диалог продолжается

6. В 2011 году КПР настоятельно призвал Республику Корея принять во внимание его более ранние рекомендации, которые еще не выполнены, включая рекомендации, касающиеся создания подкомитета по правам детей в структуре НКПЧК, полного запрещения телесных наказаний, и пересмотра политики в области образования с целью снижения высокого уровня стресса, которому подвергаются дети³¹.

В. Сотрудничество со специальными процедурами³²

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Нынешнее положение</i>
<i>Наличие постоянного при- глашения</i>	Да	Да
<i>Состоявшиеся поездки</i>	Свобода выражения мнений (1995 год)	Свобода выражения мнений (май 2010 года)

	<i>Положение в предыдущем цикле</i>	<i>Нынешнее положение</i>
	Мигранты (2006 год)	Права человека в КНДР (2010 год)
	Права человека в КНДР (2005, 2008 годы)	
<i>Поездки, на которые дано принципиальное согласие</i>	–	–
<i>Запрошенные поездки</i>	–	Здравоохранение (2012 год)
<i>Ответы на письма, со- держащие утверждения и призывы к незамедлитель- ным действиям</i>	–	В рассматриваемый период было направлено шесть сообщений. Правительство ответило на все эти сообщения.
<i>Последующие доклады и миссии</i>	–	

С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

7. Республика Корея ежегодно вносила финансовые взносы в бюджет УВКПЧ³³.

III. Осуществление международных обязательств в области прав человека

А. Равенство и недискриминация

8. КЛДЖ выразил сожаление по поводу медленных темпов продвижения в вопросе принятия законопроекта о борьбе с дискриминацией, который находится в подвешенном состоянии с мая 2008 года³⁴, а КЭСКП и КПр – в связи с тем, что законодательное определение дискриминации не содержит четкого запрещения дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гражданства³⁵. В 2008 году в своих ответах КЛРД правительство указало на то, что оно с удвоенной энергией прилагает усилия для принятия закона о борьбе с дискриминацией³⁶. КЛДЖ настоятельно призвал предпринять безотлагательные шаги для принятия всеобъемлющего закона о борьбе с дискриминацией в соответствии с положениями Конвенции и статьей 2(4) Закона о НКПЧК³⁷.

9. У КЛДЖ вызвало озабоченность то, что оценки гендерной результативности используются не априорно, а посторактум³⁸. КЛДЖ рекомендовал укрепить потенциал Министерства по вопросам гендерного равенства и семьи для использования оценок гендерной результативности при разработке и осуществлении законодательных и стратегических мер³⁹.

10. КЭСКП вновь выразил обеспокоенность в связи с тем, что, несмотря на поправки, внесенные в Закон о гражданском состоянии, в частности упразднение системы "ходжу", дискриминация в отношении женщин по-прежнему присутствует во многих сферах жизни. Он вновь отметил свою озабоченность по

поводу сохраняющегося разрыва в оплате труда мужчин и женщин, низкого процента женщин, занимающих высокие позиции в политической и общественной жизни⁴⁰, и профессиональной сегрегации по половому признаку, а также по поводу низкого уровня участия женщин на рынке труда⁴¹. Он был озабочен тем, что сохранение сегрегации в сферах обучения и на рынке труда обусловлено сохранением патриархальных взглядов и стереотипных представлений в отношении роли и обязанностей женщин и мужчин в семье и обществе⁴². КЛДЖ рекомендовал поощрять совместную ответственность за выполнение домашних обязанностей и настоятельно призвал предпринять дополнительные усилия для повышения качества работы и доступности учреждений по уходу за детьми, особенно в том, что касается детей из домашних хозяйств, возглавляемых женщинами⁴³.

11. КЛДЖ рекомендовал включить в законодательство Республики Корея положение о равном разделе нажитого в браке имущества при разводе, принять законодательные меры для того, чтобы в бракоразводных делах не учитывался фактор "вины" при определении условий раздела имущества⁴⁴, а также в первоочередном порядке провести всеобъемлющий обзор своего законодательства с целью обеспечения де-юре и де-факто равенства между мужчинами и женщинами во всех сферах жизни⁴⁵.

12. У КПр вызвало беспокойство сохранение многих форм дискриминации, включая дискриминацию в отношении детей из многокультурной и мигрантской среды и тех детей, которые приехали из Корейской Народно-Демократической Республики, детей-беженцев, детей-инвалидов и одиноких матерей, особенно подросткового возраста, в том числе дискриминации в форме лишения их поддержки со стороны государства⁴⁶.

13. КПр выразил беспокойство в связи с тем, что нынешние законодательство и практика недостаточны для обеспечения поголовной регистрации рождений. Регистрация рождений может производиться приемными родителями или должностными лицами государственных органов, что приводит к фактическому усыновлению детей при отсутствии должного судебного надзора, в том числе в тех ситуациях, когда речь идет об одиноких матерях подросткового возраста⁴⁷. Комитет также выразил беспокойство тем, что отсутствие мер по предотвращению регистрации рождения детей третьими лицами может привести к последующей продаже этих детей⁴⁸.

14. УВКБ также указало на отсутствие гарантий от безгражданства у родившихся в стране детей, оба родителя которых являются иностранными гражданами и не могут передать их гражданство своим детям⁴⁹. КЛДЖ рекомендовал государству пересмотреть свое законодательство с целью исключения из него всех дискриминационных положений, касающихся требований к приобретению гражданства⁵⁰. КЭСКО рекомендовал предоставить женщинам-иностранкам, состоящим в браке с корейскими гражданами, возможность получать вид на жительство или натурализовываться, не будучи зависимыми от своих мужей⁵¹.

В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

15. В 2010 году Республика Корея воздержалась от участия в голосовании по резолюции 65/206 Генеральной Ассамблеи, касающейся моратория на применение смертной казни⁵².

16. КЭСКО выразил серьезную обеспокоенность частыми преследованиями работников, в частности при урегулировании трудовых отношений, и чрезмер-

ным применением силы в отношении бастующих работников, в основном на основании статьи 314 Уголовного кодекса о "нарушении работы предприятий"⁵³.

17. КПП повторил свою предыдущую рекомендацию относительно выполнения рекомендации НКПЧ о внесении изменений в соответствующее законодательство и нормативные акты с целью прямого запрещения телесных наказаний, в частности дома и в учреждениях⁵⁴. КПП рекомендовал укрепить и расширить правовое обязательство сообщать о случаях насилия в отношении детей и отсутствия заботы о них, в том числе о случаях агрессивного поведения в школах, путем создания надлежащих механизмов для представления таких сообщений⁵⁵, и призвал государство сотрудничать со Специальным представителем Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей, соответствующими учреждениями и партнерскими НПО, а также обращаться к ним за технической помощью⁵⁶.

18. КЛДЖ, отметив принятые меры, заметил, что небольшое число зарегистрированных случаев не соответствует фактическому числу случаев бытового насилия, происходящих в государстве. У него вызвали озабоченность положение Уголовного кодекса, в соответствии с которым жертвы сексуального насилия обязаны подать жалобу для того, чтобы по их делу было начато производство, а также обусловленная этим малочисленность жертв, предъявляющих обвинения, и малое число случаев судебного преследования и осуждений. Он также выразил озабоченность по поводу ограниченного числа женщин-полицейских, которые могут заниматься делами, связанными с сексуальным и бытовым насилием. Он вновь выразил сожаление по поводу того, что уголовная ответственность за изнасилование в браке установлена не в законодательстве, а только в прецедентном праве⁵⁷.

19. Несмотря на принятые меры по защите детей от эксплуатации, КПП выразил озабоченность, в частности, в связи с ростом числа работающих детей, недостаточностью законоположений, касающихся нарушений трудового законодательства, и в связи с тем, что детей все чаще нанимают на работу в сексуальных и развлекательных целях⁵⁸. КПП рекомендовал Республике Корея принять надлежащие меры по предупреждению сексуального насилия в отношении детей и активизировать усилия по обеспечению эффективного судебного преследования за сексуальную эксплуатацию детей⁵⁹.

20. Несмотря на тот факт, что законодательством предусмотрена уголовная ответственность за все формы торговли людьми, КЭСКП⁶⁰ и КПП были обеспокоены тем, что большое число женщин и детей по-прежнему вывозятся из страны для сексуальной эксплуатации и принудительного труда и что они становятся жертвами торговли людьми, ведущейся в этих целях, на ее территории, а также озабочены малочисленностью случаев судебного преследования и осуждения лиц, виновных в торговле людьми⁶¹. КЛДЖ настоятельно призвал Республику Корея принять меры для ужесточения существующей процедуры первоначальной проверки компаний индустрии развлечений, которые вербуют иностранок, и создать на местах эффективный механизм контроля за деятельностью заведений, в которых работают женщины, имеющие визу Е-6, для обеспечения того, чтобы они не становились жертвами эксплуатации проституции; принять меры по обеспечению эффективного осуществления Закона о контроле за деятельностью брачных агентств для защиты иностранок от эксплуатации и злоупотреблений; а также пересмотреть свою политику борьбы с проституцией и соответствующие законодательные акты с целью отмены уголовной ответственности для женщин, вовлеченных в проституцию⁶².

21. КПП повторил свои рекомендации в адрес Республики Корея, в частности об обеспечении полного соответствия законодательства положениям ФП-КПП-ВК, а также об обеспечении соответствия всех военных кодексов, руководств и других военных директив положениям и духу этого документа⁶³.

С. Отправление правосудия и верховенство права

22. КПП выразил обеспокоенность продолжавшимся ростом уровня преступности и высоким уровнем преступности среди несовершеннолетних. Вместо того, чтобы устранять коренные причины положения, в котором оказываются дети, правительство уделяет первоочередное внимание усилению карательных мер⁶⁴. КПП призвал Республику Корея принять адекватные меры в целях эффективной борьбы с преступностью среди несовершеннолетних, а также с высокими показателями рецидива и привести свою систему правосудия по делам несовершеннолетних в полное соответствие с Конвенцией⁶⁵.

23. КПП также настоятельно рекомендовал государству дополнительно проработать процессуальные нормы с учетом интересов детей и обеспечить большее уважение личной жизни и достоинства детей-жертв, а также гарантировать всем таким детям и/или свидетелям преступлений требуемую Конвенцией защиту⁶⁶.

Д. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

24. КПП настоятельно призвал Республику Корея дополнительно пересмотреть систему иностранного усыновления/удочерения, с тем чтобы реформировать законодательство с целью его приведения в полное соответствие с Конвенцией, и в частности четко определить мандат Корейского центрального агентства по ресурсам в области усыновления/удочерения, предусмотрев для него достаточные ресурсы; обеспечить, чтобы мнение ребенка принималось во внимание должным образом, а наилучшим интересам ребенка придавалось первостепенное значение; сделать обязательным согласие одиноких матерей-подростков; реализовать меры по обеспечению того, чтобы все усыновления/удочерения, включая международные, подлежали одобрению центральным органом, наделенным четким мандатом и обладающим достаточными возможностями для обеспечения судебного надзора и регулирования⁶⁷.

25. Специальный докладчик по Корейской Народно-Демократической Республике с сожалением отметил, что переговоры между обществами Красного Креста, которые играют ведущую роль в облегчении семейных визитов разлученных корейских семей, прекращены с ноября 2010 года после артиллерийского обстрела острова Ёнпёндо⁶⁸. Недавно проведенное обследование, которым было охвачено более 66 600 остающихся в живых членов разлученных семей, показало, что 43,8% из них находятся в возрасте 80 и более лет, 37,3% – в возрасте старше 70 лет и 13,6% – в возрасте старше 60 лет⁶⁹. В интересах разлученных семей Специальный докладчик настоятельно призвал к возобновлению процесса воссоединения семей и к созданию более надежного механизма воссоединения семей в предстоящие месяцы и годы⁷⁰. Специальный докладчик признал чрезвычайную важность возобновления межкорейского диалога с целью создания благоприятной атмосферы для решения ряда открытых вопросов, в частности вопросов воссоединения разлученных семей и возвращения на родину похищенных корейцев⁷¹.

Е. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

26. КПП выразил обеспокоенность тем, что на практике частные школы, которыми руководят религиозные учреждения, продолжают ограничивать свободу религии среди своих учащихся, в том числе тех, кто мог быть зачислен в такие школы недобровольно⁷².

27. В своих соображениях по двум сообщениям, у одного из которых было 100 авторов, Комитет по ПЧ заявил, что право на отказ от военной службы по соображениям совести является неотъемлемой частью права на свободу мысли, совести и религии и предусматривает освобождение любого лица от обязательной военной службы, если это не соответствует религии или убеждениям этого лица. Комитет по ПЧ напомнил Республике Корея, что она обязана предоставить авторам эффективные средства правовой защиты, включая снятие с них судимости и предоставление им достаточной компенсации, а также избегать подобных нарушений МПГПП в будущем, что предполагает принятие законодательных мер, гарантирующих право на отказ от военной службы по соображениям совести⁷³.

28. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение высказал обеспокоенность тем, что начиная с 2008 года после демонстраций с зажженными свечами, направленных против импорта иностранной говядины, стало сильнее ограничиваться право отдельных лиц на свободу мнений и их свободное выражение⁷⁴. Это выразилось прежде всего в увеличении числа случаев судебного преследования и притеснения лиц, которые выражали мнения, не согласующиеся с позицией правительства⁷⁵. Специальный докладчик по вопросу о свободе мнений и их свободном выражении рекомендовал правительству гарантировать право всех лиц на свободу собраний и мирных демонстраций как коллективную форму реализации права на свободу выражения мнений, воздерживаясь от любой нарушающей статью 21 Конституции фактической практики предварительного разрешения, а также провести эффективное расследование утверждений о чрезмерном применении силы сотрудниками правоохранительных органов и привлечь к ответственности виновных лиц⁷⁶. Правительству следует исключить из числа преступлений, предусмотренных в Уголовном кодексе, диффамацию, так как запрет на нее уже предусмотрен в Гражданском кодексе. Он также призвал правительство содействовать формированию культуры терпимости к критике, особенно у государственных должностных лиц и в государственных органах, а также среди других влиятельных лиц, что имеет существенное значение для демократии⁷⁷.

29. Специальный докладчик также выразил озабоченность по поводу недостаточности гарантий для обеспечения того, чтобы Комитет по стандартам связи Кореи (КССК), в частности, не удалял со ссылкой на нарушение Закона о телекоммуникационной сети информацию, критическую по отношению к правительству. В соответствии с решением, принятым НКПЧК в 2010 году, Специальный докладчик рекомендовал передать нынешние функции КССК независимому органу⁷⁸.

30. Выразив озабоченность принятым 23 октября 2010 года решением Конституционного суда о конституционности запрета 23 "крамольных" книг в воинских подразделениях и казармах, Специальный докладчик призвал правительство отменить этот запрет, особенно с учетом факта отсутствия четких критериев для определения того, какого рода книги являются крамольными⁷⁹.

31. Высоко оценив плюрализм средств информации, Специальный докладчик настоятельно рекомендовал правительству поощрять и защищать их разнообразие и плюрализм, предотвращая практику перекрестного владения в секторах печати и вещания, а также формирование конгломератных структур⁸⁰.

32. Специальный докладчик рекомендовал правительству упразднить статью 7 Закона о национальной безопасности, так как она носит неконкретный характер и препятствует законному обсуждению вопросов, представляющих общественный интерес, и поскольку со ссылкой на нее длительное время допускаются серьезные нарушения прав человека, в частности права на свободу мнений и их свободное выражение⁸¹.

33. Специальный докладчик признал влиятельную роль учителей государственных школ в формировании взглядов и мнений их учащихся, но при этом он рекомендовал правительству гарантировать их право на свободу выражения мнений, которым они наделены как личности, особенно при его осуществлении вне сферы их должностных обязанностей и в связи с такими представляющими общественный интерес вопросами, как образовательная политика⁸².

Е. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

34. КЭСКО рекомендовал содействовать повышению занятости женщин и молодых людей⁸³.

35. КЭСКО вновь заявил о своей обеспокоенности тем, что профсоюзные права должным образом не гарантированы⁸⁴. Он рекомендовал внести поправки в законодательство о гражданской службе с целью снятия ограничений на право гражданских служащих вступать в профсоюз и участвовать в забастовках в соответствии с замечаниями, сделанными Комитетом экспертом МОТ⁸⁵.

36. КЭСКО рекомендовал принять все надлежащие меры для обеспечения того, чтобы эффективно применялись положения о минимальной заработной плате, чтобы работникам и их семьям был обеспечен достаточный уровень жизни и чтобы сфера применения законодательства о минимальной заработной плате была расширена⁸⁶.

37. Он высказал обеспокоенность тем, что 34,9% от общей численности рабочей силы представляют собой трудящиеся с нестабильной занятостью, что 44,1% работающих женщин не имеют стабильной работы и что к категории трудящихся с нестабильной занятостью относится большинство лиц, работающих в особых экономических зонах. Он также выразил озабоченность по поводу того, что ежемесячный доход работника, не имеющего стабильной занятости, составляет около половины дохода лица, работающего на постоянной основе; что условия труда и социальное страхование лиц, не имеющих стабильной занятости и работающих по нарядам, являются неадекватными; что гарантии защиты лиц, не имеющих стабильной занятости, от несправедливого увольнения не являются эффективными⁸⁷.

38. КЛДЖ выразил озабоченность неблагоприятным положением женщин в сфере трудоустройства⁸⁸. КЭСКО настоятельно рекомендовал принять и осуществлять законодательство об уголовной ответственности за сексуальное домогательство на рабочем месте и создать механизмы для контроля за его применением⁸⁹.

39. Он выразил обеспокоенность по поводу большего числа промышленных аварий и недостаточного количества инспекторов труда, а также по поводу утверждений о том, что инспекции труда уделяют основное внимание иммиграционному статусу работников, а не вопросам безопасности и условий труда⁹⁰.

40. КЭСКОП был обеспокоен тем, что трудящиеся-мигранты подвергаются эксплуатации и дискриминации и им не выплачивается заработная плата. Он отметил, что трудящиеся-мигранты зачастую не имеют иного выбора, кроме как согласиться работать на неблагоприятных условиях в целях сохранения статуса работника, имеющего регулярную работу. Он рекомендовал дополнительно рассмотреть систему выдачи разрешений на работу и подтвердить решение Верховного суда о предоставлении правового статуса Профсоюзу мигрантов⁹¹.

Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

41. КПП с глубокой озабоченностью отметил, что с учетом высокого уровня экономического развития страны размер финансовых ресурсов, выделяемых сейчас на функционирование социальных секторов, по отношению к общему объему доступных средств остается низким⁹². КЭСКОП выразил обеспокоенность тем, что 8,2% от общей численности населения, и в частности некоторые обездоленные и маргинализованные лица и группы, исключены из национальной системы обеспечения основными средствами к существованию. Отметив предоставленную Республикой Корея информацию о том, что национальная система обеспечения основными средствами к существованию в настоящее время пересматривается на предмет ее соответствия общепринятой практике обязательной поддержки или стандарту благосостояния и необходимости обеспечения всеобщего доступа к ней, КЭСКОП настоятельно призвал государство-участник завершить этот пересмотр в кратчайшие сроки и гарантировать доступ к этой системе лицам, которые не имели стабильных средств к существованию в течение даже минимального периода времени, включая бездомных и лиц, проживающих в приютах⁹³. Он рекомендовал государству-участнику выделить достаточные финансовые средства для полного осуществления своей стратегии по искоренению нищеты⁹⁴.

42. КЭСКОП вновь выразил обеспокоенность по поводу большого числа пожилых людей, которые только частично пользуются благами национальной пенсионной системы, и эта обеспокоенность усилилась из-за того, что страна имеет один из самых высоких уровней самостоятельной занятости в мире и что всего через 22 года доля населения в возрасте старше 60 лет удвоится. Он рекомендовал предусмотреть для национальной пенсионной системы альтернативные или дополнительные политические меры⁹⁵.

43. КЭСКОП настоятельно призвал принять стратегию для решения проблемы бездомности после изучения ее масштабов и причин и обеспечения достаточного жизненного уровня для бездомных⁹⁶.

44. КЭСКОП рекомендовал использовать принудительное выселение только в качестве крайней меры и не осуществлять никакие проекты развития или реконструкции городов без предварительного уведомления и предоставления доступа к временному жилью затрагиваемым лицам, чтобы избежать применения насилия, как во время инцидента в Йонсане⁹⁷. В сообщениях мандатариев специальных процедур также упоминалось о предполагаемых насильственных

принудительных выселениях, ставших результатом проекта городской реконструкции в Ёнсане⁹⁸.

Н. Право на здоровье

45. КЭСКОП выразил обеспокоенность тем, что, несмотря на программы медицинской помощи, обездоленные и маргинализированные лица не имеют достаточного доступа к медицинскому обслуживанию в частных больницах, на долю которых приходится 90% всех больниц. Он также был обеспокоен тем, что через национальную систему медицинского страхования покрывается лишь около 65% всех медицинских расходов⁹⁹. КПП повторил свою рекомендацию для Республики Корея существенно увеличить объемы ассигнований, выделяемых на нужды здравоохранения, и создать систему государственных медицинских учреждений, с тем чтобы семьи с низким уровнем дохода могли иметь бесплатный доступ к системе здравоохранения¹⁰⁰.

46. КЛДЖ выразил особую обеспокоенность ростом уровня самоубийств среди женщин – второй причиной смертности женщин в Республике Корея¹⁰¹. КПП по-прежнему обеспокоен тем, что общее состояние психического здоровья детей ухудшилось и что показатели депрессии и суицида среди детей, особенно среди девочек, возросли¹⁰². КПП настоятельно призвал Республику Корея, в частности, провести исследование факторов риска самоубийств среди детей¹⁰³, принять меры по разработке политики в области охраны психического здоровья ребенка на основе глубокого изучения коренных причин депрессии и суицида; и инвестировать средства в соответствующие услуги с целью эффективного предупреждения суицидальных настроений, особенно среди девочек. КПП рекомендовал избегать помещения детей, находящихся в таком положении, в специализированные учреждения¹⁰⁴.

47. КПП выразил озабоченность тем, что в законодательном запрете аборт, которые разрешены только в исключительных случаях в строго определенных обстоятельствах, не учитываются надлежащим образом наилучшие интересы беременных девочек подросткового возраста, и это чревато усугублением испытываемых ими трудностей, в том числе риска небезопасных незаконных абортов, вынужденного прекращения учебы и/или вынужденного отказа от детей в пользу усыновителей¹⁰⁵.

48. КЭСКОП выразил обеспокоенность по поводу того, что компании, коммерциализирующие бутилированную воду, используют ресурсы подземных вод местных общин, необходимые для ведения сельского хозяйства и питья, а также в связи с нераскрытием информации о наличии в бутилированной питьевой воде канцерогенных веществ. Он рекомендовал эффективно осуществлять принятые Всемирной организацией здравоохранения стандарты качества питьевой воды¹⁰⁶.

И. Право на образование

49. КПП был обеспокоен тем, что, несмотря на прилагаемые усилия, в системе образования наблюдается очень высокий уровень конкуренции. Он также выразил озабоченность в связи с широко распространенной практикой обучения детей у частных репетиторов, которая вызывает у детей, в частности, серьезный и чрезмерный стресс и негативно сказывается на их здоровье. Кроме того, он с озабоченностью отметил усиление изначально существовавшего соци-

ально-экономического неравенства, обусловленного стоимостью такого частного преподавания, и тот факт, что это мешает адекватному осуществлению прав ребенка на отдых и культурную деятельность¹⁰⁷.

50. КЭСКО рекомендовал Республике Корея выполнить решение Конституционного суда об ограничении часов работы частных школ по подготовке к экзаменам¹⁰⁸. Республика Корея признала, что чрезмерные расходы на частное образование ложатся большим бременем на бюджет семей и являются главной причиной снижения качества жизни среднего класса, поэтому КЭСКО рекомендовал укреплять систему государственного образования и обеспечивать финансовую поддержку малообеспеченным семьям для покрытия расходов, связанных с получением образования¹⁰⁹.

51. КТР выразил обеспокоенность растущим уровнем агрессии и увеличением количества случаев хулиганства, особенно в отношении детей иностранного происхождения, а также использованием мобильных телефонов и Интернета при совершении таких хулиганских актов¹¹⁰.

52. КТР повторил вынесенные ранее рекомендации и призвал Республику Корея внести поправки в свое законодательство, руководящие принципы, принятые Министерством образования, и школьные правила с целью содействия активному участию детей в процессах принятия решений и в политической деятельности как в школе, так и за ее пределами и обеспечить всем детям возможность в полной мере осуществлять право на свободу ассоциации и выражения мнений¹¹¹.

Ж. Инвалиды

53. Положительно оценив принятые меры, КТР в то же время выразил обеспокоенность тем, что государственная помощь детям-инвалидам предоставляется только в случае малоимущих семей и не охватывает физиотерапию и профессиональное обучение. Он также выразил озабоченность трудностями, с которыми дети-инвалиды, особенно девочки, сталкиваются при получении образования, а также в связи с тем, что большинство таких детей проходят обучение в специальных школах или классах отдельно от других детей¹¹². Он настоятельно призвал обеспечить более эффективное применение Закона о специальном образовании инвалидов¹¹³.

54. В 2012 году Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций запросил информацию о числе и характере дел о дискриминации по признаку инвалидности, представленных в НКПЧ и суды, поскольку большинство жалоб в адрес НКПЧК, относящихся к 2008–2010 годам, согласно сообщениям, были связаны с подбором кадров, наймом на работу и увольнениями¹¹⁴.

К. Мигранты, беженцы и просители убежища

55. УВКБ отметило, что принятие нового Закона о беженцах, который вступит в силу 1 июля 2013 года, является значительным шагом в процессе развития существующей в стране системы предоставления убежища¹¹⁵.

56. Ссылаясь на препятствия для доступа к убежищу, УВКБ рекомендовало правительству обеспечить беспрепятственный доступ на свою территорию и к системе предоставления убежища, в частности в пограничных пунктах и центрах содержания иммигрантов¹¹⁶. Обратив особое внимание на остающиеся

пробелы в процедурах определения статуса беженца, УВКБ рекомендовало правительству продолжать предпринимать нынешние усилия по повышению качества и процедурной справедливости процесса вынесения решений, связанных с убежищем, прежде всего путем выделения адекватных людских и финансовых ресурсов, обеспечения качественного перевода и записи проводимых бесед¹¹⁷.

57. В 2011 году КПП настоятельно призвал Республику Корея воздерживаться от задержания детей-беженцев, детей – просителей убежища и несопровождаемых детей¹¹⁸. В 2008 году КПП также рекомендовал Республике Корея ввести механизм, позволяющий систематически выявлять на возможно более раннем этапе въезжающих в страну детей-беженцев и детей – просителей убежища, которые могли быть завербованы или использованы в военных действиях за границей¹¹⁹.

58. УВКБ также отметило, что во исполнение указа Президента, принятого в декабре 2010 года, всем детям, независимо от правового статуса родителей, обеспечивается бесплатное начальное и среднее образование (до его средней степени). К числу этих лиц относятся беженцы, просители убежища и лица, имеющие гуманитарный статус¹²⁰. Согласно УВКБ, решение о приеме в школу принимает директор школы, а четких критериев для требований к приему нет, что может привести к принятию произвольного и дискриминационного решения. УВКБ рекомендовало правительству обеспечить реальный доступ к образованию всем детям¹²¹.

59. Согласно УВКБ, в 2010 и 2011 годах впервые успешно натурализовались три лица, признанные беженцами¹²². Со ссылкой на различные созданные правительством программы помощи и профессиональной подготовки для "мультикультурных семей" УВКБ отметило, что в Законе о поддержке мультикультурных семей мультикультурная семья определена как семья, в которой хотя бы один родитель приобрел корейское гражданство по рождению. УВКБ рекомендовало правительству содействовать местной интеграции беженцев, просителей убежища и лиц, имеющих гуманитарный статус, посредством распространения на них мультикультурных программ¹²³.

60. Отметив, что в процессе ходатайствования об убежище правительство не предоставляет никакой поддержки в плане обеспечения средств к существованию¹²⁴, УВКБ указало, что многие просители убежища и лица с гуманитарным статусом вынуждены работать в неформальном секторе. Вследствие этого они рискуют подвергнуться эксплуатации, быть арестованными сотрудниками иммиграционной службы за незаконную работу или получить крупные штрафы. Кроме того, когда они все-таки находят работу, из-за нерегулярного характера занятости они рискуют подвергнуться дискриминации на рабочем месте, в частности в том, что касается зарплаты и компенсации для работников¹²⁵.

L. Право на развитие и вопросы, связанные с окружающей средой

61. КПП призвал Республику Корея достичь и по возможности превысить к 2015 году согласованный на международном уровне целевой показатель объема средств, выделяемых на международную помощь, который составляет 0,7% ВВП¹²⁶.

62. КПП отметил отсутствие комплексной законодательной основы для предотвращения и смягчения негативных последствий деятельности компаний для прав человека как на территории Республики Корея, так и за границей.

Он с озабоченностью отметил факт импорта продуктов из стран, в отношении которых МОТ ведет расследование за предположительное применение принудительного детского труда, которое делает их соучастниками серьезного нарушения прав ребенка¹²⁷. КПП рекомендовал Республике Корея, в частности, принять меры по обеспечению того, чтобы ее компании в процессе получения свободного, предварительного и осознанного согласия в тех случаях, когда намечаемые проекты затрагивают коренные народы, или при проведении оценок воздействия на права человека/ребенка, осуществляли сотрудничество с иностранными правительствами, а также для обеспечения того, чтобы до проведения переговоров и заключения соглашений о свободной торговле проводилась оценка положения в области прав человека, включая права ребенка, и принимались меры по предотвращению нарушений¹²⁸.

Примечания

¹ Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 1 April 2009* (ST/LEG/SER.E/26), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on the Republic of Korea from the previous cycle (A/HRC/WG.6/2/KOR/2).

² The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

³ A table in the previous UPR compilation contained the following information under Recognition of specific competences of treaty bodies: Individual complaints: ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CED, art. 31; Inquiry procedure: OP-CEDAW, arts. 8 and 9; CAT, art. 20; OP-CRPD, arts. 6 and 7; Inter-State complaints: ICCPR, art. 41; ICRMW, art. 76, and CED, art. 32.

⁴ 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

- ⁵ Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.
- ⁶ International Labour Organization Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- ⁷ Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- ⁸ Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html.
- ⁹ International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively.
- ¹⁰ ILO Convention No. 169 (1989) concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries.
- ¹¹ ILO Convention No. 189 (2011) concerning Decent Work for Domestic Workers.
- ¹² E/C.12/KOR/CO/3, para. 36.
- ¹³ CRC/C/KOR/CO/3-4, paras. 69 and 84, CEDAW/C/KOR/CO/7, para. 45 and E/C.12/KOR/CO/3, para. 38.
- ¹⁴ CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 84 and CEDAW/C/KOR/CO/7, para. 45.
- ¹⁵ E/C.12/KOR/CO/3, para. 20.
- ¹⁶ CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 75 and CEDAW/C/KOR/CO/7, para. 23 (g).
- ¹⁷ Ibid., para. 50 (e).
- ¹⁸ Ibid., para. 9.
- ¹⁹ CEDAW/C/KOR/CO/7, para. 10.
- ²⁰ E/C.12/KOR/CO/3, para. 6.
- ²¹ E/C.12/KOR/CO/3/Add.1, 3 February 2010, para. 3.
- ²² According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- ²³ For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/20/10, annex.
- ²⁴ CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 16.
- ²⁵ E/C.12/KOR/CO/3, para. 8.
- ²⁶ CEDAW/C/KOR/CO/7, para. 40.
- ²⁷ A/HCR/17/27/Add.2, para. 102.

- ²⁸ E/C.12/KOR/CO/3, para. 4 (a).
- ²⁹ The following abbreviations have been used for this document:
- | | |
|--------------|--|
| CERD | Committee on the Elimination of Racial Discrimination |
| CESCR | Committee on Economic, Social and Cultural Rights |
| HR Committee | Human Rights Committee |
| CEDAW | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT | Committee against Torture |
| CRC | Committee on the Rights of the Child |
| CRPD | Committee on the Rights of Persons with Disabilities. |
- ³⁰ CCPR/C/98/D/1593-1603/2007, CCPR/C/101/D/1642-1741/2007.
- ³¹ CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 7.
- ³² Abbreviations used follow those contained in the communications report of special procedures (A/HRC/18/51 and Corr.1).
- ³³ OHCHR Annual Report 2009, p. 209; OHCHR Annual Report 2010, p. 284.
- ³⁴ CEDAW/C/KOR/CO/7, para. 14.
- ³⁵ E/C.12/KOR/CO/3, para. 9 and CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 28.
- ³⁶ CERD/C/KOR/CO/14/Add.1, para. 10.
- ³⁷ CEDAW/C/KOR/CO/7, para. 15.
- ³⁸ Ibid., para. 16.
- ³⁹ Ibid., para. 17 (b).
- ⁴⁰ See also CEDAW/C/KOR/CO/7, paras. 24 and 25.
- ⁴¹ E/C.12/KOR/CO/3, para. 13.
- ⁴² CEDAW/C/KOR/CO/7, para. 28.
- ⁴³ Ibid., para. 33.
- ⁴⁴ Ibid., para. 39.
- ⁴⁵ E/C.12/KOR/CO/3, para. 11.
- ⁴⁶ CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 28. See also UNHCR submission to the UPR, annex, p. 1.
- ⁴⁷ Ibid., para. 36.
- ⁴⁸ Ibid., para. 76.
- ⁴⁹ UNHCR submission to the UPR, p. 6. See also CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 36.
- ⁵⁰ CEDAW/C/KOR/CO/7, para. 27.
- ⁵¹ E/C.12/KOR/CO/3, para. 12.
- ⁵² A/65/PV.71, pp. 18-19.
- ⁵³ E/C.12/KOR/CO/3, para. 20.
- ⁵⁴ Ibid., para. 43.
- ⁵⁵ Ibid., para. 45.
- ⁵⁶ Ibid., para. 46.
- ⁵⁷ CEDAW/C/KOR/CO/7, para. 20. See also E/C.12/KOR/CO/3, para. 24 and UNHCR submission to the UPR, annex, p. 4.
- ⁵⁸ CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 70.
- ⁵⁹ CRC/C/OPSC/KOR/CO/1, para. 31. See also CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 73.
- ⁶⁰ E/C.12/KOR/CO/3, para. 25.
- ⁶¹ CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 74.
- ⁶² CEDAW/C/KOR/CO/7, para. 23. See also, UNHCR submission to the UPR, annex, p. 4.
- ⁶³ CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 79.
- ⁶⁴ Ibid., para. 80.
- ⁶⁵ Ibid., para. 81.
- ⁶⁶ Ibid., para. 83.
- ⁶⁷ Ibid., para. 50.
- ⁶⁸ A/HRC/19/65, para. 16.
- ⁶⁹ Ibid., para. 19.
- ⁷⁰ Ibid., para. 20.
- ⁷¹ Ibid., para. 55.
- ⁷² CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 38.
- ⁷³ CCPR/C/101/D/1642-1741/2007, paras. 7.3 and 9. See also CCPR/C/98/D/1593-1603/2007, para. 9.

- ⁷⁴ A/HRC/17/27/Add.2, Summary and paras. 18-19.
- ⁷⁵ Ibid., para. 19.
- ⁷⁶ Ibid., para. 96.
- ⁷⁷ Ibid., para. 89.
- ⁷⁸ Ibid., para. 93.
- ⁷⁹ Ibid., para. 99.
- ⁸⁰ Ibid., para. 101.
- ⁸¹ Ibid., para. 97.
- ⁸² Ibid., para. 100.
- ⁸³ E/C.12/KOR/CO/3, para. 14.
- ⁸⁴ Ibid., para. 20.
- ⁸⁵ Ibid., para. 19.
- ⁸⁶ Ibid., para. 16.
- ⁸⁷ Ibid., para. 15.
- ⁸⁸ CEDAW/C/KOR/CO/7, para. 30.
- ⁸⁹ E/C.12/KOR/CO/3, para. 17.
- ⁹⁰ Ibid., para. 18.
- ⁹¹ Ibid., para. 21.
- ⁹² CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 18.
- ⁹³ E/C.12/KOR/CO/3, para. 22.
- ⁹⁴ Ibid., para. 26.
- ⁹⁵ Ibid., para. 23.
- ⁹⁶ Ibid., para. 27.
- ⁹⁷ Ibid., para. 29.
- ⁹⁸ A/HRC/14/23/Add.1, para. 1914-1915 and 1922; and A/HRC/17/27/Add.1, paras. 1865 and 1870.
- ⁹⁹ E/C.12/KOR/CO/3, para. 30.
- ¹⁰⁰ CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 54.
- ¹⁰¹ CEDAW/C/KOR/CO/7, para. 34.
- ¹⁰² CRC/C/KOR/CO3-4, para. 55.
- ¹⁰³ Ibid., para. 31.
- ¹⁰⁴ Ibid., para. 56.
- ¹⁰⁵ Ibid., para. 10. See also CEDAW, paras. 34 and 35 and E/C.12/KOR/CO/3, para. 31.
- ¹⁰⁶ E/C.12/KOR/CO/3, para. 32.
- ¹⁰⁷ CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 62.
- ¹⁰⁸ E/C.12/KOR/CO/3, para. 34.
- ¹⁰⁹ Ibid., para. 33.
- ¹¹⁰ CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 62.
- ¹¹¹ Ibid., para. 41.
- ¹¹² Ibid., para. 51.
- ¹¹³ Ibid., para. 52.
- ¹¹⁴ ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Direct Request concerning ILO Discrimination (Employment and Occupation) Convention 1958 (No. 111), 2011, Geneva, doc. No. (ILOLEX) 062008TCD111, third paragraph.
- ¹¹⁵ UNHCR submission to the UPR, p. 2.
- ¹¹⁶ Ibid., p. 3.
- ¹¹⁷ Ibid., p. 4.
- ¹¹⁸ CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 66. See also E/C.12/KOR/CO/3, para. 10 and UNHCR submission to the UPR, annex p. 5.
- ¹¹⁹ CRC/C/OPAC/KOR/CO/1, para. 17 (a).
- ¹²⁰ UNHCR submission to the UPR, p. 2.
- ¹²¹ Ibid., p. 5.
- ¹²² Ibid., p. 6.
- ¹²³ Ibid., p. 7.
- ¹²⁴ Ibid., p. 4.

¹²⁵ Ibid., p. 5.

¹²⁶ CRC/C/KOR/CO/3-4, para. 25. See also, E/C.12/KOR/CO/3, para. 7.

¹²⁷ Ibid., para. 26.

¹²⁸ Ibid., para. 27.
