

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
25 July 2011  
Russian  
Original: English

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Двенадцатая сессия**  
Женева, 3–14 октября 2011 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного**  
**комиссара по правам человека в соответствии**  
**с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1**  
**Совета по правам человека**

**Таджикистан**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, и в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), кроме тех, которые приводятся в открытых докладах, изданных УВКПЧ. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом четырехлетней периодичности первого цикла обзора. В отсутствие новой информации учитывались самые последние из имеющихся докладов и документов, если они не устарели. Поскольку настоящий доклад представляет собой только подборку информации, содержащейся в официальных документах Организации Объединенных Наций, неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться нератификацией того или иного договора и/или низким уровнем взаимодействия или сотрудничества с международными правозащитными механизмами.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

<i>Основные универсальные договоры по правам человека<sup>2</sup></i>	<i>Дата ратификации, присоединения или правопреемства</i>	<i>Заявления/оговорки</i>	<i>Признание конкретной компетенции договорных органов</i>
МКЛРД	11 января 1995 года	Нет	Индивидуальные жалобы (статья 14): Нет
МПЭСКП	4 января 1999 года	Нет	–
МПГПП	4 января 1999 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 41): Нет
МПГПП-ФП 1	4 января 1999 года	Нет	–
КЛДЖ	26 октября 1993 года	Нет	–
КПП	11 января 1995 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 21): Нет Индивидуальные жалобы (статья 22): Нет Процедура проведения расследования (статья 20): Да
КПР	26 октября 1993 года	Нет	–
КПР-ФП-ВК	5 августа 2002 года	Имеющее обязательный характер заявление по статье 3: 18 лет	–
КПР-ФП-ГД	5 августа 2002 года	Нет	–
МКПТМ	8 января 2002 года	Нет	Межгосударственные жалобы (статья 76): Нет Индивидуальные жалобы (статья 77): Нет
<p>Договоры, участником которых Таджикистан не является: МПЭСКП-ФП<sup>3</sup>, МПГПП-ФП2, КЛДЖ-ФП (только подписание, 2000 год), КПП-ФП, КПИ, КПИ-ФП и КНИ.</p>			
<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>		<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>	

<i>Другие основные соответствующие международные договоры</i>	<i>Ратификация, присоединение или правопреемство</i>
Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него	Нет
Римский статут Международного уголовного суда	Да
Палермский протокол <sup>4</sup>	Да
Беженцы и апатриды <sup>5</sup>	Да, кроме Конвенции о сокращении безгражданства и Конвенции о статусе апатридов
Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и Дополнительные протоколы к ним <sup>6</sup>	Да, кроме Дополнительного протокола III
Основные конвенции МОТ <sup>7</sup>	Да
Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Да

1. Комитет по правам ребенка (КПР) рекомендовал Таджикистану рассмотреть вопрос о ратификации КПИ<sup>8</sup> и Факультативного протокола к ней, КНИ<sup>9</sup>, МПЭСКП-ФП и КПП-ФП<sup>10</sup>. Страновая группа Организации Объединенных Наций (СГООН) рекомендовала Таджикистану рассмотреть вопрос о ратификации МПГПП-ФП<sup>11</sup>.

2. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) и Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин рекомендовали Таджикистану ратифицировать КЛДЖ-ФП<sup>12</sup>. Кроме того, КЛДЖ призвал Таджикистан принять поправки к пункту 1 статьи 20 КЛДЖ<sup>13</sup>.

3. УВКБ и СГООН рекомендовали Таджикистану присоединиться к Конвенции о статусе апатридов 1954 года<sup>14</sup> и Конвенции о сокращении безгражданства 1961 года<sup>15</sup>.

4. Комитет против пыток (КПП) рекомендовал Таджикистану рассмотреть вопрос о том, чтобы сделать заявление в соответствии со статьями 21 и 22 КПП<sup>16</sup>.

5. Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) рекомендовал Таджикистану сделать факультативное заявление, предусмотренное в статье 14 Конвенции, и ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции<sup>17</sup>.

## **В. Конституционная и законодательная основа**

6. КПП выразил озабоченность в связи с тем, что определение пытки, содержащееся в национальном законодательстве, не в полной мере соответствует определению, содержащемуся в Конвенции<sup>18</sup>.

### **С. Институциональная и правозащитная инфраструктура**

7. По состоянию на [июль 2011 года] Таджикистан не имел национального правозащитного учреждения, аккредитованного Международным координационным комитетом национальных учреждений поощрению и защите прав человека (МКК)<sup>19</sup>.

8. КПП приветствовал создание Управления уполномоченного по правам человека. Он рекомендовал Таджикистану обеспечить, чтобы структура и функции Управления соответствовали Парижским принципам и чтобы оно было наделено надлежащими ресурсами<sup>20</sup>. Кроме того, КПП рекомендовал Таджикистану рассмотреть вопрос об учреждении должности уполномоченного по правам детей<sup>21</sup>.

9. Приветствуя принятие Национального плана действий по защите прав и интересов ребенка на 2003–2010 годы, КПП выразил сожаление об отсутствии какого-либо механизма для проведения последующих мер и оценки его осуществления<sup>22</sup>.

10. СГООН отметила функционирование различных национальных учреждений, занимающихся вопросами защиты прав человека, в том числе комиссий по правам ребенка и по осуществлению международных обязательств Таджикистана в области прав человека<sup>23</sup>. В связи с этим КПП рекомендовал Таджикистану выделить достаточные средства для работы Комиссии по правам ребенка<sup>24</sup>. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин рекомендовал Таджикистану укрепить Комитет по делам женщин и семьи и обеспечить, чтобы он обладал политическим весом и достаточными ресурсами<sup>25</sup>.

### **Д. Меры политики**

11. КЛДЖ высоко оценил ряд принятых Таджикистаном решений, которые являются основой для осуществления его международных обязательств в области прав человека, включая программу "Государственная система образования в области прав человека в Республике Таджикистан"<sup>26</sup>. СГООН отметила, что в ходе осуществления этой программы права человека были включены в число дисциплин, изучаемых в средней школе, и были подготовлены соответствующие учебники для учащихся и пособия для учителей. Кроме того, в 2007 году на юридическом факультете Государственного университета была создана кафедра по правам человека<sup>27</sup>. СГООН рекомендовала Таджикистану и далее расширять образовательную деятельность в области прав человека с уделением особого внимания работе правоохранительных органов, гражданским служащим и уязвимым группам<sup>28</sup>.

12. СГООН отметила, что правительство должно продолжить сотрудничество с гражданским обществом и привлекать его на ранних стадиях к разработке политики и законодательства<sup>29</sup>. КПП призвал Таджикистан поддержать инициативы по укреплению роли НПО<sup>30</sup>.

## II. Поощрение и защита прав человека на местах

### A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

#### 1. Сотрудничество с договорными органами

<i>Договорный орган<sup>31</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	2004 год	Август 2004 года		Представление объединенных шестого и седьмого докладов задерживается с 2008 года
КЭСКП	2005 год	Ноябрь 2006 года	–	Объединенные второй и третий доклады подлежат представлению в 2011 году
Комитет по правам человека	2004 год	Июль 2005 года	Представлена в июле 2006 года	Представление второго доклада задерживается с 2008 года
КЛДЖ	2005 год	Февраль 2007 года		Представление объединенных четвертого и пятого докладов задерживается с 2010 года
КПП	2005 год	Ноябрь 2006 года	Представление задерживается с 2007 года	Второй доклад, подлежащий представлению в 2008 году, представлен в 2010 году

<i>Договорный орган<sup>31</sup></i>	<i>Последний представленный и рассмотренный доклад</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Информация о последующих мерах</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КПР	2008 год	Январь 2010 года	–	Объединенные третий, четвертый и пятый доклады подлежат представлению в 2015 году
КПР-ФП-ВК			–	Представление первоначального доклада задерживается с 2004 года
КПР-ФП-ТД				Представление первоначального доклада задерживается с 2004 года
КТМ			–	Первоначальный доклад, подлежавший представлению в 2004 году, представлен в 2010 году

13. По мнению СГООН, рекомендации договорных органов по-прежнему осуществляются в недостаточном объеме<sup>32</sup>.

## 2. Сотрудничество со специальными процедурами

<i>Наличие постоянного приглашения</i>	<i>Нет</i>
<i>Последние поездки или доклады о миссиях</i>	<p>Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин в 2008 году<sup>33</sup></p> <p>Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений в 2007 году<sup>34</sup></p> <p>Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов в 2005 году<sup>35</sup></p>

<i>Поездки, по которым достигнуто принципиальное соглашение</i>	Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище
<i>Последующие меры в связи с поездками</i>	В 2009 году Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений направил сообщение о последующих мерах в связи с его поездкой 2007 года <sup>36</sup>
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	За рассматриваемый период было направлено 7 сообщений. Правительство ответило на 2 сообщения
<i>Ответы на тематические вопросники</i>	Таджикистан ответил на 1 из 24 вопросников, направленных мандатариями специальных процедур <sup>37</sup>

14. По мнению СГООН, рекомендации мандатариев специальных процедур по-прежнему осуществлялись в недостаточном объеме<sup>38</sup>.

### 3. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

15. В 2010 году была учреждена должность Советника по правам человека (СПЧ), одна из обязанностей которого состояла в оказании помощи Таджикистану в создании потенциала в области поощрения и защиты прав человека<sup>39</sup>. Соответствующие услуги Таджикистану оказывает региональное отделение УВКПЧ в Бишкеке для Центрально-Азиатского региона, созданное в 2008 году<sup>40</sup>.

## В. Осуществление международных обязательств в области прав человека

### 1. Равенство и недискриминация

16. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу возрождения патриархальных взглядов на подчиненную роль женщин и устойчивых стереотипов в отношении их роли и обязанностей в семье и обществе<sup>41</sup>. Он призвал Таджикистан осуществить всеобъемлющие меры, в частности в сельской местности, чтобы добиться изменения бытующего мнения о подчиненной роли женщин и стереотипных представлений о роли обоих полов<sup>42</sup>.

17. Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин ("ООН-женщины") отметила высказанные опасения относительно дискриминации де-факто в отношении женщин<sup>43</sup>. Аналогичным образом КЭСКОП выразил обеспокоенность в связи с сохраняющимся гендерным неравенством в области занятости, оплаты труда, образования и участия в политической и общественной жизни<sup>44</sup>. "ООН-Женщины" отметила, что в силу существующих социальных норм и недостаточного уровня информированности по правовым вопросам женщины редко требуют защиты своих прав<sup>45</sup>.

18. КЛДЖ выразил озабоченность в связи с тем, что в Законе о государственных гарантиях и равноправии мужчин и женщин и равных возможностях их реализации ничего не говорится о том, как на практике обеспечиваются заявленные гарантии равноправия и как разрешаются дела о дискриминации в от-

ношении женщин. Он предложил Таджикистану рассмотреть возможность о принятии поправок к Закону о государственных гарантиях, с тем чтобы уточнить механизм его практического применения, и настоятельно призвал укрепить действующие механизмы обжалования<sup>46</sup>. "ООН-женщины" заявила, что вышеупомянутая просьба КЛДЖ не была удовлетворена. Она также отметила неэффективное осуществление этого закона<sup>47</sup>.

19. КПП по-прежнему обеспокоен существующей де-факто дискриминацией в отношении девочек и высокими уровнями отсева из школ девочек в сельских районах, что вызвано негативными традиционными и религиозными взглядами на роль девочек и женщин в обществе<sup>48</sup>.

20. КПП также выразил обеспокоенность по поводу предвзятого отношения и дискриминации, которым подвергаются дети-инвалиды<sup>49</sup>.

21. СГООН заявила, что, несмотря на общее сокращение масштабов бедности, сохраняются диспропорции между регионами и бедность по-прежнему в большей степени характерна для сельских, нежели для городских районов<sup>50</sup>. КПП выразил озабоченность в связи с тем, что уровень бедности среди детей превышает общий уровень бедности<sup>51</sup>. КПП также выразил обеспокоенность в связи с региональными различиями в уровне жизни<sup>52</sup>. КЭСКП настоятельно призвал Таджикистан, среди прочего, решить проблему, связанную с наличием существенных различий между городскими и сельскими районами в области медико-социального обслуживания<sup>53</sup>.

## **2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

22. Комитет по правам человека принял к сведению объявленный в 2004 году мораторий на вынесение и исполнение смертных приговоров<sup>54</sup>. В то же время СГООН сообщила о том, что в законодательстве все еще сохраняется смертная казнь за совершение некоторых видов уголовных преступлений<sup>55</sup>.

23. КПП выразил озабоченность в связи с высокой смертностью лиц, содержащихся под стражей. Он рекомендовал Таджикистану обеспечить своевременное, беспристрастное и полное расследование всех жалоб и всех случаев смерти в местах содержания под стражей<sup>56</sup>.

24. В 2006 году КПП выразил обеспокоенность в связи с многочисленными утверждениями о широком распространении практики пыток и жестокого обращения со стороны персонала учреждений по поддержанию правопорядка, в частности с целью получения признаний для использования в ходе уголовного судопроизводства<sup>57</sup>. В 2005 году Комитет по правам человека выразил аналогичную обеспокоенность<sup>58</sup>. В информации о последующих мерах Таджикистан, среди прочего, указал, что при том, что изолированные инциденты имели место, широкого использования незаконных методов со стороны следователей отмечено не было<sup>59</sup>. КПП рекомендовал Таджикистану осудить практику пыток и принять меры для предупреждения практики пыток<sup>60</sup>.

25. КПП выразил озабоченность по поводу отсутствия установленного в законе обязательства регистрировать задержанных сразу же после лишения свободы; отсутствия надлежащих протоколов, касающихся ареста и задержания лиц; непроведения регулярных независимых медицинских осмотров; и сообщений о чинении препятствий в деле получения доступа к адвокату сразу же после ареста. КПП рекомендовал Таджикистану, среди прочего, обеспечить, чтобы задержанные получали незамедлительный доступ к адвокату, врачу и членам семьи с момента взятия под стражу, и рассмотреть вопрос о создании незави-



симой медицинской службы для проведения экспертизы задержанных лиц при их аресте и освобождении из-под стражи<sup>61</sup>.

26. КПП выразил озабоченность в связи с утверждениями о крайне неблагоприятных условиях содержания под стражей, в частности о переполненности камер и их плохом санитарном состоянии<sup>62</sup>.

27. КПП выразил обеспокоенность по поводу широкой распространенности насилия в семье, особенно в отношении женщин и девочек, социальной приемлемости широко распространенного насилия и безнаказанности виновных<sup>63</sup>. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин заявила, что большое число случаев такого насилия не фиксируется и что меры государственных органов по защите и оказанию поддержки жертвам насилия и преследованию виновных являются неэффективными<sup>64</sup>.

28. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин рекомендовала Таджикистану рассматривать насилие в отношении женщин в качестве уголовного преступления и расследовать и подвергать уголовному преследованию случаи такого насилия *ex officio*<sup>65</sup>. КЛДЖ призвал Таджикистан принять существующий законопроект о социальной и правовой защите в связи с насилием в семье<sup>66</sup>. КПП рекомендовал Таджикистану разработать национальный план предупреждения и искоренения насилия в отношении женщин, включая защиту и реабилитацию жертв и наказание виновных<sup>67</sup>.

29. КЛДЖ выразил озабоченность в связи с тем, что Таджикистан по-прежнему остается страной происхождения и транзита для являющихся объектом торговли людьми женщин и девочек<sup>68</sup>. СГООН отметила, что в некоторых случаях мужчины, добровольно выезжающие в другие страны, подвергаются эксплуатации в области занятости. Она отметила отсутствие официальной возможности куда-либо обратиться в случае нарушений, а также отсутствие конкретных бюджетных ассигнований на нужды защиты жертв в 2010 году<sup>69</sup>.

30. Кроме того, КПП выразил обеспокоенность в связи с тем, что в Таджикистане не принимаются меры по надлежащему преследованию и наказанию лиц, занимающихся торговлей людьми, и не обеспечивается предоставление жертвам доступа к защите<sup>70</sup>. КПП выразил обеспокоенность в связи с сообщениями о предполагаемом участии должностных лиц в торговле людьми<sup>71</sup>. КЛДЖ призвал Таджикистан к эффективному осуществлению своей программы по борьбе с торговлей людьми на период 2006–2010 годов, обеспечению действенного исполнения Закона о торговле людьми и активизации международного и двустороннего сотрудничества в целях дальнейшей борьбы с этим явлением<sup>72</sup>.

31. В 2010 году КПП выразил обеспокоенность по поводу отсутствия в законодательстве конкретного запрещения и соответствующих санкций для недопущения детского труда и продолжающейся высокой распространенности детского труда в неформальном секторе, секторе услуг и сельском хозяйстве, преимущественно на хлопковых плантациях<sup>73</sup>. Аналогичным образом Комитет экспертов МОТ по осуществлению конвенций и рекомендаций отметил информацию о том, что значительное число детей помогают своим родителям на хлопковых плантациях и что существует практика привлечения учебными заведениями детей к работе на хлопковых плантациях<sup>74</sup>. В 2011 году СГООН отметила прогресс в обеспечении применения требований о запрещении детского труда во время ежегодного сбора урожая хлопка<sup>75</sup>.

32. КПП также выразил озабоченность в связи с широкой распространенностью труда домашней прислуги, который затрагивает девочек и приводит к все возрастающему числу отчислений из школ девочек, особенно проживающих в сельских районах<sup>76</sup>. КПП рекомендовал Таджикистану ликвидировать детский труд посредством устранения коренных причин экономической эксплуатации путем искоренения нищеты и расширения охвата системы образования, обеспечить соблюдение норм, касающихся минимального возраста, и усилить трудовую инспекцию<sup>77</sup>.

33. КПП высказал сожаление в связи с тем, что телесные наказания прямо не запрещены, а используются в качестве метода поддержания дисциплины в семье, школах и учреждениях по уходу за детьми<sup>78</sup>. КПП рекомендовал Таджикистану, среди прочего, принять законодательство, конкретно запрещающее любые виды телесных наказаний при любых обстоятельствах, проводить информационно-просветительские кампании с целью разъяснения негативного воздействия телесных наказаний на детей и расследовать случаи сообщений о телесных наказаниях<sup>79</sup>.

### **3. Отправление правосудия, включая проблему безнаказанности, и верховенство права**

34. КПП обратил внимание на проблему отсутствия независимых и эффективных судебных органов<sup>80</sup>. Кроме того, Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов заявил, что исполнительная власть по-прежнему может влиять на процедуры выбора и назначения судей<sup>81</sup>. Специальный докладчик также отметил, что, судя по всему, препятствием на пути эффективного исполнения судьями своих функций является коррупция, и в связи с этим обратил внимание на низкую заработную плату судей<sup>82</sup>.

35. Комитет по правам человека рекомендовал Таджикистану ограничить юрисдикцию военных судов военнослужащими<sup>83</sup>.

36. КПП выразил озабоченность в связи с тем, что на прокуратуру возложена двойная обязанность по обеспечению судебного преследования и надзора за расследованием жалоб<sup>84</sup>. Кроме того, Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов сослался на положения законодательства, разрешающие прокурорам осуществлять надзор за законами, "опротестовывать" судебные решения и приостанавливать их выполнение<sup>85</sup>. Специальный докладчик заявил, что такая всеохватывающая роль прокуроров препятствует принятию мер, направленных на обеспечение эффективного и независимого функционирования судебной власти, и соблюдению принципа равенства составляющих возможностей в ходе судебного разбирательства<sup>86</sup>.

37. КПП выразил озабоченность в связи с тем, что судьи не прекращают рассмотрение дел и не возвращают дела на доследование в тех случаях, когда показания были получены под пытками, а также в связи с многочисленными утверждениями о том, что показания, полученные под пытками, используются в качестве доказательств в ходе рассмотрения дела в суде<sup>87</sup>.

38. КПП обратил внимание на явное отсутствие осуждений должностных лиц за акты пыток и жестокого обращения, несмотря на многочисленные утверждения о том, что такие явления имеют место<sup>88</sup>. Кроме того, КПП выразил обеспокоенность по поводу отсутствия надлежащего законодательства и какого-либо независимого механизма, разрешающего жертвам пыток и жестокого обращения подавать жалобы и дающего им право на своевременное и беспристрастное рассмотрение их дела, а также по поводу отсутствия системы предостав-

ления компенсации жертвам. Он рекомендовал Таджикистану создать независимый от прокуратуры механизм рассмотрения жалоб лиц, находящихся под стражей, и внести изменения в свое законодательство, с тем чтобы отменить срок давности для регистрации жалоб на акты пыток<sup>89</sup>.

39. КПП также выразил обеспокоенность в связи с широким применением практики досудебного содержания под стражей, продолжительность которого может достигать 15 месяцев<sup>90</sup>.

40. В 2005 году Комитет по правам человека рекомендовал Таджикистану обеспечить, чтобы в отношении административного задержания применялось такое же право на оспаривание законности помещения под стражу, какое должно действовать в случае других форм заключения под стражу<sup>91</sup>. КПП обратил внимание на сообщения об отсутствии систематического обследования всех мест содержания под стражей национальными или международными надзорными органами и на запрещение регулярного и внепланового доступа к таким местам<sup>92</sup>. СГООН выразила аналогичную обеспокоенность и отметила, что, несмотря на многие годы переговоров, Международный комитет Красного Креста так и не получил доступа в пенитенциарные учреждения<sup>93</sup>.

41. Отметив принятие Национального плана действий по реформе системы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних на 2010–2015 годы и соответствующие законодательные поправки, СГООН заявила, что система отправления правосудия в отношении несовершеннолетних не полностью соответствует международным нормам<sup>94</sup>. Аналогичным образом, КПП выразил озабоченность в связи с отсутствием отлаженной системы отправления правосудия по делам несовершеннолетних<sup>95</sup>. КПП выразил обеспокоенность по поводу отсутствия в системе уголовного правосудия по делам несовершеннолетних судов и судей, специализирующихся в области отправления правосудия по делам несовершеннолетних, а также в связи с тем, что, несмотря на тот факт, что возраст наступления уголовной ответственности установлен на уровне 14 лет, дети в возрасте до 14 лет нередко подвергаются аресту и задержанию; что дети в возрасте 16 лет и старше содержатся в учреждениях закрытого режима за совершение мелких правонарушений<sup>96</sup>.

42. Кроме того, СГООН заявила, что, хотя большинство правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, относится к категории мелких правонарушений, система ориентирована на карательные меры с упором на лишение свободы, а не на реабилитацию и реинтеграцию в общество. Кроме того, дети, подвергнувшиеся тюремному заключению, получают реабилитацию, образование или профессиональную подготовку в ограниченном размере<sup>97</sup>.

#### **4. Право на личную жизнь, вступление в брак и семейную жизнь**

43. СГООН отметила высокую долю незарегистрированных браков<sup>98</sup>. КЛДЖ настоятельно призвал Таджикистан добиваться запрещения и предупреждения незарегистрированных брачных союзов<sup>99</sup>.

44. КЛДЖ выразил озабоченность в связи с сохранением практики принудительных браков, в том числе с женщинами, не достигшими разрешенного законом возраста вступления в брак<sup>100</sup>.

45. КПП высказал обеспокоенность по поводу наличия, особенно в сельских районах, практики религиозных незарегистрированных браков ("никах"), при которых молодые девушки вовлекаются в полигамные отношения<sup>101</sup>. КЛДЖ с беспокойством отметил, что в стране нередко встречаются полигамные браки и что вторые и последующие жены лишены каких-либо прав в том, что касается

собственности и наследования<sup>102</sup>. Отметив, что многоженство запрещено Уголовным кодексом, Комитет вместе с тем выразил обеспокоенность по поводу того, что в Таджикистане редко преследуются по закону такие деяния<sup>103</sup>. КПП настоятельно призвал Таджикистан, среди прочего, усилить норму Уголовного кодекса о полигамных браках за счет расследования случаев такой практики и привлечения к уголовной ответственности лиц, совершающих обряд религиозных браков с участием несовершеннолетних девочек<sup>104</sup>.

46. Структура ООН по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин отметила, что массовая трудовая миграция мужского населения привела к увеличению числа домашних хозяйств, возглавляемых женщинами<sup>105</sup>. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин заявила, что этим женщинам не хватает знаний и опыта, а некоторые из них начинают заниматься незаконной деятельностью или становятся жертвами торговли людьми<sup>106</sup>.

47. КПП выразил обеспокоенность в связи с ростом числа детей, помещаемых в государственные учреждения, и в связи с тем, что многие родители предпочитают такую институционализацию детей по экономическим причинам. Он также с обеспокоенностью отметил новую тенденцию временной институционализации детей в силу миграции их родителей<sup>107</sup>.

48. КПП выразил сожаление в связи с тем, что институционализация детей-инвалидов продолжает оставаться общей практикой<sup>108</sup>. СГООН отметила ограниченные возможности получения детьми-инвалидами услуг по уходу на уровне общины и семьи<sup>109</sup>.

49. КПП выразил обеспокоенность по поводу того, что в отдаленных районах положение о регистрации рождений соблюдается не полностью, а в некоторых городских домашних хозяйствах дети не регистрируются из-за установленной платы<sup>110</sup>. СГООН привела еще несколько причин, по которым рождение не регистрируется, включая ограниченные возможности и нехватку ресурсов у учреждений, занимающихся регистрацией<sup>111</sup>. КПП, среди прочего, рекомендовал Таджикистану устранить все административные и финансовые препятствия, мешающие родителям регистрировать своих детей<sup>112</sup>.

## **5. Свобода передвижения**

50. УВКПЧ отметил, что беженцам не выдаются проездные документы, что препятствует их свободному передвижению<sup>113</sup>.

## **6. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

51. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) заявила, что свобода слова ограничена, средства массовой информации в значительной степени контролируются государством, а независимым СМИ трудно получить лицензию на то, чтобы заниматься своей деятельностью<sup>114</sup>.

52. ЮНЕСКО сообщила, что диффамация является уголовно наказуемым деянием и что она несколько раз использовалась против некоторых СМИ, что приводило к самоцензуре журналистов<sup>115</sup>. ЮНЕСКО рекомендовала Таджикистану отменить положение о квалификации диффамации в качестве уголовного деяния<sup>116</sup>.

53. В 2010 году Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение направил сообщение относительно возросшего давления на СМИ. В этом сообщении приводились утверждения о том, что после критики, высказанной в нескольких газетах в адрес Министерства обороны в сентябре 2010 года, в отношении ряда газет были начаты расследования по делам об уклонении от уплаты налогов, три крупных газеты столкнулись с издательскими проблемами, а несколько вебсайтов были заблокированы. В связи с этим Специальный докладчик в 2011 году выразил озабоченность по поводу попыток ограничения независимой журналистики и критических высказываний<sup>117</sup>.

54. ЮНЕСКО заявила, что в принятом в 2008 году Законе о свободе информации не определены процедурные нормы или наказания за нарушения этого закона и тем самым не обеспечено его эффективное претворение в жизнь<sup>118</sup>.

55. В 2007 году Специальный докладчик по вопросу о свободе религии и убеждений сообщила о нескольких случаях нападений с применением насилия на места отправления культа религиозных меньшинств и о проблемах религиозных общин в связи с местом отправления своих обрядов<sup>119</sup>. Специальный докладчик заявила, что Таджикистан должен обеспечивать уважение и защиту мест отправления религиозных обрядов<sup>120</sup>.

56. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии и убеждений в 2007 году обратила внимание на утверждения относительно использования некоторыми местными органами власти регистрации в целях воспрепятствования деятельности религиозных меньшинств. Специальный докладчик также отметила, что получение необходимых официальных документов для регистрации является обременительной процедурой<sup>121</sup>. Специальный докладчик обратила внимание на то, что любое внутреннее положение, запрещающее незарегистрированную религиозную деятельность, противоречит международным нормам в области прав человека<sup>122</sup>. В 2008 году Специальный докладчик по вопросу о свободе религии и убеждений, среди прочего, вновь заявила о том, что регистрация не должна служить предварительным условием для занятия религией и что процедуры регистрации должны быть простыми и не зависеть от чрезмерных формальных требований<sup>123</sup>.

57. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии и убеждений выразила обеспокоенность тем, что Таджикистан не признает право на отказ от обязательной службы в вооруженных силах по убеждениям. Она вновь напомнила о рекомендации Комитета по правам человека, согласно которой Таджикистану следует принять все необходимые меры признания права на освобождение от службы в вооруженных силах лиц, отказывающихся от нее по убеждениям<sup>124</sup>.

58. КЛДЖ выразил обеспокоенность в связи с низким представительством женщин в политических органах, особенно в национальном парламенте, а также в верхних эшелонах государственной службы и внешнеполитического ведомства. КЛДЖ настоятельно призвал Таджикистан увеличить представительство женщин в политической и общественной жизни, проанализировать с учетом гендерных аспектов весь процесс выборов на предмет выявления элементов дискриминации и рассмотреть возможность отмены платы за регистрацию для кандидатов из числа женщин<sup>125</sup>.

59. КЛДЖ выразил озабоченность по поводу практики "семейного голосования" во время выборов, когда один из членов семьи, обычно мужчина, голосует за всю семью, что особенно характерно для сельской местности. Он настоятельно призвал Таджикистан, среди прочего, ввести правовые гарантии для предупреждения такой практики<sup>126</sup>.

#### **7. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труд**

60. Комитет экспертов МОТ отметил, что в новом Кодексе законов о труде минимальный возраст приема на работу снижен с 16 до 15 лет, и просил Таджикистан принять меры для установления минимального возраста на уровне 16 лет, как это было оговорено при ратификации, сделав исключение в отношении легкого труда<sup>127</sup>.

61. КЛДЖ выразил обеспокоенность по поводу положения женщин на рынке труда, чрезмерной концентрации женщин в секторах низкооплачиваемого труда, а также в неформальном секторе, разницы в оплате труда между мужчинами и женщинами и неодинакового возраста выхода на пенсию мужчин и женщин<sup>128</sup>.

62. Комитет экспертов МОТ отметил, что предоставление отпуска после родов не является обязательным. Он просил Таджикистан ввести в качестве обязательной части послеродового отпуска минимальный срок в шесть недель<sup>129</sup>.

63. КЭСКОП выразил озабоченность в связи с тем, что профсоюзы не являются полностью независимыми<sup>130</sup>. Комитет экспертов МОТ просил Таджикистан обеспечить в законодательстве быструю и эффективную защиту от дискриминации профсоюзов и актов вмешательства для всех занятых в государственном и частном секторах с одним возможным исключением для вооруженных сил и полиции<sup>131</sup>.

#### **8. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

64. СГООН сообщила, что, хотя в 2009 году наблюдалось значительное снижение уровня бедности, число проживающих в условиях нищеты почти не изменилось с 2007 года<sup>132</sup>.

65. Согласно данным Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ) на 2009–2012 годы, секторы образования, здравоохранения и социального обеспечения страдали от нехватки финансовых ресурсов<sup>133</sup>. КПР сделал аналогичное замечание<sup>134</sup>.

66. КЭСКОП выразил озабоченность в связи с тем, что низкий уровень социальных пенсий и пособий по безработице не позволяет гарантировать соответствующим категориям населения надлежащий жизненный уровень<sup>135</sup>. КЭСКОП призвал Таджикистан регулярно осуществлять пересмотр размера пенсий и пособий по безработице с учетом стоимости жизни<sup>136</sup>.

67. КПР выразил обеспокоенность в связи с ограниченностью доступа к качественному медицинскому обслуживанию в отдаленных сельских районах из-за отсутствия медицинских учреждений в этих районах и нехватки медицинского персонала<sup>137</sup>. КПР рекомендовал Таджикистану, среди прочего, значительно увеличить долю ВВП, выделяемую на медицинское обслуживание, и укрепить инфраструктуру здравоохранения<sup>138</sup>.

68. СГООН обратила внимание на данные о сокращении младенческой и детской смертности. Она отметила, что основными причинами детской смертности по-прежнему являются дородовые условия и респираторные инфекции<sup>139</sup>. КПР

выразил озабоченность в связи со значительной распространенностью недоедания среди детей<sup>140</sup>.

69. КПП с обеспокоенностью отметил ограниченность доступа к услугам в области санитарии, а также к безопасному, достаточному, надежному и доступному по цене питьевому водоснабжению<sup>141</sup>. Аналогичные замечания были сделаны в ЮНДАФ<sup>142</sup>.

70. КЛДЖ высказал серьезную обеспокоенность в связи с ограниченностью возможностей женщин, особенно в сельских районах, в плане получения надлежащей медицинской помощи. Он с озабоченностью отметил низкий показатель применения противозачаточных средств и слабую, по имеющимся сведениям, осведомленность девушек о ВИЧ/СПИДе<sup>143</sup>. КЛДЖ рекомендовал Таджикистану улучшить доступ женщин к медицинской помощи в целом и к услугам по охране полового и репродуктивного здоровья в частности<sup>144</sup>.

71. Приветствуя принятие Национальной программы профилактики и борьбы с ВИЧ/СПИДом, КПП в 2010 году выразил обеспокоенность по поводу отсутствия надежных данных о растущем количестве ВИЧ-инфицированных лиц и больных СПИДом и низкого уровня информированности и осведомленности молодых людей о ВИЧ/СПИДе<sup>145</sup>. В 2006 году КЭСКОП также с озабоченностью обратил внимание на проблему быстрого распространения ВИЧ-инфекции, особенно среди наркоманов, заключенных, работников секс-индустрии и возвращающихся в страну трудящихся-мигрантов<sup>146</sup>. КПП настоятельно призвал Таджикистан принять меры по сокращению распространенности ВИЧ/СПИДа на своей территории путем, в частности, продолжения информационно-просветительских усилий по предупреждению заболеваемости и распространения ВИЧ/СПИДа<sup>147</sup>.

72. По данным ЮНДАФ, доступ к надлежащим водным ресурсам имеет лишь 61% сельского населения, а в некоторых больших городах, включая столицу, более 10% жителей пользуются неочищенной речной водой, которая подается с частыми отключениями. К системе канализации имеют доступ лишь 23% городского и 5% сельского населения<sup>148</sup>.

73. КПЭСКОП выразил озабоченность в связи с нехваткой социального жилья и отсутствием национальной стратегии по обеспечению населения жильем. Он также с озабоченностью отметил, что выселяемые лица обычно не получают надлежащую компенсацию или другое жилье взамен утраченного<sup>149</sup>.

## 9. Право на образование

74. Согласно ЮНДАФ, наблюдалось сокращение числа дошкольных учреждений<sup>150</sup>.

75. КЛДЖ высказал обеспокоенность в связи с отмечающимися случаями непосещения девочками школьного возраста начальной школы, резким сокращением числа девочек, зачисляемых в средние школы, и низкой долей девушек, поступающих в высшие учебные заведения<sup>151</sup>. СГООН пришла к заключению, что низкий уровень жизни, рост прямых расходов на обучение и возрождение традиционных взглядов на роль женщин в семье и обществе относятся к числу основных факторов, способствующих низким показателям охвата и посещаемости школ девочками<sup>152</sup>. КЛДЖ настоятельно призвал Таджикистан рассмотреть проблемы, мешающие девочкам посещать школу или продолжать свое образование<sup>153</sup>.

76. СГООН отметила, что, хотя инфраструктура образования улучшилась, а государственное финансирование сектора образования возросло, школьная инфраструктура и условия обучения в школах остаются на низком уровне, причем из-за нехватки школьных помещений примерно 85% школ работают в две-три смены. СГООН отметила ряд других факторов, приведших к снижению качества образования, включая отсутствие надлежащей подготовки учителей и низкий уровень оплаты их труда<sup>154</sup>. Кроме того, КПП с обеспокоенностью отметил, что образованию детей препятствуют, среди прочего, трудности с доступом к образованию со стороны детей из малоимущих семей и девочек, а также нехватка ресурсов<sup>155</sup>.

77. В 2010 году КПП рекомендовал Таджикистану увеличить долю ВВП, выделяемую на цели сектора образования<sup>156</sup>. Комитет экспертов МОТ просил Таджикистан принять меры с целью улучшения системы образования, в частности путем повышения уровня охвата и посещаемости школ и сокращения отсева школьников<sup>157</sup>.

#### **10. Меньшинства и коренные народы**

78. КПП указал на проблему недостаточной подготовки учителей для преподавания на языках меньшинств и нехватку школьных учебников и учебных пособий на языках меньшинств<sup>158</sup>.

79. КЛРД с озабоченностью отметил, что языки меньшинств редко используются на государственном телевидении и радио, в газетах и журналах<sup>159</sup>.

#### **11. Мигранты, беженцы и просители убежища**

80. СГООН и УВКБ сообщили, что Закон о беженцах не в полной мере соответствует Конвенции о статусе беженцев. В нем, в частности, предусматриваются процедуры предварительной проверки, предшествующие регистрации ходатайства о предоставлении убежища, и основания для отказа, отсутствующие в Конвенции 1951 года<sup>160</sup>. Кроме того, УВКБ отметило многочисленные предварительные требования для получения доступа к процедуре предоставления убежища и положение, запрещающее просителям убежища и беженцам проживать в городских районах<sup>161</sup>. СГООН обратила внимание на отсутствие четких процедур, по которым пограничники могли бы определить просителей убежища, и механизма рассмотрения соответствующих просьб<sup>162</sup>.

81. СГООН и УВКБ сообщили, что, хотя в Законе о беженцах оговаривается возможность предоставления статуса беженца на период до трех лет с возможным продлением на последующие три года, на практике статус беженца предоставляется и продлевается лишь на 12 месяцев, а в некоторых случаях в удовлетворении просьбы о продлении статуса беженцев отказывается без надлежащей процедуры аннулирования, отзыва или прекращения действия предшествующих распоряжений<sup>163</sup>.

82. КЭСКОП выразил озабоченность в связи с теми трудностями, с которыми сталкиваются беженцы в поиске работы; эти трудности во многих случаях связаны с отсутствием необходимых документов и существующими ограничениями<sup>164</sup>. Кроме того, УВКБ заявило, что, хотя беженцы и просители убежища имеют право на государственную социальную помощь, Таджикистан не в состоянии удовлетворять потребности просителей убежища и беженцев, относящихся к уязвимым группам населения<sup>165</sup>.



83. КПП с обеспокоенностью отметил, что в Таджикистане не обеспечивается доступ к адвокатам и апелляционным органам в целях оспаривания решений о высылке лиц в страны, где существуют серьезные основания полагать, что там им может угрожать опасность применения пыток<sup>166</sup>. УВКБ рекомендовало Таджикистану обеспечить полное соблюдение принципа невыдворения<sup>167</sup>.

84. СГООН и УВКБ отметили, что, хотя беженцы, согласно Закону о гражданстве, имеют право на подачу заявления о предоставлении гражданства, оно еще не было предоставлено ни одному из беженцев<sup>168</sup>. УВКБ рекомендовало Таджикистану обеспечить возможность получения гражданства беженцами, отвечающими требованиям закона и ходатайствующими о получении гражданства<sup>169</sup>.

### **III. Достижения, виды передовой практики, проблемы и трудности**

85. КПП отметил, что Таджикистан столкнулся с последствиями гражданской войны и серьезными экономическими и социальными проблемами<sup>170</sup>. Кроме того, по сообщениям ЮНДАФ, глобальный финансовый кризис, по всей видимости серьезно сказался на занятости и объеме денежных переводов, а также на государственных расходах<sup>171</sup>.

86. КЭСКОП с обеспокоенностью отметил, что коррупция и кумовство по-прежнему имеют широкое распространение<sup>172</sup>.

87. По мнению СГООН, главной проблемой, мешающей развитию Таджикистана, является бедность<sup>173</sup>.

### **IV. Основные национальные приоритеты, инициативы и обязательства**

#### **Конкретные рекомендации в отношении последующей деятельности**

88. В 2006 году КПП просил Таджикистан представить в течение одного года информацию о выполнении им рекомендаций, касающихся прав лиц, содержащихся под стражей, контроля за местами содержания под стражей, безнаказанности лиц, виновных в совершении пыток, и показаний, полученных под пытками<sup>174</sup>. В 2008 году КПП направил соответствующее напоминание<sup>175</sup>.

89. В 2005 году Комитет по правам человека рекомендовал Таджикистану представить в течение одного года информацию о ходе выполнения его рекомендаций, касающихся жестокого обращения и использования пыток, равенства состязательных возможностей между обвиняемым и обвинением, условий содержания в тюрьмах и запугивания журналистов<sup>176</sup>. Таджикистан представил информацию о последующих действиях<sup>177</sup>.

90. Комитет по правам человека принял соображения по 21 индивидуальному сообщению по Таджикистану<sup>178</sup>, придя к заключению о том, что имели место нарушения норм, касающихся: запрещения пыток и жестокого обращения, права на свободу, права на справедливое судебное разбирательство, права лиц, лишенных свободы, права на достойное обращение и/или права на жизнь. Комитет по правам человека просил Таджикистан представить информацию о после-

дующих действиях. Было направлено семь запросов, на которые не было представлено никакого ответа. Диалог относительно последующих действий продолжался<sup>179</sup>.

## V. Создание потенциала и техническая помощь

Информация не представлена.

### Примечания

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>.

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>3</sup> Adopted by the General Assembly in its resolution 63/117 of 10 December 2008. Article 17, paragraph 1, of OP-ICESCR states that “The present Protocol is open for signature by any State that has signed, ratified or acceded to the Covenant”.

<sup>4</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>5</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>6</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third

Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

- <sup>7</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning the Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>8</sup> See also UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 13.
- <sup>9</sup> See also A/HRC/13/31, para. 551.
- <sup>10</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 75.
- <sup>11</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 14
- <sup>12</sup> A/HRC/11/6/Add.2, para. 84 (b), See also UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 14 and CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 42.
- <sup>13</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 42.
- <sup>14</sup> See also CRC/C/TJK/CO/2, para. 65 (d).
- <sup>15</sup> UNHCR submission to the UPR on Tajikistan, p. 2 and UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 14.
- <sup>16</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 21.
- <sup>17</sup> CERD/C/65/CO/8, paras. 24–25.
- <sup>18</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 5.
- <sup>19</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordinating Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/16/77, annex.
- <sup>20</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para.13 (a) and (b), see also UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 12.
- <sup>21</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 13 (c).
- <sup>22</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 14.
- <sup>23</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 2, see also CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 7.
- <sup>24</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 15.
- <sup>25</sup> A/HRC/11/6/Add.2, para. 84 (a), See also CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 16.
- <sup>26</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 8.
- <sup>27</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 12. See also General Assembly resolution 59/113B and Human Rights Council resolutions 6/24, 10/3 and 12/4, OHCHR 2007 Annual Report, Activities and Results, pp. 102 and 104.
- <sup>28</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 13.
- <sup>29</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 13, see also CRC/C/TJK/CO/2, para. 23.
- <sup>30</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 23.
- <sup>31</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination        |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights            |
| HR Committee | Human Rights Committee                                       |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT          | Committee against Torture                                    |

CRC CMW	Committee on the Rights of the Child Committee on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families.
------------	--

- <sup>32</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 12.
- <sup>33</sup> A/HRC/11/6/Add.2.
- <sup>34</sup> A/HRC/7/10/Add.2.
- <sup>35</sup> E/CN.4/2006/52/Add.4.
- <sup>36</sup> A/HRC/13/40/Add.1, paras. 218-219.
- <sup>37</sup> The questionnaires referred to are those reflected in an official report by a special procedure mandate holder issued between 1 January 2007 and 1 June 2011. Responses counted for the purposes of this section are those received within the relevant deadlines, and referred to in the following documents: (a) A/HRC/6/15, para. 7; (b) A/HRC/7/6, annex; (c) A/HRC/7/8, para. 35; (d) A/HRC/8/10, para. 120, footnote 48; (e) A/62/301, paras. 27, 32, 38, 44 and 51; (f) A/HRC/10/16 and Corr.1, footnote 29; (g) A/HRC/11/6, annex; (h) A/HRC/11/8, para. 56; (i) A/HRC/11/9, para. 8, footnote 1; (j) A/HRC/12/21, para. 2, footnote 1; (k) A/HRC/12/23, para. 12; (l) A/HRC/12/31, para. 1, footnote 2; (m) A/HRC/13/22/Add.4; (n) A/HRC/13/30, para. 49; (o) A/HRC/13/42, annex I; (p) A/HRC/14/25, para. 6, footnote 1; (q) A/HRC/14/31, para. 5, footnote 2; (r) A/HRC/14/46/Add.1; (s) A/HRC/15/31/Add.1, para. 6; for list of responding States, see <http://www.ohchr.org/EN/Issues/WaterAndSanitation/SRWater/Pages/ContributionsPSP.aspx>; (t) A/HRC/15/32, para. 5.; (u) A/HRC/16/44/Add.3; (v) A/HRC/16/48/Add.3, para. 5 endnote 2; (w) A/HRC/16/51/Add.4 (x)A/HRC/17/38, see annex 1.
- <sup>38</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 12.
- <sup>39</sup> OHCHR 2010 Annual Report, Activities and Results (forthcoming).
- <sup>40</sup> OHCHR 2009 Annual Report, Activities and Results, p. 145.
- <sup>41</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 19, see also E/C.12/TJK/CO/1, para. 18, see also A/HRC/11/6/Add.2, p. 2 and para. 81.
- <sup>42</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 20.
- <sup>43</sup> UN Women submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 4.
- <sup>44</sup> E/C.12/TJK/CO/1, para. 19.
- <sup>45</sup> UN Women submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 3, see also A/HRC/11/6/Add.2, para. 39.
- <sup>46</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, paras. 11-12, see also E/CN.4/2006/52/Add. 4, para. 26.
- <sup>47</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 4.
- <sup>48</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 26.
- <sup>49</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 26, see also UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 4.
- <sup>50</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 3.
- <sup>51</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 58.
- <sup>52</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 58.
- <sup>53</sup> E/C.12/TJK/CO/1, para. 67.
- <sup>54</sup> CCPR/CO/84/TJK, para. 3, see also CAT/C/TJK/CO/1, para. 4 and E/CN.4/2006/52/Add. 4, para. 22.
- <sup>55</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 4.
- <sup>56</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 7.
- <sup>57</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 6.
- <sup>58</sup> CCPR/CO/84/TJK, para. 10.
- <sup>59</sup> CCPR/C/TJK/CO/4/Add.1.
- <sup>60</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 6, see also CCPR/CO/84/TJK, para. 10 and CCPR/C/TJK/CO/4/Add.1.
- <sup>61</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 7, see also CCPR/CO/84/TJK, para. 11.
- <sup>62</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 20, see also CCPR/CO/84/TJK, para. 14.
- <sup>63</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 48, see also CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 21, E/C.12/TJK/CO/1, para. 27, A/HRC/11/6/Add.2, p. 2 and paras. 24-31, and CCPR/CO/84/TJK, para. 6.
- <sup>64</sup> A/HRC/11/6/Add.2, p. 2 and para. 23, see also paras. 66-68.
- <sup>65</sup> A/HRC/11/6/Add.2, para. 84 (b).

- <sup>66</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 21, see also A/HRC/11/6/Add.2, para. 84(b) and E/C.12/TJK/CO/1, para. 58.
- <sup>67</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 49, see also UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 5, see also A/HRC/11/6/Add.2, para. 84 (b).
- <sup>68</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 23, see also UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 5, E/C.12/TJK/CO/1, para. 30, CCPR/CO/84/TJK, para. 24.
- <sup>69</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, pp. 5–6.
- <sup>70</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 68.
- <sup>71</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 8.
- <sup>72</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 24.
- <sup>73</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 66.
- <sup>74</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Minimum Age Convention, 1973 (No. 138) Tajikistan (ratification: 1993), 2010, doc. No. (ILOLEX) 092010TJK138, 7th para.; see also E/C.12/TJK/CO/1, para. 59.
- <sup>75</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 5.
- <sup>76</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 66, see also UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 9 and E/C.12/TJK/CO/1, para. 59.
- <sup>77</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 67, see also E/C.12/TJK/CO/1, para. 60.
- <sup>78</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 39.
- <sup>79</sup> CRC/C/TJK/CO/2, paras. 40-41, see also CCPR/CO/84/TJK, para. 23.
- <sup>80</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 10.
- <sup>81</sup> E/CN.4/2006/52/Add.4, para. 87, see also E/C.12/TJK/CO/1, para. 12 and CCPR/CO/84/TJK, para. 17.
- <sup>82</sup> E/CN.4/2006/52/Add.4, para. 80.
- <sup>83</sup> CCPR/CO/84/TJK, para. 18.
- <sup>84</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 10.
- <sup>85</sup> E/CN.4/2006/52/Add.4, para. 55.
- <sup>86</sup> E/CN.4/2006/52/Add.4, p. 2, see also UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 6.
- <sup>87</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 19, see also CCPR/CO/84/TJK, para. 10.
- <sup>88</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 17.
- <sup>89</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 18.
- <sup>90</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 7.
- <sup>91</sup> CCPR/CO/84/TJK, para. 13.
- <sup>92</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 16.
- <sup>93</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 4.
- <sup>94</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 6.
- <sup>95</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 9.
- <sup>96</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 72, see also UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 6.
- <sup>97</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 6.
- <sup>98</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 7.
- <sup>99</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 36, see also A/HRC/11/6/Add.2, para. 84 (c).
- <sup>100</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 37.
- <sup>101</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 60, see also A/HRC/11/6/Add.2, para. 44.
- <sup>102</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 35, see also A/HRC/7/10/Add.2, para. 42.
- <sup>103</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 60.
- <sup>104</sup> CRC/C/TJK/CO/2, paras. 60-61; see also CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 36.
- <sup>105</sup> UN Women submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 5.
- <sup>106</sup> A/HRC/11/6/Add.2, para. 21.
- <sup>107</sup> CRC/C/TJK/CO/2, paras. 42-44.
- <sup>108</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 50.
- <sup>109</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 4.
- <sup>110</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 33.
- <sup>111</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 7.
- <sup>112</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 34.

- <sup>113</sup> UNHCR submission to the UPR on Tajikistan, p. 3.
- <sup>114</sup> UNESCO submission to the UPR on Tajikistan, 2011, paras. 16-17, see also CCPR/CO/84/TJK, para. 21.
- <sup>115</sup> UNESCO submission to the UPR on Tajikistan, 2011, para. 18, see also CCPR/CO/84/TJK, para. 22.
- <sup>116</sup> UNESCO submission to the UPR on Tajikistan, 2011, para. 24.
- <sup>117</sup> A/HRC/17/27/Add.1, paras. 2106-2110 and 2113.
- <sup>118</sup> UNESCO submission to the UPR on Tajikistan, 2011, para. 20.
- <sup>119</sup> A/HRC/7/10/Add. 2, paras. 29, 30, 38, 39, 40 and 41.
- <sup>120</sup> A/HRC/7/10/Add. 2, para. 55.
- <sup>121</sup> A/HRC/7/10/Add. 2, para. 32.
- <sup>122</sup> A/HRC/7/10/Add. 2, para. 52.
- <sup>123</sup> A/HRC/7/10/Add. 1, p. 58-59.
- <sup>124</sup> A/HRC/7/10/Add.2, para. 56 and CCPR/CO/84/TJK, para. 20.
- <sup>125</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, paras. 25-26, see also CCPR/CO/84/TJK, para. 7 and UN Women submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 4.
- <sup>126</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, paras. 25-26.
- <sup>127</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Observation concerning Minimum Age Convention, 1973 (No. 138) Tajikistan (ratification: 1993), 2010, doc. No. (ILOLEX) 062010TJK138, 1st para.
- <sup>128</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 29, E/C.12/TJK/CO/1, para. 21.
- <sup>129</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Maternity Protection Convention (revised), 1952 (No.103) Tajikistan (ratification: 1993), 2010, doc. No. (ILOLEX) 092010TJK103, 2nd para.
- <sup>130</sup> E/C.12/TJK/CO/1, para. 24.
- <sup>131</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949 (No. 98) Tajikistan (ratification: 1993), 2010, doc. No. (ILOLEX) 092011TJK098, 1st para.
- <sup>132</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 7.
- <sup>133</sup> Tajikistan UNDAF 2010-2015, Dushanbe, 2009, p. 14, available at <http://www.undg.org/unct.cfm?module=CoordinationProfile&page=Country&CountryID=T&AJ&fuseaction=UN%20Country%20Coordination%20Profile%20for%20Tajikistan>.
- <sup>134</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 16, see also UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 8.
- <sup>135</sup> E/C.12/TJK/CO/1, para. 25.
- <sup>136</sup> E/C.12/TJK/CO/1, para. 56.
- <sup>137</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 52, see also E/C.12/TJK/CO/1, para. 35 and UNFPA submission to the UPR on Tajikistan, p. 1.
- <sup>138</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 53.
- <sup>139</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 8.
- <sup>140</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 52.
- <sup>141</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 52.
- <sup>142</sup> Tajikistan UNDAF 2010-2015, Dushanbe, 2009, pp. 14-15, available at <http://www.undg.org/unct.cfm?module=CoordinationProfile&page=Country&CountryID=T&AJ&fuseaction=UN%20Country%20Coordination%20Profile%20for%20Tajikistan>.
- <sup>143</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 31, see also E/C.12/TJK/CO/1, para. 36 and UNFPA submission to the UPR on Tajikistan, p. 2.
- <sup>144</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 32, see also E/C.12/TJK/CO/1, para. 68.
- <sup>145</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 56.
- <sup>146</sup> E/C.12/TJK/CO/1, para. 38.
- <sup>147</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 57, see also E/C.12/TJK/CO/1, para. 70.
- <sup>148</sup> Tajikistan UNDAF 2010-2015, Dushanbe, 2009, p. 15, available at <http://www.undg.org/unct.cfm?module=CoordinationProfile&page=Country&CountryID=T>

- AJ&fuseaction=UN%20Country%20Coordination%20Profile%20for%20Tajikistan, see also E/C.12/TJK/CO/1, para. 34.
- <sup>149</sup> E/C.12/TJK/CO/1, paras. 32-33.
- <sup>150</sup> Tajikistan UNDAF 2010-2015, Dushanbe, 2009, p. 14, available at <http://www.undg.org/unct.cfm?module=CoordinationProfile&page=Country&CountryID=Tajikistan>.
- <sup>151</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 27, see also E/C.12/TJK/CO/1, para. 42.
- <sup>152</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 9.
- <sup>153</sup> CEDAW/C/TJK/CO/3, para. 28.
- <sup>154</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, pp. 9-10.
- <sup>155</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 62, see also E/C.12/TJK/CO/1, para. 41.
- <sup>156</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 63 (b).
- <sup>157</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Individual Direct Request concerning Minimum Age Convention, 1973 (No. 138) Tajikistan (ratification: 1993), 2010, doc. No. (ILOLEX) 092010TJK138, 2nd para.
- <sup>158</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 62, see also CERD/C/65/CO/8, para. 17.
- <sup>159</sup> CERD/C/65/CO/8, para. 18.
- <sup>160</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 10 and UNHCR submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 3.
- <sup>161</sup> UNHCR submission to the UPR on Tajikistan, p. 3.
- <sup>162</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, pp. 10-11.
- <sup>163</sup> UNHCR submission to the UPR on Tajikistan, p. 3 and UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 10.
- <sup>164</sup> E/C.12/TJK/CO/1, para. 15.
- <sup>165</sup> UNHCR submission to the UPR on Tajikistan, p. 4.
- <sup>166</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 13, see also E/C.12/TJK/CO/1, para. 16 and CERD/C/65/CO/8, para. 15.
- <sup>167</sup> UNHCR submission to the UPR on Tajikistan, p. 4.
- <sup>168</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 11 and UNHCR submission to the UPR on Tajikistan, p. 4, see also E/C.12/TJK/CO/1, para. 16 and CERD/C/65/CO/8, para. 14.
- <sup>169</sup> UNHCR submission to the UPR on Tajikistan, p. 4.
- <sup>170</sup> CRC/C/TJK/CO/2, para. 5.
- <sup>171</sup> Tajikistan UNDAF 2010-2015, Dushanbe, 2009, p. 20, available at <http://www.undg.org/unct.cfm?module=CoordinationProfile&page=Country&CountryID=Tajikistan>, see also CRC/C/TJK/CO/2, para. 16.
- <sup>172</sup> E/C.12/TJK/CO/1, para. 13.
- <sup>173</sup> UNCT submission to the UPR on Tajikistan, 2011, p. 7.
- <sup>174</sup> CAT/C/TJK/CO/1, para. 25.
- <sup>175</sup> <http://www2.ohchr.org/english/bodies/cat/docs/followup/Tajikistanreminderfollowup.pdf>
- <sup>176</sup> CCPR/CO/84/TJK, para. 28.
- <sup>177</sup> CCPR/C/TJK/CO/4/Add.1.
- <sup>178</sup> CCPR/C/97/D/1519/2006, CCPR/C/97/D/1401/2005, CCPR/C/89/D/1348/2005, CCPR/C/95/D/1276/2004, CCPR/C/94/D/1263-1264/2004, CCPR/C/92/D/1209,1231/2003&1241/2004, CCPR/C/86/D/1208/2003, CCPR/C/95/D/1200/2003, CCPR/C/95/D/1195/2003, CCPR/C/81/D/1117/2002, CCPR/C/89/D/1108&1121/2002, CCPR/C/79/D/1096/2002, CCPR/C/86/D/1044/2002, CCPR/C/85/D/1042/2001, CCPR/C/85/D/985/2001, CCPR/C/83/D/973/2001, CCPR/C/81/D/964/2001.
- <sup>179</sup> A/64/40 (Vol. I), pp. 157–158.