



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/WG.6/1/GBR/3
11 March 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Первая сессия

Женева, 7–18 апреля 2008 года

РЕЗЮМЕ, ПОДГОТОВЛЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 с) ПРИЛОЖЕНИЯ
К РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА*

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов¹, направленных 25 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Поскольку периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года, информация, отраженная в настоящем докладе, в основном относится к событиям, имевшим место после 1 января 2004 года.

* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

A. Объем международных обязательств

1. Организация "Международная амнистия" (МА) рекомендовала ратифицировать Конвенцию о правах инвалидов², Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Факультативный протокол к МПГПП³.

Организация "Спасите детей (Соединенное Королевство)" (СДСК) и МА рекомендовали Соединенному Королевству ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка (КПР), касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии⁴.

2. Организация "Английский альянс за права ребенка" (ААПР) отметила, что, хотя Соединенное Королевство ратифицировало КПР в 1991 году, оно ратифицировало только один из двух факультативных протоколов к Конвенции (касающийся участия детей в вооруженных конфликтах), причем с настолько далеко идущим по своим последствиям заявлением о толковании, что эта ратификация фактически оказывается недействительной⁵. СДСК указывает, что по-прежнему остаются в силе две оговорки Соединенного Королевства к КПР, несмотря на обращения к государству Комитетом по правам ребенка⁶ в 1995 и 2002 годах призывы снять такие оговорки. СДСК отметила, что нет никакого продвижения вперед и в вопросе снятия общей оговорки по вопросам иммиграции и гражданства, которую Комитет охарактеризовал как "противоречащую объекту и цели Конвенции", и соответственно рекомендовал отказаться от нее⁷. ААПР рекомендовал также снять касающуюся КПР оговорку в отношении различия статуса детей и совершеннолетних лиц в условиях заключения под стражу и положения о том, что все задержанные несовершеннолетние лица должны содержаться под стражей отдельно от взрослых, а также снять оговорку, касающуюся детей-беженцев и детей из числа ходатайствующих о предоставлении убежища⁸.

B. Конституционная и законодательная основа

3. В 2007 году Британо-ирландская организация по наблюдению за осуществлением прав человека (БИОНОПЧ) отметила существование предложения правительства о создании "Билля о правах и обязанностях" для Великобритании, который будет развивать и дополнять положения закона о правах человека, а следовательно и Европейской конвенции о правах человека (ЕКПЧ) и соответствующих статей МПГПП⁹.

С. Институциональная и правозащитная структура

4. ААПР отметил, что в октябре 2007 года была создана Комиссия по вопросам равенства и правам человека (КРПЧ) в качестве первого национального правозащитного учреждения в Соединенном Королевстве. Эта Комиссия представляет собой неправительственный общественный орган, созданный в соответствии с Законом о равенстве 2006 года, отчитывающийся о расходовании своих общественных фондов, но независимый от правительства¹⁰. ААПР горячо приветствовал назначение в Англии в 2005 году Уполномоченного по правам ребенка, хотя у него и имеются серьезные оговорки, связанные с узостью мандата Уполномоченного (содействие повышению уровня информированности о взглядах и интересах детей, а не поощрение и защита их прав человека), его ограниченной независимостью и недостаточностью полномочий¹¹.

5. БИОНОПЧ отметила, что в соответствии с положениями "мирного соглашения Страстной пятницы" по Северной Ирландии Соединенным Королевством создана Комиссия по правам человека Северной Ирландии (КПЧСИ)¹². Международным координационным комитетом национальных правозащитных учреждений этой Комиссии присвоен статус "А", и она является единственным аккредитованным национальным правозащитным учреждением в Соединенном Королевстве. Сама же Комиссия указала, что аккредитации добивается также и Комиссия по вопросам равенства и правам человека в Великобритании¹³.

6. По сообщению БИОНОПЧ, КПЧСИ настойчиво добивается увеличения объема предоставляемых ресурсов и полномочий, с тем чтобы быть в состоянии проводить эффективную работу. В ответ на эти запросы в последнее время на основании Закона об отправлении правосудия и безопасности (Северная Ирландия) 2007 года был внесен ряд изменений в круг полномочий Комиссии, которые в целом можно приветствовать. Однако БИОНОПЧ обеспокоена тем, что эти преобразования недостаточно радикальны. Кроме того, КПЧСИ не была назначена национальным превентивным механизмом в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции против пыток, который Соединенное Королевство ратифицировало в декабре 2003 года. По утверждению БИОНОПЧ, процесс назначения отмечен недостаточной транспарентностью и ясностью и наблюдалось явно выраженное отсутствие стремления к проведению надлежащих консультаций и учету важности заявлений гражданского общества в отношении потенциала соответствующих организаций с точки зрения превращения в назначенный механизм¹⁴.

D. Меры политики

7. Центр "Горнило" (ЦГ) отметил, что раздел "Гражданство" был включен в национальную учебную программу Англии министерством образования и ремесел сначала для начальных школ в 2000 году, а затем и средних школ начиная с 2002 года. В настоящее время образование в области прав человека не входит в национальную учебную программу, однако ЦГ считает, что вести обучение в области прав человека лучше всего в рамках преподавания основ гражданственности¹⁵.

8. Разработка Плана действий по борьбе с торговлей людьми (2007 года) совпала с 200-летием принятия Закона об упразднении работорговли. Как заявил ЦГ, в этом плане перечислены важнейшие меры, реализация которых будет возложена на многие правительственные учреждения, призванные вести борьбу со всеми формами торговли людьми и работорговли. В плане излагаются также направления дальнейшей более эффективной деятельности в правоприменительной области Центра Соединенного Королевства по вопросам борьбы с торговлей людьми и содержатся предложения о будущей работе¹⁶.

II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

A. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

9. По мнению Консультативного комитета Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств (ККРК-ЕС), несмотря на особенно прогрессивный подход Соединенного Королевства к поощрению недискриминации и равноправия, неравенство по-прежнему затрагивает лиц, являющихся представителями этнических меньшинств, в таких областях, как занятость, образование, обеспечение жильем, здравоохранение и доступ к правосудию. Негативное и не соответствующее действительности освещение жизни определенных групп населения некоторыми сегментами средств массовой информации ведет к зарождению враждебного отношения к таким группам, в частности к цыганам и трэвеллерам, просителям убежища, трудящимся-мигрантам и мусульманам. В различных районах страны был зафиксирован рост числа инцидентов на почве расистской и религиозной ненависти. ККРК-ЕС добавляет, что существует необходимость в выявлении дальнейших путей поощрения участия представителей этнических меньшинств в общественных делах, в частности посредством активизации консультаций и других форм общения по возможности с самым широким кругом представителей меньшинств¹⁷.

10. ААПР подчеркнул, что с принятием в 2007 году Положения, регулирующего исполнение закона о равенстве (сексуальная ориентация) более полная защита гарантируется теперь лесбиянкам, геем и бисексуалам (включая детей). На основании этого Положения объявляется незаконной дискриминация по признаку сексуальной ориентации в области обеспечения товарами, помещениями и услугами. В 2007 году правительство объявило о своем плане внедрения правовой защиты от подстрекательства к ненависти на почве сексуальной ориентации¹⁸.

11. КПЧСИ серьезно встревожена упорно сохраняющимися проявлениями неравенства, с которыми во всех областях жизни сталкиваются общины ирландских трэвеллеров. Несмотря на то, что Комитеты по ликвидации расовой дискриминации, экономическим, социальным и культурным правам и правам ребенка систематически настоятельно рекомендуют правительству решить проблему такого неравенства, в положении указанной общины почти не наблюдается или не наблюдается вообще какого бы то ни было улучшения с точки зрения защиты ее основных прав человека, например в области предоставления социального жилья, образования, здравоохранения и возможностей трудоустройства¹⁹.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

12. Комитет Совета Европы по предупреждению пыток (ЕКПП) выразил свою обеспокоенность в связи с тем, что в настоящее время полиция наделена правом запрещать доступ к адвокату в течение 48 часов, и заявил, что властям Соединенного Королевства следует внести изменение в соответствующие действующие нормы, с тем чтобы лишить полицию такого права и обеспечить, чтобы все задержанные лица могли иметь право на установление контакта с защитником с самого начала их нахождения под стражей²⁰.

13. МА обеспокоена попытками властей Соединенного Королевства отрицать или ограничивать применимость их обязательств по международным договорам в области прав человека и внутреннему правозащитному законодательству к поведению служащих вооруженных сил Соединенного Королевства за границей. МА подчеркивает, что как Комитет против пыток²¹, так и парламентский Объединенный комитет по правам человека в Соединенном Королевстве выразили обеспокоенность по поводу узкого подхода Соединенного Королевства к экстерриториальному применению Конвенции против пыток. Правительство Соединенного Королевства заявило, что действия персонала Соединенного Королевства, служащего за границей, "соответствуют запрещениям, устанавливаемым в Конвенции", но что от Соединенного Королевства не требуется

обеспечивать соблюдение "более широких обязательств по Конвенции, таких, как предусмотренные в статьях 2 и 16 для предупреждения пыток и других актов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания", даже на той заграничной территории, над которой его вооруженные силы осуществляют фактический контроль²². Аналогичным образом, МА обеспокоена попытками Соединенного Королевства отрицать или ограничивать применимость ЕКПЧ и внутреннего Закона о правах человека, которые, как предполагается, должны обеспечивать средства правовой защиты в судах Соединенного Королевства в случае нарушения прав, защищаемых ЕКПЧ, т.е. прав лиц, становящихся жертвами нарушения предусмотренных ЕКПЧ прав в результате действий военнослужащих Соединенного Королевства за границей. В этом контексте МА обратила внимание Совета на случаи гибели двух лиц, содержащихся под стражей силами Соединенного Королевства в Ираке²³. МА призывает Соединенное Королевство разъяснить, что любое лицо, арестованное или задержанное персоналом Соединенного Королевства, проходящего службу за границей, должно рассматриваться как находящееся под юрисдикцией Соединенного Королевства с момента ареста, где бы такой арест или содержание под стражей ни имели места, и что поэтому должны в полном объеме защищаться права человека данного лица, предусмотренные как в Законе о правах человека, так и в соответствии с международными обязательствами Соединенного Королевства²⁴.

14. Международный фонд защиты правозащитников "Фронт лайн" (ФЛ) обеспокоен тем, что правительство Соединенного Королевства не обеспечило проведения независимого публичного судебного разбирательства по делу Патрика Финукейна. ФЛ сообщил, что в 2003 году Европейский суд по правам человека установил, что процедура расследования обстоятельств его смерти не позволила провести оперативное и эффективное расследование утверждений о сговоре сотрудников службы безопасности. Под давлением собственной и международной общественности правительства Соединенного Королевства и Ирландии поручили судье Питеру Кори расследование убийства. В опубликованном в 2004 году судьей Кори докладе о расследовании в отношении сговора содержалась рекомендация о том, чтобы безотлагательно было проведено публичное расследование, и четко указывался тип требуемого публичного расследования, т.е. тип, предусмотренный в Законе 1921 года о следственных коллегиях. На сегодняшний день правительством Соединенного Королевства так и не было организовано публичное расследование, рекомендованное судьей Кори²⁵.

15. По утверждению представителей Всемирной инициативы по прекращению всех видов телесного наказания детей (ВИПТНД), телесные наказания являются законными в рамках семьи в Соединенном Королевстве, во всех заморских территориях и зависимых от короны территориях. Телесные наказания запрещены в школах в Соединенном

Королевстве, но разрешены во многих заморских территориях и зависимых территориях короны²⁶. ВИПТНД призвала Соединенное Королевство в срочном порядке принять закон, запрещающий телесные наказания детей в любых условиях, в том числе и внутри семьи, и обеспечить, чтобы в заморских территориях и зависимых территориях короны были приняты сходные меры²⁷.

16. По мнению Национального общества предупреждения жестокости по отношению к детям (НОПЖД), не обеспечивая детям равную защиту в соответствии с Законом о нападениях, правительство Соединенного Королевства нарушает свои правозащитные обязательства по статьям 2, 3 и 19 Конвенции о правах ребенка, а также другим договорам, действующим в области прав человека²⁸.

17. Согласно утверждениям двух научных работников из Лондонской школы экономики (ЛШЭ) и Лондонского столичного университета (ЛСУ), работа правительства по борьбе с насилием в отношении женщин отличается неритмичностью и непоследовательностью. У правительства отсутствует план действий по борьбе с насилием в отношении женщин. Несмотря на то, что существуют три межведомственные группы, занимающиеся вопросами насилия, все еще отсутствует единый контрольный орган, такой, как Комиссия или Наблюдательный совет по борьбе с насилием в отношении женщин. Нет ясности в вопросе о том, каким образом деятельность по борьбе с насилием в отношении женщин будет интегрирована с работой Комиссии по вопросам равенства и правам человека²⁹. Эти два ученых из ЛШЭ и ЛСУ призвали Соединенное Королевство обеспечить в сжатые сроки, в частности, разработку долгосрочной взаимосвязанной комплексной стратегии противодействия насилию в отношении женщин, включая профилактическую работу; реализацию последовательной стратегической программы мониторинга в этой области как силами правительства, так и вне его; внесение изменений в порядок и условия оценки положения просителей убежища, с тем чтобы добиваемые предоставления убежища женщины имели более действенные возможности для обращения с жалобами по поводу обусловленного половой принадлежностью насилия, которому они, возможно, подвергались³⁰.

18. ЦГ выделил то обстоятельство, что насилие в семье представляет собой достаточно острую проблему в Соединенном Королевстве, поскольку случаи применения такого насилия составляют 16% от общего числа насильственных преступлений. ЦГ высоко отозвался о решении правительства Соединенного Королевства инвестировать 14 млн. фунтов стерлингов в мероприятия по решению проблемы насилия в семье и разработку национального плана действий по искоренению насилия в семье³¹. По заявлению двух профессоров из ЛШЭ и ЛСУ, новое рекомендованное определение насилия в семье в Уэльсе и Англии, как это ни странно, относит ряд различных форм насилия к этой

категории, ведет к путанице и затрудняет принятие надлежащих мер. Оно не согласуется с концепциями или определениями, содержащимися в международном праве³².

19. КПЧСИ встревожена тем, что Полицейская служба Северной Ирландии предлагает оснастить свои подразделения электрошоковыми пистолетами ТАЗЕР™ еще до того, как завершено требуемое по закону исследование воздействия применения такого оружия на обеспечение равенства прав, и до того, как было полностью продемонстрировано соответствие применения такого оружия принятым в области прав человека стандартам³³.

3. Отправление правосудия и верховенство права

20. КПЧСИ заявила, что Северная Ирландия в настоящее время находится на переходном этапе от длительного конфликта, в ходе которого погибло около 3 700 человек, причем в большинстве случаев виновные в их гибели так и не были привлечены к ответственности. В 2005 году, несмотря на возражения КПЧСИ и других организаций, работающих в области прав человека, Закон о расследованиях заменил все другие правовые акты, на основании которых проводились расследования, в том числе случаев гибели людей при невыясненных обстоятельствах, которые имели место в ходе конфликта в Северной Ирландии³⁴, причем в ряде случаев при наличии утверждений о пособничестве со стороны государства³⁵. МА утверждает, что принятие Закона о расследованиях 2005 года серьезным образом подрывает возможность публичного исследования и отыскания виновных в случае государственных злоупотреблений в Соединенном Королевстве³⁶. МА настоятельно рекомендовала властям Соединенного Королевства отменить Закон о расследованиях или внести в него необходимые изменения и создать действительно независимый механизм судебного расследования серьезных утверждений о нарушениях прав человека³⁷. По мнению БИОНОПЧ, Закон о расследованиях подрывает верховенство закона, независимость судебной системы и защиту прав человека, не обеспечивая проведения эффективных, независимых, беспристрастных и тщательных публичных судебных расследований случаев серьезных нарушений прав человека³⁸.

21. МА отметила, что апелляционные слушания в отношении приказов о депортации по мотивам "национальной безопасности", происходящие в Специальной апелляционной комиссии по вопросам иммиграции (САКВИ), отличаются крайней несправедливостью. Такие слушания лишают обращающихся в нее лиц в праве на справедливое разбирательство, в частности в силу того, что в большинстве случаев они носят закрытый характер и в ходе их используется секретная информация, в том числе разведывательные материалы, и происходят они в отсутствие соответствующих лиц и избранных ими адвокатов³⁹. МА призвала власти Соединенного Королевства пересмотреть применяемые

в САКВИ процедуры, с тем чтобы привести их в соответствие с международными стандартами справедливого разбирательства⁴⁰.

22. СДСК и Комиссия по делам семьи и благосостоянию детей (КСБД) отметила, что возраст наступления уголовной ответственности в Соединенном Королевстве слишком низкий: десять лет в Англии, Уэльсе и Северной Ирландии и восемь лет в Шотландии. Этот показатель ниже, чем в большинстве европейских стран⁴¹. КПЧСИ заявила также, что отсутствует последовательная межведомственная стратегия реагирования на потребности детей, вступивших в конфликт с законом, признанных психически неполноценными или отличающихся отклонениями в поведении или развитии личности⁴². СДСК рекомендует, чтобы в Соединенном Королевстве был существенно повышен возраст наступления уголовной ответственности⁴³, а КСБД рекомендует установить этот показатель на уровне 12 лет⁴⁴.

23. ААПР отметил, что Соединенное Королевство в значительной степени не соблюдает свои международные правозащитные обязательства в обращении с несовершеннолетними лицами, вступившими в конфликт с законом. Этот альянс сообщил, что Соединенное Королевство занимает первое место по числу помещенных в закрытые учреждения детей в Западной Европе. За последние 17 лет лишились жизни 29 несовершеннолетних лиц, содержащихся под стражей, и в Соединенном Королевстве ни разу не проводилось публичное расследование случаев гибели детей, находящихся в заключении. Проводимые в текущем году расследования по случаям трагической гибели в 2004 году двух подростков вследствие применения к ним средств сдерживания выявили серьезные недостатки в деятельности правительства и Совета по отправлению правосудия для несовершеннолетних⁴⁵. ААПР сообщил также, что правительство инициировало необходимый и независимый процесс пересмотра правил применения средств физического удержания детей, находящихся под стражей. Однако тем временем государство позволяет персоналу частных детских специальных закрытых учреждений применять весьма болезненные "отвлекающие" методы ущемления носа, больших пальцев рук и тычков под ребра, и в июле 2007 года правительством изданы правила, разрешающие применение таких методов для обеспечения порядка и дисциплины. Фактически этим вводятся телесные наказания в закрытых центрах профессионального обучения - местах, где содержатся дети начиная с 12 лет⁴⁶.

24. СДСК подчеркнул, что законодательные нормы противодействия антиобщественному поведению в Англии и Уэльсе по-прежнему допускают разглашение сведений о личности детей и распространение о них позорящей информации, несмотря на рекомендацию Комитета по правам ребенка⁴⁷, предусматривающую обеспечение соблюдения права на неприкосновенность частной жизни детей⁴⁸.

4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

25. По утверждению организации "Свобода и правосудие" (СиП), в Соединенном Королевстве быстрыми темпами усиливается процесс сбора и распространения данных. Растущую обеспокоенность вызывает также и активное расширение национальной базы данных о ДНК. Образцы ДНК любого лица, задержанного в связи с зарегистрированным правонарушением, даже если это лицо впоследствии будет освобождено без предъявления обвинений, могут поступать на постоянное хранение. СиП полагает, что, с тем чтобы воспрепятствовать развитию таких тенденций, необходимо предпринять более энергичные усилия по защите права на неприкосновенность частной жизни. Такие меры могли бы предусматривать обеспечение более надежной законной защиты, которая охватывала бы защиту данных и регулировала применение систем охранной видеозаписи (СОВ), увеличение объема полномочий и средств Управления уполномоченного по информации и внедрение более высокой степени транспарентности и подотчетности в области применения практических приемов вторжения в частную жизнь⁴⁹.

26. По мнению организации "Правозащитная инициатива стран Содружества" (ПЗИСС), Закон о свободе информации 2000 года представляет собой работающий закон, благодаря которому был раскрыт значительный объем ранее закрытой информации. Вместе с тем правительство действует вопреки ранее данным обещаниям, что находит выражение в ряде попыток ограничить сферу охвата Закона с помощью внесения в него поправок. В настоящее время, по-видимому, можно констатировать наличие некоторых позитивных изменений, поскольку правительство решает вопрос о расширении сферы применения Закона за счет распространения его действия на некоторые частные организации⁵⁰.

27. КПЧСИ подчеркнула, что женщин-заключенных в Северной Ирландии все еще удерживают вдали от их семей. В Северной Ирландии имеется только одна женская тюрьма, расположенная в Белфасте, так что семьям из северных или восточных районов приходится преодолевать большие расстояния при поездках для краткосрочных посещений⁵¹.

5. Право на достаточный жизненный уровень

28. По утверждению СДСК, уровни детской бедности в стране недопустимо высоки: так, например, 3,8 млн. детей живут за чертой бедности и 1,3 млн. детей живут в условиях крайней нищеты. Правительство не смогло реализовать поставленную в 1999 году цель сокращения детской бедности на четверть к 2006 году. В 2007 году уровень детской

бедности вырос впервые за семь лет. В настоящее время становится все более очевидным, что без существенного политического вмешательства правительству не удастся реализовать снижение на половину детской бедности к 2010 году⁵². СДСК рекомендует, чтобы правительство Соединенного Королевства в безотлагательном порядке выделило дополнительные средства для достижения цели снижения наполовину детской бедности к 2010 году⁵³.

29. КПЧСИ отметила, что, судя по данным, представленным правительством, 29% детей в Северной Ирландии живут в условиях бедности. Комиссия приветствует установленные правительством в последнее время ориентировочные показатели преодоления детской бедности в регионе к 2020 году, ее снижения наполовину к 2010 году и ликвидации крайней нищеты, в которой проживают несовершеннолетние, к 2012 году. С учетом того, что в деле снижения уровней детской бедности не достигнут существенный прогресс, Комиссия считает, что Ассамблее Северной Ирландии следует предложить четко продемонстрировать, каким образом принимаемый ею бюджет и планируемые действия позволят достичь таких показателей⁵⁴.

30. По мнению организации "Европейская платформа североирландских женщин" (ЕПСИЖ), действие Закона об абортах 1967 года не было распространено на Северную Ирландию, и поэтому женщины в Северной Ирландии по общему правилу лишены доступа к медицинской услуге, которая предусмотрена национальной системой здравоохранения для женщин, проживающих в других частях Соединенного Королевства. Хотя в определенных ситуациях аборт является с юридической точки зрения разрешимыми, в полном объеме применения закона отличается неясностью. Изнасилование, инцест и патологии в развитии плода не являются основаниями для производства аборта в Северной Ирландии⁵⁵.

31. КПЧСИ утверждает, что число людей, страдающих психиатрическими недугами в Северной Ирландии и желающих получать пособия по инвалидности, в три раза выше, чем в целом по Великобритании. Разница в положении в различных регионах достаточно велика, и необходимы надлежащие ресурсы и программы для решения проблемы удовлетворения потребностей страдающих психическими заболеваниями лиц в Северной Ирландии⁵⁶.

32. Международная ассоциация "Экшнэйд" (МАЭЭ) сообщила, что, будучи местом базирования штаб-квартир ряда крупнейших мировых частных корпораций, Соединенное Королевство могло бы в целях выполнения своих международных правозащитных обязательств использовать один из основных способов достижения постановленных целей посредством регулирования экстерриториальных последствий деятельности британских

компаний. Недавно проведенное МАЭЭ исследование вскрыло целый ряд случаев нарушений прав человека (применительно к праву на жилье, питание, образование и снабжение питьевой водой), которые были связаны с деятельностью базирующихся в Соединенном Королевстве корпораций, причем правительство могло бы принять меры, способные привести к снижению вероятности нарушения прав населения за пределами территориальных границ Соединенного Королевства. МАЭЭ настоятельно рекомендует правительству содействовать реализации экстерриториальных обязательств за счет включения соответствующих мероприятий в основное русло деятельности правительственных ведомств, включая усилия по наращиванию потенциала анализа последствий проводимой Соединенным Королевством политики для осуществления прав человека за пределами его территории, особенно в области торговли и инвестиционной политики⁵⁷.

6. Право на образование

33. СДСК заявляет, что степень охвата возможностями получения образования некоторыми группами детей существенно ниже общенационального среднего уровня - особенно среди белых мужчин категории наемных работников и детей из некоторых групп этнических меньшинств, таких, как цыгане/трэвеллеры и чернокожие дети и дети азиатского происхождения. Заключенные под стражу дети в Англии и Уэльсе по-прежнему лишены статутного права на получение образования в соответствии с разделом 562 Закона об образовании 1996 года, несмотря на настоятельную рекомендацию Комитета по правам ребенка⁵⁸ о том, чтобы правительство добилось устранения такого неравенства⁵⁹. СДСК рекомендует правительству Соединенного Королевства выделить больше ресурсов на преодоление проблем неравенства в охвате возможностями образования поставленных в неблагоприятное положение детей и молодых людей, включая детей из беднейших семей, детей, находящихся под наблюдений специальных учреждений, детей цыган и трэвеллеров, детей-инвалидов и детей, нуждающихся в мерах дополнительной поддержки, а также значительно снизить уровень отсева детей из учебных заведений и обеспечить содержащимся в закрытых учреждениях детям статутное право на образование⁶⁰.

7. Мигранты, беженцы и просители убежища

34. По оценкам МА, в Соединенном Королевстве более 280 000 лиц, которым отказано в предоставлении убежища, остаются без всяких средств к существованию; им не разрешается работать, и они более не получают помощь, предоставляемую просителям убежища. Принятый в октябре 2007 года Закон о границах Соединенного Королевства не открывает возможностей для решения этой проблемы⁶¹. ЦГ отметил, что начиная с

середины 90-х годов прошлого столетия политика и законодательство в отношении беженцев и просителей убежища в Соединенном Королевстве приобретают все более ограничительный характер⁶². По мнению двух профессоров из ЛШЭ и ЛСУ, данная политика правительства ведет к рассеянию просителей убежища на территориях за пределами городских районов, где созданы соответствующие организации и действуют службы по оказанию помощи. Многие такие лица находят места проживания малоблагоприятными для пребывания там и ездят в Лондон в надежде найти возможность получения помощи от общин. Оказавшись в Лондоне, многие становятся бездомными. Подобная практика в значительно большей степени влияет на положение женщин, которые становятся жертвами гендерно мотивированного насилия. Данная практика ведет к изоляции женщин друг от друга и лишает их доступа к общинам и службам, которые могли бы оказывать им поддержку⁶³. Указанные два профессора из ЛШЭ и ЛСУ заявили, что преследования по половому признаку далеко не всегда признаются основанием для предоставления убежища⁶⁴. По утверждению МА, в Соединенном Королевстве женщины, подлежащие контролю со стороны иммиграционных властей и столкнувшиеся с проявлениями насилия, включая насилие в семье и торговлю живым товаром, практически не имеют возможности получить доступ к пособиям на аренду жилья или повышение уровня доходов в результате правила, исключающего возможность обращения за выплатами из публичных фондов⁶⁵.

35. Международная федерация АКАТ (Действия христиан за искоренение пыток) (МФАКАТ) и ее отделение в Соединенном Королевстве "Действия христиан за искоренение пыток" (АКАТ-СК) отметили, что условия содержания под стражей просителей убежища отличаются особой жесткостью, а сами объекты переполнены. Режим охраны строгий при ограничении свободы. Особые страдания выпадают на долю женщин и детей. Семьям приходится совместно пользоваться кухонными помещениями и принадлежностями, что может порождать известные трудности, если речь идет о представителях различных этнических и религиозных групп. Неизменно присутствует страх насилия⁶⁶.

36. ААПР утверждает, что Соединенное Королевство до сих пор не выполняет своих обязательств, проистекающих из КПП и касающихся защиты детей из числа беженцев и просителей убежища. Если не считать подозреваемых террористов, просители убежища, включая и детей, составляют в Соединенном Королевстве единственную группу лиц, которые могут быть подвергнуты задержанию без какого-либо судебного разбирательства⁶⁷. СДСК добавляет, что четыре Уполномоченных по правам ребенка в Соединенном Королевстве также выразили "глубокую" обеспокоенность в отношении помещения детей под стражу. В 2006 году 1 235 детей из семей просителей убежища содержались под стражей вместе с членами своей семьи в течение периода от 7 до

268 дней⁶⁸. СДСК рекомендует Соединенному Королевству отказаться от практики содержания под стражей детей просителей убежища в семьях, находящихся в центрах по выдворению иммигрантов. Кроме того, эта организация рекомендует, чтобы Соединенное Королевство проверило предложение о пересмотре правил, действующих в отношении несопровождаемых детей - просителей убежища, на предмет их соответствия КПП⁶⁹.

37. Как сообщила СДСК, растущую обеспокоенность вызывает развитие двойной системы попечения и поддержки - одной для детей граждан и другой для детей - просителей убежища, детей, являющихся жертвами торговли людьми и других категорий детей, которые подлежат контролю со стороны иммиграционных властей. Семьи просителей убежища все еще получают гораздо менее высокие пособия, нежели чем другие неимущие семьи, а доступ к возможностям получения образования по-прежнему обставлен неприемлемо жесткими барьерами⁷⁰. МА рекомендовала, чтобы получившим отказ просителям убежища, которые не могут быть возвращены в безопасных условиях, выдавалось определенное временное разрешение на проживание, которое открывало бы им возможность найти работу и получить доступ к помощи, пока они находятся на территории Соединенного Королевства⁷¹.

38. По мнению представителей Проекта апелляционной помощи по делам о предоставлении убежища (АСАП), в том случае, если Соединенное Королевство принимает решение отказать в предоставлении жилища или выселить нанимателей, а также в пособиях по социальному страхованию, у просителей убежища имеется право обратиться с жалобой в специализированный административный трибунал в Соединенном Королевстве. Однако АСАП обеспокоен тем, что отсутствуют государственные средства на правовое представительство для просителей убежища на таких слушаниях. В результате многие обращающиеся с жалобами лица присутствуют на разбирательствах без законного представителя и консультанта, что лишает их возможности должным образом обеспечивать свою защиту от возможного лишения средств и выселения⁷².

39. Действующее в Соединенном Королевстве отделение организации "Врачи мира" отметило, что национальная служба здравоохранения обеспечивает первичную и вторичную медицинскую помощь бесплатно в месте предоставления этой услуги. Внесенные в 2004 году изменения в правила привели к ограничению доступа мигрантов к вторичной медицинской помощи. На стадии обсуждения находится и предложение о введении сходных ограничений на оказание первичной медицинской помощи. В связи с этим возникает также вопрос о том, имеют ли на практике беременные женщины доступ к первичной медицинской помощи и бесплатный доступ к больничному обслуживанию в связи с беременностью и родами. Данное отделение организации "Врачи мира" обеспокоено тем, что правительство в настоящее время пытается пойти еще дальше по

пути ограничения доступа и делает это без надлежащего анализа с точки зрения экономики или общественного здравоохранения⁷³.

8. Права человека и борьба с терроризмом

40. ПЗИСС отметила, что борьба с терроризмом оказала воздействие на уровень терпимости в стране по отношению к пыткам. Когда вопрос о допустимости доказательств, полученных с помощью пыток поступил на рассмотрение в палату лордов, ее члены единогласно объявили пытки неприемлемыми. Вместе с тем они в известной степени вступили в противоречие с данным категорическим утверждением, заявив, что необходимо удостовериться в том, что информация действительно была получена с помощью пыток. На практике установление таких фактов представляется невозможным особенно в случаях применения пыток сторонними организациями с учетом уменьшенных возможностей визуального контроля и объема информации о месте и условиях содержания под стражей⁷⁴.

41. Организация по наблюдению за осуществлением прав человека (ОНОПЧ) отметила, что одним из наиболее пагубных аспектов контртеррористической политики, проводимой Соединенным Королевством, являются его попытки обойти глобальный запрет на применение пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания за счет получения дипломатических гарантий о неприменении пыток как средства, открывающего возможность депортирования подозреваемых в терроризме иностранцев в страны, где им грозит опасность такого обращения. Правительство заключило "меморандумы о взаимопонимании" (МОВ) с различными правительствами, чтобы сделать возможной депортацию подозреваемых в терроризме на основе заверений в гуманном обращении с ними после возвращения. Правительство пытается договориться о заключении сходных соглашений также и с другими правительствами. По утверждению ОНОПЧ, за всеми этими правительствами числятся документально подтвержденные случаи применения пыток, особенно к тем, кто подозревается в причастности к терроризму или радикальному исламу⁷⁵. Включенные в меморандумы положения о последующем мониторинге не в состоянии обеспечивать дополнительную меру защиты, как утверждает правительство, из-за отсутствия конфиденциальности и вытекающей опасности репрессивных мер, связанных с наблюдением за положением изолированного заключенного⁷⁶. ОНОПЧ призвала Соединенное Королевство отказаться от использования дипломатических гарантий относительно неприменения пыток и жестокого обращения как средства избавления подозреваемых в терроризме иностранцев от опасности подвергнуться такому обращению по возвращению в свои страны независимо от того, закреплены ли формально эти не могущие быть принудительно осуществленными обязательства в МОВ⁷⁷.

42. МА упомянула, что 6 ноября 2007 года правительство обнародовало предложение, представляющее собой еще один элемент контртеррористического законодательства, - шестой крупной блок законодательства, направленного на борьбу с терроризмом с момента прихода нынешнего правительства к власти в 1997 году⁷⁸. В соответствии с этим предлагаемым изменением максимальная продолжительность содержания под стражей до предъявления обвинения может быть увеличена до 56 дней⁷⁹. МА категорически выступает против любого увеличения продолжительности такого задержания, полагая, что 28 дней (ОНОПЧ считает, что такой срок является самым продолжительным в странах Европейского союза⁸⁰), а равно и действовавший ранее срок продолжительностью в 14 дней - и без того уже слишком долгие сроки. Любое лицо, задержанное по подозрению в совершении чрезвычайно серьезного преступления, такого, как умышленное убийство, по обычному уголовному законодательству Соединенного Королевства может быть задержано без предъявления обвинения на срок не более четырех дней⁸¹. ОНОПЧ настоятельно призвала Соединенное Королевство отказаться от дальнейшего продления сроков задержания до предъявления обвинения и усовершенствовать гарантии, которые действуют в предусмотренный в настоящее время срок⁸². Эта организация настоятельно рекомендовала также Соединенному Королевству внести изменения в действующее в законодательстве Соединенного Королевства определение терроризма с целью уточнения формулировок, относящихся к цели террористического акта, с тем чтобы ограничить его возможное применение в отношении лиц, выступающих с мирными протестами. По меньшей мере акт терроризма должен определяться как акт, ставящий целью "запугивание" или "принуждение" правительства в отношении совершения или несовершения любого действия⁸³.

43. Существует вероятность того, что в результате принятия такого законодательства затрагиваемые общины окажутся в условиях отчуждения из-за утраты доверия к властям и желая сотрудничать с полицией⁸⁴. Организация "Курдский проект по правам человека" сообщила, что среди других предлагаемых изменений фигурирует возможность введения нового состава уголовного преступления, заключающегося в сборе "информации, которая может быть использована в террористических целях", право полиции допрашивать обвиняемого после предъявления обвинения и ограничение свободы передвижения "подозреваемых"⁸⁵.

44. По сообщению Исламской комиссия по правам человека (ИКПЧ), в настоящее время содержание под стражей до предъявления обвинения осуществляется в полицейском участке Паддингтон-Грин, где задержанные содержатся в камерах-одиночках, лишенных дневного света и многих удобств, полагающихся заключенным⁸⁶. После поездки в Соединенное Королевство в 2005 году ЕКПП вновь подтвердила, что нынешние условия в

полицейском участке строго режима Паддингтон-Грин не пригодны для продолжительных периодов содержания под стражей подозреваемых⁸⁷.

45. ОНОПЧ встревожена применением правительством в отношении подозреваемых в терроризме приказов о подконтрольности, которые серьезным образом ограничивают свободу человека. Действующий в настоящее время режим издания приказов о подконтрольности, введенный Законом о предупреждении терроризма 2005 года, налагает настолько серьезные ограничения на свободу передвижения отдельных лиц, на право ассоциации, право на неприкосновенность частной жизни и другие права человека, что они уподобляются уголовным санкциям, применяемым без суда⁸⁸. ИКПЧ сообщает также, что в результате применения режима приказов о подконтрольности ограничения возможности покинуть жилище в определенные часы, электронное наблюдение, ограничение возможностей пользоваться телефоном (а также мобильными телефонами и Интернетом) и ограничение на посещения родственниками и друзьями, даже детьми, жилища превращаются в тюрьму для всей семьи. Предложение, направленное на то, чтобы облегчить судам возможность выносить постановление о конфискации комплексного имущества, такого, как жилой дом или квартира осужденного террориста, обернется наказанием для семьи⁸⁹. ОНОПЧ настоятельно рекомендует Соединенному Королевству усовершенствовать гарантии, которые призваны действовать в случае издания приказов о подконтрольности. К числу таких гарантий относятся следующие требования: а) приказы о подконтрольности должны издаваться только судом и только в рамках процедуры, когда суду и лицу, в отношении которого издается приказ, предъявляются заслуживающие доверия доказательства необходимости такой меры; б) при определении необходимости должен использоваться применяемый в уголовной процедуре стандарт доказывания ("при отсутствии разумных оснований для сомнения"); с) приказы о подконтрольности должны быть ограниченными по времени, и должна быть предусмотрена возможность их аннулирования или внесения в них изменений в случае представления новых доказательств⁹⁰.

46. Еще одним предметом серьезного беспокойства, проявляемого ОНОПЧ, является неоправданное ограничение свободы выражения мнений в контексте борьбы с терроризмом. В Законе о терроризме 2006 года вводится состав преступления в виде "подстрекательства к терроризму", в широком плане определяемое как охватывающее заявления, "которые могут быть истолкованы как прямое или не прямое поощрение или иное подстрекательство к совершению актов терроризма, их подготовке или побуждению к ним", включая любые высказывания "которые прославляют совершение или подготовку (будь то в прошлом, в будущем или в общем плане) таких актов". ОНОПЧ настоятельно призывает Соединенное Королевство исключить преступление "подстрекательство к терроризму" из Закона о терроризме 2006 года и вновь подтвердить важность свободы

выражения мнений в демократическом обществе⁹¹. ИКПЧ отметила, что эти положения затронут также исследователей, журналистов, студентов и проявляющих любопытство подростков, которые перемещаются по сайтам в попытке найти альтернативные источники информации⁹².

47. МА отметила, что Соединенное Королевство по-прежнему отказывается инициировать в надлежащей степени тщательное и независимое расследование в отношении утверждений о причастности Соединенного Королевства к программе использования секретных тюрем и выдачи преступников и призвала власти Соединенного Королевства провести независимое расследование всех случаев, связанных с заслуживающими доверия утверждениями о нарушении прав человека отдельных лиц в результате предполагаемого участия Соединенного Королевства в реализации программы выдачи преступников и создания тайных мест содержания под стражей⁹³. 25 июля 2007 года Комитетом по разведке и безопасности (КРБ) был обнародован, причем в частично отредактированной форме, доклад о проведении расследования по поводу утверждений о причастности Соединенного Королевства к программе выдачи преступников. По мнению МА, проведенное КРБ расследование является недостаточным для того, чтобы освободить Соединенное Королевство от обязательств по международному праву прав человека, в частности потому, что КРБ не является органом, в должной мере независимым от исполнительной власти⁹⁴.

48. МА призвала также Соединенное Королевство отменить Закон о предупреждении терроризма 2005 года и взять на себя обязательство предъявлять лицам, подозреваемым в причастности к терроризму, обвинения в совершении четко распознаваемых уголовных преступлений и привлекать их к судебной ответственности в рамках справедливого соблюдения норм процессуального и материального права⁹⁵.

49. ЭКРИ рекомендовало Соединенному Королевству пересмотреть свое антитеррористическое законодательство, с тем чтобы устранить дискриминацию из его положений и процесса его применения и оценить воздействие антитеррористического законодательства и политики на расовые отношения.

9. Положение в конкретных регионах или территориях или в связи с ними

50. Международная группа по правам меньшинств (МГПМ) затронула положение илойцев, проживающих на Британской территории в Индийском океане (т.е. на группе островов Чагос, включая остров Диего-Гарсия). С 1965 года Соединенное Королевство приступило к выселению жителей архипелага Чагос. Последние жители были вывезены с архипелага Чагос в 1973 году, главным образом на Маврикий. Илойцы опротестовывают

законность их выдворения и борются за право на возвращение на эти острова. В мае 2007 года суд Соединенного Королевства постановил в третий раз, что выдворение жителей является незаконным и что использование правительством королевской прерогативы на непризнание первого судебного решения также явилось незаконным. МГПМ отметила также, что, несмотря на вынесенную Комитетом по правам человека⁹⁶ в 2001 году рекомендацию о том, чтобы Соединенное Королевство включило информацию об этой территории в свой следующий периодический доклад, правительство так и не включило информацию о БТвИО в свой последний периодический доклад⁹⁷, представленный 18 мая 2007 года⁹⁸.

III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ

51. Как отметил ААПР в октябре 2007 года в Соединенном Королевстве была создана Комиссия по вопросам равенства и правам человека в качестве первого национального правозащитного учреждения. ААПР считает создание КРПЧ весьма положительным шагом вперед⁹⁹.

IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

52. [Информация не представлена]

V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

53. [Информация не представлена]

Notes

¹ The following stakeholders have made a submission (all original submissions are available in full text on: www.ohchr.org):

Note: * NGOs with ECOSOC status.
** National Human Rights Institution with A status.

Civil Society:

ActionAid International (AAI)*, UPR Submission, November 2007

Amnesty International (AI)*, UPR Submission, November 2007

Asylum Support Appeals Project (ASAP), UPR Submission, November 2007

British Irish Rights Watch (BIRW), UPR Submission, November 2007

Children's Rights Alliance for England (CRAE), UPR Submission, November 2007

Commission on Families and the Wellbeing of Children (CFWC), UPR Submission, November 2007

Commonwealth Human Rights Initiative (CHRI)*, UPR Submission, November 2007

Frontline (FL)*, UPR Submission, November 2007

Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (GIEAPC), UPR Submission, November 2007

Human Rights Watch (HRW)*, UPR Submission, November 2007

Islamic Human Rights Commission (IHRC), UPR Submission, November 2007

Joint submission by Justice and Liberty (J & L), UPR Submission, November 2007

Joint submission by the International Federation of Action by Christians for the Abolition of Torture (FIACAT)* and Action by Christians for the Abolition of Torture (ACAT) United Kingdom, UPR Submission, November 2007

Kurdish Human Rights Project (KHRP), UPR Submission, November 2007

Médecins du Monde United Kingdom (MM United Kingdom)*, UPR Submission, November 2007

Minority Rights Group International (MRG)*, UPR Submission, November 2007

National Society for the Prevention of Cruelty to Children (NSPCC), UPR Submission, November 2007

Northern Ireland Women's European Platform (NIWEP)*, UPR Submission, November 2007

Save the Children United Kingdom (SC UK)*, UPR Submission, November 2007

National Human Rights Institution(s): Northern Ireland Human Rights Commission (NIHRC), UPR Submission, November 2007**.

International organization: Prof. Gert Weisskirchen, Personal Representative of the Chairman-in-Office of the OSCE on Combating Anti-Semitism to the Permanent Council of the OSCE, November 2007

Regional intergovernmental organization: Council of Europe (CoE), Strasbourg, France.

Submission from the Council of Europe to the UPR, November 2007, consisting of:

- Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Second opinion on the United Kingdom, adopted on 6 June 2007, ACFC/OP/II(2007)003
- Report to the United Kingdom Government on the visit to the United Kingdom carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 20-25 November 2005, CPT/Inf (2006)
 - Response of the United Kingdom Government to the report of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) on its visit to the United Kingdom from 20-25 November (2005), CPT/Inf(2006)
 - Reply to Secretary-General of Council of Europe in response to his first letter under Article 52 of ECHR, dated 21 February 2006
 - Reply to Secretary-General of Council of Europe in response to his follow-up letter under Article 52 of ECHR - Resolution ResCMN(2002)9 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of National Minorities by the United Kingdom
 - European Commission for Racial Intolerance, adopted on 17 December 2004, CRI (2005) 27.
 - 3d report 2005
 - State of signatures and ratifications of Council of Europe human rights treaties
 - European Social Charter fact sheet.

Others:

Crucible Centre, Roehampton University (CC), UPR Submission, November 2007

Dr. Purna Sern (London School of Economics) and Professor Liz Kelly (London Metropolitan University), UPR Submission, November 2007

² Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 1. See also Children's Alliance for England, UPR Submission, November 2007, p. 5.

³ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 1. See also British Irish Rights Watch, UPR submission, November 2007, p. 1.

⁴ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 1, SC United Kingdom UPR Submission, November 2007, p.1,

⁵ Children's Rights Alliance for England, UPR submission, November 2007, p. 1. See also Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 1.

⁶ See CRC/C/15/Add.188, Concluding observations, 2002, quoted by Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 1

⁷ Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 1. See also Northern Ireland Human Rights Commission, UPR submission, November 2007, p. 3.

⁸ Children's Rights Alliance for England, UPR Submission, November 2007, para. 3.5.

⁹ British Irish Rights Watch, UPR submission, November 2007, p. 4.

¹⁰ Children's Rights Alliance for England, UPR Submission, November 2007, p. 2.

¹¹ Children's Rights Alliance for England, UPR Submission, November 2007, p. 3.

¹² British Irish Rights Watch, UPR submission, November 2007, para. 4.2.

¹³ Northern Ireland Human Rights Commission, UPR submission, November 2007, p. 1.

¹⁴ British Irish Rights Watch, UPR submission, November 2007, p. 3, 4.

¹⁵ Crucible Centre (Roehampton University), UPR Submission, November 2007, p. 1.

¹⁶ Crucible Centre (Roehampton University), UPR Submission, November 2007, p. 2.

¹⁷ Submission by CoE to the UPR, November 2007, Advisory Committee on the Framework Convention for the Protection of National Minorities, Second Opinion on the United Kingdom adopted on 6 June 2007, ACFC/OP/II(2007)003 p. 1. See also Submission by CoE to the UPR, November 2007, European Commission on Racism and Intolerance, CRI (2005) 27, p. 1.

¹⁸ Children's Rights Alliance for England, UPR Submission, November 2007, p. 3.

¹⁹ Northern Ireland Human Rights Commission, UPR submission, November 2007, para. 12. See also Submission by CoE to the UPR, November 2007, European Commission on Racism and Intolerance, CRI (2005) 27, executive summary..

²⁰ Submission from the Council of Europe to the UPR, November 2007, Report to the United Kingdom Government on the visit to the United Kingdom carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 20-25 November 2005, CPT/Inf (2006) 28, p. 21.

²¹ See CAT/C/CR/33/3, 2004, quoted by Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 1.

²² See United Kingdom – Opening Address to the Committee against Torture, 17-18 November 2004, para. 92, quoted by Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 1.

²³ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 1.

²⁴ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 1.

- ²⁵ Frontline, The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, UPR Submission, November 2007, pp. 1-2. See also Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 5.
- ²⁶ Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, UPR submission, November 2007, p. 2 and 3. See also Children's Rights Alliance for England, UPR submission, November 2007, p. 5.
- ²⁷ Global Initiative to End Corporal Punishment of Children, UPR Submission, November 2007, p. 1.
- ²⁸ National Society for the Prevention of Cruelty to Children, UPR submission, November 2007, p. 1. See also Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 3.
- ²⁹ Prof. Sen (London School of Economics) and Prof. Kelly (London Metropolitan University), UPR Submission, November 2007, p. 4. See also Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 5.
- ³⁰ Prof. Sen (London School of Economics) and Prof. Kelly (London Metropolitan University), UPR Submission, November 2007, p. 7.
- ³¹ Crucible Centre (Roehampton University), UPR Submission, November 2007, p. 2.
- ³² Prof. Sen (London School of Economics) and Prof. Kelly (London Metropolitan University), UPR Submission, November 2007, p. 9.
- ³³ Northern Ireland Human Rights Commission, UPR submission, November 2007, para. 9. See also British Irish Rights Watch, UPR submission, November 2007, para. 4.5.
- ³⁴ British Irish Rights Watch, UPR submission, November 2007, para. 3.4.
- ³⁵ Northern Ireland Human Rights Commission, UPR submission, November 2007, p. 2.
- ³⁶ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 3, 5.
- ³⁷ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 3.
- ³⁸ British Irish Rights Watch, UPR submission, November 2007, p. 3.
- ³⁹ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 4.
- ⁴⁰ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 4.
- ⁴¹ Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 4. See also Northern Ireland Human Rights Commission, UPR submission, November 2007, p. 3 and Commission on Families and the Wellbeing of Children, UPR submission, November 2007, p. 1.
- ⁴² Northern Ireland Human Rights Commission, UPR submission, November 2007, para. 15.
- ⁴³ Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 4.
- ⁴⁴ Commission on Families and the Wellbeing of Children, UPR submission, November 2007, p. 5.

⁴⁵ Children's Rights Alliance for England, UPR Submission, November 2007, p. 4. See also Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 4.

⁴⁶ Children's Rights Alliance for England, UPR Submission, November 2007, p. 4.

⁴⁷ See CRC/C/15/Add.188, Concluding Observations, 2002, quoted in Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 4.

⁴⁸ Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 4.

⁴⁹ Joint submission by Justice and Liberty (The National Council for Civil Liberties), UPR Submission, November 2007, p. 8.

⁵⁰ Commonwealth Human Rights Initiative, UPR Submission, November 2007, p.4.

⁵¹ Northern Ireland Human Rights Commission, UPR submission, November 2007, para. 21. See also Northern Ireland Women's European Platform, UPR submission, November 2007, p. 2.

⁵² Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 4.

⁵³ Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 5.

⁵⁴ Northern Ireland Human Rights Commission, UPR submission, November 2007, para. 16.

⁵⁵ Northern Ireland Women's European Platform, UPR submission, November 2007, p. 3.

⁵⁶ Northern Ireland Human Rights Commission, UPR submission, November 2007, para. 13.

⁵⁷ ActionAid International, UPR Submission, November 2007, p. 1, 2.

⁵⁸ See CRC/C/15/Add.188, Concluding Observations, 2002, quoted by Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 5.

⁵⁹ Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 5.

⁶⁰ Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 5.

⁶¹ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 5.

⁶² Crucible Centre (Roehampton University), UPR Submission, November 2007, p. 3.

⁶³ Prof. Sen (London School of Economics) and Prof. Kelly (London Metropolitan University), UPR Submission, November 2007, p. 5.

⁶⁴ Prof. Sen (London School of Economics) and Prof. Kelly (London Metropolitan University), UPR Submission, November 2007, p. 6.

⁶⁵ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 5.

⁶⁶ Joint submission by the International Federation of Action by Christians for the Abolition of Torture (FIACAT) and Action by Christians for the Abolition of Torture (ACAT) United Kingdom, UPR Submission, November 2007, p.1.

- 67 Children's Rights Alliance for England, UPR submission, November 2007, p. 4.
- 68 Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 3.
- 69 Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 4.
- 70 Save the Children United Kingdom, UPR submission, November 2007, p. 3.
- 71 Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 5.
- 72 Asylum Support Appeals Project, UPR Submission, November 2007, p. 3.
- 73 Médecins du Monde United Kingdom, UPR Submission, November 2007, pp.1,4,6.
- 74 Commonwealth Human Rights Initiative, UPR Submission, November 2007, p.5.
- 75 Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, pp.1-2.
- 76 Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, p.2. See also Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 3.
- 77 Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, p. 6.
- 78 Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 4.
- 79 Commonwealth Human Rights Initiative, UPR Submission, November 2007, p. 5. See also Kurdish Human Rights Project, UPR Submission, November 2007, p. 2; Joint submission by Justice and Liberty, UPR Submission, November 2007, para. 8; Joint submission by the International Federation of Action by Christians for the Abolition of Torture (FIACAT) and the United Kingdom section of the Action by Christians for the Abolition of Torture (ACAT), UPR Submission, November 2007, p. 2; Northern Ireland Human Rights Commission, UPR submission, November 2007, p. 2. , Crucible Centre (Roehampton University), UPR Submission, November 2007, p. 4.
- 80 Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, p. 2.
- 81 Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 4.
- 82 Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, p. 6.
- 83 Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, p. 7.
- 84 Crucible Centre (Roehampton University), UPR Submission, November 2007, p. 4.
- 85 Kurdish Human Rights Project (KHRP), UPR Submission, November 2007, p. 2.
- 86 Islamic Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, p. 1.
- 87 Submission from the Council of Europe to the UPR, November 2007, Report to the United Kingdom Government on the visit to the United Kingdom carried out by the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT) from 20-25 November 2005, CPT/Inf (2006), para. 39.

⁸⁸ Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, p. 3. See also Commonwealth Human Rights Initiative, UPR Submission, November 2007, p. 5; Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 4.

⁸⁹ Islamic Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, p. 2.

⁹⁰ Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, p. 6.

⁹¹ Human Rights Watch, UPR Submission, November 2007, p. 6.

⁹² Islamic Human Rights Commission, UPR Submission, November 2007, p. 2.

⁹³ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 5.

⁹⁴ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 3.

⁹⁵ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 4.

⁹⁶ See CCPR/CO/73/United Kingdom, quoted by Minority Rights Group International, UPR Submission, November 2007, p. 3.

⁹⁷ See CCPR/C/GBR/6, quoted by Minority Rights Group International, UPR Submission, November 2007, p. 3.

⁹⁸ Minority Rights Group International, UPR Submission, November 2007, p. 3.

⁹⁹ Children's Rights Alliance for England, UPR Submission, November 2007, p. 2, 3.
