



人权理事会

普遍定期审议工作组

第一届会议

2008年4月7日至18日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会
第5/1号决议附件第15(c)段编写的概述*

菲 律 宾

本报告为 31 个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料¹的概述。报告采用是人权理事会通过的一般准则的结构。其中不含人权事务高级专员办事处(人权高专办)的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一证明出处，对原文尽可能不做改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。第一轮审议周期为四年，本报告所载资料主要涉及 2004 年 1 月 1 日之后的情况。

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

一、背景和框架

A. 国际义务范围

1. 自由法律援助小组指出，菲律宾不是《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格待遇或处罚公约任择议定书》和《国际刑事法院罗马规约》的缔约国，并且不承认《禁止酷刑公约》关于个人申诉的规定。² 具有联合国咨商地位的非政府组织提交的联合报告(“《联合报告》”)也指出菲律宾没有批准《保护所有人免遭强迫失踪公约》³。

B. 宪法和法律框架

2. 世界禁止酷刑组织指出，虽然菲律宾具有一个全面的法律框架，在法律上为菲律宾公民提供关键的保障。然而在事实上该法没有得到一贯地执行和实施。部分原因是法律本身有漏洞，还因为不良治理和腐败所带来的问题。⁴

3. 国际人权联盟和菲律宾人权倡导者联盟指出，尽管菲律宾批准了《公民权利和政治权利国际公约》和《禁止酷刑公约》，但国内法未将酷刑定为罪行。⁵ 菲律宾人权委员会说，尚未通过关于法外处决、强迫失踪、国内流离失所、对人权遭受侵犯者提供赔偿以及对土著居民构成威胁的发展举措的处理办法的法律。菲律宾人权委员会也指出，尽管关于妇女权利的法律相当全面，但仍有必要修订和颁布有关生殖健康、保健权、进一步保护妇女免受贩运和受暴力侵害的法律。⁶

C. 体制和人权结构

4. 菲律宾人权委员会指出，最近的两个事态发展威胁到委员会的独立性：最高法院于 2007 年 2 月宣布菲律宾人权委员会仅享有“有限的财政自主”，并颁布 2007 年《人身安全法》，未经通知而授予委员会起诉权和更大的职责。菲律宾人权委员会称自己是政府一切行为的独立监测者，强调起诉是行政当局的工作。⁷

5. 菲律宾全国教会理事会指出菲律宾人权委员会缺少独立性，并说菲律宾人权委员会的工作是否能成功完全依赖于警方和军方是否愿配合。它认为菲律宾人权委员会是否能推展工作脱离不了总统的支持和其他机构提供平衡砝码。⁸ 亚洲土

著和部落人民网络指出，大多数能力建设方案以菲律宾人权委员会为主；它建议也应当为全国土著人委员会制定这类方案，包括向土著人授予土地所有权。⁹ 具有联合国咨商地位的非政府组织提交并由 29 个民间社会组织支持的《联合报告》指出，菲律宾人权团体并未参与起草《全国人权行动计划》。¹⁰

二、实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作

6. 亚洲土著和部落人民网络指出，菲律宾没有向特别程序发出长期邀请。¹¹ 亚洲问题工作组的联合报告建议菲律宾表明有意愿发出长期邀请。¹²

B. 履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

7. 亚洲土著和部落人民网络认为，某些学校开除未婚怀孕女学生(但不开除她们的男伴)是对妇女的极端歧视。¹³ 妇女法律局指出，尽管妇女议员数量增加，但议会依然由男性垄断。¹⁴ 妇女法律局称，没有保护女同性恋者的反歧视法。¹⁵

2. 生命权、人身自由和安全权

8. 亚洲土著和部落人民网络认为，法外处决和强迫失踪依然是特有问题。亚洲土著和部落人民网络援引了促进人民权利联盟的数字，数字表明：从 2001 年 1 月至 2007 年 6 月，共有 885 人遭法外处决、183 人失踪。亚洲土著和部落人民网络认为，大多数受害者与事业型团体有关，包括人权活动者、记者、教会工作者、左翼人士和土著社区领袖。¹⁶ 促进人民权力联盟收集的资料表明，在同一时期，59 名儿童遭法外杀害、4 人是强迫失踪的受害者。¹⁷ 亚洲土著和部落人民网络指出，在棉兰老岛穆斯林自治区，2001 年至 2007 年 7%的法外处决受害者是儿童。¹⁸ 挪威难民理事会国内流离失所问题监测中心指出，2006 年以政治为动机的法外处决在该国达到 1986 年以来的最高数字。¹⁹ 人权观察指出，法外处决急剧增

长与阿约罗总统 2006 年 6 月宣布对所谓“国民军”的共产主义叛乱者开展“全面战争”有关。²⁰

9. 大赦国际表示关切刑事司法制度和菲律宾军队中继续发生酷刑和虐待事件。大赦国际称，酷刑通常涉及绑架叛乱嫌疑分子或同情者。当面临迅速破案的压力或在影响很大的案件中，警方通常使用酷刑逼供。²¹ 《联合报告》指出，菲律宾被拘押者工作组报告称，在阿约罗政府执政期间有记载的酷刑案件达 125 起，所涉人数 267 人。²²

10. 促进人民权利联盟报告说，在菲律宾全国各地不同监狱和拘留中心关押了 235 名政治犯(其中 29 名妇女)。大约 204 名是被阿罗约当局逮捕的，许多场合下没有逮捕令，受到的指控是刑事罪，而非政治犯罪。²³

11. 妇女法律局指出，从 1996 年到 2005 年，向警方报案的暴力侵害妇女案件数量增长了六倍。²⁴ 世界禁止酷刑组织指出，由于未制订离婚法，实际上迫使遭受家庭暴力行为的妇女受害者继续与其施虐的丈夫一起生活。缺少关于赋予男女有平等权利处理婚姻财产的立法，剥夺了妇女的生活手段，使她们在经济上依赖于丈夫，从而在持续的暴力行为面前更加无助。²⁵ 世界禁止酷刑组织建议通过一项新法律，除了应确保男女享有管理婚姻共同财产的同等权利之外，还规定离婚的可能性。²⁶

12. 世界禁止酷刑组织强调说，土著妇女、贫困穆斯林社区妇女与农村和暴力多发地区的妇女特别容易受到暴力行为的侵害。由于许多妇女和女童经济困难，尽管有 2003 年的《反人口贩运法》，但菲律宾妇女仍日益遭剥削。²⁷ 世界妇女局注意到，在为性剥削和强迫劳工而跨界贩卖妇女和儿童方面，菲律宾依然充当来源国、过境国和目的国。妇女法律局援引评估说，每年有 25,000 至 35,000 菲律宾妇女成为人口贩运的受害者，相当于东南亚人口贩运妇女受害者总数的 50%。²⁸

13. 世界禁止酷刑组织指出，贫困影响菲律宾妇女的一个表现是在海外劳工中妇女占多数。许多菲律宾妇女移民工人从事娱乐场所工作和家务劳工，面临着相当于奴隶和遭受人身及性侵犯的工作条件。²⁹

14. 大赦国际关切的是，经修正的刑法和刑事诉讼法的条例可能使个人遭受任意拘留。³⁰ 《联合报告》指出，从 2001 年 1 月到 2007 年 9 月，发生了 409 起

非法逮捕和关押案件，所涉人数达 1,460 人。³¹ 大赦国际建议菲律宾加强执行刑法中关于逮捕令颁发前的保障规定，明确有效地禁止任意逮捕。它强调，《人身安全法》必须符合这些保障。³²

15. 关于少年司法，大赦国际指出，尽管存在着许多立法和程序保证，但被拘留的未成年人继续面临人身或性侵犯的威胁，而且拘留条件十分恶劣。³³ 亚洲土著人和部落人民网络称，1,000 名以上犯法儿童与成年犯罪者关押在一起，在达不到人道标准的情况下受苦受难。³⁴ 亚洲土著人和部落人民网络指出，由于过度拥挤、设施陈旧和缺少基本设施，监狱条件恶劣。过度拥挤导致肺结核这类疾病的蔓延，并引起卫生问题。³⁵

3. 司法和法治

16. 人权观察指出，菲律宾从来没有履行根据国际人权法所承担的义务，追究政治杀人犯的责任。人权观察指出，在过去五年发生的数百起杀害和“失踪”案件中，只有两起案件胜诉，4 名被告被判罪。人权观察说，没有一位高级军官因直接参与或负有指挥责任而被判罪，而国家警察将未能起诉的原因基本归咎于证人不合作。人权观察认为，证人保护方案极为薄弱，使这一问题更加恶化。³⁶ 德尔康尼和人权行动网络(“德尔康尼”)称，目前的证人保护方案利用不足，实施也不足。菲律宾的非政府人权组织还称：受害者宁愿得到教会庇护所的保护，而非政府的保护；前者更安全。³⁷ 亚洲法律资源中心指出，法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员于 2007 年进行了访问后，与特别报告员交谈过的一名人权活动者和证人于 2007 年 3 月 10 日遇害。亚洲法律资源中心补充说，尽管需要迫切保护和协助的受害人一再提出请求，但仍得不到保护和协助。³⁸

17. 人权观察强调说，针对国内外关于不起诉的批评，菲律宾已经采取一系列具体措施处理法外处决和强迫失踪问题。这些举措包括 Usig 工作组、梅洛委员会、最高法院的措施、99 个特别法庭的设立、其他人权办公室的设立。但是，大赦国际认为，这些举措在解决实际问题方面几乎无所作为。³⁹ 人权观察建议菲律宾立即向军方和国家警察颁布行政命令，重申禁止法外处决。它也建议菲律宾应积极调查和起诉那些参与法外处决和强迫失踪的军方人员，特别那些梅洛委员会

报告指认的人。⁴⁰ 菲律宾人权委员会指出，最近在菲律宾军方和菲律宾国家警察中都设立了人权办公室。

18. 亚洲法律资源中心称，对于改善暴力犯罪受害者的赔偿和援助方案，政府没作出什么努力：对侵权行为及暴力犯罪受害者提供的赔偿额没有增加，而是根据第《7309 号共和国法》。这是 15 年前批准的法律，规定为受不当拘押的受害者和暴力犯罪受害者提供赔偿。⁴¹ 促进人民权利联盟指出，数百被害和失踪受害者家庭向菲律宾人权委员会提出申诉；但对大部分人来说，该机构没有彻底和坚持开展调查，从而将任何人绳之以法。⁴²

4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

19. 亚洲土著和部落人民网络指出，《穆斯林属人法典》允许 18 岁以下女性结婚以及重婚。⁴³

5. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、 和平集会自由以及公共和政治生活参与权

20. 就言论自由来说，无国界记者协会指出，过去两年充满了谋杀、人身袭击、逮捕、滥诉和检查。2006 年至少有 6 名、2007 年有两名记者遇害。诽谤依然是可被判处徒刑的刑事罪。⁴⁴

21. 前线称，菲律宾创造有利于人权活动的环境的主要障碍是法外处决、强迫失踪、任意逮捕、警方关押中施加虐待及酷刑以及威胁和骚扰。特别受到威胁的是从事维护妇女权利、城市贫困、农民权利和工人权利的人士。前线认为，批评军方的记者和人权维护者或被视作同情共产主义运动的人，也属于受迫害对象。前线还指出，某些人权维护者被平民和军事领导人指控为共产主义暴乱者或“国家公敌”，而处境危险。⁴⁵ 伊斯兰人权委员会提到布拉干省农民联盟一位农民成员被绑架的案件(该组织本身已被军方宣布为“国家公敌”)。⁴⁶ 亚洲土著和部落人民网络报告说，从 2001 年 2 月到 2007 年 1 月，有 123 名土著人权利维护者遇害。⁴⁷ 土著人权利监督者、土著人民政策研究国际中心和土著人民联合会指出，这些杀害发生在该国几个地区，而棉兰老岛的 Lumads 人和克迪勒拉的 Igorot

人是最主要的群体目标。⁴⁸ 天主教海外开发基金会指出，矿区保安部门、军方和警方对土著人和矿区小规模矿工广泛使用恫吓和武力。⁴⁹

22. 《联合报告》指出，政府采取了一些措施限制非政府组织和民间社会参与治理：一个事例是重新组建总统人权委员会。该委员会原来是由司法部监督的非政府组织和政府之间的协商机构。然而，对总统人权委员会的监督最近通过一项行政令转由总统办公室负责。⁵⁰ GMA 观察表示关切所谓菲律宾移民监视名单或黑名单；这些名单似乎包括了批评政府人权记录的人士。⁵¹

23. 亚洲法律资源中心说，保安部队使用武力驱散那些通过和平示威要求进行土地改革的农民，有人受伤，有人被逮捕。亚洲法律资源中心称，警方以“未经批准就不准集会”的一揽子政策作为其采取任意行为的依据，甚至在不需要申请许可或示威者已经遵守了 1985 年公共集会法规定的情况下也是如此。⁵²

6. 工作权和公正良好工作条件权

24. 妇女法律局认为，菲律宾正在出现就业危机，因为失业率和就业不足率达占劳动力的 30% 以上。这些数字自 2000 年以来没有真正改善。妇女法律局援引了最近的全国劳动力调查报告。该调查报告称，非正式部门的工人目前构成全体就业人数的 76%。大部分就业妇女(2002 年占 53%)隶属非正式经济，报酬低于最低工资标准，缺少工作保障和社会保险，工作条件不安全，难以取得信贷、进入市场、取得技术和其他支助服务。⁵³ 世界禁止酷刑组织指出，菲律宾海外工人半数以上是妇女。她们可能面临歧视，并成为人身侵犯、性侵犯和言语、精神和感情侵犯的受害者。⁵⁴ 伊邦基金会和新爱国联盟指出，菲律宾没有在国内创造就业机会，反而积极执行鼓励劳工出口的政策：每天有 3,000 多名菲律宾人出国寻找工作，在世界 192 个国家中有 900 万以上菲律宾海外工人——相当于该国劳动力的四分之一。⁵⁵

25. 住房权利和驱逐房客问题中心指出，童工现象正在蔓延，特别是在农村地区。⁵⁶ 世界禁止酷刑组织援引了《联合国共同国家评估》2004 年的结论，即：2001 年在菲律宾，大约有 400 万 5 岁至 17 岁者参与经济活动；其中大约 60% 从事危险工作和受到剥削。该《评估》估计，在菲律宾约有 6 万至 10 万儿童受到性剥

削。⁵⁷ “结束对所有儿童体罚现象全球倡议”指出，家中体罚是合法的。截至 2007 年 10 月，正在审议一项法案，禁止所有情况下的体罚。⁵⁸

26. 伊邦基金会和新爱国联盟指出，法律保障工人加入工会，但是当工人试图维护其权利时，却遭受雇主严重的压迫。⁵⁹ 妇女法律局认为，目前只有 10% 的雇工是工会成员或受工会保护。⁶⁰ 伊邦基金会和新爱国联盟强调说，2006 年有 130 起引起注意的侵犯工人权利案，比如人身侵犯、非法逮捕、绑架和各种形式的骚扰以及在警戒线遭到袭击，有 2012 名受害者。⁶¹ 世界禁止酷刑组织关切的是，在所谓“出口经济区”的外国投资公司威胁和/或无视工人权利；世界禁止酷刑组织收到报告说，在这种经济区，工人被剥夺了罢工权和参加工会活动的权利。⁶²

7. 社会保障权和适足生活水准权

27. 根据世界禁止酷刑组织的报告，为吸引外国资金和加速国内经济发展，菲律宾采取了可能会削弱某些社区的经济、社会和文化权利的自由化举措。世界禁止酷刑组织指出，农民与外国投资和那些有势力把农地转成工业用地的地主直接抗争。土著人进行抗争，以保护祖传土地免受采矿、森林采伐和其他发展项目的影响。⁶³ 《联合报告》指出，阿罗约总统的十点减贫议程未能解决贫困和饥饿问题，忽视了民间社会的作用，无视这些经济方案对基层社区的影响。⁶⁴ 伊邦基金会和新爱国联盟指出，2006 年的公债的还本付息总额几乎相当于教育、卫生和住房合并开支的五倍。⁶⁵

28. 《联合报告》指出，只有 42% 的人口能够享有供水，而 58% 的菲律宾地下水受到筛状污染。由于水服务的私有化，水也迅速成为商品。⁶⁶

29. 关于食物权，伊邦基金会和新爱国联盟指出：农业贸易自由化，再加上国家的忽视，已经增大了粮食不安全和不足。国家对外国粮食供应的依赖已经恶化。大约 57% 的家庭未能百分之百地满足每日的食物能量的需求。⁶⁷

30. 自 2001 年以来，农业改革和农村发展服务伙伴关系记录了 415 起农业改革和人权侵犯案件。⁶⁸ 粮食第一信息和行动网强调说，自 2001 年以来，全国范围内，大约 40 名农民在争取根据《全面农业改革方案》伸张土地权利时遇害。另外，数百土地改革请愿者家庭或已经根据该土地改革方案获得土地的家庭遭受非

法强迫驱逐、财产破坏、无根据的刑事指控以及人身骚扰和袭击。粮食第一网指出，菲律宾在其中许多案件中显然没有尊重、保护和落实农民家庭的食物权。⁶⁹

31. 关于住房权，世界禁止酷刑组织指出，三分之一以上城市人口居住在非正式居民点，半数以上城市贫困家庭(140万)生活在大马尼拉市区。尽管1992年通过了一个《城市发展和住房法》，但城市贫民区居民的条件反而恶化，继续面临来自政府及私人地主两方面驱逐和拆毁的威胁。⁷⁰ 住房权和驱逐问题中心援引报告说，仅在大马尼拉市区，从2006年1月至2007年9月就发生过大规模驱逐行动，受影响家庭达14,468个。⁷¹ 伊邦基金会和新爱国联盟指出，2001年至2006年，全国预算中只有3%用于住房和社区发展，只相当于此前6年期间拨款的三分之一。⁷²

32. 伊邦基金会和新爱国联盟指出，尽管菲律宾卫生情况不良，但政府在卫生方面的开支却不断减少。卫生部门的总开支仅相当于该国国民生产总值的3.4%。⁷³ 生殖权利中心⁷⁴指出，菲律宾将流产定为犯罪行为，未规定任何明确例外，即使产妇的生命或健康有危险，或是因强奸怀孕或有证据表明胎儿发育不良。对流产妇女和实施流产者的惩罚是2年到6年有期徒刑。尽管非法，但寻求流产现象广泛存在，大量产妇的死因是不安全流产。⁷⁵ 根据争取妇女权利组织的报告，⁷⁶ 产妇死亡率很高，每10万个活产中有200人死亡，是东亚和东南亚地区最高的。研究表明：低收入妇女更受禁止流产的影响；据估计，大约三分之二做流产的妇女是穷人。⁷⁷

33. 生育权中心指出，由于没有制订关于妇女生殖权和性生活权利的国家法律，她们无法根据国内法而通过法律伸张她们受国际保护的人权。⁷⁸ 人口健康和福利理事会与马尼拉阿塔尼奥大学人权中心指出，菲律宾依然没有制订关于生殖健康的政策，保障妇女享有保健服务、包括计划生育的权利。⁷⁹ 妇女法律局指出，政府自己的数字描绘了今日菲律宾妇女生殖健康条件的一个骇人听闻的景象。⁸⁰ 生育权中心提到了在马尼拉市强行禁止使用人工避孕措施。⁸¹ 生育权中心也指出，卫生部自2002年以来宣布赞成“自然计划生育”，阿罗约总统称，“周期避孕法”作为自然计划生育形式有99%的成功率。但生育权中心认为这极为误导。⁸² 争取妇女权利组织建议菲律宾确保妇女可以获得关于避孕用品的信息和广大系列的避孕用品，包括紧急避孕和安全及合法流产。⁸³

34. 争取妇女权利组织还指出，尽管有“青少年和年轻人保健和发展方案”，但青少年得不到关于性和生殖健康及服务的可靠信息和教育。争取妇女权利组织要求，向青少年提供必要信息和服务，能使他们把握自己免受非自愿/强迫的性关系、意外怀孕、过早生育、不安全流产、艾滋病毒/艾滋病和性病传染。⁸⁴

8. 受教育权和参加社会的文化生活权

35. 伊邦基金会和新爱国联盟指出，尽管菲律宾提供中小学免费教育，但贫困剥夺了数百万儿童享有受体面教育的权利。一年级每一百名儿童中，仅有 66% 小学毕业，43% 中学毕业，14% 大学毕业。政府的教育开支从 1998 年国民生产总值的 4% 降到了 2006 年的 2.4%。⁸⁵ 《联合报告》援引了关于《千年发展目标》的报告和《全民教育发展指标》，指出尽管基础教育的录取率不断增长，但是自 2001 年以来主要学绩指数却不断下降。中小学的纯录取率、集体升级和毕业率都在下降。⁸⁶

9. 少数群体和土著人民

36. 土著人民权利观察、土著人民政策研究国际中心和土著人民联合会⁸⁷ 指出，土著人大约有 1,200 至 1,500 万，占人口总数的 15%。他们占有 3,000 万公顷全部土地的 1,000 万公顷。世界禁止酷刑组织称，土著人民是菲律宾最受排斥的群体，通常遭受各种形式的侵犯、暴力行为和剥削。另外，由于生活条件差和社会排斥，土著儿童面临卷入武装冲突和被招募入武装团伙的风险。土著妇女和女童在武装冲突中也更容易受到人身和性侵犯。⁸⁸

37. 世界禁止酷刑组织指出，尽管土著人权利在名义上受到 1997 年《土著人民权利法》的保护，但具体来说，该法的规定通常被其他法律削弱，比如 1995 年的《采矿法》。⁸⁹ 土著人权利监督者、土著人民政策研究国际中心和土著人民联合会指出，该法允许外国人 100% 拥有矿产土地和驱逐土地社区，这就违反了土著人民的集体权利。⁹⁰ 土著人权利监督者、土著人民政策研究国际中心和土著人民联合会注意到，未经土著人同意就在其领地大规模开展采矿工业和其他发展项目，这种做法公然侵犯了其集体权利并使其更加受排斥。在阿罗约政府 2006 年列为重点项目的 23 起采矿项目中，就有 18 项是在土著人土地上进行的。⁹¹

38. 《联合报告》援引了英国议会成员克莱尔·肖特阁下领导的真相调查组(调查菲律宾采矿业的影响)的结论。调查组指出,毁灭性采矿损及了土著居民和其他当地社区的生计、健康和人权。法律规定,在土著居民领地上的任何项目在实施之前,须得到土著居民自由、预先和知情的同意。⁹² 受威胁民族协会指出,在若干案件中,是以误导、欺骗、贿赂和恫吓等手段而取得土著居民对其领地上某些项目的同意。⁹³ 世界禁止酷刑组织建议菲律宾按照《土著人民权利法》规定,确保土著居民祖传土地得到恰当保护,免受有害的发展项目影响,落实有关在受影响社区土地上展开任何商业活动之前,获得其自由和知情同意的规定。⁹⁴

39. 亚洲土著和部落人民网络⁹⁵ 强调说,《宪法》承认穆斯林和克勒迪拉土著居民享有自主形式的自决权,但是克勒迪拉人并未获得真正的自主。无代表国家和人民组织称他们在菲律宾人口中占 2%。⁹⁶ 亚洲土著和部落人民网络说,这同样适用于棉兰老岛的 Moros 人。⁹⁷ 天主教海外开发基金会等指出,土著居民全国委员会不仅没有保护和促进土著居民权利,反而似乎协助采矿公司进入。⁹⁸

10. 国内流离失所者

40. 挪威难民理事会国内流离失所问题监测中心指出,政府军与叛乱集团之间发生的武装事件在全国各地导致了由冲突引起的流离失所。然而,激烈的战斗和大规模的流离失所主要发生在南部棉兰老岛。流离失所者大多数居住在棉兰老岛穆斯林自治区。挪威难民理事会国内游离失所问题监测中心称,那里的冲突自 2000 年以来已经迫使近 200 万人离家。在 2006 年,大约有 98,000 人由于武装冲突和人权侵犯而流浪在外。其中有 82,000 人逃离了棉兰老岛的家园。⁹⁹

41. 挪威难民理事会国内流离失所问题监测中心指出,由于缺少安全和无法确定到底会流离失所多久、学校与疏散中心之间距离遥远使得上学受限或遗失证件,因此流离失所儿童往往无法上学。有时,享有或获取食物极为困难,以至于发生了饿死的情况。援助组织的人道主义服务并非总是确定和安全的。挪威难民理事会国内流离失所问题监测中心建议菲律宾制定一个关于国内流离失所的全面和完整国家政策,包括制订明确的实施准则。¹⁰⁰

11. 人权与反恐

42. 前线报告说，号称《人身安全法》(2007年7月15日生效)的反恐法案规定可以无限期关押恐怖嫌疑分子，没有适当程序保护，并规定只要接收国同意保障公平待遇，就可以将菲律宾逮捕的人交给一贯实施酷刑的国家。新法律由于恐怖主义定义不明而受到批评：可能导致菲律宾将较轻罪行(比如恶意破坏)或合法抗议行动改判可处40年有期徒刑的罪行。¹⁰¹ 另外，国际人权联盟和菲律宾人权倡导者指出，该法主要通过新设立的“反恐怖主义理事会”，授予行政当局过度的权力，但该法又未规定该机构的问责制。另外，还规定了无逮捕证的逮捕和不受司法当局怎么控制的关押的做法，而正是在这种情况下出现酷刑。¹⁰² 前线担心，适用范围很广的反恐怖法将限制人权活动者，会被政府用作进一步迫害人权维护者的工具。¹⁰³

三、成绩、最佳做法、挑战和制约因素

43. 大赦国际指出，菲律宾议会于2006年6月批准了一项废除死刑的法案。随后该法案经总统签署成为法律。¹⁰⁴ 《联合报告》称，在强迫失踪问题上的一个主要进展是最高法院对法外处决和强迫失踪案规定了宪法保障申诉令。¹⁰⁵ 如德尔康尼所指出的，¹⁰⁶ 该法令规定了证人的保护、监督、提供及查询的命令。大赦国际指出，宪法保障程序正在一些主要失踪案中受到检验，其落实将可能是一个积极的进展。然而，大赦国际关切说，宪法保障令的实施受到了《总统第107号行政令》颁布的妨碍。该行政令呼吁“制订法律，以防止泄漏军事机密和不当干涉军事行动危害国家安全”。这可能是政府企图以国家安全或信息保密为借口来抗拒宪法保障令。¹⁰⁷

四、国家重要优先事项、举措和承诺

44. [无]

五、能力建设与技术援助

45. [无]

注

¹ The following stakeholders have made a submission (all original submissions are available in full text on: www.ohchr.org):

Civil Society:

1. AI: Amnesty International, UPR submission, November 2007*
2. AITPN: Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007*
3. ALRC: Asian Legal Resource Centre, UPR submission, November 2007*
4. CAFOD & others: joint submission by Catholic Agency for Overseas Development, Columban Faith and Justice Office, Indigenous Peoples Links, Irish Centre for Human Rights, National University of Ireland Galway, IUCN Commission Environmental, Economic and Social Policy and Trocaire, UPR submission, November 2007
5. COHRE: Centre on Housing Rights and Evictions, UPR submission, November 2007*
6. CRR: Center for Reproductive Rights, UPR submission, November 2007
7. D and ANHR: Diakonie and Action Network Human Rights, Joint UPR submission, November 2007
8. EGR: EnGendeRights, UPR submission, November 2007
9. FIAN: FoodFirst Information and Action Network, UPR submission, November 2007*
10. FIDH and PAHRA: International Federation for Human Rights* and Philippine Alliance of Human Rights Advocates, Joint UPR submission, November 2007
11. FLAG: Free Legal Assistance Group, UPR submission, November 2007
12. FL: Front Line, UPR submission, November 2007*
13. GIEACP: Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, UPR submission, November 2007
14. GMA: GMA Watch, UPR submission, November 2007
15. HRW: Human Rights Watch, UPR submission, November 2007*
16. IF and BAYAN: Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007
17. IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, UPR submission, November 2007*
18. IPRM, TEBTEBBA & PIPLINKS: Indigenous Peoples Rights Monitor, Tebtebba Foundation* (Indigenous Peoples' International centre for Policy) and Philippine Indigenous Peoples Link, Joint UPR submission, November 2007
19. IHRC: Islamic Human Rights Commission, UPR submission, November 2007
20. Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations (JSNGO): With UN Consultative Status: the Federation Internationale des Ligues des Droits de L'Homme (FIDH), Asia Forum for Human Rights and Development (Forum-Asia), the Philippine Human Rights Information Center (PhilRights), Families of victims of Involuntary Disappearance (FIND); and, endorsed by the following organizations without Consultative Status: the Philippine Alliance of Human Rights Advocates (PAHRA), Task Force Detainees of the Philippines (TFDP), Association of Major Religious Superiors in the Phil. (AMRSP), Justice, Peace and Integrity of Creation Commission-

AMRSP (JPICC-AMRSP); Balay Rehabilitation Center Inc., Claimants 1081; Moro Human Rights Center (MHRC), Philippine Network of Rural Development Inc.) PhilNet-RDI); Medical Action Group (MAG), Kasarinlan Kalayaan (SARILAYA), University Center for Human Rights Education (UCHURE), Citizens' Council for Human Rights (CCHR), Center for Migrant Advocacy (CMA), TEACHERS, Social Watch-Phil., Action for Economic Reform (AER), Education-Network (E-net), Legal Resource Center-Kasama ng Kalikasan (LRC-KSK), Bukal Sining, Freedom from Debt Coalition (FDC), Kilusan para sa Pambansang Demokrasya-Central Luzon (KPD-CL), Alab Katipunan (AK), Pinay Kilos (PINK), Claret Justice and Peace and Integrity of Creation (Claret-JPIC), Phil. NGO Liaison Committee on Food Security and Fair Trade (PNLC); Pambansang Koalisyon ng mga Kababaihan sa Kanayunan (PKKK); Focus on the Global South; Justice, Peace and Integrity of Creation-Franciscan Sisters of the Immaculate Conception (JPICC-SFIC); and, the Philippine Coalition for International Criminal Court (PCICC), Mindanao Peoples' Peace Movement (MPPM), UPR submission, November 2007*

21. Joint submission by the NGO Working Group on Asia (JSWGA): Caritas Internationalis, Church World Service*, Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd*, International Center for Law in Development, Lutheran Office for World Community, Karapatan, National Council of Churches in the Philippines, Philippines Working Group / Asia – Pacific Forum, Presbyterian United Nations Office, United Church of Christ, United Methodist Church*, General Board of Church and Society*, World Council of Churches*, World Student Christian Federation, the Lutheran World Federation*, World Student Christian Federation, UPR submission, November 2007

22. KARAPATAN: Alliance for the Advancement of People's Rights, UPR submission, November 2007

23. NCCP: National Council of Churches in the Philippines, UPR submission, November 2007

24. OMCT: World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007*

25. PARRDS: Partnership for Agrarian Reform and Rural Development Services, Inc. UPR submission, November 2007

26. PNGOC and AMUHRC: Council on Population Health and Welfare, Inc. and the Ateneo de Manila University Human Rights Center, Joint UPR submission, November 2007

27. RSF: Reporters Without Borders, UPR submission, November 2007*

28. STP: Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007*

29. UNPO: Unrepresented Nations and Peoples Organization, UPR submission, November 2007

30. WLB: Women's Legal Bureau Inc., UPR submission, November 2007

National Human Rights Institution:

31. CHR: Commission on Human Rights of the Philippines, UPR submission, November 2007**

NB: * NGOs with ECOSOC status; ** National Human Rights Institution with A status.

² Free Legal Assistance Group, UPR submission, November 2007, p. 1

³ Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, UPR submission, November 2007, p. 2

⁴ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 1

⁵ International Federation for Human Rights and Philippine Alliance of Human Rights Advocates, Joint UPR submission, November 2007, p. 3

⁶ Commission on Human Rights of the Philippines, UPR submission, November 2007, p. 3

⁷ Commission on Human Rights of the Philippines, UPR submission, November 2007, p. 4

⁸ National Council of Churches in the Philippines, UPR submission, November 2007, p. 5

⁹ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 6

- ¹⁰ Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, UPR submission, November 2007, p. 2
- ¹¹ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 6
- ¹² Joint submission by the NGO Working Group on Asia, UPR submission, November 2007, p. 2
- ¹³ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 3
- ¹⁴ Women's Legal Bureau Inc., UPR submission, November 2007, p. 4
- ¹⁵ Women's Legal Bureau Inc., UPR submission, November 2007, p. 4
- ¹⁶ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 1. See also Asian Legal Resource Centre, UPR submission, November 2007, p. 1
- ¹⁷ Alliance for the Advancement of People's Rights, UPR submission, November 2007, p. 5
- ¹⁸ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 4
- ¹⁹ Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, UPR submission, November 2007, p. 3
- ²⁰ Human Rights Watch, UPR submission, November 2007, p. 1
- ²¹ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 3. See also Asian Legal Resource Centre, UPR submission, November 2007, p. 4
- ²² Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, UPR submission, November 2007, p. 2
- ²³ Alliance for the Advancement of People's Rights, UPR submission, November 2007, p. 3
- ²⁴ Women's Legal Bureau Inc., UPR submission, November 2007, p. 3
- ²⁵ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 3
- ²⁶ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 5
- ²⁷ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 3
- ²⁸ Women's Legal Bureau Inc., UPR submission, November 2007, p. 3
- ²⁹ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 3
- ³⁰ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 1
- ³¹ Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, UPR submission, November 2007, p. 2
- ³² Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 4
- ³³ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 3
- ³⁴ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 4
- ³⁵ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 4
- ³⁶ Human Rights Watch, UPR submission, November 2007, p. 2. See also Front Line, UPR submission, November 2007, p. 3, Diakonie and Action Network Human Rights, Joint UPR submission, November 2007, p. 4
- ³⁷ Diakonie and Action Network Human Rights, Joint UPR submission, November 2007, p. 4
- ³⁸ Asian Legal Resource Centre, UPR submission, November 2007, p. 3
- ³⁹ Human Rights Watch, UPR submission, November 2007, p. 2-3. See also National Council of Churches in the Philippines, UPR submission, November 2007, p. 3
- ⁴⁰ Human Rights Watch, UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁴¹ Asian Legal Resource Centre, UPR submission, November 2007, p. 5

- ⁴² Alliance for the Advancement of People's Rights, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁴³ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 3
- ⁴⁴ Reporters Without Borders, UPR submission, November 2007, P. 1
- ⁴⁵ Front Line, UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁴⁶ Islamic Human Rights Commission, UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁴⁷ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁴⁸ Indigenous Peoples Rights Monitor, Tebtebba Foundation (Indigenous Peoples' International centre for Policy) and Philippine Indigenous Peoples Link, Joint UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁴⁹ CAFOD & others: joint submission by Catholic Agency for Overseas Development, Columban Faith and Justice Office, Indigenous Peoples Links, Irish Centre for Human Rights, National University of Ireland Galway, IUCN Commission Environmental, Economic and Social Policy and Trocaire, UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁵⁰ Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, , UPR submission, November 2007, p. 3
- ⁵¹ GMA Watch, UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁵² Asian Legal Resource Centre, UPR submission, November 2007, p. 6
- ⁵³ Women's Legal Bureau Inc., UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁵⁴ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁵⁵ Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁵⁶ Centre on Housing Rights and Evictions, UPR submission, November 2007, p. 6
- ⁵⁷ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁵⁸ Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁵⁹ Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁶⁰ Women's Legal Bureau Inc., UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁶¹ Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁶² World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁶³ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁶⁴ Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, , UPR submission, November 2007, p. 3
- ⁶⁵ Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁶⁶ Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, , UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁶⁷ Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁶⁸ Partnership for Agrarian Reform and Rural Development Services, Inc. UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁶⁹ FoodFirst Information and Action Network, UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁷⁰ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 3
- ⁷¹ Centre on Housing Rights and Evictions, UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁷² Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁷³ Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁷⁴ Center for Reproductive Rights, UPR submission, November 2007, p. 3

- ⁷⁵ Center for Reproductive Rights, UPR submission, November 2007, p. 3
- ⁷⁶ EnGendeRights, UPR submission, November 2007, p. 2-3
- ⁷⁷ EnGendeRights, UPR submission, November 2007, p. 2-3
- ⁷⁸ Center for Reproductive Rights, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁷⁹ Council on Population Health and Welfare, Inc. and the Ateneo de Manila University Human Rights Center, Joint UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁸⁰ Women's Legal Bureau Inc., UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁸¹ Center for Reproductive Rights, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁸² Center for Reproductive Rights, UPR submission, November 2007, p. 1-2
- ⁸³ EnGendeRights, UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁸⁴ EnGendeRights, UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁸⁵ Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁸⁶ Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, , UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁸⁷ Indigenous Peoples Rights Monitor, Tebtebba Foundation (Indigenous Peoples' International Centre for Policy) and Philippine Indigenous Peoples Link, Joint UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁸⁸ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁸⁹ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁹⁰ Indigenous Peoples Rights Monitor, Tebtebba Foundation (Indigenous Peoples' International centre for Policy) and Philippine Indigenous Peoples Link, Joint UPR submission, November 2007, p. 3
- ⁹¹ Indigenous Peoples Rights Monitor, Tebtebba Foundation (Indigenous Peoples' International centre for Policy) and Philippine Indigenous Peoples Link, Joint UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁹² Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, UPR submission, November 2007, p. 4.
- ⁹³ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁹⁴ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁹⁵ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁹⁶ Unrepresented Nations and Peoples Organization, UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁹⁷ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁹⁸ CAFOD & others: joint submission by Catholic Agency for Overseas Development, Columban Faith and Justice Office, Indigenous Peoples Links, Irish Centre for Human Rights, National University of Ireland Galway, IUCN Commission Environmental, Economic and Social Policy and Trocaire, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁹⁹ Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, UPR submission, November 2007, p. 1. See also Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, UPR submission, November 2007, p. 2
- ¹⁰⁰ Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, UPR submission, November 2007, pp. 4 and 6.
- ¹⁰¹ Front Line, UPR submission, November 2007, p. 3-4. See also Diakonie and Action Network Human Rights, Joint UPR submission, November 2007, p. 5, World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 4 and Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 1.
- ¹⁰² International Federation for Human Rights and Philippine Alliance of Human Rights Advocates, Joint UPR submission, November 2007, p. 4

¹⁰³ Front Line, UPR submission, November 2007, p. 3-4

¹⁰⁴ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 3

¹⁰⁵ Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, UPR submission, November 2007, p. 2

¹⁰⁶ Diakonie and Action Network Human Rights, Joint UPR submission, November 2007, p. 5

¹⁰⁷ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 3. See also Commission on Human Rights of the Philippines, UPR submission, November 2007, p. 4, Front Line, UPR submission, November 2007, p. 2, and Alliance for the Advancement of People's Rights, UPR submission, November 2007, p. 2.
