



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/WG.6/1/PHL/3
11 March 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Первая сессия

Женева, 7-18 апреля 2008 года

РЕЗЮМЕ, ПОДГОТОВЛЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ПО
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 С) ПРИЛОЖЕНИЯ К
РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА*

Филиппины

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов, направленных 31 заинтересованной стороной¹ в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Поскольку периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года, информация, отраженная в настоящем докладе, в основном относится к событиям, имевшим место после 1 января 2004 года.

* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ ОСНОВА

A. Объем международных обязательств

1. Группа по оказанию бесплатной правовой помощи (ГБПП) отметила, что Филиппины не являются участником Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ФП-КПП) и Римского статута Международного уголовного суда и что они не признали содержащееся в КПП положение об индивидуальных жалобах². В совместном документе НПО, имеющих консультативный статус при Организации Объединенных Наций (СДНПО), упоминается также, что Филиппины не ратифицировали Конвенцию о защите всех лиц от насильственных исчезновений³.

B. Конституционная и законодательная основа

2. Всемирная организация против пыток (ВОПП) заявила, что Филиппины имеют всеобъемлющую законодательную основу, которая де-юре обеспечивает жизненно важные гарантии для филиппинских граждан. Однако де-факто закон зачастую выполняется и применяется непоследовательно. Частично это обусловлено наличием лазеек в самом законе, и частично - повсеместно распространенными проблемами, связанными с недостатками в управлении и коррупцией⁴.

3. Международная федерация за права человека и Филиппинский альянс защитников прав человека (МФПЧ и ФАЗПЧ) отмечают, что, хотя Филиппины и ратифицировали МППП и КПП, в системе внутреннего права пытки не квалифицируются в качестве преступления⁵. Согласно информации, представленной Филиппинской комиссией по правам человека (ФКПЧ), еще не приняты законы по таким вопросам, как внесудебные убийства, насильственные исчезновения, внутреннее перемещение, компенсация жертвам прав человека и порядок рассмотрения инициатив в области развития, которые создают угрозу правам коренных народов. ФКПЧ отметила также, что, хотя законы о правах женщин и носят весьма разносторонний характер, все же требуется внести поправки и принять законы, касающиеся репродуктивного здоровья, права на медицинское обслуживание и дополнительной защиты против торговли людьми и насилия в отношении женщин⁶.

C. Институциональная и правозащитная структура

4. ФКПЧ отметила, что независимость Комиссии была поставлена под угрозу двумя недавними событиями: вынесением в феврале 2007 года определения Верховного суда

относительно того, что ФКПЧ обладает лишь "ограниченной финансовой автономией", и принятием в 2007 году - без ее ведома - Закона о безопасности человека, который наделяет Комиссию полномочиями по осуществлению судебного преследования и дополнительными функциями. ФКПЧ характеризует себя как независимый орган, занимающийся наблюдением за действиями правительства на всех направлениях, и подчеркивает, что судебное преследование является задачей исполнительной власти⁷.

5. Национальный совет церквей на Филиппинах (НСЦФ) заявил, что ФКПЧ недостаточно независима. Дополнительно отметив, что успех ФКПЧ полностью зависит от сотрудничества полиции и вооруженных сил, он заявил также, что Комиссия не может принимать существенных мер противодействия без поддержки президента и других учреждений⁸. Азиатская сеть коренных и племенных народов (АСКПН) подчеркнула, что большинство программ, связанных с наращиванием потенциала, сфокусированы на ФКПЧ, и рекомендовала, чтобы такие программы разрабатывались также для Национальной комиссии по коренным народам, в том числе в вопросах, связанных с правами собственности на земли коренных народов⁹. В совместном документе, представленном НПО, имеющими консультативный статус при Организации Объединенных Наций, и поддержанном 29 организациями гражданского общества (СДНПО), отмечалось, что Национальный план действий в области прав человека был составлен без участия филиппинских правозащитных групп¹⁰.

II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

6. АСКПН отметила, что Филиппины не предоставили постоянного приглашения для специальных процедур¹¹. В совместном документе, представленном Рабочей группой по Азии (СДРГА), было рекомендовано, чтобы Филиппины выразили готовность предоставить постоянное приглашение¹².

B. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Равенство и недискриминация

7. АСКПН расценила политику некоторых школ, исключаящих незамужних учениц (без исключения их партнеров) в случае беременности, как глубоко дискриминационную по отношению к девушкам¹³. Женское юридическое бюро (ЖЮБ) отметило, что, несмотря на увеличение числа женщин-законодателей, в составе конгресса по-прежнему

доминируют мужчины¹⁴. ЖЮБ заявило, что в стране не имеется никакого антидискриминационного законодательства, обеспечивающего защиту лесбиянок¹⁵.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

8. Согласно информации, представленной АСКПН, внесудебные убийства и насильственные исчезновения по-прежнему остаются распространенными явлениями. АСКПН привела цифры, представленные Альянсом за расширение прав населения (КАРАПАТАН), согласно которым с января 2001 года по июнь 2007 года без судебного разбирательства было убито в общей сложности 885 человек и 183 человека пропали без вести. Согласно информации, представленной АСКПН, большинство жертв принадлежали к идеологическим группам и являлись активистами-правозащитниками, адвокатами, журналистами, религиозными деятелями, активистами левого движения и лидерами коренных общин¹⁶. КАРАПАТАН представил документальные материалы, согласно которым за тот же период 59 детей стали жертвами внесудебных убийств и четверо - жертвами насильственных исчезновений¹⁷. АСКПН отметила, что с 2001 по 2007 год в автономном регионе Мусульманский Минданао дети составляли 7% жертв внесудебных убийств¹⁸. Центр наблюдения за процессами внутреннего перемещения (СНВП) Норвежского совета по делам беженцев отметил, что в 2006 году внесудебные убийства по политическим мотивам в стране достигли наивысшего уровня за период с 1986 года¹⁹. Организация по наблюдению за соблюдением прав человека (ОНПЧ) отметила, что этот резкий всплеск числа внесудебных убийств совпал с заявлением, сделанным президентом Арройо в июне 2006 года, в котором она объявила "тотальную войну" против повстанцев-коммунистов, именуемых Национальной народной армией²⁰.

9. Организация "Международная амнистия" (МА) выразила озабоченность по поводу того, что в системе уголовного правосудия и в филиппинских вооруженных силах сохраняется практика пыток и жестокого обращения. Согласно информации, представленной МА, пытками нередко сопровождаются похищения подозреваемых повстанцев или сочувствующих им лиц. Полиция нередко применяет пытки для получения признаний, когда ей нужно срочно закрыть дело, или в особо важных случаях²¹. Согласно СДНПО Целевая группа по делам лиц, содержащихся под стражей на Филиппинах, сообщила, что за период правления Арройо задокументировано 125 случаев применения пыток, затрагивающих 267 человек²².

10. КАРАПАТАН сообщил, что по состоянию на октябрь 2007 года в различных тюрьмах и центрах содержания под стражей по всей стране остается 235 политических заключенных (29 из которых - женщины). Около 204 из них были арестованы

правительством Арройо, причем многие - без официального постановления, и им были предъявлены не политические, а уголовные обвинения²³.

11. ЖЮБ отметило, что с 1996 по 2005 год число случаев насилия в отношении женщин, о которых было заявлено в полицию, выросло в шесть раз²⁴. ВОПП указала, что отсутствие закона о разводе фактически заставляет женщин, являющихся жертвами насилия в семье, оставаться с бьющими их мужьями. Отсутствие законодательства, наделяющего мужчин и женщин равными правами в вопросах распоряжения собственностью в браке, лишает женщин собственных средств к существованию и делает их экономически зависимыми от своих мужей, а следовательно, и повышает их уязвимость перед лицом непрекращающегося насилия²⁵. ВОПП рекомендовала принять новый закон, предусматривающий возможность развода, а также законодательный акт, который обеспечивал бы одинаковые права мужчин и женщин в вопросах распоряжения общим имуществом в браке²⁶.

12. ВОПП отметила, что особо уязвимыми перед лицом насилия являются женщины - представительницы коренных народов, женщины из бедных мусульманских общин и женщины, живущие в сельских районах и районах, находящихся в зонах конфликта. В связи с бедственным экономическим положением многих женщин и девушек и несмотря на принятый в 2003 году Закон о борьбе с торговлей людьми масштабы эксплуатации филиппинских женщин продолжают расти²⁷. ЖЮБ отметило, что Филиппины по-прежнему рассматриваются в качестве страны-поставщика, а также страны транзита и назначения в трансграничной торговле женщинами и детьми для целей сексуальной эксплуатации и принудительного труда. ЖЮБ приводит оценочные данные, согласно которым жертвами торговли людьми ежегодно становятся в общей сложности 25 000-35 000 женщин, что составляет 50% всех женщин, становящихся жертвами торговли людьми в Юго-Восточной Азии²⁸.

13. ВОПП указала, что одним из проявлений влияния нищеты на филиппинских женщин является феминизация рабочей силы, трудоустраиваемой за рубежом. Многие филиппинские женщины, относящиеся к категории трудящихся-мигрантов и занятые в секторе развлечений или в качестве домашней прислуги, подвергаются риску столкнуться с такими условиями труда, которые сходны с рабством, и с физическими или сексуальными надругательствами²⁹.

14. МА испытывает озабоченность по поводу того, что положения пересмотренного Уголовного кодекса и Правил уголовного судопроизводства создают риск произвольного задержания³⁰. В СДНПО указано, что за период с января 2001 года по сентябрь 2007 года зарегистрировано 409 случаев незаконных арестов и содержания под стражей, которые

затрагивали 1 460 человек³¹. МА рекомендовала Филиппинам укрепить положения Уголовного кодекса, которые регулируют гарантии для периода, предшествующего выдаче постановления об аресте, а также четко и эффективно запрещают произвольный арест. Она подчеркнула, что Закон о безопасности человека должен применяться в соответствии с этими гарантиями³².

15. Касаясь вопросов правосудия по делам несовершеннолетних, МА отметила, что, несмотря на наличие ряда законодательных и процедурных гарантий, несовершеннолетние, находящиеся под стражей, по-прежнему подвергаются риску физических или сексуальных надругательств и содержатся в неудовлетворительных условиях³³. Согласно информации, представленной АСКПН, более тысячи детей, находящихся в конфликте с законом, томятся в тюрьмах в нечеловеческих условиях совместно со взрослыми преступниками³⁴. АСКПН отметила, что условия содержания в тюрьмах остаются удручающими из-за переполненности камер, неудовлетворительного состояния инфраструктуры и отсутствия самых элементарных ее элементов. Следствием переполненности тюрем является распространение таких заболеваний, как туберкулез, и проблемы с санитарией³⁵.

3. Отправление правосудия и верховенство права

16. ОНПЧ заявила, что Филиппины регулярно не выполняют свои обязательства согласно международно-правовым нормам в области прав человека, которые предполагают привлечение к ответственности виновных в совершении убийств по политическим мотивам. ОНПЧ отметила, что из сотен убийств и "исчезновений", имевших место за минувшие пять лет, лишь в двух случаях судебное преследование увенчалось осуждением четырех подсудимых. ОНПЧ сообщила, что ни один военнослужащий старшего офицерского состава не был осужден ни за прямое участие, ни в связи с наличием ответственности за отданный приказ, и заявила, что национальная полиция объясняет неудачи правосудия в основном нежеланием свидетелей сотрудничать со следствием. По мнению ОНПЧ, эта проблема усугубляется крайней слабостью программы обеспечения защиты свидетелей³⁶. Согласно заявлениям организации "Диакони" и Сети действий за права человека (Д и СДПЧ) нынешняя программа обеспечения защиты свидетелей используется далеко не всегда и осуществляется не в полном объеме. Филиппинские правозащитные НПО продолжают утверждать, что правительственным программам защиты жертвы предпочитают защиту церковных приютов, где они чувствуют себя в большей безопасности³⁷. Азиатский центр правовой защиты (АЦПЗ) сообщил, что после имевшей место в 2007 году поездки в страну Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях был убит (10 марта 2007 года)

активист-правозащитник и свидетель нарушений прав человека, беседовавший со Специальным докладчиком. АЦПЗ добавил, что жертвы, остро нуждающиеся в защите и помощи, не получают ее, несмотря на неоднократные соответствующие призывы³⁸.

17. ОНПЧ подчеркнула, что в ответ на критические замечания по поводу неэффективности судебных преследований, которые высказываются внутри страны и на международном уровне, государство предприняло ряд конкретных шагов для рассмотрения фактов, связанных с внесудебными убийствами и насильственными исчезновениями. К числу этих инициатив относится создание Целевой группы ЮСИГ и Комиссии Мело, меры, принятые Верховным судом, создание 99 специальных судов и учреждение других структур, занимающихся правами человека. Вместе с тем, как утверждает ОНПЧ, эти инициативы внесли очень незначительный вклад в практическое решение проблемы³⁹. ОНПЧ рекомендовала, чтобы Филиппины незамедлительно издали правительственное постановление для служащих вооруженных сил и сотрудников национальной полиции, подтвердив запрещение внесудебных убийств. Она рекомендовала также, чтобы государство провело активные расследования и привлекло к ответственности военнослужащих, причастных к внесудебным убийствам или насильственным исчезновениям, особенно тем, которые указаны в докладе Комиссии Мело⁴⁰. ФКПЧ указала, что недавно в вооруженных силах Филиппин и филиппинской национальной полиции были созданы бюро по правам человека.

18. Согласно заявлению АЦПЗ, государство не предпринимает серьезных шагов для улучшения системы выплаты компенсаций и оказания помощи жертвам насильственных преступлений: размер компенсации, выплачиваемой жертвам надругательств и насильственных преступлений, не увеличен и определяется Актом Республики 7309 - законом, предусматривающим компенсацию для жертв несправедливого тюремного заключения и жертв насильственных преступлений, который был принят 15 лет назад⁴¹. КАРАПАТАН отметил, что жалобы в ФКПЧ подали сотни семей жертв убийств и исчезновений, но в большинстве случаев эта инстанция не обеспечивает проведения исчерпывающих и последовательных расследований и привлечения кого-либо к ответственности⁴².

4. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

19. АСКПН отметила, что положения Кодекса мусульманских личных законов разрешают вступление в брак девочек в возрасте до 18 лет, а также полигамию⁴³.

5. Свобода религии и убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни

20. Касаясь свободы выражения мнений, организация "Журналисты без границ" (ЖБГ) подчеркнула, что последние два года были отмечены убийствами, физическими нападениями, арестами, несправедливыми судебными процессами и случаями цензуры. В 2006 году были убиты по меньшей мере шесть журналистов, а в 2007 году - два. Клевета по-прежнему является уголовным преступлением, караемым тюремным заключением⁴⁴.

21. Согласно заявлению организации "Передовой рубеж" (ПР.), внесудебные убийства, насильственные исчезновения, произвольные аресты, жестокое обращение и пытки во время содержания под стражей в отделениях полиции, угрозы и акты преследования являются главными препятствиями на пути создания благоприятных условий для правозащитной деятельности в стране. Особому риску подвергаются защитники, работающие в области прав женщин, городской бедноты, крестьян и наемных рабочих. Журналисты и защитники, высказывающие критические замечания в адрес военных или считающиеся симпатизирующими коммунистическому движению, также подвергаются нападкам, как об этом заявляет ПР, которая сообщает также, что некоторые защитники оказались под угрозой в результате обвинений со стороны высокопоставленных гражданских и военных должностных лиц, которые заявили о том, что эти лица служат прикрытием для коммунистических повстанцев или являются "врагами государства"⁴⁵. Исламская комиссия по правам человека (ИКПЧ) привела в качестве примера случай похищения фермера, который являлся членом Союза фермеров в Булакане (также объявленного военными "врагом государства")⁴⁶. АСКПН сообщила, что с февраля 2001 года по январь 2007 года были убиты 123 защитника прав коренных народов⁴⁷. Организации ЦНПКН, ТЕБТЕББА и ПИПЛИНКС отметили, что эти убийства имели место в нескольких регионах страны, причем наибольшее число жертв насчитывалось среди лумадов, минданао и игоротов Кордильеры⁴⁸. Католическое агентство по вопросам развития зарубежных стран и другие (КАРЗС и другие) отметили широко распространенную практику применения запугиваний и силы со стороны специализированных подразделений безопасности, военных и полиции против коренных народов и мелких предпринимателей на горнодобывающих объектах⁴⁹.

22. Согласно СДНПО государство приняло меры, которые ограничивают участие НПО и гражданского общества в системе управления: одним из примеров является воссоздание Президентского комитета по правам человека (ПКПЧ), который изначально был учрежден в качестве органа для проведения консультаций между НПО и правительством под надзором Департамента юстиции. Однако недавно соответствующим административным

постановлением надзор за ПКПЧ был передан канцелярии президента⁵⁰. Коалиция "ГМА уотч" (ГМА) выразила озабоченность по поводу существования так называемого филиппинского иммиграционного контрольного списка, или "черного списка", куда, по всей видимости, включаются лица, критиковавшие действия правительства в области прав человека⁵¹.

23. АЦПЗ дополнительно отметил, что силы безопасности пользуются насильственными методами для разгона фермеров, проводящих мирные демонстрации с требованиями проведения земельной реформы, что ведет к ранениям и арестам. Согласно заявлениям АЦПЗ, полиция оправдывает свои произвольные действия общим доводом "нет разрешения - нет манифестации", причем даже в тех случаях, когда разрешений не требуется или когда демонстранты соблюдают положения Закона о публичных собраниях 1985 года⁵².

6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

24. Согласно заявлениям ЖЮБ Филиппины переживают кризис в сфере занятости, свидетельством чего служат показатели безработицы и неполной занятости, которые превышают 30% численности рабочей силы. С 2000 года эти показатели не претерпели реального улучшения. ЖЮБ цитирует последний Национальный обзор рынка труда, в котором говорится, что работники неформального сектора составляют сегодня 76% общей численности занятого населения. Большинство занятых женщин (53% в 2002 году) трудятся в неформальном секторе экономики, где они сталкиваются с запредельно низкими ставками заработной платы, отсутствием гарантий занятости и социальной защиты, нездоровыми условиями труда и ограниченным доступом к кредитам, рынкам, технологиям и другим вспомогательным услугам⁵³. ВОПП отметила, что женщины составляют почти половину филиппинских трудящихся, работающих за рубежом. Они могут подвергаться дискриминации и риску оказаться жертвами физических посягательств, сексуальных надругательств и словесных, психологических и моральных издевательств⁵⁴. Согласно заявлениям Фонда ИБОН и организации БАЙАН (ФИ и БАЙАН) вместо того, чтобы создавать рабочие места в стране, государство активно проводит политику экспорта рабочей силы: за рубеж в поисках работы ежедневно выезжают более 3 000 филиппинских граждан, и в 192 странах по всему миру насчитывается свыше 9 млн. филиппинских трудящихся, что составляет одну четверть от общей численности рабочей силы страны⁵⁵.

25. Центр по жилищным правам и выселениям (ЦЖПВ) отметил, что детский труд имеет ужасающие масштабы, особенно в сельских районах⁵⁶. ВОПП цитирует общую страновую оценку Организации Объединенных Наций (2004 год), согласно которой в

2001 году на Филиппинах насчитывалось около 4 млн. экономически активных детей в возрасте от 5 до 17 лет, причем 60% из них заняты на опасном производстве и подвергаются эксплуатации. Согласно той же оценке от 60 000 до 100 000 детей на Филиппинах являются жертвами сексуальной эксплуатации⁵⁷. Согласно заявлениям Глобальной инициативы за прекращение всех телесных наказаний детей (ГИПТНД) закон разрешает телесные наказания в домашних условиях. По состоянию на октябрь 2007 года обсуждался законопроект, который запрещал бы телесные наказания в любых условиях⁵⁸.

26. Согласно заявлениям ФИ и БАЙАН право на участие в профсоюзах гарантируется законом, однако трудящиеся по-прежнему сталкиваются с суровыми репрессиями со стороны работодателей, когда они пытаются отстоять свои права⁵⁹. ЖЮБ заявило, что в настоящее время всего 10% занятых охвачены защитой/являются членами профсоюза⁶⁰. ФИ и БАЙАН указали, что в 2006 году зарегистрировано 130 инцидентов, связанных с нарушениями прав трудящихся, например физическими посягательствами, незаконными арестами, похищениями и различными формами преследования, а также нападениями на участников пикетов, число жертв которых составило 2 012 человек⁶¹. ВОПП испытывает озабоченность по поводу того, что в так называемых "экспортных экономических зонах" иностранные инвестиционные компании ставят под угрозу и/или игнорируют права трудящихся: ВОПП получила информацию о том, что в этих зонах трудящимся отказывают в их правах на забастовки и на участие в профсоюзной деятельности⁶².

7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

27. Согласно заявлениям ВОПП в целях привлечения иностранного капитала и ускорения экономического развития страны Филиппины предприняли ряд инициатив по либерализации экономической деятельности, которые создают угрозу подрыва экономических, социальных и культурных прав определенных общин. ВОПП заявляет, что фермеры борются с иностранными инвесторами и могущественными землевладельцами, которые переориентируют земли с сельскохозяйственного на промышленное использование. Коренные общины борются за то, чтобы защитить свои исконные земли от влияния горнодобывающей деятельности, вырубке лесов и других проектов, преследующих цели развития⁶³. В СДНПО отмечено, что в выдвинутой президентом Арройо повестке дня в интересах малоимущих из десяти пунктов не затрагиваются проблемы нищеты и голода, игнорируется роль гражданского общества и не учитывается влияние этих экономических программ на низовые общины⁶⁴. ФИ и БАЙАН заявили, что общая сумма выплат в порядке обслуживания государственного долга в 2006 году почти в пять раз превысила совокупный объем расходов на цели образования, здравоохранения и жилищного обеспечения⁶⁵.

28. В СДНПО отмечено, что доступ к воде имеют всего 42% населения и что до 58% грунтовых вод на Филиппинах заражено бактериями кишечной группы. В связи с приватизацией сектора водоснабжения вода также быстро становится товаром⁶⁶.

29. Касаясь права на питание, ФИ и БАЙАН указали, что либерализация торговли сельскохозяйственной продукцией в сочетании с отсутствием должного внимания со стороны государства привели к снижению уровня продовольственной безопасности и росту продовольственного дефицита. Усилилась зависимость страны от иностранных источников поставок продовольствия. Около 57% всех домохозяйств недополучают необходимого количества энергии в ежедневном рационе питания⁶⁷.

30. С 2001 года ассоциацией "Партнерство в интересах аграрной реформы и расширения услуг для развития сельских районов" (ПАРУРС) зарегистрировано в общей сложности 415 случаев нарушений в сфере аграрной реформы и прав человека⁶⁸. Сеть информации и действий "Продовольствие – прежде всего" (ФИАН) отметила, что с 2001 года по всей стране было убито около 40 фермеров, пытавшихся отстоять свою землю в рамках Программы всеобъемлющей земельной реформы. Кроме того, сотни семей, подавших соответствующие ходатайства или уже получивших землю в рамках этой программы земельной реформы, стали жертвами незаконных принудительных выселений, уничтожения собственности, произвольных уголовных обвинений, а также физических преследований и посягательств. ФИАН заявила, что во многих из этих случаев Филиппины явно не обеспечили соблюдение, защиту и осуществление прав крестьянских семей на питание⁶⁹.

31. Касаясь права на жилище, ВОПП указала, что больше трети городского населения проживают в неформальных поселениях, причем более половины этих семей городской бедноты (1,4 млн. человек) проживают в пределах Большой Манилы. Несмотря на Закон о развитии городских районов и жилищном обеспечении, который был принят в 1992 году, условия жизни обитателей городских трущоб еще более ухудшились, и они по-прежнему сталкиваются с угрозой выселения и сноса жилья как со стороны правительства, так и со стороны частных землевладельцев⁷⁰. ЦЖПВ привел сообщения, согласно которым только в Большой Маниле с января 2006 года по сентябрь 2007 года имели место широкомасштабные выселения, которыми было затронуто около 14 468 семей⁷¹. ФИ и БАЙАН отметили, что с 2001 по 2006 год на цели жилищного обеспечения и коммунального развития выделено лишь 0,3% национального бюджета, или всего одна треть объема соответствующих ассигнований за предшествующий шестилетний период⁷².

32. ФИ и БАЙАН заявили, что, несмотря на низкий уровень состояния здоровья филиппинцев, объем государственных расходов в сфере здравоохранения сокращается. Общая сумма ассигнований на цели здравоохранения составляет всего 3,4% от ВВП страны⁷³. Центр за репродуктивные права (ЦРП)⁷⁴ заявил, что Филиппины криминализировали аборт, не предусмотрев четких исключений из этого запрещения даже для тех случаев, когда существует угроза для жизни или здоровья женщины, когда беременность является результатом изнасилования или когда медицинские показатели говорят о наличии отклонений в развитии плода. Наказания для женщин, подвергающихся аборту, и лиц, выполняющих эту процедуру, варьируются от двух до шести лет тюремного заключения. Несмотря на их противозаконность, аборт широко распространены, и большая доля материнских смертей обусловлена осложнениями после небезопасных абортов⁷⁵. Согласно данным ассоциации "ЭнЖендРайтс" (ЭЖР) высокий коэффициент материнской смертности в стране, который составляет 200 смертей на 100 000 живорождений, является одним из самых высоких в регионе Восточной и Юго-Восточной Азии⁷⁶. Исследования показывают, что женщины, имеющие низкий уровень доходов, испытывают на себе чрезмерное влияние запрещения абортов, и, согласно оценкам, около двух третей женщин, производящих аборт, относятся к категории малоимущих⁷⁷.

33. ЦРП отметил также, что, поскольку в стране нет национального закона, кодифицирующего репродуктивные и сексуальные права женщин, в системе внутреннего права женщины не имеют средств правовой защиты перед лицом нарушений их прав человека, защищаемых на международном уровне⁷⁸. Совет по вопросам здравоохранения и благосостояния населения и ассоциация Атенео Центра по правам человека Манильского университета (СЗБН и АЦПЧМУ) заявили, что Филиппины до сих пор не имеют политики в области репродуктивного здоровья, которая гарантировала бы право женщин на услуги здравоохранения, включая планирование семьи⁷⁹. ЖЮБ отметило, что данные, приводимые самим государством, рисуют ужасающую картину текущего состояния репродуктивного здоровья филиппинских женщин⁸⁰. ЦРП указал на запрещение искусственных противозачаточных средств, введенное в Маниле⁸¹. ЦРП отметил также, что с 2002 года министерство здравоохранения выступает за "естественное планирование семьи" и что президент Арройо заявила, что "циклический метод" контрацепции как форма естественного планирования семьи эффективен на 99%, что, как утверждает ЦРП, весьма далеко от истины⁸². ЭЖР рекомендовала, чтобы Филиппины обеспечили для женщин доступ к информации и всему спектру противозачаточных средств, включая средства экстренной контрацепции, а также к безопасным и легальным абортам⁸³.

34. ЭЖР отметила также, что, несмотря на наличие Программы здравоохранения и развития подростков и молодежи, подростки не получают актуальной информации и просвещения в вопросах, касающихся сексуальности, репродуктивного здоровья и соответствующих услуг. ЭЖР предложила предоставить подросткам необходимую информацию и услуги, которые позволили бы им защищаться от нежелательного/принудительного вступления в половую связь, незапланированной беременности, раннего деторождения, небезопасных абортов, ВИЧ/СПИДа и инфекций, передающихся половым путем⁸⁴.

8. Право на образование и на участие в культурной жизни общества

35. ФИ и БАЙАН заявили, что, хотя на Филиппинах и обеспечивается бесплатное обучение на уровне начальной и средней школы, нищета не позволяет миллионам детей реализовать право на достойное образование. Из каждых 100 детей, начинающих обучение, лишь 66% заканчивают начальную школу, 43% - среднюю школу и 14% - колледж. Государственные ассигнования на цели образования сократились с наивысшего уровня 4,0% ВВП в 1998 году до 2,4% в 2006 году⁸⁵. В СДНПО цитируются среднесрочные отчеты о реализации Целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и показателя развития "Образование для всех", которые свидетельствуют о том, что, несмотря на неуклонный рост количества детей, зачисляемых в систему начального обучения, с 2001 года отмечается последовательное снижение основных показателей результативности. Долевые показатели зачисляемых в учебные заведения, продолжающих обучение и завершающих его, снижаются как в начальной, так и в средней школе⁸⁶.

9. Меньшинства и коренные народы

36. Центр по наблюдению за соблюдением прав коренных народов, Международный центр коренных народов по вопросам политики и Филиппинский центр связи коренных народов (ЦНПКН, ТЕБТЕББА и ПИПЛИНКС)⁸⁷ отметили, что численность коренных народов оценивается в 12-15 млн. чел., или 15% общей численности населения. Они занимают более 10 млн. га при общей площади территории страны в 30 млн. гектаров. Согласно ВОПП коренные народы принадлежат к числу наиболее маргинализованных групп на Филиппинах и нередко становятся жертвами различных форм надругательств, насилия и эксплуатации. Кроме того, в силу неудовлетворительных условий жизни и социальной изоляции дети из числа представителей коренных народов подвергаются риску вовлечения в вооруженные конфликты и вербовки в состав вооруженных групп. В условиях вооруженного конфликта женщины из числа представителей коренных народов также оказываются более уязвимыми перед лицом физических и сексуальных посягательств⁸⁸.

37. ВОПП отметила также, что, хотя на бумаге права коренных народов защищены и гарантированы Законом о правах коренных народов 1997 года (ЗПКН), на практике положения этого Закона систематически подрываются другими законами, и в частности Горным кодексом 1995 года⁸⁹. Согласно заявлениям ЦНПКН, ТЕБТЕББА И ПИПЛИНКС этот закон, разрешающий 100-процентное иностранное владение зонами горной добычи и выселение коренных общин, нарушает коллективные права коренных народов⁹⁰. ЦНПКН, ТЕБТЕББА И ПИПЛИНКС отметили, что широкомасштабное распространение деятельности добывающих предприятий и других проектов, преследующих цели развития, на территориях коренных народов без согласия последних составляет явное нарушение их коллективных прав и ведет к усугублению их маргинализованного положения. Из 23 проектов в области горной добычи, отнесенных администрацией Арройо к числу приоритетных в 2006 году, 18 приходятся на территории коренных народов⁹¹.

38. В СДНПО приведены заключения группы по установлению фактов под руководством члена британского парламента досточтимой Клэр Шорт, которая занималась изучением влияния горнодобывающей деятельности на Филиппинах: группа отметила, что грабительская горнодобывающая деятельность наносит ущерб средствам к существованию, здоровью и правам человека коренных народов и других местных общин. Согласно закону коренные народы должны дать предварительное свободное и информированное согласие, прежде чем на их территориях может быть начат какой-либо проект⁹². Общество в защиту народов, находящихся под угрозой (ОНУ), отметило, что в ряде случаев согласие коренных народов на осуществление некоторых проектов в пределах их территорий получено посредством ложной информации, нарушения принципа надлежащей представленности, подкупа и запугивания⁹³. ВОПП предложила, чтобы Филиппины обеспечили должную защиту исконных земель коренных народов от потенциально пагубных проектов в области развития и выполнение требования относительно получения свободного и информированного согласия затрагиваемых общин до начала осуществления любой коммерческой деятельности на их землях, как это предусматривает ЗПКН⁹⁴.

39. АСКПН⁹⁵ указала, что, хотя Конституция и признает право мусульман и коренных народов Кордильеры на самоопределение в форме автономии, народы Кордильеры, которые согласно Организации недопредставленных наций и народов (ОНН) составляют около 2% населения Филиппин, реальной автономии не имеют⁹⁶. АСКПН указала также, что то же самое относится и к мору, проживающим на Минданао⁹⁷. КФМР и др. отметили, что Национальная комиссия по делам коренных народов не только не защищает и не поощряет права коренных народов, а, по всей видимости, содействует проникновению горнодобывающих компаний на их территории⁹⁸.

10. Внутренне перемещенные лица

40. Центр наблюдения за процессами внутреннего перемещения Норвежского совета по делам беженцев (ЦНВП) отметил, что вооруженные инциденты между правительственными силами и повстанческими группами вызывают спорадические процессы перемещения во всех регионах страны. Однако активные боевые действия и широкомасштабные процессы перемещения сосредоточены главным образом на южном острове Минданао. Большинство перемещенных людей проживают в автономном районе Мусульманский Минданао, населенном мусульманами, где, согласно ЦНВП, с 2000 года вследствие конфликта свои дома были вынуждены покинуть около 2 млн. человек. В течение 2006 года в результате вооруженного конфликта и нарушений прав человека свои дома, по оценкам, покинули 98 000 человек. 82 000 из них составляли перемещенные лица на Минданао⁹⁹.

41. ЦНВП дополнительно отметил, что обучение перемещенных детей нередко прерывается по причине небезопасных окружающих условий и отсутствия определенности относительно продолжительности перемещения, ограниченной доступности учебных заведений в силу больших расстояний между школами и эвакуационными центрами или потери документов. Доступ к продовольствию и его наличие порой настолько ограничены, что имеются сообщения о случаях голодной смерти. Группы, занимающиеся оказанием гуманитарной помощи, не всегда имеют гарантированный и безопасный доступ в соответствующие районы. ЦНВП рекомендовал государству разработать всеобъемлющую и комплексную национальную политику по проблеме внутреннего перемещения, включая четкие руководящие положения по ее реализации¹⁰⁰.

11. Права человека и борьба с терроризмом

42. ПР сообщает, что закон о борьбе с терроризмом, известный под названием "Закон о безопасности человека" (который вступил в силу 15 июля 2007 года), предусматривает бессрочное содержание под стражей лиц, подозреваемых в совершении террористических актов, без надлежащих процедурных гарантий и позволяет выдавать лиц, задержанных на Филиппинах, в страны, где пытки являются обычным делом, если соответствующее государство предоставляет гарантии справедливого обращения. Новое законодательство подверглось критике в связи с расплывчатостью содержащегося в нем определения терроризма, которое может позволить Филиппинам приравнивать менее серьезные преступления, такие, как вандализм или законные акты протеста, к преступлениям, караемым обязательным 40-летним тюремным заключением¹⁰¹. Кроме того, МФПЧ и ФАЗПЧ отметили, что этот закон наделяет исполнительную власть обширными

полномочиями, особенно в рамках нового "Антитеррористического совета", и что в законе не затронут вопрос о подотчетности этого органа. Кроме того, расширены возможности для арестов без соответствующего постановления и для содержания под стражей с ограниченным судебным контролем, хотя именно в таких условиях и применяются пытки¹⁰². ПР опасается того, что антитеррористическое законодательство, допускающее широкое толкование, создаст дополнительные ограничения для правозащитной деятельности и что оно будет использоваться правительством в качестве инструмента для дальнейшего преследования защитников прав человека¹⁰³.

III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ

43. МА отмечает, что в июне 2006 года конгресс Филиппин одобрил законопроект об отмене смертной казни. Впоследствии президентом было подписано постановление о предании этому законопроекту законной силы¹⁰⁴. Крупным сдвигом в вопросе о насильственных исчезновениях, согласно СДНПО, явилось введение Верховным судом процедуры ампаро для случаев внесудебных казней и насильственных исчезновений¹⁰⁵. Д и СДПЧ указали, что эта процедура предусматривает издание постановлений о защите, досмотре и предъявлении доказательств, а также подачу ходатайств о защите свидетелей¹⁰⁶. МА отметила, что процедура ампаро опробуется на некоторых ключевых случаях исчезновений и что ее применение может стать позитивным шагом вперед. Вместе с тем МА выразила озабоченность по поводу того, что применение процедуры ампаро поставлено под угрозу изданием президентского административного указа 197, в котором предлагается принять "законодательство, закрепляющее гарантии против раскрытия военных секретов и неоправданного вмешательства в военные операции, которое способно нанести ущерб национальной безопасности". Это можно рассматривать как попытку правительства воспрепятствовать применению процедуры ампаро посредством ссылок на интересы национальной безопасности или конфиденциальность информации¹⁰⁷.

IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

44. [информация не представлена]

V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

45. [информация не представлена]

Примечания

¹ The following stakeholders have made a submission (all original submissions are available in full text on: www.ohchr.org):

Civil Society:

1. AI: Amnesty International, UPR submission, November 2007*
2. AITPN: Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007*
3. ALRC: Asian Legal Resource Centre, UPR submission, November 2007*
4. CAFOD & others: joint submission by Catholic Agency for Overseas Development, Columban Faith and Justice Office, Indigenous Peoples Links, Irish Centre for Human Rights, National University of Ireland Galway, IUCN Commission Environmental, Economic and Social Policy and Trocaire, UPR submission, November 2007
5. COHRE: Centre on Housing Rights and Evictions, UPR submission, November 2007*
6. CRR: Center for Reproductive Rights, UPR submission, November 2007
7. D and ANHR: Diakonie and Action Network Human Rights, Joint UPR submission, November 2007
8. EGR: EnGendeRights, UPR submission, November 2007
9. FIAN: FoodFirst Information and Action Network, UPR submission, November 2007*
10. FIDH and PAHRA: International Federation for Human Rights* and Philippine Alliance of Human Rights Advocates, Joint UPR submission, November 2007
11. FLAG: Free Legal Assistance Group, UPR submission, November 2007
12. FL: Front Line, UPR submission, November 2007*
13. GIEACP: Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, UPR submission, November 2007
14. GMA: GMA Watch, UPR submission, November 2007
15. HRW: Human Rights Watch, UPR submission, November 2007*
16. IF and BAYAN: Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007
17. IDMC: Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, UPR submission, November 2007*

18. IPRM, TEBTEBBA & PIPLINKS: Indigenous Peoples Rights Monitor, Tebtebba Foundation* (Indigenous Peoples' International centre for Policy) and Philippine Indigenous Peoples Link, Joint UPR submission, November 2007
19. IHRC: Islamic Human Rights Commission, UPR submission, November 2007
20. Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations (JSNGO): With UN Consultative Status: the Federation Internationale des Ligues des Droits de L'Homme (FIDH), Asia Forum for Human Rights and Development (Forum-Asia), the Philippine Human Rights Information Center (PhilRights), Families of victims of Involuntary Disappearance (FIND); and, endorsed by the following organizations without Consultative Status: the Philippine Alliance of Human Rights Advocates (PAHRA), Task Force Detainees of the Philippines (TFDP), Association of Major Religious Superiors in the Phil. (AMRSP), Justice, Peace and Integrity of Creation Commission-AMRSP (JPICC-AMRSP); Balay Rehabilitation Center Inc., Claimants 1081; Moro Human Rights Center (MHRC), Philippine Network of Rural Development Inc.) PhilNet-RDI); Medical Action Group (MAG), Kasarinlan Kalayaan (SARILAYA), University Center for Human Rights Education (UCHURE), Citizens' Council for Human Rights (CCHR), Center for Migrant Advocacy (CMA), TEACHERS, Social Watch-Phil., Action for Economic Reform (AER), Education-Network (E-net), Legal Resource Center-Kasama ng Kalikasan (LRC-KSK), Bukal Sining, Freedom from Debt Coalition (FDC), Kilusan para sa Pambansang Demokrasya-Central Luzon (KPD-CL), Alab Katipunan (AK), Pinay Kilos (PINK), Claret Justice and Peace and Integrity of Creation (Claret-JPIC), Phil. NGO Liaison Committee on Food Security and Fair Trade (PNLC); Pambansang Koalisyon ng mga Kababaihan sa Kanayunan (PKKK); Focus on the Global South; Justice, Peace and Integrity of Creation-Franciscan Sisters of the Immaculate Conception (JPICC-SFIC); and, the Philippine Coalition for International Criminal Court (PCICC), Mindanao Peoples' Peace Movement (MPPM), UPR submission, November 2007*
21. Joint submission by the NGO Working Group on Asia (JSWGA): Caritas Internationalis, Church World Service*, Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd*, International Center for Law in Development, Lutheran Office for World Community, Karapatan, National Council of Churches in the Philippines, Philippines Working Group / Asia – Pacific Forum, Presbyterian United Nations Office, United Church of Christ, United Methodist Church*, General Board of Church and Society*, World Council of Churches*, World Student Christian Federation, the Lutheran World Federation*, World Student Christian Federation, UPR submission, November 2007
22. KARAPATAN: Alliance for the Advancement of People's Rights, UPR submission, November 2007
23. NCCP: National Council of Churches in the Philippines, UPR submission, November 2007
24. OMCT: World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007*
25. PARRDS: Partnership for Agrarian Reform and Rural Development Services, Inc. UPR submission, November 2007

26. PNGOC and AMUHRC: Council on Population Health and Welfare, Inc. and the Ateneo de Manila University Human Rights Center, Joint UPR submission, November 2007
27. RSF: Reporters Without Borders, UPR submission, November 2007*
28. STP: Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007*
29. UNPO: Unrepresented Nations and Peoples Organization, UPR submission, November 2007
30. WLB: Women's Legal Bureau Inc., UPR submission, November 2007

National Human Rights Institution:

31. CHRP: Commission on Human Rights of the Philippines, UPR submission, November 2007**

NB: * NGOs with ECOSOC status; ** National Human Rights Institution with A status.

- ² Free Legal Assistance Group, UPR submission, November 2007, p. 1
- ³ Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁴ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁵ International Federation for Human Rights and Philippine Alliance of Human Rights Advocates, Joint UPR submission, November 2007, p. 3
- ⁶ Commission on Human Rights of the Philippines, UPR submission, November 2007, p. 3
- ⁷ Commission on Human Rights of the Philippines, UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁸ National Council of Churches in the Philippines, UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁹ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 6
- ¹⁰ Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, UPR submission, November 2007, p. 2
- ¹¹ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 6
- ¹² Joint submission by the NGO Working Group on Asia, UPR submission, November 2007, p. 2
- ¹³ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 3

- ¹⁴ Women's Legal Bureau Inc., UPR submission, November 2007, p. 4
- ¹⁵ Women's Legal Bureau Inc., UPR submission, November 2007, p. 4
- ¹⁶ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 1. See also Asian Legal Resource Centre, UPR submission, November 2007, p. 1
- ¹⁷ Alliance for the Advancement of People's Rights, UPR submission, November 2007, p. 5
- ¹⁸ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 4
- ¹⁹ Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, UPR submission, November 2007, p. 3
- ²⁰ Human Rights Watch, UPR submission, November 2007, p. 1
- ²¹ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 3. See also Asian Legal Resource Centre, UPR submission, November 2007, p. 4
- ²² Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, UPR submission, November 2007, p. 2
- ²³ Alliance for the Advancement of People's Rights, UPR submission, November 2007, p. 3
- ²⁴ Women's Legal Bureau Inc., UPR submission, November 2007, p. 3
- ²⁵ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 3
- ²⁶ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 5
- ²⁷ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 3
- ²⁸ Women's Legal Bureau Inc., UPR submission, November 2007, p. 3
- ²⁹ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 3
- ³⁰ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 1
- ³¹ Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, UPR submission, November 2007, p. 2
- ³² Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 4
- ³³ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 3
- ³⁴ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 4

- ³⁵ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 4
- ³⁶ Human Rights Watch, UPR submission, November 2007, p. 2. See also Front Line, UPR submission, November 2007, p. 3, Diakonie and Action Network Human Rights, Joint UPR submission, November 2007, p. 4
- ³⁷ Diakonie and Action Network Human Rights, Joint UPR submission, November 2007, p. 4
- ³⁸ Asian Legal Resource Centre, UPR submission, November 2007, p. 3
- ³⁹ Human Rights Watch, UPR submission, November 2007, p. 2-3. See also National Council of Churches in the Philippines, UPR submission, November 2007, p. 3
- ⁴⁰ Human Rights Watch, UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁴¹ Asian Legal Resource Centre, UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁴² Alliance for the Advancement of People's Rights, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁴³ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 3
- ⁴⁴ Reporters Without Borders, UPR submission, November 2007, P. 1
- ⁴⁵ Front Line, UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁴⁶ Islamic Human Rights Commission, UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁴⁷ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁴⁸ Indigenous Peoples Rights Monitor, Tebtebba Foundation (Indigenous Peoples' International centre for Policy) and Philippine Indigenous Peoples Link, Joint UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁴⁹ CAFOD & others: joint submission by Catholic Agency for Overseas Development, Columban Faith and Justice Office, Indigenous Peoples Links, Irish Centre for Human Rights, National University of Ireland Galway, IUCN Commission Environmental, Economic and Social Policy and Trocaire, UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁵⁰ Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, , UPR submission, November 2007, p. 3
- ⁵¹ GMA Watch, UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁵² Asian Legal Resource Centre, UPR submission, November 2007, p. 6
- ⁵³ Women's Legal Bureau Inc., UPR submission, November 2007, p. 1

- ⁵⁴ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁵⁵ Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁵⁶ Centre on Housing Rights and Evictions, UPR submission, November 2007, p. 6
- ⁵⁷ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁵⁸ Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁵⁹ Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁶⁰ Women's Legal Bureau Inc., UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁶¹ Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁶² World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁶³ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁶⁴ Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, , UPR submission, November 2007, p. 3
- ⁶⁵ Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁶⁶ Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, , UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁶⁷ Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁶⁸ Partnership for Agrarian Reform and Rural Development Services, Inc. UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁶⁹ FoodFirst Information and Action Network, UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁷⁰ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 3
- ⁷¹ Centre on Housing Rights and Evictions, UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁷² Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁷³ Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁷⁴ Center for Reproductive Rights, UPR submission, November 2007, p. 3

- ⁷⁵ Center for Reproductive Rights, UPR submission, November 2007, p. 3
- ⁷⁶ EnGendeRights, UPR submission, November 2007, p. 2-3
- ⁷⁷ EnGendeRights, UPR submission, November 2007, p. 2-3
- ⁷⁸ Center for Reproductive Rights, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁷⁹ Council on Population Health and Welfare, Inc. and the Ateneo de Manila University Human Rights Center, Joint UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁸⁰ Women's Legal Bureau Inc., UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁸¹ Center for Reproductive Rights, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁸² Center for Reproductive Rights, UPR submission, November 2007, p. 1-2
- ⁸³ EnGendeRights, UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁸⁴ EnGendeRights, UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁸⁵ Ibon Foundation and BAYAN, Joint UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁸⁶ Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, , UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁸⁷ Indigenous Peoples Rights Monitor, Tebtebba Foundation (Indigenous Peoples' International Centre for Policy) and Philippine Indigenous Peoples Link, Joint UPR submission, November 2007, p. 4
- ⁸⁸ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁸⁹ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁹⁰ Indigenous Peoples Rights Monitor, Tebtebba Foundation (Indigenous Peoples' International centre for Policy) and Philippine Indigenous Peoples Link, Joint UPR submission, November 2007, p. 3
- ⁹¹ Indigenous Peoples Rights Monitor, Tebtebba Foundation (Indigenous Peoples' International centre for Policy) and Philippine Indigenous Peoples Link, Joint UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁹² Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, UPR submission, November 2007, p. 4.
- ⁹³ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, p. 2

- ⁹⁴ World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁹⁵ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁹⁶ Unrepresented Nations and Peoples Organization, UPR submission, November 2007, p. 1
- ⁹⁷ Asian Indigenous and Tribal People Network, UPR submission, November 2007, p. 5
- ⁹⁸ CAFOD & others: joint submission by Catholic Agency for Overseas Development, Columban Faith and Justice Office, Indigenous Peoples Links, Irish Centre for Human Rights, National University of Ireland Galway, IUCN Commission Environmental, Economic and Social Policy and Trocaire, UPR submission, November 2007, p. 2
- ⁹⁹ Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, UPR submission, November 2007, p. 1. See also Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, UPR submission, November 2007, p. 2
- ¹⁰⁰ Internal Displacement Monitoring Centre of the Norwegian Refugee Council, UPR submission, November 2007, pp. 4 and 6.
- ¹⁰¹ Front Line, UPR submission, November 2007, p. 3-4. See also Diakonie and Action Network Human Rights, Joint UPR submission, November 2007, p. 5, World Organization Against Torture, UPR submission, November 2007, p. 4 and Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 1.
- ¹⁰² International Federation for Human Rights and Philippine Alliance of Human Rights Advocates, Joint UPR submission, November 2007, p. 4
- ¹⁰³ Front Line, UPR submission, November 2007, p. 3-4
- ¹⁰⁴ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 3
- ¹⁰⁵ Joint submission by NGOs with UN consultative status and endorsed by 29 civil society organizations, UPR submission, November 2007, p. 2
- ¹⁰⁶ Diakonie and Action Network Human Rights, Joint UPR submission, November 2007, p. 5
- ¹⁰⁷ Amnesty International, UPR submission, November 2007, p. 3. See also Commission on Human Rights of the Philippines, UPR submission, November 2007, p. 4, Front Line, UPR submission, November 2007, p. 2, and Alliance for the Advancement of People's Rights, UPR submission, November 2007, p. 2.
