



大会

Distr.  
GENERAL

A/HRC/WG.6/1/TUN/3  
11 March 2008

CHINESE  
Original: ENGLISH/FRENCH

人权理事会

普遍定期审议工作组

第一届会议

2008年4月7日至18日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议  
附件第15(C)段编写的材料概述\*

突尼斯

本报告是39个利益攸关方为普遍定期审议所提供材料的概要。<sup>1</sup>报告采用的结构是人权理事会通过的一般准则。其中不包含人权事务高级专员办事处（人权高专办）的任何意见、看法或建议，亦不含对具体主张的任何判断或评定。所载资料均在尾注中一一注明出处，对原文尽可能不作改动。某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于利益攸关方未提供有关材料。凡所收到的材料，均可在人权高专办的网站上查阅全文。第一轮审议周期为四年，本报告所载资料主要涉及2004年1月1日之后发生的活动。

\* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。

## 一、背景和框架

### A. 国际义务范围

1. 在突尼斯国家人权机构提供的材料中，人权及基本自由最高委员会（CSDHLFT）<sup>2</sup>指出：突尼斯不断丰富其立法库，使其更加符合国际人权条款的要求。此外，人权及基本自由最高委员会还指出，通过颁布 2006 年 11 月 8 日第 2846 号法令和 2007 年 4 月 10 日第 886 号法令（前者修正了 1991 年 1 月 7 日关于设立委员会的第 54 号法令，后者和委员会的成员组成有关），整合了人权与基本自由高级委员会的职能，这使高级委员会能够通过各种活动，协助推广人权及基本自由文化。

2. 关于《儿童权利公约》问题，突尼斯儿童权利协会（ATDE）<sup>3</sup>指出：根据与儿童权利有关的《公约》，突尼斯法律保证儿童的各项权利，尤其是接受医疗服务的权利、教育权和言论自由的权利。该协会还指出：目前已制定了保护和跟踪机制，并建议尤其通过建立有关突尼斯儿童情况，特别是关于侵犯儿童权利情况的数据库，使所有参与这一问题的人都能使用这个数据库，以寻求加强这些跟踪机制，这一点是十分明智的。<sup>4</sup>

### B. 宪法和法律框架

3. 突尼斯母亲联合会认为，修订《个人身份法》、《刑法》和《劳动法》等立法法规有助于在构建婚姻和家庭生活的过程中加强夫妻间的协作关系，而不单纯是妇女顺从其丈夫。突尼斯社会互助联盟（FTSS）<sup>5</sup>对此亦持相同意见。

4. 关于艾滋病毒/艾滋病问题，突尼斯防治性传播疾病和艾滋病协会<sup>6</sup>（ATSIDA）在其提交的材料中指出：突尼斯在防治艾滋病方面取得了许多成果，国会议员最近通过的两个法律文本将会大大改变防治传染病/艾滋病毒/艾滋病的形势。

### C. 政策措施

5. 关于媒体问题，突尼斯通信协会（ATUCOM）认为，<sup>7</sup>自从1987年11月7日以来，已经采取了一系列措施以保证人民享有言论自由权。信息科学研究协会为此提出了同样的观察报告。<sup>8</sup>

6. 关于残疾人问题，突尼斯援助智障者联合会<sup>9</sup>认为，突尼斯政府已经采取一系列措施，以加强能够保证有效培训此类人并促进残疾人融入社会的各项机制、制度和方案。

## 二、促进和保护人权的实际情况

### A. 履行国际人权义务的情况

#### 1. 平等和不歧视

7. 在提供的材料中，Amazigh 人世界大会（CMA）<sup>10</sup>对这样一个事实表示关注：即立法和一些制度做法专门致力于促进阿拉伯—伊斯兰特性。Amazigh 人认为，突尼斯完全拒绝承认成千上万具有本民族特征（语言、传统、文化等）的突尼斯 Amazigh 人、土著人和非阿拉伯人的存在。Tamazgha 人<sup>11</sup>也提出了相同的关注，还指出：柏柏尔语没有被纳入突尼斯教育体制，其课本没有拿出任何篇幅用于讲授柏柏尔人的历史和文明。Tamazgha 人还补充说：发展、促进和支持文化的项目没有把柏柏尔人的文化列入其优先事项。

8. CMA<sup>12</sup>还对这一事实表示关注：即 amazigh 人的社会与文化影响被掩盖，amazigh 族儿童接受了一种歪曲其历史、与其个人信念相抵触和轻视其文化的教育体制。CMA 注意到 amazigh 人没有建立具有社会或文化特征的协会；amazigh 人的名字被禁止使用；在突尼斯的公共书面媒体和广播媒体中，没有任何关于 amazigh 语的信息；公众也不能从任何 amazigh 人的文化作品中受益；突尼斯的 amazigh 人没有使用本民族语言表达文化的权利。Tamazgha<sup>13</sup>人对此表达了相同的关注。此外，CMA 认为，<sup>14</sup>作为“预防措施”实施的警察监视体制和机构暴力（威胁、恐吓）是对公民的一种有效的威慑手段。结果，突尼斯的 Amazigh 人甚至不敢说出他们是

Amazigh 人，连在公共场所也不说他们本民族的语言。因而他们就以沉默为代价维持了警察的威慑力，压抑了自己的特性。

9. Amazigh 人世界大会<sup>15</sup> 向突尼斯政府提出建议，要求解决这些问题，它建议合法保护突尼斯 Amazigh 人的各项要素（历史、语言和文化），立即结束针对 amazigh 个人和种族的一切形式的禁令和歧视；在社会、文化和语言领域采取特殊、紧急和具体措施保护和促进 amazigh 人的权利与自由；恢复 amazigh 人应有的身份地位（历史、语言和文化），在教学、科研和公共媒体引进 amazigh 人。Tamazgha 人<sup>16</sup>进一步建议突尼斯政府应当采取一切必要措施，恢复讲柏柏尔语者的尊严，停止对他们的歧视。突尼斯应当采取一切必要手段以确保对柏柏尔人语言和文化的保护。

## 2. 生命权、人身自由权和安全权

10. 世界禁止酷刑组织<sup>17</sup>在其提交的材料中报告说：虽然酷刑会受到国家法律的起诉，但它注意到最近几年各级刑事诉讼程序中普遍使用酷刑，而反恐法律的生效恰逢酷刑灾害的死灰复燃。国际人权联盟联合会、突尼斯促进自由国民议会和突尼斯人权联盟（FIDH/CNLT/LTDH）<sup>18</sup>对后面的观点持相同看法。世界禁止酷刑组织<sup>19</sup>建议突尼斯政府制定有效的预防性措施，防止对被警察拘留或监禁者使用酷刑和实施其他残忍、不人道或有辱人格待遇，确保对所有酷刑和其他残忍、不人道和有辱人格的处罚或待遇的指控能够马上进行独立和公正的调查，如果需要，对这些行为的犯罪人提出起诉。

11. 另外，据大赦国际<sup>20</sup>称，据说安全部队，特别是内政部国家安全局的官员拷打并虐待被拘留者，而且还经常对被拘留者进行“逼供”，或者强迫他们在供词上签字，而这些被拘留者后来又在法庭上以刑讯逼供为由撤销供词。大赦国际<sup>21</sup>建议突尼斯政府敦促内政部国家安全局在拘留、讯问被拘留者期间不得实施酷刑和虐待，并改善监狱条件，确保被监禁者充分享受家属探视权和医疗保健权。

12. 据“人权观察”<sup>22</sup>称，突尼斯当局严密监视释放后的政治犯、拒绝向他们发放护照，不准他们从事许多行业的工作，并威胁说如果他们发表有关人权和政治方面的言论，就会将他们再次逮捕，这一切都使这些获释的政治犯生活举步维艰。报告还指出，被拘留者在接受警方审问期间易遭受酷刑和虐待等待遇。<sup>23</sup>大赦国际<sup>24</sup>

也做出了类似的观察报告，报告还指出，政治犯在狱中容易遭受歧视和专制措施。报告还提到，突尼斯当局继续将政治犯和刑事犯关在一起，违反了应将囚犯按类别分别关押的国际标准。据报告，由于监狱条件恶劣，包括长期单独监禁，<sup>25</sup>一些政治犯健康状况极差，急需医疗救治。真相行动、<sup>26</sup>Alkarama 人权组织<sup>27</sup>（AHR）和伊斯兰人权理事会<sup>28</sup>在其提交的材料中表达了同样的关注。此外，FIDH/CNLT/LTDH<sup>29</sup>认为：共和国检察官缺乏对拘留情况进行检查且拘留所记录的信息缺乏真实性，法官拒绝调查关于酷刑的指控，或拒绝同意体检请求都会使实施酷刑者不受惩罚。人权观察<sup>30</sup>及国际笔会<sup>31</sup>也都做出了同样的观察报告。人权观察<sup>32</sup>建议人权理事会敦促突尼斯政府积极调查嫌疑人在审问期间遭警察酷刑的指控，履行《禁止酷刑公约》义务，追究犯罪者的责任，这一建议也引起了“真相行动”<sup>33</sup>的共鸣。

13. 关于拘留问题，大赦国际<sup>34</sup>对这些报告表示关注：即突尼斯监狱的情况达到了残忍、不人道或有辱人格的待遇甚至是酷刑的程度，同时还注意到，尽管突尼斯当局做出了积极的决策，允许国际红十字会委员会（红十字委员会）进入监狱，但政治犯仍在不断发起绝食活动，对拘留条件表示抗议。世界禁止酷刑组织<sup>35</sup>也做出了同样的观察报告，建议突尼斯政府采取措施让拘留所达到国际标准。

14. “人权观察”<sup>36</sup>同时还指出：红十字会仍在继续实施其参观突尼斯监狱的方案。但是，据“人权观察”报告，突尼斯当局拒绝允许独立的人权组织参观监狱。另据“人权观察”<sup>37</sup>报告，2007年期间，监狱当局将一部分囚犯长期单独监禁，而据他们称，在政府于2005年保证不再发生虐待事件后，虐待囚犯的做法据称就没有再出现过。人权及基本自由最高委员会<sup>38</sup>指出：高级委员会主席在一些成员的陪同下，对监狱、拘留所、收容所和未成年人观察站进行了未经宣布的访问。他了解到有关监禁或观察站的情况，以及所参观的机构为囚犯所组织的各种活动。他对所有被拘留者提出的审理要求都做出了积极回答。高级委员会主席在每次参观结束时都向共和国总统提交一份报告，包括已确认的各种消极方面的评论、可实行的解决办法以及加强现有立法的具体建议。这些评论主要涉及的问题是：监狱过分拥挤、囚犯的培训及法官执行刑罚的工作。

15. “全面制止体罚儿童全球倡议”在其提交的材料中提出了禁止体罚的问题，敦促突尼斯将禁止体罚纳入其国家法律。<sup>39</sup>

### 3. 司法和法治

16. 大赦国际<sup>40</sup>对突尼斯司法独立所面临的持续威胁表示关注。突尼斯当局否认司法行政部门存在严重的机构违法行为，并经常试图让那些声称存在系统性政治干涉司法独立问题的人保持沉默。世界禁止酷刑组织、<sup>41</sup>国际法学家委员会<sup>42</sup>和 FIDH/CNLT/LTDH<sup>43</sup>在他们提交的材料中都提出了同样的担忧。国际法学家委员会<sup>44</sup>和大赦国际<sup>45</sup>还指出：根据司法和人权部的命令，突尼斯地方法官协会的成员被禁止办公。此外，“前线”<sup>46</sup>还报道说突尼斯当局阻止人权律师与其当事人见面，而且人权律师还经常遭到攻击和身体伤害。FIDH/CNLT/LTDH<sup>47</sup>还补充说：律师也是警察和司法人员每天暴力压制的对象。所有从事捍卫人权的律师都遭受了有计划的身体和口头攻击、被盗和胁迫。在它看来，律师每天都承受着巨大压力。国际法学家委员会<sup>48</sup>和大赦国际<sup>49</sup>也对此表示同样关注。

17. 而且据 Alkarama 人权组织<sup>50</sup>称，国家安全警察老是违反关于逮捕、搜查和监禁方面刑事程序法规的规定，在有关恐怖主义的案件中，规定的拘留时间是六天，但这一规定并没有得到遵守。而且，它认为它已经多次发现：为了修改经常秘密执行的延长拘留期，起诉的日期经常被推迟。人权观察<sup>51</sup>还对下列情况表示关注：即警方对单独囚禁的被拘留者实施审前拘留时间超过了 6 天的法定期限，特别是在 2003 年《反恐怖主义法》要求的反恐斗争背景之下。警察使许多被拘留者遭受酷刑和其他虐待；调查法官审问了许多被告，没有告知他们与律师联系的权利，并且经常无视他们提出的进行体检以寻找受虐待证据的要求。Alkarama 人权组织、<sup>52</sup> FIDH/CNLT/LTDH<sup>53</sup>和世界禁止酷刑组织<sup>54</sup>也都报告了同样的情况。此外，人权观察<sup>55</sup>还报告说，审判法官仅仅凭借或主要依靠刑讯逼供得到的供词或证人的证词就对被告定罪，而被告根本没有机会在法庭上和那些证人对质。同样地，国际法学家委员会<sup>56</sup>对此也表达了相同的关注。

18. 此外，大赦国际<sup>57</sup>表示，依照 2003 年《反恐怖主义法》以及《军事司法法规》，被控犯有与恐怖主义有关罪行的平民应由军事法庭审判。据报道，军事法庭违反多项国际公正审判的标准，比如说，那些被军事法庭判定有罪的人只能向最高军事上诉法院提出上诉，而该法院只对程序问题进行审议，却不涉及案件的实质。辩护律师只能有限地查阅其代理人的文件，有时缺乏有关诉讼程序的关键信息，如听证会日期预告。与普通刑事法庭不同，军事法庭不允许律师查阅待决案件的登记

册。Alkarama 人权组织<sup>58</sup>在其提交的材料中认为：显然，在突尼斯，不但严重侵犯人权的行為继续存在，而且更重要的是，一些已经制定或经过修改的法律已把侵犯人权的内容涵盖在内，并保证犯罪人不受惩罚。人权观察<sup>59</sup>也提出了同样的观察报告，报告还指出，检察官和法官经常对酷刑指控熟视无睹，甚至对律师提交的正式起诉也是如此。它认为，<sup>60</sup>尽管近年来律师代表被告提起了几百起正式起诉，但没有一件引起公众注意到国家人员对政治犯实施酷刑负有责任问题的关注。

19. 大赦国际<sup>61</sup>就处理这些问题向突尼斯政府提出了一些建议，呼吁突尼斯政府修改 2003 年《反恐怖主义法》，所有受到该法和其他指控的被告都应依照国际标准接受公正审判。人权观察<sup>62</sup>也就同一问题呼吁突尼斯政府确保对处理审前嫌疑人过程中的严重违法指控进行彻底调查，包括酷刑和虐待指控以及在审前拘留阶段对被拘留者拘留时间超过法律规定的最长时间。大赦国际<sup>63</sup>还呼吁政府采取包括立法改革在内的有效措施，处理司法行政部门危害司法独立的严重机构违法行为。FIDH/CNLT/LTDH、<sup>64</sup>国际法学家委员会<sup>65</sup>和世界禁止酷刑组织<sup>66</sup>也都提出了同样的建议。

#### 4. 隐私权

20. 国际男女同性恋者协会在与其他组织一起联合提交的报告中<sup>67</sup>指出，突尼斯仍主张对双方成年人都同意的性行为实施刑事处罚。1913 年的突尼斯《刑法》第 230 条规定：“鸡奸，除非它属于上述条款中的情况，将被判处入狱三年。”

#### 5. 迁徙自由

21. 根据“前线”<sup>68</sup>报告，突尼斯政府对人权维护者普遍实行旅行限制，因为其致力于人权的活動而惩罚他们，阻碍他们开展独立的人权活动。报告还指出，许多人权维护者受到国际旅行禁令的约束：要么被禁止在机场登机，要么当局没收或拒绝继续向他们签发护照。大赦国际<sup>69</sup>还报告说，在政治犯获释后，他们常常受到一些阻止他们在突尼斯国内或国外自由旅行的武断措施的干扰，并被拒绝给予身份证件。有时，这些政治犯的家庭成员也受到限制。

## 6. 宗教和信仰自由、言论自由、结社自由、和平集会自由

22. Alkarama 人权组织<sup>70</sup>报告说宗教自由也受到很大限制，并指出戴着头巾的妇女、留着胡子的男人和穿着伊斯兰服装（qamis）的人经常受到骚扰。便衣警察对他们进行人身攻击，例如，在街上撕碎他们的面纱。伊斯兰人权理事会<sup>71</sup>在其提交的材料中还指出：1981 年第 108 号法律禁止突尼斯妇女戴头巾进入国营机构，还命令一些妇女必须去掉头巾方可进入学校、大学或工作场所。大赦国际<sup>72</sup>也提出了同样的关注，建议人权理事会敦促突尼斯当局维护宗教自由，并采取措施保护戴头巾的妇女免受包括执法人员在内的人对她们的歧视和骚扰。

23. 信息科学和通信研究协会<sup>73</sup>指出：突尼斯政府在突尼斯和一些阿拉伯国家的现代化和媒体促进方面发挥着重要作用，以确保意见的多样性，政府提供补助金，加强支持反对党出版报纸。据“前线”<sup>74</sup>报告，《宪法》在提供言论自由和新闻自由的同时也做出某些限制，试图压制新闻自由、加强政府对媒体的控制。“前线”报告还进一步提到，2003 年政府制定了一项据称是支持国际反恐怖主义及反洗钱斗争的新法律，即 2003 年《反恐怖主义法》，这部法律将言论自由列为犯罪，突尼斯当局以这部法律为工具，压制和惩罚对政府持批评意见的人。另据“前线”<sup>75</sup>报告，如果被判定发布信息破坏治安秩序或诽谤，将属于刑事罪，可判处三年监禁。该法被用于关押那些曾发表文章批评突尼斯当局的人。FIDH/CNLTLTDH、<sup>76</sup>国际笔会<sup>77</sup>和无国界记者<sup>78</sup>均对此表示同样的关注。“无国界记者”还指出：独立媒体被取缔，政府控制着主要媒体渠道。

24. FIDH/CNLTLTDH<sup>79</sup>报告称：独立的新闻报道和新闻工作者是镇压措施的对象，言论自由的权利可以说在突尼斯领土上一贯受到嘲笑。它还指出：突尼斯个人人权维护者所受到的骚扰形式多种多样：如向突尼斯法院提起极不公正的诉讼，继续对通信方式进行监视，限制旅行，拒绝为旅行证件延期，对人权维护者和其家人进行人身和口头攻击，威胁、造谣中伤，通过各种手段剥夺资源等等。据 FIDH/CNLTLTDH 称，这些骚扰行动的目的在于阻止各种各样的民间社会人士揭露侵犯人权行为的行动。Alkarama 人权组织、<sup>80</sup>大赦国际、<sup>81</sup>人权观察<sup>82</sup>和世界禁止酷刑组织<sup>83</sup>在其提交的材料中都表示了同样的关注。

25. “无国界记者”<sup>84</sup>还对因特网的使用表示关注，它在其提交的材料中称，因特网的使用遭到当权政府的控制，政府拥有现代化的技术可以监控在线流量，根



据 1998 年《邮政法》的规定，允许截获任何“破坏公共治安和国家安全”的信息。人权观察<sup>85</sup>还指出，政府封锁对突尼斯有批评报道的某些国内和国际政治或人权网站。“前线”<sup>86</sup>也在其报告中称：发往某些电子邮件账户的电子邮件经常无法到达预期收件人那里，报道突尼斯人权形势的独立网站的登录权限被当局封锁。Alkarama 人权组织、<sup>87</sup>国际笔会<sup>88</sup>和世界禁止酷刑组织<sup>89</sup>也对此提出了同样的关注。

26. 此外，人权维护者及其家庭成员几乎始终处于安全警察的监视之下，“前线”<sup>90</sup>对这一事实也表示关注。人权维护者面临持续不断的骚扰，情绪极度紧张，严重影响了他们的家庭生活和职业生涯，有些人甚至出现了健康问题。许多人权维护者报告说，有人闯进他们的办公室，拿走或砸坏电脑等物品。人权观察、<sup>91</sup>国际法学家委员会<sup>92</sup>和 FIDH/CNL/LTDH<sup>93</sup>在他们提交的材料中都提到了这些问题并对此做了举例说明。同样，据大赦国际<sup>94</sup>称，尽管国际和地区人权条约和标准都在保护人权组织，但突尼斯的人权组织仍受到压制。大赦国际提到了《突尼斯协会法》，该法要求新的非政府组织向政府提交申请，在获得认可后，方能合法运作。大赦国际<sup>95</sup>认为，根据这一法律，填写了这样一份申请的非政府组织在政府处理其申请的时候就可以自由运作了。如果政府在 19 天内未拒绝申请的话，那么非政府组织就自动获得了注册。但大赦国际<sup>96</sup>认为，在实际操作过程中，政府照例拒绝为注册申请表提供收据，以阻止新的非政府组织的注册。没有这样的收据，非政府组织就无法反驳政府的主张：即他们没有申请注册，因此就不允许他们运作。“前线”<sup>97</sup>也做出了同样的观察报告，并进一步提出，这种情况使得大量独立的人权组织都是在未获官方认可的情况下运作，因此其捍卫者易成为非法组织的成员而受到刑事处罚。

27. 有关这一问题，人权观察<sup>98</sup>还进一步报告称：当局拒绝为所有在近十年内提出申请的真正独立的人权组织给予合法认可，之后就援引这些组织的“非法”身份以牵制他们的活动。另据“前线”<sup>99</sup>报告称，甚至经当局认可的少有几个合法人权团体也同样面临着司法侵扰和行政干预。世界禁止酷刑组织<sup>100</sup>和大赦国际<sup>101</sup>在其提交的材料中均提到了对这一问题的关注。

28. 此外，FIDH/CNL/LTDH<sup>102</sup>还指出：突尼斯独立的民间团体继续为其集会自由而斗争。据称，许多组织，包括 LTDH、CNLT 和 l'ATFD 都能够证明当局对私立机构不断施加压力，促使它们不把其房间租给独立组织以及设立类似的阻拦系统

阻止进入协会场所和集会地点，特别是对民间社会组织等动用警察、增加司法程序以代替租约等等。Alkarama 人权组织、<sup>103</sup>人权观察、<sup>104</sup>前线、<sup>105</sup>国际笔会<sup>106</sup> 以及大赦国际<sup>107</sup>均对此表示关注。其中，大赦国际进一步报告了警方阻止或破坏未获官方许可的示威或集会的企图。世界禁止酷刑组织<sup>108</sup>进一步表示关注说：自从 2007 年 6 月以来，各种信息表明，政治警察胁迫捍卫人权组织成员的活动仍在不断升级。

29. 人权观察<sup>109</sup>在其提交的材料中的结论认为，人权维护者和持不同政见者容易受到严密监视，遭受任意的旅行禁令，被解雇、中断电话服务，遭受人身攻击，亲属遭受骚扰，成为从事破坏和盗窃活动以及媒体诽谤运动的怀疑对象。它还指出，它认为突尼斯政府在某种程度上对一些小的反对党派持容忍态度。<sup>110</sup>关于这个问题，国际法学家委员会<sup>111</sup>注意到突尼斯政府一直在司法部门的默许下或实际上与行政部门控制下的司法部门共谋，对人权维护者和活动分子进行侵扰和胁迫。

30. “人权观察”<sup>112</sup>在其提交的材料中指出：2007 年 7 月，本·阿里总统赦免或有条件释放了 21 名政治犯，11 月又释放了 10 名政治犯，他们当中大多数是被取缔的伊斯兰党 an-Nahdha 的领导人，an-Nahdha 自 1990 年代初就被捕入狱了，当时军事法庭怀疑有 265 名该党成员和支持者策划颠覆国家，因此宣告他们有罪。同时，据伊斯兰人权理事会称，<sup>113</sup>流亡的 An-Nahdha 领导人一直否认这些指控，强调他们的组织坚信通过和平和民主的方式能够带来变革。此外，大赦国际<sup>114</sup>还报告说，尽管近年来释放了 100 多名政治犯，但狱中仍有数百名政治犯，其中包括 1990 年代初因作为 Ennahda 成员而被定罪的 20 多人，Ennahda 是突尼斯境内一个被取缔的伊斯兰组织，突尼斯政府一直否认政治犯或良心犯的存在，将他们说成是普通的刑事犯，政府在此之前还禁止那些为突出政治犯困境并要求释放政治犯的示威活动。国际笔会<sup>115</sup>对政治犯问题提出了同样的关注，建议突尼斯当局释放所有因其宗教和政治信仰而被关押、但从从不提倡或使用暴力的政治犯。

31. 大赦国际<sup>116</sup>向突尼斯政府提出了解决这些问题的建议，呼吁突尼斯政府支持履行国家法律和国际人权法与标准规定的国家义务，取消任意对前政治犯强加的限制。它还呼吁突尼斯当局修改或废除所有继续将和平行使言论自由、结社自由或和平集会的人宣判入狱的法律，并立即无条件释放所有政治犯。大赦国际还要求采取有效措施，结束强加于人权组织的各种限制，并停止对人权维护者、记者及其他人的骚扰和胁迫。FIDH/CNLT/LTDH<sup>117</sup>和“前线”<sup>118</sup>也明确提出了同样的建议。“前

线”还敦促突尼斯政府邀请负责人权捍卫者状况问题的联合国秘书长特别代表来该国访问。人权观察<sup>119</sup>还建议突尼斯当局应停止带有政治动机的压制行为，恢复对那些有可能对政府政策不满的人权组织和其他民间社会组织的合法认可，还应取消任意的旅游限制，停止对收集和传播有关突尼斯人权记录信息的人权维护者的骚扰。它还进一步敦促突尼斯政府允许所有独立媒体和记者自由行动，不再因网站批评政府政策而将之封锁起来。国际笔会<sup>120</sup>和世界禁止酷刑组织<sup>121</sup>也提出了同样建议。

## 7. 人权与反恐

32. Alkarama 人权组织<sup>122</sup>在其提交的材料中表达了对执行 2003 年《反恐怖主义法》的关注。大赦国际<sup>123</sup>也表示了同样的关注。大赦国际称，恐怖活动的定义过于宽泛和对恐怖相关犯罪处罚过于随意会破坏并过度限制人权及基本自由。“人权观察”<sup>124</sup>认为：恐怖活动的定义，与《刑法》中规定的相同，包含“不管使用任何手段煽动种族或宗教仇恨或宗教狂热的行为”，这就有可能使政治看法或结社以恐怖主义罪为名而受起诉。同时，人权观察<sup>125</sup>指出，自法律制定以来，当局已围捕了国内数百名城镇青年，并依据法律条款起诉他们。大多数人后来都因企图或实施具体的暴力行动而被定罪，但政府从不因这些罪名起诉他们，而指控他们计划在外国加入圣战运动或煽动其他人加入圣战运动。大赦国际<sup>126</sup>以及 FIDH/CNL/LTDH<sup>127</sup>也提出了同样的关注，并还指出，它们认为，反恐斗争有两个主要特点：一是将其工具化，将其用于镇压任何独立于政府之外的抗议运动，二是用于酷刑。FIDH/CNL/LTDH<sup>128</sup>还报告说，所有民间社会的行为人都被涵盖在内：人权维护者、记者、学生活动分子、反对党的骨干和律师等，这场反恐斗争同样引起酷刑行为的高涨。真相行动<sup>129</sup>对后者表示了相同的关注。

33. 同样，就这一问题，大赦国际<sup>130</sup>称，那些被定罪的人经过粗暴的、不公平的法庭审判，包括军事法庭审判后，被判处长期监禁，许多被告都大部分或全部是基于供词而被定罪的，而这些被告宣称这些供词是在被酷刑或虐待后取得的。在与恐怖主义相关的案例中，辩护律师与代理人接触的机会被大大减少。Alkarama 人权组织<sup>131</sup>的报告也对此表示同样关注。FIDH/CNL/LTDH<sup>132</sup>进一步报告说，许多侵犯人权的行径已被记录下来：没有逮捕令并且在法律规定的时限外的逮捕，将虚假口

头诉讼延长到拘留的最终期限，秘密拘留，拒绝通知家人关于被逮捕者的命运。如果要寻找的人不在家中，有时是这些被告的家人、有时是未成年人就会被扣为人质。

34. 大赦国际<sup>133</sup>向突尼斯政府提出了解决这些问题的建议，它要求修改 2003 年《反恐怖主义法》，使其与突尼斯国际人权义务相一致，尤其是修改它关于恐怖主义的宽泛定义及恐怖主义相关犯罪处罚方面的条款。大赦国际还呼吁为那些根据《反恐怖主义法》或其他指控而成为被告的人提供符合国际标准的公平审判。人权观察<sup>134</sup>还建议，突尼斯政府应履行作为联合国《公民权利和政治权利国际公约》缔约国的义务，修正 2003 年《反恐怖主义法》，以修改那些威胁基本人权，如言论自由的条款。此外，突尼斯政府应当确保彻底调查有关严重违反审前嫌疑人处置法的指控，其中包括酷刑和虐待以及审前拘留时被拘留者拘留时间超过法律规定的最长期限的指控。国际法学家委员会<sup>135</sup>敦促突尼斯政府避免利用反恐怖主义法限制人们享受基本自由和权利，如言论自由和结社自由，确保被拘留者和囚犯免受酷刑、虐待、任意拘禁和行政拘留。FIDH/CNLT/LTDH<sup>136</sup>建议在执行《反恐怖主义法》时，确保尊重关于国际人权保护的义务，尤其是《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》的规定，其在第 2 条中规定禁止在任何情况下实施酷刑行为。

### 三、成绩、最佳做法、挑战和制约因素

35. 突尼斯母亲联合会<sup>137</sup>在提交的材料中指出：突尼斯政府制定和执行的机制积极促进了妇女出现在教育阶层、然后出现在劳动力市场乃至决策领域。此外，突尼斯母亲联合会<sup>138</sup>还对这一事实表示欢迎：即 2007 年 11 月 7 日做出的人道主义革命性决策赋予被监禁的怀孕妇女和哺乳妇女在特殊机构服刑的权利，以便为她们自己及孩子提供保护和充分的人类尊严，这一决策大大加强了突尼斯妇女的地位。

36. 人权及基本自由最高委员会<sup>139</sup>还注意到：通过执行相互依存、互补和不可分割的人权原则，突尼斯在防止贫穷和保护社会弱势群体方面取得的成果不可否认。特别是为此实施的方案，即 26-26 国家团结基金会，导致了将贫困率降低到低于 4%。因为联合国大会通过突尼斯建议的关于设立防止贫穷全球团结基金的决议，突尼斯在这方面的经验，受到国际社会的广泛赞赏。此外，据突尼斯保护自然和环境协会<sup>140</sup>称，突尼斯政府认识到贫穷和青年失业会成为享有其他权利的障碍，已经

制定了一项积极的政策，以帮助青年和防止贫穷。政府制定了有效的文书，其中包括改变国内一些地区农村生活面貌的团结方案 2626 以及免除社会捐税的突尼斯团结银行等。

#### 四、重要的国家优先事项、举措和承诺

37. [不适用]

#### 五、能力建设和技术援助

38. [不适用]

---

注

---

<sup>1/</sup> The following stakeholders have made a submission (all original submissions are available in full text on: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org)):

Civil Society:

AKHR: Al Karama for Human Rights\* ;

AI: Amnesty International\* ;

ARSIC: Association de Recherches en Sciences de l'Information et de la Communication ;

APT: Association des Parlementaires Tunisiens\* ;

ATUCOM: Association Tunisienne de Communication\* ;

ATCT: Association Tunisienne de la Culture Numérique ;

ATDE: Association Tunisienne des Droits de l'Enfant ;

ATSIDA: Association Tunisienne de lutte contre les maladies sexuellement transmissibles et le SIDA\* ;

ATSN: Association Tunisienne de Solidarité Numérique ;

ATM: Association Tunisienne des Mères ;

ATIM: Association Tunisienne d'Internet et de Multimédia ;

ATTR: Association Tunisienne pour le développement de la Technologie numérique et des Ressources humaines ;

ATLAS: Association Tunisienne pour l'Auto-Développement et la Solidarité ;

ATPNE: Association Tunisienne pour la Protection de la Nature et de l'Environnement\* ;

ATVT: Association tunisienne pour les victimes de terrorisme ;

CMA: Congrès Mondial Amazigh ;

FTSS: Fédération de Tunis pour la Solidarité Social ;

---

FIDH/CNL/LTDH : Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme\*/Conseil national pour les libertés en Tunisie/Ligue tunisienne des droits de l'Homme, joint submission ;

FL: Front Line Defenders of Human Rights defenders - International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders\*;

GIECP: Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children;

HRW: Human Rights Watch\*;

ILGA: (ILGA-Europe\*, Pan African ILGA, Coalition of African Lesbians, The Rainbow Project, International Gay and Lesbian Human Rights Commission and ARC International), joint submission;

ICJ: International Commission of Jurists\*;

PEN: International PEN\*, International Publishers' Association\*, World Press Freedom Committee\*;

IHRC: Islamic Human Rights Commission;

La Fondation El Kef pour le Développement Régional ;

ONET : Organisation Nationale de l'Enfance Tunisienne\* ;

Organisation Tunisienne de Défense du Consommateur ;

Organisation Tunisienne de l'Education de la Famille\* ;

Organisation Tunisienne des Jeunes Médecins Sans Frontières\* (Association Tunisienne des Diabétiques) ;

Panafrican Federation of Disable Peoples;

RSF: Reporters sans Frontières\*;

Tamazgha;

TMG: Tunisia Monitoring Group;

Union Nationale de la Femme Tunisienne\* ;

Union Tunisienne d'Aide aux Insuffisants Mentaux ;

VA : Vérité Action ;

OMCT: World Organisation Against Torture\*;

National Human Rights Institution : CSDHLFT : Comité Supérieur des Droits de l'Homme et des Libertés Fondamentales de Tunisie

NB: \* NGOs with ECOSOC status; \*\* National Human Rights Institution with A status.

<sup>2</sup>/ Comité Supérieur des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales, contribution for the UPR, pages 1 and 2.

<sup>3</sup>/ Association Tunisienne des Droits de l'Enfant (ATDE), contribution to the UPR, page 2.

<sup>4</sup>/ Association Tunisienne des Droits de l'Enfant (ATDE), contribution to the UPR, pages 2 and 3.

<sup>5</sup>/ Tunisian Mothers Association, contribution for the UPR, page 2 and Fédération de Tunis de Solidarité Sociale (FTSS) page 4 and 5.

<sup>6</sup>/ Association Tunisienne de lutte contre les maladies sexuellement transmissibles et le SIDA (ATSIDA), contribution to the UPR, page4.

<sup>7</sup>/ Association Tunisienne de Communication (ATUCOM), contribution for the UPR, page 2.

<sup>8</sup>/ Association de Recherches en Sciences de l'Information (ARSIC), contribution for the UPR, page2.

<sup>9</sup>/ Union Tunisienne d'Aide aux Insuffisants Mentaux, contribution to the UPR, pages 1 and 2.

<sup>10</sup>/ Congrès Mondial Amazigh (CMA), contribution for the UPR, page 4.

<sup>11</sup>/ Tamazgha, contribution for the UPR, pages 3 and 8.

<sup>12</sup>/ Congrès Mondial Amazigh (CMA), contribution for the UPR, page 4.

<sup>13</sup>/ Tamazgha, contribution for the UPR, pages 2 and 4.

<sup>14</sup>/ Congrès Mondial Amazigh (CMA), contribution for the UPR, pages 2 and 3.

<sup>15</sup>/ Congrès Mondial Amazigh (CMA), contribution for the UPR, pages 4 and 5.

- 
- <sup>16</sup>/ Tamazgha, contribution for the UPR, page 6.
- <sup>17</sup>/ Organisation Mondiale contre la Torture (OMCT), contribution for the UPR, page 11
- <sup>18</sup>/ Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme (FIDH), the Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT) and the Ligue Tunisienne des Droits de l'Homme (LTDH), joint contribution for the UPR, page 5.
- <sup>19</sup>/ Organisation Mondiale contre la Torture (OMCT), contribution for the UPR, page 12.
- <sup>20</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, pages 2 and 3.
- <sup>21</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 5.
- <sup>22</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR page.1.
- <sup>23</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR page 3.
- <sup>24</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 3.
- <sup>25</sup>/ AI, p.3. For information on individual cases, see OMCT, p.11; IHRC, p.1; VA, p.1.
- <sup>26</sup>/ Vérité-Action, contribution to the UPR pages 1 to 4.
- <sup>27</sup>/ Al Karama, contribution for the UPR, pages 4 and 5.
- <sup>28</sup>/ Islamic Human Rights Council, contribution to the UPR page 1.
- <sup>29</sup>/ Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme (FIDH), the Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT) and the Ligue Tunisienne des Droits de l'Homme (LTDH), joint contribution for the UPR, page 6. For information on individual cases, see Al Karama, contribution for the UPR, page 6.
- <sup>30</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR pages 2 and 3.
- <sup>31</sup>/ International Publisher's Association and World Press Committee (International PEN), report of the Tunisia monitoring group, April 2007, contribution to the UPR, page 16.
- <sup>32</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR page 3.
- <sup>33</sup>/ Vérité-Action, contribution to the UPR page 5.
- <sup>34</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, pages 3 and 4.
- <sup>35</sup>/ Organisation Mondiale contre la Torture (OMCT), contribution for the UPR, page 12.
- <sup>36</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR page 2.
- <sup>37</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR page 3.
- <sup>38</sup>/ Comité Supérieur des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales, contribution for the UPR, page 4.
- <sup>39</sup>/ Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children (GIECP), contribution for the UPR, page2.
- <sup>40</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, pages 1.
- <sup>41</sup>/ Organisation Mondiale contre la Torture (OMCT), contribution for the UPR, page 12.
- <sup>42</sup>/ International Commission of Jurists (ICJ), contribution for the UPR, pages 1 and 2.
- <sup>43</sup>/ Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme (FIDH), the Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT) and the Ligue Tunisienne des Droits de l'Homme (LTDH), joint contribution for the UPR, pages 1 and 2.
- <sup>44</sup>/ International Commission of Jurists (ICJ), contribution for the UPR, page 2.
- <sup>45</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, pages 1.
- <sup>46</sup>/ Front Line (FL), contribution for the UPR, page 4.
- <sup>47</sup>/ Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme (FIDH), the Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT) and the Ligue Tunisienne des Droits de l'Homme (LTDH), joint contribution for the UPR, pages 1 and 2.
- <sup>48</sup>/ International Commission of Jurists (ICJ), contribution for the UPR, page 1.
- <sup>49</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, pages 1 and 2.
- <sup>50</sup>/ Al Karama, contribution for the UPR, page 3.
- <sup>51</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR page 4.

---

<sup>52/</sup> Al Karama, contribution for the UPR, page 3.

<sup>53/</sup> Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme (FIDH), the Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT) and the Ligue Tunisienne des Droits de l'Homme (LTDH), joint contribution for the UPR, pages 1 and 2.

<sup>54/</sup> Organisation Mondiale contre la Torture (OMCT), contribution for the UPR, page 11.

<sup>55/</sup> Human Rights Watch, contribution to the UPR page 2.

<sup>56/</sup> International Commission of Jurists (ICJ), contribution for the UPR, page 1.

<sup>57/</sup> Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 1.

<sup>58/</sup> Al Karama, contribution for the UPR, page 5.

<sup>59/</sup> Human Rights Watch, contribution to the UPR page 2.

<sup>60/</sup> Human Rights Watch, contribution to the UPR page 3.

<sup>61/</sup> Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 5.

<sup>62/</sup> Human Rights Watch, contribution to the UPR page 4.

<sup>63/</sup> Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 5.

<sup>64/</sup> Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme (FIDH), the Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT) and the Ligue Tunisienne des Droits de l'Homme (LTDH), joint contribution for the UPR, page 6.

<sup>65/</sup> International Commission of Jurists (ICJ), contribution for the UPR, page 2.

<sup>66/</sup> Organisation Mondiale contre la Torture (OMCT), contribution for the UPR, page 12.

<sup>67/</sup> International Lesbian and Gay Association, (IGLA), contribution to the UPR, page 1.

<sup>68/</sup> Front Line (FL), contribution for the UPR, page 5.

<sup>69/</sup> Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 3.

<sup>70/</sup> Al Karama for Human Rights, contribution for the UPR, page 5.

<sup>71/</sup> Islamic Human Rights Council, contribution to the UPR page 1.

<sup>72/</sup> Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 5.

<sup>73/</sup> Association de Recherches en Science de l'Information et de la Communication, contribution for the UPR, page 2.

<sup>74/</sup> Front Line (FL), contribution for the UPR, page 5.

<sup>75/</sup> Front Line (FL), contribution for the UPR, page 2.

<sup>76/</sup> Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme (FIDH), the Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT) and the Ligue Tunisienne des Droits de l'Homme (LTDH), joint contribution for the UPR, pages 3 and 4.

<sup>77/</sup> International Publisher's Association and World Press Committee (International PEN), report of the Tunisia monitoring group, April 2007, contribution to the UPR, pages 14 - 16.

<sup>78/</sup> Reporter without Border, contribution for the UPR, page 1.

<sup>79/</sup> Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme (FIDH), the Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT) and the Ligue Tunisienne des Droits de l'Homme (LTDH), joint contribution for the UPR, pages 3 and 4.

<sup>80/</sup> Al Karama for Human Rights, contribution for the UPR, page 5.

<sup>81/</sup> Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 4.

<sup>82/</sup> Human Rights Watch, contribution to the UPR page 3.

<sup>83/</sup> Organisation Mondiale contre la Torture (OMCT), contribution for the UPR, page 12.

<sup>84/</sup> Reporter without Border, contribution for the UPR, page 1.

<sup>85/</sup> Human Rights Watch, contribution to the UPR page 3.

<sup>86/</sup> Front Line (FL), contribution for the UPR, page 5.



- 
- <sup>87</sup>/ Al Karama for Human Rights, contribution for the UPR, page 5.
- <sup>88</sup>/ International Publisher's Association and World Press Committee (International PEN), report of the Tunisia monitoring group, April 2007, contribution to the UPR, pages 7 and 8.
- <sup>89</sup>/ Organisation Mondiale contre la Torture (OMCT), contribution for the UPR, page 12.
- <sup>90</sup>/ Front Line (FL), contribution for the UPR, page 2.
- <sup>91</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR page 2.
- <sup>92</sup>/ International Commission of Jurists (ICJ), contribution for the UPR, page 1.
- <sup>93</sup>/ Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme (FIDH), the Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT) and the Ligue Tunisienne des Droits de l'Homme (LTDH), joint contribution for the UPR, page 4.
- <sup>94</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 2.
- <sup>95</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 2.
- <sup>96</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 2.
- <sup>97</sup>/ Front Line (FL), contribution for the UPR, pages 1 and 2.
- <sup>98</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR page 1.
- <sup>99</sup>/ Front Line (FL), contribution for the UPR, pages 1 and 2.
- <sup>100</sup>/ Organisation Mondiale contre la Torture (OMCT), contribution for the UPR, page 12.
- <sup>101</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 2.
- <sup>102</sup>/ Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme (FIDH), the Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT) and the Ligue Tunisienne des Droits de l'Homme (LTDH), joint contribution for the UPR, page 3.
- <sup>103</sup>/ Al Karama for Human Rights, contribution for the UPR, page 5.
- <sup>104</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR page 2.
- <sup>105</sup>/ Front Line (FL), contribution for the UPR, page 1.
- <sup>106</sup>/ International Publisher's Association and World Press Committee (International PEN), report of the Tunisia monitoring group, April 2007, contribution to the UPR, pages 10 to 14.
- <sup>107</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 2.
- <sup>108</sup>/ Organisation Mondiale contre la Torture (OMCT), contribution for the UPR, page 11.
- <sup>109</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR page 2.
- <sup>110</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR page 3.
- <sup>111</sup>/ International Commission of Jurists (ICJ), contribution for the UPR, page 1.
- <sup>112</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR page 1.
- <sup>113</sup>/ Islamic Human Rights Council, contribution to the UPR page 1.
- <sup>114</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 3.
- <sup>115</sup>/ International Publisher's Association and World Press Committee (International PEN), report of the Tunisia monitoring group, April 2007, contribution to the UPR, page 5.
- <sup>116</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 5.
- <sup>117</sup>/ Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme (FIDH), the Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT) and the Ligue Tunisienne des Droits de l'Homme (LTDH), joint contribution for the UPR, page 6.
- <sup>118</sup>/ Front Line (FL), contribution for the UPR, page 5.
- <sup>119</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR page 2.
- <sup>120</sup>/ International Publisher's Association and World Press Committee (International PEN), report of the Tunisia monitoring group, April 2007, contribution to the UPR, page 5.
- <sup>121</sup>/ Organisation Mondiale contre la Torture (OMCT), contribution for the UPR, page 12.

---

<sup>122</sup>/ Al Karama for Human Rights, contribution for the UPR, pages 2 - 3.

<sup>123</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 1.

<sup>124</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR page 4.

<sup>125</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR page 4.

<sup>126</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 2.

<sup>127</sup>/ Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme (FIDH), the Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT) and the Ligue Tunisienne des Droits de l'Homme (LTDH), joint contribution for the UPR, pages 4 - 5.

<sup>128</sup>/ Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme (FIDH), the Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT) and the Ligue Tunisienne des Droits de l'Homme (LTDH), joint contribution for the UPR, pages 5 - 6.

<sup>129</sup>/ Vérité-Action, contribution to the UPR page 2.

<sup>130</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 3

<sup>131</sup>/ Al Karama for Human Rights, contribution for the UPR, pages 3 and 4.

<sup>132</sup>/ Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme (FIDH), the Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT) and the Ligue Tunisienne des Droits de l'Homme (LTDH), joint contribution for the UPR, page 5.

<sup>133</sup>/ Amnesty International (AI), contribution for the UPR, page 5.

<sup>134</sup>/ Human Rights Watch, contribution to the UPR page 4.

<sup>135</sup>/ International Commission of Jurists (ICJ), contribution for the UPR, pages 2 and 3.

<sup>136</sup>/ Fédération Internationale des Ligues des Droits de l'Homme (FIDH), the Conseil National pour les Libertés en Tunisie (CNLT) and the Ligue Tunisienne des Droits de l'Homme (LTDH), joint contribution for the UPR, page 6.

<sup>137</sup>/ Tunisian Mothers' Association, contribution to the UPR, page 2.

<sup>138</sup>/ Tunisian Mothers' Association, contribution to the UPR, page 3.

<sup>139</sup>/ Comité Supérieur des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales, contribution for the UPR, page 3.

<sup>140</sup>/ Association Tunisienne pour la protection de la nature et de l'Environnement de la Nature et de l'Environnement, contribution to the UPR, page 2.