



人权理事会

普遍定期审议工作组

第三届会议

2008年12月1日至15日，日内瓦

人权事务高级专员办事处根据人权理事会第5/1号决议  
附件第15(B)段汇编的资料

塞尔维亚<sup>1</sup>

本报告汇编了条约机构和特别程序报告中所载的有关资料(包括所涉国家的意见和评论)，以及其他相关的联合国正式文件所载资料。除人权事务高级专员办事处(人权高专办)对外发布的报告中所载意见、看法或建议外，本报告不含人权高专办的其他任何意见、看法或建议。报告采用的是人权理事会通过的一般准则的结构，所载资料均在尾注中一一注明出处。鉴于第一轮审议周期为四年，大多数参考文件的日期为2004年1月1日之后。在无最新资料的情况下，也参考了现有日期最近的报告和文件，但已过时的除外。由于本报告只汇编联合国正式文件中所载资料，某些具体问题如资料不全或重点不突出，可能是由于该国尚未批准某项条约，及/或与国际人权机制的互动/合作程度不足。

## 一、背景和框架

A. 国际义务范围<sup>2</sup>

核心世界人权条约 <sup>3</sup>	批准、加入和继承日期	有无声明/保留	是否承认条约机构的特定权限
《消除一切形式种族歧视国际公约》(ICERD)	2001年3月12日	无	个人申诉(第十四条): 是
《经济、社会、文化权利国际公约》(ICESCR)	2001年3月12日	无	-
《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR)	2001年3月12日	无	国家间指控(第四十一条): 否
《公民权利和政治权利国际公约第一项任择议定书》(ICCPR-OP 1)	2001年9月6日	无	-
《公民权利和政治权利国际公约第二项任择议定书》(ICCPR-OP 2)	2001年9月6日	无	-
《消除对妇女一切形式歧视公约》(CEDAW)	2001年3月12日	无	-
《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》(OP-CEDAW)	2003年7月31日	无	调查程序(第8和第9条): 是
《禁止酷刑和其他残忍、不人道和有辱人格的待遇和处罚公约》(CAT)	2001年3月12日	无	国家间指控(第21条): 是 个人申诉(第22条): 是 调查程序(第20条): 是
《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》(OP-CAT)	2006年9月26日	无	-
《儿童权利公约》(CRC)	2001年3月12日	无	-
《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(OP-CRC-AC)	2003年1月31日	声明(第3条第2款) <sup>4</sup>	-
《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(OP-CRC-SC)	2002年10月10日	无	-

塞尔维亚未成为缔约国的核心条约: 《移徙工人及其家庭成员权利国际公约》(ICRMW)(仅于2004年签署)、《残疾人权利公约》(CPD)(仅于2007年签署)、《残疾人权利公约任择议定书》(CPD-OP)(仅于2007年签署)、《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》(CED)(仅于2007年签署)。

其他相关主要国际文书	是否批准、加入或继承
《防止及惩治灭绝种族罪公约》	是
《国际刑事法院罗马规约》	是
《巴勒莫议定书》 <sup>5</sup>	是
难民和无国籍人 <sup>6</sup>	是，1961年公约除外
《一九四九年八月十二日日内瓦四公约》及其《附加议定书》 <sup>7</sup>	是，《第三号附加议定书》除外
劳工组织基本公约 <sup>8</sup>	是
《联合国教科文组织取缔教育歧视公约》	是

1. 塞尔维亚于 2004 年解释说，它无法就科索沃人权状况报告关于行使责任的情况；并建议说，由于联合国科索沃临时行政当局特派团(“科索沃特派团”)在科索沃行使文职权力，因此人权事务委员会可以请科索沃特派团提交一份关于科索沃人权状况的补充报告。人权事务委员会于 2004 年指出，根据安全理事会第 1244(1999)号决议，尽管科索沃处于临时国际行政当局的管理之下，而且保护和增强人权是国际民事存在的主要职责之一(决议第 11 段(j)节)，但是科索沃目前仍为南斯拉夫联盟共和国的继承国——塞尔维亚和黑山——的一部分。它还指出，根据科索沃特派团关于“科索沃临时自治宪法框架”的第 2001/9 号条例第 3.2(c)条的规定，科索沃存在一个受《公民权利和政治权利国际公约》约束的临时自治机构。人权事务委员会认为《公民权利和政治权利国际公约》仍然适用于科索沃。它欢迎缔约国为便利审议科索沃人权情况提出的建议，并鼓励科索沃特派团与临时自治机构合作，在不影响科索沃法律地位的情况下，提供一份关于 1999 年 6 月以来科索沃境内人权情况的报告。<sup>9</sup> 塞尔维亚分别于 2004 年请求人权事务委员会，<sup>10</sup> 2005 年请求经济、社会和文化权利委员会，<sup>11</sup> 2007 年请求消除对妇女歧视委员会，<sup>12</sup> 2008 年请求儿童权利委员会<sup>13</sup> 从科索沃特派团索取关于在科索沃落实有关条约情况的资料。人权事务委员会于 2006 年审议了科索沃特派团的报告，<sup>14</sup> 而经济、社会和文化权利委员会拟订于 2008 年 11 月审议科索沃特派团关于科索沃的报告。<sup>15</sup> 尚没有收到关于《消除对妇女一切形式歧视公约》和《儿童权利公约》的报告。

## B. 宪法和法律框架

不适用。

C. 体制和人权结构

2. 儿童权利委员会于 2008 年建议塞尔维亚确保调解人办公室遵守《巴黎原则》以及确保政府所有三个层面现有的调解人办公室所规定的任务包括监测和增进儿童权利。<sup>16</sup>

D. 政策措施

不适用。

## 二、实际增进和保护人权的情况

A. 与人权机制的合作1. 与条约机构的合作

条约机构 <sup>17</sup>	最近提交和审议的报告	最近的结论性意见	后续答复	报告提交情况 <sup>18</sup>
消除种族歧视委员会 (CERD)	1997 年(南斯拉夫) <sup>19</sup>	1998 年 3 月(南斯拉夫) <sup>20</sup>	-	自 1998 年未提交报告
经济、社会和文化权利委员会(CESCR)	2003 年(塞尔维亚和黑山) <sup>21</sup>	2005 年 5 月(塞尔维亚和黑山) <sup>22</sup>	-	应于 2010 年提交塞尔维亚第二次报告
人权事务委员会 (HR Committee)	2003 年(塞尔维亚和黑山) <sup>23</sup>	2004 年 7 月(塞尔维亚和黑山) <sup>24</sup>	2005 年 7 月收到 <sup>25</sup>	应于 2008 年(8 月)提交塞尔维亚第二次报告
消除对妇女歧视委员会 (CEDAW)	2006 年(塞尔维亚)	2007 年 6 月		应于 2010 年提交塞尔维亚第二次和第三次合并报告 <sup>26</sup>
禁止酷刑委员会(CAT)	2006 年(塞尔维亚)(已提交)	1998 年 11 月(南斯拉夫) <sup>27</sup>		定于 2008 年(11 月)审议塞尔维亚初次报告
儿童权利委员会(CRC)	2007 年(塞尔维亚)	2008 年 6 月		应于 2013 年提交塞尔维亚第二次和第三次综合报告
《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》(CRC-OP-AC)	2008 年(塞尔维亚)(已提交)	-		尚未拟定审议塞尔维亚初次报告的日期
《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》(CRC-OP-SC)	2008 年(塞尔维亚)(已提交)	-		尚未拟定审议塞尔维亚初次报告的日期

3. 禁止酷刑委员会根据第 20 条设立的保密调查程序，从 2002 年 7 月 8 日至 19 日访问了塞尔维亚(和黑山)，并于 2004 年在年度报告中发表了调查结果。<sup>28</sup> 禁止酷刑委员会在 6 起涉及塞尔维亚和黑山的个人案件中发现违反《公约》的情况<sup>29</sup>，并且作为后续行动程序而写信给两个共和国，询问哪一国将为其中三起案件负责。<sup>30</sup> 至今，塞尔维亚尚未对禁止酷刑委员会作出答复。

4. 消除种族歧视委员会在关于 2006 年第 29/2003 号来文的意见中<sup>31</sup> 认定存在着不受歧视而自由进入公共场所的权利与获得有效保护和补救措施的权利被侵犯的现象，并建议塞尔维亚确保警察、检察官和法院恰当调查有关种族歧视行为的指控和申诉。塞尔维亚于 2007 年答复说，检察院在委员会意见的敦促下，正在分析那些塞尔维亚承认从 2000 年至 2005 年在某种程度上容忍了的犯罪事件及性质。<sup>32</sup> 人权事务委员会在关于第 1180/2003 号来文的意见中<sup>33</sup> 认定有侵犯《公民权利和政治权利国际公约》所规定言论自由权的现象，并建议为提交人权利受侵犯而提供有效补救和赔偿。塞尔维亚于 2008 年 7 月 22 日通知委员会说，提交人已经因权利受到侵犯而获赔。<sup>34</sup>

## 2. 与特别程序的合作

长期有效邀请	是
最近访问或出访报告	国内流离失所者问题秘书长代表访问塞尔维亚和黑山(2005 年 6 月 16 日至 24 日)。 <sup>35</sup> 人权维护者处境问题秘书长特别代表(2007 年 9 月 17 日至 21 日) <sup>36</sup>
原则上同意的访问	宗教或信仰自由问题特别报告员
提出请求但尚未同意的访问	无
访问期间提供的便利/合作	人权维护者处境问题特别报告员感谢塞尔维亚政府在访问期间的合作 <sup>37</sup>
访问后续行动	
对指控信和紧急呼吁的答复	2004 年 7 月 1 日至 2008 年 6 月 31 日共发出了 12 份通信。除了为特定团体发出的通信外，这些通信涉及 12 人，包括 8 名妇女。从 2004 年 7 月 1 日至 2008 年 6 月 31 日，政府对一份通信作出了答复(10%)。
对专题调查问卷的答复 <sup>38</sup>	2004 年 7 月 1 日至 2008 年 6 月 31 日，塞尔维亚在规定时间内共回答特别程序任务负责人发出的 12 份调查问卷 <sup>39</sup> 中的一份 <sup>40</sup>

### 3. 与人权事务高级专员办事处的合作

5. 人权高专办在 2007 年 6 月关闭贝尔格莱德(塞尔维亚)办事处之前, 在该国已工作了 11 年, 于 1996 年 3 月在前南斯拉夫联邦共和国设立了一个外地办事处, 负责监督、增强和保护人权。<sup>41</sup> 到 2007 年底, 人权高专办任命了一名国家人权事务顾问和方案助手, 以支持塞尔维亚的本地协调员办公室和联合国国别工作队监测人权状况; 协助塞尔维亚政府开发能力增进和保护人权, 包括与联合国各人权条约机构和特别程序机制的联络; 支持过渡的司法举措; 支持人权的促进和教育活动; 并提供一般性的人权问题咨询。<sup>42</sup> 塞尔维亚于 2008 年第一次对人权高专办作出财政捐赠。

#### B. 履行国际人权义务的情况

##### 1. 平等和不歧视

6. 人权事务委员会于 2004 年<sup>43</sup>, 经济、社会和文化委员会于 2005 年<sup>44</sup> 表示关切塞尔维亚没有全面的反歧视立法。经济、社会和文化委员会建议塞尔维亚在民间社会的广泛参与下通过具体的反歧视框架立法, 并增强法官以及司法专业其他成员对国际反歧视标准的认识。<sup>45</sup>

7. 人权事务委员会于 2004 年表示关切罗姆人在社会生活各领域普遍遭到歧视, 尤其关切罗姆人少数群体令人悲叹的社会和经济境况, 包括在获得保健服务、社会援助、教育和就业等方面的境况。委员会建议塞尔维亚采取一切必要措施, 确保罗姆人切实享有《公民权利和政治权利国际公约》规定的权利, 紧迫地落实一切解决罗姆人受歧视的情况和严重不利的社会处境的战略和计划。<sup>46</sup> 人权事务委员会还建议塞尔维亚建立受理受害者申诉的机制, 并确保对施行种族暴力和煽动种族仇恨的案件进行调查并提起公诉, 确保受害者可获得充分的补救办法和赔偿。<sup>47</sup> 关于同一问题, 经济、社会和文化权利委员会于 2005 年建议塞尔维亚采取一切必要措施, 提高地方当局和广大公众对种族歧视和不容忍问题各个层面的意识。<sup>48</sup>

8. 负责国际流离失所者人权问题的秘书长特别代表在 2005 年 6 月的访问中注意到, 获取身份证件是国内流离失所者的主要问题, 也是解决其他许多问题,

特别是享受医疗服务和其他公共服务的关键。该问题对于难以证明自己出生地的罗姆人、阿什卡利人和其他少数民族尤甚紧迫。另外，他们往往没有合法住址，收不到向他们提供的适当住房选择的信息。这使他们处于特别受排斥和弱势的处境，并使他们面临受地方当局或社会部分群体歧视的风险。<sup>49</sup>

9. 劳工组织的一个专家委员会于 2007 年感兴趣地注意到《劳工法》第 18-23 条所载关于禁止就业和职业歧视的规定。该委员会建议修正《就业和失业保险法》第 18 条，以禁止性别歧视，并请求政府说明在这方面所采取的任何措施。<sup>50</sup>

10. 儿童权利委员会于 2008 年建议塞尔维亚作为一项要务来继续并加努力，建立一个制度，以便确保在其领土内出生的所有儿童(无论其国籍和父母地位如何)都得到注册。<sup>51</sup>

## 2. 生命权、人身自由和安全权

11. 禁止酷刑委员会 2002 年在根据《公约》第 20 条调查程序所作调查结论中建议说，对在前政权下官员所犯酷刑行为的有关指控应展开充分和不偏不倚地调查，对罪犯进行追究，并赔偿受害者。此类调查的结果应公布于众；《公约》定义的酷刑应当纳入国内法，对酷刑或任何其他国际罪行不适用法定时效的规定；在所有监狱，被监禁者在押抵后 24 个小时内必须接受体检。<sup>52</sup> 塞尔维亚在 2003 年 10 月 13 日对委员会的答复中报告了所采取的措施，包括向议会提交的新的《治安法》草案和制订一项《行为守则》<sup>53</sup>。

12. 人权事务委员会于 2004 年建议塞尔维亚采取坚定的措施，铲除执法人员施行的一切虐待形式，并确保对所有酷刑和虐待的指控展开及时、彻底、独立和不偏不倚的调查，起诉并惩罚肆虐者，并且为受害者提供有效的补救办法。<sup>54</sup> 在对指控展开调查期间，对被指控犯有严重侵犯人权行为者应予以停职，而一旦罪行确立，除其他惩处之外，应解除公职。<sup>55</sup> 塞尔维亚也应在共和国一级建立起独立的民事审查机构，审查并调查一切有关警方过度使用武力及其他滥用权力的申诉。<sup>56</sup> 法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员和酷刑问题特别报告员于 2004 年 11 月 15 日就此发出一封关于一名男子在警察拘押期间死亡的指控信。<sup>57</sup> 政府答复说，经过对受害者的诊断，全部伤害是由于撞破一扇玻璃窗后跌到地板上造成的，而在验尸过程中没有发现以某些另外手段能够造成的其它伤害。<sup>58</sup>

13. 儿童权利委员会于 2008 年建议塞尔维亚采取一切必要措施，结束收容所内对残疾儿童所采取的可能构成酷刑或虐待的做法。儿童权利委员会还建议通过立法措施，为这种做法的儿童受害者提供充分的赔偿和康复，并且向保健和社会护理专业人员系统地提供有关残疾儿童人权问题的培训。<sup>59</sup>

14. 鉴于家庭内的体罚仍然合法，而且仍然广泛地被用作一种处分方法，儿童权利委员会于 2008 年建议塞尔维亚明确禁止一切家庭内体罚。<sup>60</sup>

15. 人权事务委员会于 2004 年建议塞尔维亚制定必要的政策和法律框架，有效地制止家庭暴力，尤其是建立危机中心热线，以及配备医疗、心理和法律支助的受害者支助中心，包括为遭殴打的配偶和儿童提供庇护所。为了提高广大公众的认识，塞尔维亚应通过传媒，展开有关这一问题的宣传。<sup>61</sup> 经济、社会和文化权利委员会于 2005 年作出类似的建议，包括塞尔维亚采取有效措施确保对受虐待儿童的直接保护和长期恢复<sup>62</sup> 以及为遭受人身和性暴力者以及经历武装冲突造成心理创伤的人，尤其是妇女和儿童，提供援助。<sup>63</sup> 消除对妇女歧视委员会就同一问题于 2007 年建议塞尔维亚：根据一般性建议 19，采取综合措施处理对妇女的暴力行为；考虑通过一项家庭暴力法，将目前《刑法》和《家庭法》所载有关要素合并；为司法和公职人员，特别是执法人员和提供保健服务者提供培训，确保他们敏感地认识对妇女的一切形式暴力，特别是家庭暴力，并能向受害者提供充分支助。<sup>64</sup>

16. 人权事务委员会于 2004 年，经济、社会和文化权利委员会于 2005 年，消除对妇女歧视委员会于 2007 年都表示关切塞尔维亚是人口贩运的一个中转国、起源国和目的国。人权事务委员会建议塞尔维亚采取措施制止人口贩运，保护受害者，并处罚那些以这种方式剥削妇女和儿童的人。<sup>65</sup> 经济、社会和文化权利委员会请塞尔维亚为受害者提供医疗、心理和法律支助，提高执法人员对这种罪行严重性的认识，着手通过关于禁止人口贩运的全国行动计划。<sup>66</sup> 消除对妇女歧视委员会提出同样建议，包括加强国际、区域和双边合作，以及为受害者制定人权保护和重返社会长期方案。<sup>67</sup>

17. 儿童权利委员会于 2008 年关切说，塞尔维亚没有一项综合的国家战略来防止对儿童的贩运和性剥削，缺乏专门针对儿童受害者的重新融入社会并帮助康复的方案和服务，以及有报告指出执法官员涉足性虐待的事件。<sup>68</sup>



18. 经济、社会和文化权利委员会于 2005 年建议塞尔维亚确保防止未成年人遭受经济和社会剥削，采取一切必要措施打击和惩治雇用 15 岁以下儿童的现象。<sup>69</sup> 关于在街头生活和/或工作的儿童问题，儿童权利委员会于 2008 年鼓励塞尔维亚继续与相关的非政府组织合作，着眼于这一现象的根源，并拟订切实战略，使人们进一步了解这些儿童的权利和需求。<sup>70</sup>

### 3. 司法(包括有罪不罚现象)和法治

19. 从 1996 年至 2004 年，四个条约机构建议塞尔维亚与前南斯拉夫问题国际刑事法庭(前南刑庭)合作，以确保将所有涉嫌犯有严重侵犯人权行为的人送上法庭。<sup>71</sup> 人权事务委员会于 2004 年表示关切严重侵犯人权行为不受惩罚现象的长期存在，对其几乎未展开过严肃认真的调查，从而无法起诉并按罪行情节的严重程度下达相称的判决。<sup>72</sup>

20. 禁止酷刑委员会于 2002 年、人权事务委员会于 2004 年建议塞尔维亚充分保证法院和检察院的独立性。<sup>73</sup>

21. 人权维护者处境问题秘书长特别代表于 2006 年被告知，关于对侵犯人权维护者权利行为进行制裁和对受害者予以补救的国内法条款没有得到执行。特别报告员尤其希望提请政府注意：她收到报告说，政府依然保存法律无规定并因而缺少标准或目标方面透明性的情报档案。<sup>74</sup>

22. 法官和律师独立问题特别报告员于 2006 年 3 月 30 日发出了一起案件的指控信，关切说：关于获得公正和公开审理的权利与关于司法行为和公正性的国际规范和标准没有得到尊重。<sup>75</sup>

23. 儿童权利委员会于 2008 年表示关切缺乏处理触犯法律儿童的问题的专门检察官、法官和社会工作者组成的切实有效少年司法体系，并建议塞尔维亚继续并加紧努力，确保少年司法标准得到充分的落实。<sup>76</sup>

### 4. 隐私权、婚姻权和家庭生活权

24. 消除对妇女歧视委员会于 2007 年表示关切塞尔维亚持续存在早婚现象，(特别是在罗姆人居民中)，并表示遗憾所提供的关于新的《家庭法》及其执行情况资料太少。消除对妇女歧视委员会建议塞尔维亚实施 18 岁的最低婚龄，并就早

婚对妇女享受人权、特别是对健康和教育的权利的不利影响在全国采取提高认识措施。<sup>77</sup> 儿童权利委员会于 2008 年提出类似的建议。<sup>78</sup>

5. 宗教和信仰自由、言论自由、和平集会自由、  
以及公共和政治生活参与权

25. 宗教或信仰自由问题特别报告员于 2006 年请政府注意他所收到的关于通过和签署新的宗教法的资料。根据该资料，新法律在七个传统信仰和所有其他信仰之间作出区别对待，对每一类信仰赋予不同的特权和权利。例如，非传统信仰将失去法律地位，必须重新申请，还将失去免税资格。<sup>79</sup> 特别报告员在 2004 年和 2005 年曾两次表达对这一问题的关切。<sup>80</sup>

26. 宗教或信仰自由问题特别报告员于 2006 年 10 月 4 日发出一封指控信，事关一名因 4 年前发表的一篇文章而被判刑 6 个月并剥夺权利两年的记者。特别报告员于 2007 年 4 月 19 日发出一封紧急呼吁信，事关对一名独立新闻杂志记者的手榴弹袭击，表示关切该记者可能遭到进一步的袭击。<sup>81</sup> 人权高专办驻塞尔维亚办事处于 2007 年表示关切这一案件，指出这不仅是对独立和无偏见新闻的攻击，而且是对国家处理过去犯罪和打击有组织犯罪的努力的攻击。<sup>82</sup>

27. 人权事务委员会于 2004 年表示关切记者因与宣传媒介相关的罪行指控而面临大量诉讼，尤其是因为一些政治人士认为他们受到诽谤而提起诉讼。<sup>83</sup> 它建议塞尔维亚在适用关于诽谤的刑法时，一方面应当考虑到公众人物接受批评的限度应比个人的承受幅度大，另一方面还应考虑到，第十九条第 3 款规定不允许出于政治目的对言论自由实行限制。<sup>84</sup>

28. 关于出于良心拒服兵役问题，人权事务委员会于 2004 年建议塞尔维亚颁布法律，充分确认出于良心拒服兵役的做法，并允许按照与兵役同样长的服役期，从事民事役务这一取代办法。<sup>85</sup>

29. 人权维护者处境问题秘书长特别代表在 2007 年访问塞尔维亚<sup>86</sup> 期间感到不安地听人权维护者说，政府某些部门和议会成员排斥和指责那些一直处于塞尔维亚人权运动前线的组织。她还关切的是政府没有更强烈谴责对人权维护者的口头和人身攻击。她指出，应当以国家当局的支持性声明，为人权维护者提供合法地位，制止那些称他们为叛国者和国家之敌的污蔑。她于 2007 年 11 月 29 日向政

府发出一封指控信，事关针对某非政府组织执行主任和一些外国公民的污辱和仇恨言论。她的主要关切之一涉及到对某些著名人权维护者的仇视态度；这些人权维护者大部分是妇女，经常受到政界某些方面的攻击。<sup>87</sup>

30. 联合国统计司于 2008 年指出，2008 年议会中妇女占 20.4% 的席位。<sup>88</sup>

## 6. 工作权和公正良好工作条件权

31. 经济、社会和文化权利委员会于 2005 年建议塞尔维亚废除其立法中任何不合理的登记规定以及解散工会的理由，并请其限制“基本服务部门”的定义范围，确保行使罢工权不会导致中止享有社会保障权。<sup>89</sup>

32. 劳工组织专家委员会于 2008 年指出，行政当局解散或中止工会和雇主组织的措施有可能严重干涉各组织的存在，因此应当伴有一切必要保障，以避免武断行动。委员会请政府采取必要措施确保工会和雇主组织都享有不被行政当局解散的正当司法保障。<sup>90</sup>

33. 世界银行一份 2007 年的报告提到只有 13% 塞尔维亚残疾人能够找到工作。<sup>91</sup>

## 7. 社会保障权和适足生活水准权

34. 经济、社会和文化权利委员会于 2005 年建议塞尔维亚通过增加家庭医生和社区保健中心的数量，确保人民普遍享受可负担得起的初级卫生保健；将全体社会成员，包括难民、境内流离失所者和罗姆人纳入强制保健保险方案；消除导致心血管疾病的根源。<sup>92</sup> 禁止对妇女歧视委员会于 2007 年建议塞尔维亚广为散发关于计划生育的资料，并对男女儿童进行生殖健康教育，重点是预防早孕和控制性传染疾病和艾滋病毒/艾滋病。<sup>93</sup> 儿童权利委员会于 2008 年建议塞尔维亚把减少婴儿(特别是罗姆人)死亡率的所有必要措施列为要务，<sup>94</sup> 并确保所有儿童都能得到优质而廉价的保健服务，同时特别关注弱势群体。<sup>95</sup>

35. 经济、社会和文化权利委员会建议塞尔维亚实现现有定居点的合法化并改善其基础设施，或通过社会住房方案，确保罗姆人可获得有法律保障的租赁期、安全饮用水、像样的卫生条件、供电和其他基本服务，适足且可负担得起的住房，并在发生强迫驱逐的情况下提供适当的替代住房。<sup>96</sup>

36. 考虑到特别是妇女、残疾人、罗姆人国内流离失所者中间的高失业率，经济、社会和文化权利委员会于 2005 年建议塞尔维亚扩大失业金覆盖范围，确保失业工人及其家庭享有适足的生活水准。<sup>97</sup> 另外，它建议在减贫战略中充分纳入经济、社会及文化权利，拨出充分资金落实这项战略，以及采取特别措施减轻老年人和罗姆人的贫困程度。<sup>98</sup>

#### 8. 受教育权和参加社会文化生活权

37. 联合国环境署一份 2004 年的报告指出，30%的罗姆人儿童从来没有上过小学。<sup>99</sup> 经济、社会和文化权利委员会于 2005 年建议塞尔维亚采取有效措施，通过增加补贴、助学金和使用少数民族语言教学的教师人数，扩大罗姆儿童和其他少数民族儿童以及难民和境内流离失所儿童的入学就读率。<sup>100</sup> 消除对妇女歧视委员会于 2007 年建议向罗姆人妇女提供扫盲和职业教育方案，特别是老年和文盲女性以及其他处于社会边缘地位的类似妇女群体。<sup>101</sup> 儿童权利委员会于 2008 年建议塞尔维亚与罗姆人社区本身密切协作，继续拟订并执行旨在确保享有文化上适当的服务、包括早期儿童成长和教育的均等机会之各项政策和方案。<sup>102</sup>

#### 9. 少数群体和土著人民

38. 经济、社会和文化权利委员会 2005 年建议塞尔维亚确保罗姆人代表充分参与执行有关罗姆人不受歧视、性别平等、就业、社会保护、住房、保健和教育的行动计划，并为这些和其他一些有关方案拨出充分资金。<sup>103</sup> 经济、社会和文化权利委员会还建议塞尔维亚在教学、教育和文化及信息领域采取有效措施，铲除种族歧视态度，增强生活在该国领土上所有各族裔群体之间的相互谅解、容忍和尊重。<sup>104</sup>

#### 10. 迁徙者、难民和寻求庇护者

39. 联合国高专办 2006 年的一份报告指出，2006 年 5 月通过一项新的避难法允许人权高专办在该程序的所有阶段介入。<sup>105</sup>

## 11. 国内流离失所者

40. 人权事务委员会 2004 年建议塞尔维亚应根据不歧视原则，向国内流离失所者提供充分和有效的社会服务、教育设施、失业援助、适足住房和个人身份证，<sup>106</sup> 经济、社会和文化权利委员会于 2005 年提出了类似的建议。<sup>107</sup>

### 三、成绩、最佳做法、挑战和制约因素

41. 2008 年 7 月 30 日，一位前南刑庭检察官欢迎塞尔维亚逮捕卡拉季奇，说“这对于那些已经不得不为这一天等得太久的受害者有巨大的重要意义”。检察官还说，他的小组正在复审起诉书，以确保其反映法院确定的事实和过去 8 年中收集的证据。<sup>108</sup>

### 四、国家重要优先事项、举措和承诺

#### A. 国家保证

42. 在为竞选人权理事会成员而于 2008 年 4 月 15 日提交的自愿保证中，塞尔维亚主要承诺：争取充分实现全部人权，并关注发展权；确保批准或加入各项国际文书；通过国家人权战略；加强增进人权的国家机制；在所有方面——本国和在世界范围——促进多族裔和多元文化社会的进一步发展。<sup>109</sup>

#### B. 后续行动具体建议

43. 人权事务委员会 2004 年请塞尔维亚(和黑山)在一年内提供资料，说明其执行委员会以下建议的情况：与前南问题国际法庭合作(第 11 段)、关于酷刑和虐待问题(第 14 段)和关于境内流离失所者问题(第 18 段)。塞尔维亚于 2005 年 7 月提供了进一步详情，说明关于这些问题的政策。<sup>110</sup>

44. 人权维护者处境问题秘书长特别报告员在访问塞尔维亚后于 2008 年建议：与民间社会建立互动和磋商程序并使其机构化，包括请民间社会参与各条约机构和人权理事会关于普遍定期审议报告的起草和后续行动；通过一个国家人权计划或战略，以具体措施保护人权维护者及其活动，包括保护弱势的人权维护

者，比如农村地区的妇女人权维护者与从事男女同性恋、双性恋、变性人和两性人权利工作的人权维护者。<sup>111</sup>

## 五、能力建设和技术援助

45. 联合国毒品和犯罪问题办事处说，它在缉毒和打击有组织犯罪包括人口贩运方面向塞尔维亚提供了技术援助。<sup>112</sup>

### 注

<sup>1</sup> Methodology paragraph for Serbia. The Socialist Federal Republic of Yugoslavia was an original Member of the United Nations, the Charter of the Organization having been signed on its behalf on 26 June 1945 and ratified on 19 October 1945, until its dissolution following the establishment and subsequent admission as new Members of Bosnia and Herzegovina (6 March 1992), the Republic of Croatia (8 October 1991), the Republic of Slovenia (25 June 1991), the former Yugoslav Republic of Macedonia (17 November 1991), and the Federal Republic of Yugoslavia. The Federal Republic of Yugoslavia was admitted as a Member of the United Nations by General Assembly resolution 55/12 of 1 November 2000.

On 4 February 2003, following the adoption and promulgation of the Constitutional Charter of Serbia and Montenegro by the Assembly of the Federal Republic of Yugoslavia, the official name of “Federal Republic of Yugoslavia” was changed to Serbia and Montenegro.

In a letter dated 3 June 2006, the President of the Republic of Serbia informed the Secretary-General of the United Nations that the membership of Serbia and Montenegro was being continued by the Republic of Serbia, following Montenegro’s declaration of independence on 3 June 2006.

<sup>2</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in *Multilateral Treaties Deposited with the Secretary-General: Status as at 31 December 2006* (ST/LEG/SER.E.25), supplemented by the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://untreaty.un.org/>.

<sup>3</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT

CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CPD	Optional Protocol to Convention on the Rights of Persons with Disabilities
CED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

<sup>4</sup> Declaration: “Pursuant to article 3(2) of the Protocol, I have the honour to inform that the provisions of articles 291 and 301 of the Law on the Yugoslav Army specified that a person of military age who has turned eighteen may be recruited into the Army of the Federal Republic of Yugoslavia in that calendar year. The person of military age may only exceptionally be recruited in the calendar year in which he turns seventeen, at his own request, or during a state of war by order of the President of the Federal Republic of Yugoslavia. In the light of the fact that, under the Law, only persons who have done their military service or have undergone the required military training may be called up, the minimum age for voluntary recruitment in the Federal Republic of Yugoslavia has been set at eighteen. Safeguards that recruitment of underage persons will not be forced or coerced are provided in the Penal Code of the Federal Republic of Yugoslavia and those of its constituent republics, relating to the criminal act against civil rights and liberties and dereliction of duty.”

<sup>5</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.

<sup>6</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.

<sup>7</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II); Protocol additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).

<sup>8</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour, Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organize; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organize and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for

Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.

<sup>9</sup> Concluding observations of the Human Rights Committee concerning Serbia and Montenegro (CCPR/CO/81/SEMO), para. 3.

<sup>10</sup> Ibid..

<sup>11</sup> Concluding observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights concerning Serbia and Montenegro (E/C.12/1/Add.108), para. 9.

<sup>12</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women concerning Serbia (CEDAW/C/SCG/CO/1), para. 7.

<sup>13</sup> Concluding observations of the Committee on the Rights of the Child concerning Serbia (CRC/C/SRB/CO/1), para. 6.

<sup>14</sup> Concluding observations of the Human Rights Committee concerning Kosovo (Serbia) (CCPR/C/UNK/CO/1).  
<sup>15</sup> E/C.12/UNK/1.

<sup>16</sup> CRC/C/SRB/CO/1, paras. 13 and 14.

<sup>17</sup> The following abbreviations have been used for this document:

CERD	Committee on the Elimination of Racial Discrimination
CESCR	Committee on Economic, Social and Cultural Rights
HR Committee	Human Rights Committee
CEDAW	Committee on the Elimination of Discrimination against Women
CAT	Committee against Torture
CRC	Committee on the Rights of the Child

<sup>18</sup> Serbia was part of the Federal Republic of Yugoslavia. Upon the breakup of the country, the existing reporting sequencing to human rights treaty bodies was interrupted. The committees have decided to consider new submissions as initial reports.

<sup>19</sup> Eleventh to fourteenth periodic reports of Yugoslavia, CERD/C/299/Add. 17.

<sup>20</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination on Yugoslavia, A/53/18, paras. 190-214.

<sup>21</sup> Initial report of Serbia and Montenegro, E/1990/5/Add. 61.

<sup>22</sup> E/C.12/1/Add. 108.

<sup>23</sup> Initial report of Serbia and Montenegro to the HR Committee, CCPR/C/SEMO/2003/1.

<sup>24</sup> CCPR/CO/81/SEMO. UNMIK report with regard to the human rights situation in Kosovo was considered in 2006 (CCPR/C/UNK/CO/1).

<sup>25</sup> A/60/40 (vol. I), p. 145.

<sup>26</sup> UNMIK report to CEDAW is overdue since 12 June 2008.

<sup>27</sup> A/54/44, paras. 35-52.

<sup>28</sup> A/59/44.

<sup>29</sup> 113/1998 *Radivoje Ristic* – Views adopted on 11 May 2001, 161/2000 *Hajrizi Dzemajl et al* – Views adopted on 21 November 2002, 171/2000 *Jovica Dimitrov* - Views adopted on 3 May 2005, 172/2000 *Danilo Dimitrijevic* - Views adopted on 16 November 2005, 207/2002 *Dragan Dimitrijevic* – Views adopted on 24 November 2004 and 174/2000 *Slobodan Nikoli and Ljiljana Nikoli* - Views adopted on 24 November 2005.



<sup>30</sup> Note verbale of 28 May 2008, concerning Communication Nos 171/2000, 172/2000 and 207/2002, submitted on behalf of Dimitrov, Danilo Dimitrijevic and Dragan Dimitrijevic , respectively.

<sup>31</sup> 29/2003 *Dragan Durmic* - Opinion adopted on 6 March 2006.

<sup>32</sup> Reply dated 6 February 2007. A/62/18, annex VI.

<sup>33</sup> 1180/2003 *Zeljko Bodrozic* -, Views adopted on 31 October 2005.

<sup>34</sup> A/63/40.

<sup>35</sup> E/CN.4/2006/71/Add. 5.

<sup>36</sup> A/HRC/7/28/Add. 3.

<sup>37</sup> Ibid., para. 3.

<sup>38</sup> The questionnaires included in this section are those which have been reflected in an official report by a special procedure mandate holder.

<sup>39</sup> See (a) report of the Special Rapporteur on the right to education (A/HRC/4/29), questionnaire on the right to education of persons with disabilities sent in 2006; (b) report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants (A/HRC/4/24), questionnaire on the impact of certain laws and administrative measures on migrants sent in 2006; (c) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children (A/HRC/4/23), questionnaire on issues related to forced marriages and trafficking in persons sent in 2006; (d) report of the Special Representative of the Secretary-General on human rights defenders (E/CN.4/2006/95 and Add.5), questionnaire on the implementation of the Declaration on the Right and Responsibility of Individuals, Groups and Organs of Society to Promote and Protect Universally Recognized Human Rights and Fundamental Freedoms sent in June 2005; (e) report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people (A/HRC/6/15), questionnaire on the human rights of indigenous people sent in August 2007; (f) report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially in women and children (E/CN.4/2006/62) and the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2006/67), joint questionnaire on the relationship between trafficking and the sent in July 2005; (g) report of the Special Rapporteur on the right to education (E/CN.4/2006/45), questionnaire on the right to education for girls sent in 2005; (h) report of the Working Group on mercenaries (A/61/341), questionnaire concerning its mandate and activities sent in November 2005; (i) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/4/31), questionnaire on the sale of children's organs sent on July 2006; (j) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (E/CN.4/2005/78), questionnaire on child pornography on the Internet sent in July 2004; (k) report of the Special Rapporteur on the sale of children, child prostitution and child pornography (A/HRC/7/8), questionnaire on assistance and rehabilitation programmes for child victims of sexual exploitation sent in July 2007; (l) report of the Special Representative of the Secretary-General on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises (A/HRC/4/35/Add.3), questionnaire on human rights policies and management practices.

<sup>40</sup> Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people, questionnaire on the human rights of indigenous people, (A/HRC/6/15) para. 7

<sup>41</sup> See *High Commissioner's Strategic Management Plan 2008-2009*, p. 85; OHCHR, *Annual Report 2005*, p. 90-91.

<sup>42</sup> *High Commissioner's Strategic Management Plan 2008-2009*, p. 90.

<sup>43</sup> CCPR/CO/81/SEMO, para. 23.

<sup>44</sup> E/C. 12/1/Add. 108, para. 11.

- <sup>45</sup> Ibid., para. 39.
- <sup>46</sup> CCPR/CO/81/SEMO, para. 24.
- <sup>47</sup> Ibid., para. 25.
- <sup>48</sup> E/C.12/1/Add.108, para. 40.
- <sup>49</sup> E/CN.4/2006/71/Add. 5, paras. 32-33.
- <sup>50</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Convention and Recommendations, 2007, Geneva, Individual Direct Request concerning Discrimination (Employment and Occupation) Convention, 1958 (No. 111) Serbia (ratification: 2000) Submitted: 2007. Doc. No. 092007SCG111, para. 1.
- <sup>51</sup> CRC/C/SRB/CO/1, paras. 33 and 34.
- <sup>52</sup> A/59/44, para. 213 (a), (h) and (m).
- <sup>53</sup> Ibid., paras. 215-235.
- <sup>54</sup> CCPR/CO/81/SEMO, para. 14.
- <sup>55</sup> Ibid., para. 9.
- <sup>56</sup> Ibid., para. 15.
- <sup>57</sup> E/CN.4/2006/53/Add. 1, p. 197-199.
- <sup>58</sup> Ibid.
- <sup>59</sup> CRC/C/SRB/CO/1, paras. 35 and 36.
- <sup>60</sup> Ibid., paras. 46 and 47.
- <sup>61</sup> CCPR/CO/81/SEMO, para. 17.
- <sup>62</sup> E/C.12/1/Add. 108, para. 51.
- <sup>63</sup> Ibid., para. 63.
- <sup>64</sup> CEDAW/C/SCG/CO/1, para. 22.
- <sup>65</sup> CCPR/CO/81/SEMO, para. 16.
- <sup>66</sup> E/C.12/1/Add. 108, para. 52.
- <sup>67</sup> CEDAW/C/SCG/CO/1, paras. 25 and 26.
- <sup>68</sup> CRC/C/SRB/CO/1, para. 70.
- <sup>69</sup> E/C.12/1/Add. 108, para. 53.
- <sup>70</sup> CRC/C/SRB/CO/1, paras. 68 and 69.
- <sup>71</sup> CRC concluding observations concerning the Federal Republic of Yugoslavia (Serbia and Montenegro) in 1996, CRC/C/15/Add.49, para. 27; A/53/18, para. 212; A/59/44, para. 213 (b); and CCPR/CO/81/SEMO, para. 11.
- <sup>72</sup> CCPR/CO/81/SEMO, para. 9.
- <sup>73</sup> A/59/44, para. 213 (e); CCPR/CO/81/SEMO, para. 19.
- <sup>74</sup> E/CN.4/2006/95/Add. 5, para. 1443.
- <sup>75</sup> A/HRC/4/25/Add. 1, paras. 319-321.
- <sup>76</sup> CRC/C/SRB/CO/1, paras. 72 and 73.
- <sup>77</sup> CEDAW/C/SCG/CO/1, paras. 35 and 36.
- <sup>78</sup> CRC/C/SRB/CO/1, paras. 74 and 75.
- <sup>79</sup> A/HRC/4/21/Add. 1, paras. 275-276.
- <sup>80</sup> A/HRC/4/27/Add. 1, paras. 548-550.
- <sup>81</sup> A/HRC/7/14/Add. 1, paras. 533-534.
- <sup>82</sup> Human Rights Field Operation in Serbia, Press Release, Belgrade, 17 April 2007.

- 83 CCPR/CO/81/SEMO, para. 22.
- 84 Ibid., para. 22.
- 85 Ibid., para. 21.
- 86 A/HRC/7/28/Add. 3, paras. 62-64.
- 87 A/HRC/7/28/Add. 1, paras. 1751-1753.
- 88 United Nations Statistics Division coordinated data and analyses, available at:  
<http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Data.aspx>
- 89 E/C.12/1/Add. 108, paras. 45-47.
- 90 ILO Committee of Experts on the Application of Convention and Recommendations, 2008, Geneva, Individual Direct Request concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948 (No. 87) Serbia (ratification: 2000) Submitted: 2007, Doc. No. 092007SCG087, para. 8.
- 91 World Bank, *World Development Report, "Development and the Next Generation"*, 2007, p.115 ("Serbia and Montenegro" is used in this report either because the event being discussed occurred prior to the independence of the Republic of Montenegro in June 2006 or because separate data for the Republic of Serbia and the Republic of Montenegro are not available).
- 92 E/C.12/1/Add. 108., paras. 60-61.
- 93 CEDAW/C/SCG/CO/1, paras. 33 and 34.
- 94 CRC/C/SRB/CO/1, paras. 29 and 30.
- 95 Ibid., paras. 50 and 51.
- 96 E/C.12/1/Add. 108, paras. 57 and 58.
- 97 Ibid., para. 47.
- 98 Ibid., paras. 54-56.
- 99 UNDP, *Human Development Report 2004*, p. 6.
- 100 E/C.12/1/Add. 108, para. 64.
- 101 CEDAW/C/SCG/CO/1, paras. 29 and 30.
- 102 CRC/C/SRB/CO/1, paras. 74 and 75.
- 103 E/C.12/1/Add. 108, para. 41.
- 104 Ibid., para. 64.
- 105 UNHCR, *Global Report 2006*, p. 427, available at <http://www.unhcr.org/home/PUBL/4666d2560.pdf> . See also UNHCR, *Global Appeals 2007*, p. 258.
- 106 CCPR/CO/81/SEMO, para. 18.
- 107 E/C. 12/1/Add. 108, para. 42.
- 108 Daily press briefing by the Office of Spokesperson for the Secretary-General of 30 July 2008, available at <http://www.un.org/News/briefings/docs/2008/db080730.doc.htm>.
- 109 Letter and attached aide-memoire dated 15 April 2008 from the Permanent Representative of Serbia to the United Nations addressed to the President of the General Assembly (A/62/822).
- 110 CCPR/CO/81/SEMO/Add.1.
- 111 A/HRC/7/28/Add. 3, paras. 76-77.
- 112 UNODC submission to UPR on Serbia, p. 8.