

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
12 August 2013  
Russian  
Original: English/French

---

**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному**  
**периодическому обзору**  
**Семнадцатая сессия**  
21 октября – 1 ноября 2013 года

**Подборка, подготовленная Управлением Верховного  
комиссара по правам человека в соответствии  
с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1  
Совета по правам человека и пунктом 5  
приложения к резолюции 16/21 Совета**

**Республика Конго**

Настоящий доклад представляет собой подборку информации, содержащейся в докладах договорных органов, специальных процедур, включая замечания и комментарии соответствующего государства, Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также в других соответствующих официальных документах Организации Объединенных Наций. Доклад представлен в сжатом виде в связи с ограничениями по его объему. Полный текст содержится в документе, указанном в соответствующей ссылке. Настоящий доклад не содержит каких-либо мнений, суждений или соображений со стороны УВКПЧ, кроме тех, которые приводятся в открытых докладах и заявлениях, изданных Управлением. Он соответствует общим руководящим принципам, принятым Советом по правам человека в его решении 17/119. Включенная в доклад информация обязательно сопровождается ссылками. Доклад подготовлен с учетом периодичности обзора и событий, имевших место в течение этого периода.

## I. Общая информация и рамочная основа

### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup>

#### Международные договоры по правам человека<sup>2</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы/ не приняты</i>
Ратификация, присоединение или правопреемство	МКЛРД (1988 год)	ФП-КПР-ВК (2010 год)	МПГПП-ФП 2
	МПЭСКП (1983 год)	ФП-КПР-ТД (2009 год)	
	МПГПП (1983 год)		
	КЛДЖ (1982 год)		
	КПП (2003 год)		
	ФП-КПП (только подписан, 2008 год)		
	КПР (1993 год)		
	МКПТМ (только подписана, 2008 год)		
	КПИ (только подписана, 2007 год)		
	КНИ (только подписана, 2007 год)		
Оговорки, заявления и/или заявления о толковании	МПЭСКП (снятие оговорки, пункт 3 статьи 13 и пункт 4 статьи 13, 2001 год) МПГПП (оговорка, статья 11, 1983 год)	ФП-КПР-ВК (заявление, пункт 2 статьи 3, возраст для приема на работу 18–20 лет, 2010 год)	
Процедуры подачи жалоб, расследование и безотлагательные действия <sup>3</sup>	МПГПП, статья 41 (1989 год) МПГПП-ФП 1 (1983 год) ФП-КЛДЖ (только подписан, 2008 год) КПП, статья 20 (2003 год) МКПТМ (только подписана, 2008 год) ФП-КПИ (только подписан, 2007 год) КНИ (только подписана, 2007 год)	ФП-МПЭСКП (только подписан, 2009 год)	МКЛРД, статья 14 КПП, статьи 21 и 22 ФП-КПР-ПС

### Другие основные международно-правовые акты в этой области

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Действия после обзора</i>	<i>Не ратифицированы</i>
Ратификация, присоединение или правопреемство	Римский статут Международного уголовного суда Конвенции о беженцах и апатридах <sup>4</sup> Женевские конвенции от 12 августа 1949 года и дополнительные протоколы I и II <sup>5</sup> Основные конвенции МОТ <sup>6</sup> Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования	Палермский протокол (только подписан, 2000 год) <sup>7</sup>	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него Конвенции об апатридах 1954 и 1961 годов <sup>8</sup> Дополнительный протокол III к Женевским конвенциям 1949 года <sup>9</sup> Конвенции МОТ № 169 и № 189 <sup>10</sup>

1. Ряд договорных органов призвали Конго ратифицировать ФП-МПЭСКОП<sup>11</sup>, МКПТМ<sup>12</sup>, ФП-КЛДЖ, КНИ и КПИ<sup>13</sup>.
2. В 2012 году Рабочая группа по насильственным и недобровольным исчезновениям (РГНИ) рекомендовала Конго ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений<sup>14</sup>.
3. В 2011 году Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов рекомендовал Конго ратифицировать Конвенцию МОТ № 169<sup>15</sup>.
4. В 2012 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ)<sup>16</sup> рекомендовали Конго ратифицировать Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Палермский протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее<sup>17</sup>; Конвенцию Африканского союза о защите внутренне перемещенных лиц и оказании им помощи в Африке (Кампальская конвенция)<sup>18</sup>; Конвенцию 1954 года о статусе апатридов и Конвенцию 1961 года о сокращении безгражданства<sup>19</sup>.
5. Комитет экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций (Комитет экспертов МОТ) предложил Конго представить Национальному собранию те конвенции, рекомендации и протоколы, которые еще не переданы в этот орган<sup>20</sup>.
6. В 2009 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) призвал Конго рассмотреть вопрос о том, чтобы сделать факультативное заявление, предусмотренное в статье 14 Конвенции МКЛРД<sup>21</sup>, и рекомендовал ратифицировать поправки к пункту 6 статьи 8 Конвенции<sup>22</sup>.
7. КЛДЖ призвал Конго принять поправку к пункту 1 статьи 20 Конвенции<sup>23</sup>.

### В. Конституционная и законодательная основа

8. Различные договорные органы приветствовали принятие Закона 2011 года о поощрении и защите прав коренных народов; Закона 2010 года о защите детей; Закона 2010 года о защите национального природного наследия; Закона

2010 года о национальной культурной политике; Закона 2010 года, разрешающего распространение информации по вопросу об использовании контрацептивов; Закона 2011 года о борьбе с ВИЧ/СПИДом и защите прав лиц, живущих с ВИЧ/СПИДом; и Закона 2011 года, запрещающего торговлю детьми и женщинами, относящимися к коренным народам<sup>24</sup>.

9. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов и УВКБ отметили принятие Закона 2010 года о поощрении и защите прав коренных народов; Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов<sup>25</sup> и ЮНИСЕФ сочли это позитивной практикой<sup>26</sup>. Кроме того, ЮНИСЕФ указал на отсутствие национального коммуникационного плана для популяризации законов о защите детей и коренных народов. Он рекомендовал реальное применение законов о защите уязвимых категорий населения<sup>27</sup>.

10. ЮНИСЕФ отметил, что законопроект об обеспечении женщинам равного доступа к государственной службе уже несколько лет находится на рассмотрении парламента<sup>28</sup>. КЛДЖ рекомендовал принять законопроект о паритете<sup>29</sup>.

11. Отмечая, что дискриминация по половому признаку запрещена Конституцией страны, КЛДЖ вновь выразил обеспокоенность тем, что это положение не включено в другие нормативные акты и не охватывает дискриминацию со стороны государственных и частных субъектов. Он рекомендовал включить в законодательство страны четкое определение дискриминации в отношении женщин, охватывающее как прямую, так и косвенную дискриминацию<sup>30</sup>.

12. КЛДЖ выразил озабоченность наличием дискриминационных правовых положений в Семейном и Уголовном кодексах и в налоговом законодательстве<sup>31</sup>. Он настоятельно призвал Конго завершить законодательную реформу для обеспечения равенства женщин де-юре и де-факто; принять всеобъемлющее законодательство о борьбе с насилием в отношении женщин, запрещающее насилие в семье и сексуальные домогательства и вводящее надлежащие санкции, а также квалифицирующее в качестве уголовно наказуемых деяний калечение женских половых органов и изнасилование в браке; и принять закон о борьбе с торговлей людьми<sup>32</sup>.

13. Выразив беспокойство в связи с тем, что во внутреннем праве не существует определения расовой дискриминации, КЛРД призвал Конго провести реформу своего законодательства, в частности Уголовного кодекса<sup>33</sup>.

14. РГНИ отметила, что в Уголовном кодексе в настоящее время не содержится определения насильственного исчезновения как отдельного уголовного правонарушения, кроме его классификации в качестве преступления против человечности<sup>34</sup>, и рекомендовала Конго включить насильственное исчезновение в Уголовный кодекс как отдельное правонарушение<sup>35</sup>.

15. Комитет экспертов МОТ выразил надежду, что после проведения пересмотра Трудового кодекса будут приняты меры по изменению или упразднению Закона об обязательной военной службе<sup>36</sup>.

16. ЮНИСЕФ отметил создание в 2009 году комиссий по пересмотру правовых кодексов и рекомендовал пересмотреть Семейный, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы<sup>37</sup>.

17. УВКБ рекомендовало Конго ввести в действие законодательство о перемещении лиц внутри страны<sup>38</sup>.

## С. Институциональная и правозащитная инфраструктура и меры политики

### Статус национальных правозащитных учреждений<sup>39</sup>

<i>Национальное правозащитное учреждение</i>	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Статус во время настоящего цикла<sup>40</sup></i>
Национальная комиссия по правам человека	-	В

18. В 2012 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам (КЭСКО) и КЛДЖ с озабоченностью отметили, что Национальная комиссия по правам человека (НКПЧ) не вполне соответствует Парижским принципам<sup>41</sup>. КЛРД был обеспокоен вопросом ресурсов, независимости, мандата, полномочий и эффективности этой комиссии<sup>42</sup>. КЛРД и КЛДЖ рекомендовали привести ее в соответствие с Парижскими принципами<sup>43</sup>. КЛДЖ рекомендовал, чтобы НКПЧ была облечена широким мандатом по правам человека и конкретным мандатом по равноправию полов<sup>44</sup>.

19. ЮНИСЕФ рекомендовал укрепить мандат и потенциал Национальной комиссии по правам человека (НКПЧ) и Комиссии по борьбе с коррупцией<sup>45</sup>.

20. КЛДЖ<sup>46</sup> и ЮНИСЕФ<sup>47</sup> приветствовали разработку Национального гендерного плана действий на 2009–2013 годы. КЛДЖ выразил озабоченность крайне низким объемом средств, выделяемых из национального бюджета на решение гендерных проблем. Он настоятельно призвал укрепить национальный механизм, занимающийся вопросами расширения прав и возможностей женщин, и поощрять внедрение гендерного подхода<sup>48</sup>.

21. КЛДЖ был по-прежнему озабочен тем, что женщины, особенно в сельских и отдаленных районах, не осведомлены о своих правах и поэтому не имеют возможности их отстаивать. Он настоятельно призвал повышать осведомленность женщин об их правах<sup>49</sup>.

22. КЛРД отметил принятие Национального плана действий по повышению уровня жизни коренных народов (2009–2013 годы)<sup>50</sup>. Специальный докладчик по вопросу о коренных народах заявил, что этот план представляет собой значительную инициативу<sup>51</sup>. ЮНИСЕФ, однако, отметил, что его реализация пока идет медленными темпами<sup>52</sup>.

23. КЛДЖ приветствовал Национальную межсекторальную стратегию борьбы с ВИЧ/СПИДом и передаваемыми половым путем инфекциями на 2009–2013 годы и Программу по предупреждению передачи ВИЧ от матери к ребенку. Он призвал Конго обеспечить ее эффективное осуществление<sup>53</sup>.

24. РГНИ рекомендовала проводить для сотрудников полиции, работников судебных органов и военнослужащих программы подготовки в области прав человека и гуманитарного права<sup>54</sup>. УВКБ рекомендовало Конго включить вопросы прав человека и защиты беженцев в программу учебных заведений по подготовке сотрудников правоохранительных органов<sup>55</sup>.

## II. Сотрудничество с правозащитными механизмами

### A. Сотрудничество с договорными органами<sup>56</sup>

#### 1. Положение с представлением докладов

<i>Договорный орган</i>	<i>Заключительные замечания, включенные в предыдущий обзор</i>	<i>Последний доклад, представленный после предыдущего обзора</i>	<i>Последние заключительные замечания</i>	<i>Положение с представлением докладов</i>
КЛРД	-	2008 год	март 2009 года	Десятый и одиннадцатый доклады просрочены с 2012 года
КЭСКО	май 2000 года	-	ноябрь 2012 года (рассмотрение проведено в отсутствие доклада)	Первоначальный доклад, просроченный с 1990 года, подлежит представлению в ноябре 2013 года <sup>57</sup>
КПЧ	март 2000 года	-	-	Третий доклад просрочен с 2002 года
КЛДЖ	январь 2003 года	2010 год	февраль 2012 года	Седьмой доклад подлежит представлению в 2016 году
КПП	-	-	-	Первоначальный–третий доклады просрочены соответственно с 2004, 2008 и 2012 годов
КПР	сентябрь 2006 года	2010 год	-	Второй–четвертый доклады ожидают рассмотрения в январе 2014 года. Первоначальный доклад по ФП–КПР–ТД и ФП–КПР–ВК просрочены соответственно с 2011 и 2012 годов

#### 2. Ответы на конкретные последующие запросы договорных органов

##### *Заключительные замечания*

<i>Договорный орган</i>	<i>Подлежат представлению</i>	<i>Тема</i>	<i>Год представления ответа</i>
КЛРД	2010 год	НКПЧ; насилие в отношении коренных народов и их право на землю; и принятие законопроекта о защите прав коренных народов <sup>58</sup>	-
КПЧ	-	-	-
КЛДЖ	2014 год	расширение прав и возможностей женщин; и гендерное насилие <sup>59</sup>	-
КПП	-	-	-

25. КЭСКОП выразил сожаление, что Конго не представило свой первоначальный доклад, который просрочен с 1990 года, несмотря на обмен мнениями между КЭСКОП и Конго в 2000 году и проведение национального учебного семинара для членов Межминистерского комитета государства-участника по составлению докладов и их представлению договорным органам<sup>60</sup>.

## В. Сотрудничество со специальными процедурами<sup>61</sup>

	<i>Статус во время предыдущего цикла</i>	<i>Текущий статус</i>
<i>Постоянное приглашение</i>	нет	нет
<i>Совершенные поездки</i>	-	коренные народы (1–12 ноября 2010 года)  исчезновения (24 сентября – 3 октября 2011 года)
<i>Поездки, по которым достигнута принципиальная договоренность</i>	нет	нет
<i>Запрошенные поездки</i>	Коренные народы, запрошена в 2008 году	нет
<i>Ответы на письма, содержащие утверждения, и призывы к незамедлительным действиям</i>	За рассматриваемый период было направлено одно сообщение. Правительство не ответило на это сообщение.	

26. В 2013 году РГНИ указала, что с момента ее учреждения она препроводила правительству информацию по 114 случаям, из которых 88 остаются нерассмотренными<sup>62</sup>.

## С. Сотрудничество с Управлением Верховного комиссара по правам человека

27. Конго входит в сферу деятельности Субрегионального центра по вопросам прав человека и демократии в Центральной Африке/Центральноафриканского регионального отделения УВКПЧ (Яунде)<sup>63</sup>. В 2011 году в Конго при поддержке УВКПЧ был подготовлен законопроект о борьбе с дискриминацией и принят закон о правах коренных народов в соответствии с международными стандартами<sup>64</sup>. Кроме того, после проведения семинара, организованного Региональным отделением Организации Объединенных Наций для Центральной Африки, в Конго также были предприняты шаги по пересмотру Закона о Национальной комиссии по правам человека с целью его приведения в соответствие с Парижскими принципами<sup>65</sup>. При поддержке со стороны УВКПЧ был учрежден Национальный комитет по предупреждению геноцида<sup>66</sup>. По просьбе Конго УВКПЧ провело мероприятия, финансируемые из средств Добровольного фонда по оказанию финансовой и технической помощи в деле проведения УПО (Целевой фонд УПО) и направленные на содействие выполнению рекомендаций<sup>67</sup>.

### III. Осуществление международных правозащитных обязательств

#### A. Равенство и недискриминация

28. КЭСКОП был по-прежнему обеспокоен резкими проявлениями неравенства между мужчинами и женщинами<sup>68</sup>.

29. КЛДЖ выразил глубокую озабоченность по поводу функций, выполняемых женщинами и мужчинами в обществе, особенно в сельских районах<sup>69</sup>. Он рекомендовал разработать всеобъемлющую стратегию с целью ликвидации вредных видов традиционной практики, дискриминирующих женщин<sup>70</sup>, и провести широкомасштабные информационно-просветительские кампании для местных и религиозных лидеров и населения<sup>71</sup>.

30. КЛДЖ выразил серьезную обеспокоенность широкой распространенностью дискриминационных законодательных положений, касающихся брака и семейных отношений, которые предусматривают отсутствие одинакового минимального возраста для вступления в брак для девушек и юношей; выбор места проживания семьи супругом при отсутствии взаимного согласия; законность полигамии; сохранение положения, при котором родительские права предоставляются только отцам; и непропорционально суровые меры наказания, применяемые к женщинам в случае прелюбодеяния<sup>72</sup>. КЛДЖ настоятельно призвал Конго пересмотреть и изменить упомянутые выше действующие дискриминационные положения<sup>73</sup>; принять законодательные положения, запрещающие левират; привести минимальный возраст вступления в добрачные супружеские отношения в соответствие с установленным законом возрастом для вступления в брак<sup>74</sup>; и вести борьбу, в частности, с другими вредными обрядами вдовства и полигамией<sup>75</sup>.

31. КЛДЖ был обеспокоен существованием дискриминации в отношении прав, касающихся владения, совместного пользования и наследования земли, особенно в сельских районах<sup>76</sup>. Он рекомендовал Конго противодействовать негативным обычаям и традиционным видам практики, которые затрагивают осуществление вдовами права на имущество<sup>77</sup>.

32. КЛДЖ выразил озабоченность в связи с неблагоприятным положением, в котором находятся женщины в сельских и отдаленных районах. Он рекомендовал уделять особое внимание потребностям сельских женщин для обеспечения того, чтобы они имели доступ к здравоохранению, образованию, чистой воде, санитарным услугам и приносящим доход проектам<sup>78</sup>.

33. КЭСКОП был по-прежнему обеспокоен дискриминацией в отношении коренных народов<sup>79</sup>, а КЛРД выразил озабоченность маргинализацией и дискриминацией пигмеев в том, что касается доступа к правосудию и пользования своими экономическими, социальными и культурными правами, и в частности доступа к образованию, здравоохранению и рынку труда; а также доминированием, дискриминацией и эксплуатацией, жертвами которых становятся пигмеи, иногда подвергаемые современным формам рабства<sup>80</sup>. КЛРД призвал Конго обеспечить полное осуществление их прав<sup>81</sup>.

34. Учитывая систематическую и укоренившуюся дискриминацию в отношении коренных народов, Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов выделил необходимость обеспечения широкой общественной активности. Он счел, что для преодоления этого вызова потребуются согласованные со-



вместные усилия, опирающиеся на значительные ресурсы, и участие широкого ряда субъектов из правительства, гражданского общества, учреждений Организации Объединенных Наций и других партнеров в области развития<sup>82</sup>. Он далее указал, что эту целенаправленную деятельность следует вести в рамках всеобъемлющей национальной кампании, сосредоточенной на просвещении коренных народов и банту в области их прав и обязанностей в отношении друг друга<sup>83</sup>.

35. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов отметил, что любая программа, нацеленная на укрепление директивных институтов коренных народов и расширение их участия во всех сферах социальной, экономической и политической жизни, непременно должна являться составной частью национальной кампании по борьбе с дискриминацией<sup>84</sup>.

## **В. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

36. Приветствуя включение насильственного исчезновения в Уголовный кодекс в качестве преступления против человечности, РГНИ, тем не менее, выразила сожаление в том, что мерой наказания за это преступление является смертная казнь. РГНИ отметила, что власти заверили ее в том, что смертная казнь больше не применяется и что в стране де-факто введен мораторий, и в этой связи указала, что было бы желательно отменить ее де-юре<sup>85</sup>.

37. ЮНЕСКО осудила убийство журналиста, совершенное в 2009 году, и призвала власти провести расследование<sup>86</sup>.

38. РГНИ получила сообщения о насильственных исчезновениях в связи с событиями двух последних вооруженных конфликтов, происходивших в период с июня 1997 года по декабрь 1999 года<sup>87</sup>, в частности о так называемых "исчезновениях с Браззавильского пляжа" – с апреля 1999 года<sup>88</sup>. Он отметил, что комитет родственников исчезнувших лиц составил список из 353 имен таких лиц<sup>89</sup>. При этом РГНИ указала, что масштабы насильственных исчезновений не ограничиваются исчезновениями с Браззавильского пляжа<sup>90</sup>.

39. РГНИ рекомендовала Конго запретить содержание под стражей в негласном режиме или в неофициальных местах заключения; преследовать в судебном порядке и наказывать любые действия должностного или любого другого лица, действующего с ведома, молчаливого согласия или под контролем государства в нарушение этого запрета<sup>91</sup>; и принять меры по содействию в привлечении НКПЧ и НПО к мониторингу мест содержания под стражей, уважая при этом их независимость<sup>92</sup>.

40. УВКБ отметило, что беженцы и просители убежища нередко являются жертвами произвольного задержания. РГНИ выразила озабоченность в связи с содержанием трех человек под стражей в течение почти восьми лет. Оно далее указало, что, по информации от властей, эти лица содержатся под стражей для обеспечения их безопасности в ожидании результатов рассмотрения их ходатайств о предоставлении убежища<sup>93</sup>. УВКБ сталкивалось со случаями, когда беженцы содержались под стражей, не имея возможности удовлетворять свои базовые потребности, или когда беженцы и просители убежища содержались под стражей в неофициальных центрах содержания. УВКБ рекомендовало Конго принять меры к тому, чтобы содержание просителей убежища или беженцев под стражей применялось только в крайних случаях, если оно является необходимым, на максимально короткий срок и при наличии средств правовой защиты<sup>94</sup>.

41. КЛДЖ вновь выразил глубокую обеспокоенность в связи с большим числом случаев применения насилия в отношении женщин и девочек, включая бытовое насилие, сексуальное домогательство и калечение женских половых органов. Он настоятельно призвал Конго принять всеобъемлющую стратегию и чрезвычайный план действий по борьбе с гендерным насилием; наращивать усилия по повышению информированности и просвещению населения; обеспечить эффективный доступ жертв к судам и наказание виновных; и создать всеобъемлющую систему ухода для жертв гендерного насилия, включая меры по предоставлению им бесплатной правовой помощи, медицинской и психологической поддержки, а также услуг в области жилья, консультативного и реабилитационного обслуживания<sup>95</sup>.

42. ЮНИСЕФ отметил, что проявления сексуального насилия продолжают и что 60% потерпевших являются несовершеннолетними. Кроме того, жертвы редко обращаются с жалобами в полицию и мало пользуются услугами медицинской или психосоциальной помощи<sup>96</sup>. ЮНИСЕФ выделил технические трудности на пути осуществления стратегии борьбы против сексуального насилия<sup>97</sup> и рекомендовал повышать уровень осведомленности об аспектах уязвимости женщин и детей и укреплять механизмы предупреждения и преодоления факторов опасности<sup>98</sup>.

43. КЛДЖ выразил озабоченность весьма значительным числом женщин, являющихся жертвами изнасилования в ходе конфликтов, и безнаказанностью лиц, совершающих такие преступления. Он настоятельно призвал Конго принять меры по предоставлению жертвам медицинской и психологической поддержки<sup>99</sup>.

44. КЛДЖ выразил обеспокоенность в связи с тем, что женщины и девочки, принадлежащие к коренным народам, находятся в крайне уязвимом положении с точки зрения сексуального насилия, и рекомендовал обеспечить их защиту<sup>100</sup>.

45. КЛРД отметил сообщения о случаях проявления насилия со стороны охранников, работающих в рамках проекта по управлению экосистемами национального парка Ндоки (ПУПЭНП), в отношении коренных народов. Он настоятельно призвал Конго провести тщательное расследование таких утверждений и привлечь виновных к судебной ответственности<sup>101</sup>.

46. Отмечая высокие показатели проституции среди женщин и девочек, КЛДЖ выразил озабоченность отсутствием стратегии борьбы с торговлей людьми. Он рекомендовал искоренить глубинные причины проституции среди женщин и девочек с целью решения проблемы их уязвимости от сексуальной эксплуатации и торговли людьми<sup>102</sup>. КЭСКП был обеспокоен трансграничной торговлей детьми<sup>103</sup>.

47. КЭСКП выразил озабоченность в связи с широкими масштабами распространения детского труда<sup>104</sup>.

48. ЮНИСЕФ указал, что положение в области осуществления прав детей по-прежнему вызывает озабоченность. Среди детей, находящихся в уязвимом положении, ЮНИСЕФ выделил тысячу детей-беспризорников, детей, лишенных защитной семейной среды, и детей-правонарушителей, которые содержатся вместе со взрослыми и иногда становятся жертвами насилия<sup>105</sup>.

49. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов отметил, что неравные социальные договоренности между большинством банту и коренными народами представляют собой взаимоотношения, характеризующиеся доминированием и эксплуатацией, которые во многих случаях принимают фор-

му подневольного состояния или недобровольного порабощения<sup>106</sup>. Он также выделил полученную от Конго информацию о том, что эта практика является недопустимой и что с ней ведется борьба<sup>107</sup>.

### **С. Отправление правосудия и верховенство закона**

50. КЭСКИП выразил обеспокоенность отсутствием независимости судебной власти и существующими в судебной системе проблемами, включая нехватку судей, высокие судебные издержки и неравное географическое распределение судов, которые лишают население доступа к эффективным средствам правовой защиты<sup>108</sup>.

51. КЛРД выразил сожаление в связи с тем, что суды никогда не рассматривали дел о расовой дискриминации<sup>109</sup>.

52. КЛДЖ выразил озабоченность многочисленными факторами, которые препятствуют доступу женщин к системе правосудия, такими как нищета, отсутствие правовой грамотности, недостаточное количество судов и трибуналов и сохранение традиционных судебных механизмов, дискриминирующих женщин. Он рекомендовал Конго укреплять судебную систему, облегчить доступ женщин к правосудию, осуществлять профессиональную подготовку судей, адвокатов, прокуроров, сотрудников полиции и представителей НПО по вопросам применения законодательства, повышать осведомленность общественности о важности борьбы с нарушениями прав женщин посредством использования судебных, а не традиционных механизмов отправления правосудия, и обеспечения жертвам доступа к эффективным средствам правовой защиты и возмещения ущерба<sup>110</sup>.

53. КЭСКИП был обеспокоен существующей в Конго коррупцией<sup>111</sup>.

54. РГНИ отметила, что в уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрены гарантии предупреждения насильственных исчезновений, и полученная информация свидетельствует о том, что задержанные полицией лица обычно не испытывают трудностей во вступлении в контакт со своими семьями или с адвокатом, если они могут позволить себе оплату его услуг<sup>112</sup>.

55. РГНИ рекомендовала Конго предоставить органам полиции и судам больше средств для обеспечения более эффективного предупреждения насильственных исчезновений<sup>113</sup>.

56. РГНИ отметила, что по делу лиц, обвинявшихся в исчезновениях в рамках событий на Браззавильском пляже в 2005 году, было проведено только следствие и судебное разбирательство; при этом все обвиняемые по указанному делу были признаны невиновными в совершении инкриминировавшихся им деяний<sup>114</sup>. В своем решении по гражданской стороне дела Уголовная палата присудила истцам компенсацию<sup>115</sup>.

57. РГНИ сочла, что, несмотря на огромные усилия, приложенные для преодоления последствий войны, в стране не принято какой-либо комплексной и всеобъемлющей программы возмещения ущерба<sup>116</sup>. Она также выразила сожаление по поводу несоблюдения права семей на установление истины<sup>117</sup>.

58. РГНИ рекомендовала Конго принять все необходимые меры для борьбы с безнаказанностью лиц, которые виновны в насильственных исчезновениях<sup>118</sup>; ввести эффективную программу защиты потерпевших и свидетелей, обеспечивающую все гарантии безопасности для лиц, готовых обратиться с жалобой или дать показания<sup>119</sup>; разработать всеобъемлющую комплексную программу ком-

пенсационных выплат при всестороннем участии потерпевших<sup>120</sup>; реализовать программу, направленную на установление истины и примирение<sup>121</sup>; и рассмотреть вопрос об учреждении комиссии по вопросам мира и примирения, институциональной основой которой мог бы стать Комитет по мониторингу Соглашения о мире и восстановлении в Конго<sup>122</sup>.

59. ЮНИСЕФ отметил, что в стране не было создано подразделение по делам несовершеннолетних, которое предусмотрено законом<sup>123</sup>.

#### **D. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь**

60. ЮНИСЕФ указал, что свидетельства о рождении у представителей коренных народов имеются в три раза реже, чем у населения в целом<sup>124</sup>.

61. КЛРД рекомендовал обеспечить регистрацию рождения всех детей в среде коренных народов, выдачу им документов, удостоверяющих личность, и приблизить центры регистрации актов гражданского состояния к населенным пунктам, где проживают коренные общины<sup>125</sup>.

62. УВКБ рекомендовало Конго обеспечить регистрацию рождения всех детей, в том числе детей просителей убежища и беженцев, во избежание их безгражданства<sup>126</sup>.

#### **E. Свобода религии или убеждений, выражения мнений, ассоциации и мирных собраний и право на участие в общественной и политической жизни**

63. ЮНЕСКО рекомендовала Конго принять закон о свободе информации в соответствии с международными стандартами и укрепить механизм саморегулирования средств массовой информации<sup>127</sup>.

64. КЛДЖ выразил озабоченность низким уровнем участия женщин в политической и общественной жизни. Он рекомендовал увеличить 15-процентную квоту на их представительство и обеспечить доступ женщин ко всем областям общественной жизни, включая должности на высоком уровне принятия решений<sup>128</sup>.

65. ЮНИСЕФ отметил низкий уровень участия женщин в процессе принятия решений<sup>129</sup>.

66. КЭСКИ с беспокойством указал на недостаточное участие населения в государственном управлении и на ограниченную вовлеченность неправительственных организаций в разработку государственной политики<sup>130</sup>. ЮНИСЕФ рекомендовал укреплять диалог с неправительственными организациями и расширять участие в государственном управлении на общинном уровне<sup>131</sup>.

67. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов выделил необходимость принятия мер по обеспечению коренным народам полноценных и адекватных возможностей для участия в законодательном процессе и в работе государственных учреждений всех уровней<sup>132</sup>. КЛРД выразил аналогичную озабоченность<sup>133</sup>.

## **Е. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда**

68. КЭСКОП был обеспокоен высоким уровнем безработицы и неполной занятости, в частности среди молодежи<sup>134</sup>.

69. КЛДЖ выразил озабоченность в связи с профессиональной сегрегацией и концентрацией женщин в неформальном секторе экономики. Он рекомендовал распространить услуги национального фонда социального обеспечения на работников неформального сектора, в том числе на женщин, и расширить доступ женщин к микрофинансированию и микрокредитованию, чтобы дать им возможность заниматься приносящей доход деятельностью<sup>135</sup>.

## **Г. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень**

70. КЭСКОП с обеспокоенностью отметил, что высокий экономический рост в Конго не привел к сокращению масштабов нищеты, социальных различий и неравенства или к повышению уровня жизни населения<sup>136</sup>. КЛДЖ настоятельно призвал Конго сокращать масштабы нищеты, особенно в сельских районах<sup>137</sup>.

71. ЮНИСЕФ указал, что нищета, обусловленная высокими показателями безработицы и неполной занятости, затрагивает 46% населения<sup>138</sup>, и подчеркнул необходимость увеличения доли социальных секторов в объеме бюджетных расходов<sup>139</sup>.

72. УВКБ заявило, что Конго добилось успехов в проведении политики, способствующей укреплению социальных служб. При этом оно далее указало, что более половины населения, в том числе беженцы и просители убежища, живут за чертой бедности, сталкиваются с высоким уровнем безработицы и испытывают нехватку надлежащих медицинских и образовательных услуг<sup>140</sup>.

73. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов указал, что необходимо предпринять шаги по исправлению условий хронической бедности, в которых живут коренные народы, и расширять их возможности в области развития. Для этого потребуются предусмотреть расширенные отдельные статьи бюджета для осуществления Национального плана действий по улучшению качества жизни коренных народов (2009–2013 годы) и Закона 2011 года о поощрении и защите прав коренных народов<sup>141</sup>. Их участие необходимо для проведения любых мероприятий по борьбе с бедностью и развитию приносящих доход проектов в коренных общинах<sup>142</sup>.

74. КЭСКОП с беспокойством отметил, что подавляющее большинство населения Конго не охвачено медицинским страхованием<sup>143</sup>. ЮНИСЕФ указал, что система социального страхования охватывает только государственную службу и формальный частный сектор, в результате чего большинство населения оказывается за ее пределами<sup>144</sup>.

75. ЮНИСЕФ отметил трудности доступа к питьевой воде<sup>145</sup>.

## **Н. Право на здоровье**

76. КЛДЖ был по-прежнему обеспокоен нехваткой инфраструктуры в области здравоохранения. Он призвал Конго обеспечить выделение надлежащих средств на услуги по охране здоровья<sup>146</sup>.

77. КЭСКОП выразил озабоченность высоким уровнем смертности, в частности младенческой, детской и материнской смертности<sup>147</sup>. КЛДЖ призвал Конго снизить показатель материнской смертности<sup>148</sup>.

78. Принимая во внимание разработанный в 2009 году План действий по активизации снижения уровня материнской, неонатальной и младенческой смертности, ЮНИСЕФ указал, что ранние беременности, социально-культурные нормы и непрочный статус женщин и девочек способствуют росту масштабов материнской, младенческой и детской смертности и ВИЧ-инфицирования<sup>149</sup>.

79. КЛДЖ был по-прежнему обеспокоен существованием социально-культурных факторов, затрудняющих доступ женщин к услугам по охране здоровья, и непропорционально большим числом женщин, инфицированных ВИЧ/СПИДом. Он призвал Конго активизировать проведение информационно-просветительских кампаний по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья и прав с уделением особого внимания проблеме ранней беременности и важности использования контрацептивов для планирования семьи и предупреждения заболеваний, передающихся половым путем, включая ВИЧ/СПИД; и обеспечить, чтобы все женщины и девушки имели бесплатный доступ к контрацептивам и услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья<sup>150</sup>.

80. КЭСКОП был обеспокоен высокими показателями распространения ВИЧ<sup>151</sup>.

81. КЛДЖ был по-прежнему озабочен криминализацией аборт, в результате чего женщины стремятся к производству незаконных абортов в опасных для здоровья условиях и в некоторых случаях умерщвляют своих младенцев. Он призвал Конго пересмотреть закон, касающийся искусственного прерывания нежелательной беременности<sup>152</sup>.

82. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов указал, что, хотя правительство приняло меры для улучшения состояния здоровья коренного населения, ему следует наращивать усилия для обеспечения коренным народам равного доступа к первичной медицинской помощи и удовлетворять основные потребности населения в сфере охраны здоровья, особенно в отдаленных районах. Нужно предпринимать дальнейшие усилия по повышению качества предоставляемых медицинских услуг с учетом культурных особенностей пациентов, уделяя особое внимание специфическим медицинским потребностям женщин и детей из числа коренных народов<sup>153</sup>.

83. Отмечая усилия, предпринятые для борьбы с ВИЧ/СПИДом, ЮНИСЕФ отметил, что уровень его распространения внутри возрастной группы 15–49 лет равен 3,2% и что половину этой доли составляют женщины<sup>154</sup>.

84. КЛДЖ был озабочен дискриминацией в отношении женщин из числа коренных народов со стороны медицинских работников и рекомендовал обеспечить им доступ без какой-либо дискриминации к здравоохранению, образованию, чистой воде, санитарным услугам и трудоустройству<sup>155</sup>.

## I. Право на образование

85. Принимая к сведению введение в Конго в 2007 году бесплатного начального образования<sup>156</sup>, КЭСКОП с обеспокоенностью отметил, что качество образования остается неудовлетворительным<sup>157</sup>.

86. КЛДЖ был озабочен сохранением структурных барьеров на пути получения девочками и молодыми женщинами качественного образования; негатив-

ным воздействием вредной традиционной практики на образование девочек; высоким уровнем школьного отсева среди девочек; и низким уровнем грамотности среди женщин. Он призвал Конго обеспечить де-факто равный доступ девочек и молодых женщин ко всем уровням образования; предоставлять возможности для получения образования девочкам и мальчикам, страдающим инвалидностью; и активизировать программы по ликвидации неграмотности среди взрослых, особенно среди женщин в сельских районах<sup>158</sup>.

87. ЮНИСЕФ отметил дефицит квалифицированных преподавателей, недостатки системы образования и дисбаланс с точки зрения доступа к образованию (между селом и городом, между бедными и обеспеченными группами), влияющий, в частности, на детей из коренных народов<sup>159</sup>. ЮНИСЕФ подчеркнул необходимость продолжения усилий, в частности, в следующих областях: i) проведение кадровой политики, направленной на восполнение постоянного дефицита преподавателей; ii) разработка стратегического бюджетного плана; и iii) повышение уровня равенства путем внедрения инклюзивного подхода<sup>160</sup>.

88. ЮНЕСКО рекомендовала принять меры по борьбе с дискриминацией в области образования, защите беженцев и повышению уровня гендерного равенства в сфере образования. Кроме того, ЮНЕСКО призвала Конго разработать законодательные положения об исковой силе права на образование<sup>161</sup>.

89. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов отметил, что доля детей из числа коренных народов, охваченных школьным образованием, является незначительной и что эти дети редко заканчивают начальную школу<sup>162</sup>.

90. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов выделил позитивное влияние программ по адаптации образования к потребностям коренных общин, таких как школы программы НРД ("Наблюдать, размышлять, действовать")<sup>163</sup>. Необходимо принимать дальнейшие меры по расширению участия коренных общин в разработке образовательных программ и по внедрению педагогических методов коренных народов, межкультурных учебных программ и двуязычного обучения с уделением должного внимания графику ведения коренным населением натурального хозяйства и другим особенностям их культуры<sup>164</sup>.

## **Ж. Культурные права**

91. КЭСКОП был обеспокоен ограниченными масштабами практической реализации культурных прав<sup>165</sup>.

## **К. Инвалиды**

92. КЭСКОП с беспокойством отметил, что инвалиды страдают от экономической и социальной отчужденности, несмотря на принятие Закона № 009/02/1992 о правах инвалидов<sup>166</sup>.

93. ЮНИСЕФ отметил, что инвалиды имеют ограниченную социальную самостоятельность и что их доступ к занятости ограничен. Кроме того, в 2011 году чистый показатель охвата начальным образованием у детей-инвалидов был ниже, чем у остальной части населения. ЮНИСЕФ далее указал на трудности с осуществлением Закона 1992 года о защите инвалидов и Национального плана действий, разработанного в 2009 году<sup>167</sup>.

## **L. Коренные народы**

94. ЮНИСЕФ указал, что коренное население является самым маргинальным и уязвимым социальным слоем<sup>168</sup>.

95. КЛРД был по-прежнему встревожен межэтническими трениями на севере страны и предложил Конго активизировать усилия по содействию установлению гармоничных отношений между беженцами и различными этническими и культурными группами<sup>169</sup>.

96. КЛРД с озабоченностью отметил, что права коренных народов не гарантированы и что концессии предоставляются без проведения с ними предварительных консультаций. Он рекомендовал принять меры в целях защиты прав коренных народов на землю; проведения с коренными народами консультаций по вопросам управления их земельными, водными и лесными ресурсами; и составления кадастра исконных земель пигмеев<sup>170</sup>.

97. Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов отметил, что Закон о правах коренных народов выходит далеко за рамки положений земельного и лесного кодексов<sup>171</sup>. Он подчеркнул, что правительству будет необходимо разработать и внедрить новую процедуру демаркации и регистрации земель, а также новые механизмы выявления и обеспечения особых прав на природные ресурсы. Для реализации этих мероприятий, которые следует разработать в консультации с коренными народами, потребуются значительное финансирование, технический опыт и специализированный персонал<sup>172</sup>. Он указал, что Конго следует изучить опыт применения других правовых режимов для земель коренного населения, опираясь на техническое содействие Организации Объединенных Наций<sup>173</sup>.

98. Наряду с этим Специальный докладчик по вопросу о правах коренных народов настоятельно призвал Конго совместно с представителями коренных народов срочно приступить к разработке и внедрению процедуры проведения консультаций, которая предусмотрена упомянутым законом<sup>174</sup>.

## **M. Мигранты, беженцы и просители убежища**

99. УВКБ отметило, что, хотя в Конго создана система предоставления убежища, в стране нет всеобъемлющего законодательства о беженцах и просителях убежища<sup>175</sup>. УВКБ рекомендовало завершить разработку законопроекта о беженцах при техническом содействии со стороны УВКБ<sup>176</sup>; изменить внутреннее законодательство путем включения в него положений о недопущении затягивания сроков рассмотрения ходатайств о предоставлении статуса беженца; и укрепить потенциал Национального комитета помощи беженцам (НКПБ), чтобы дать ему возможность справиться с накопившимся объемом нерассмотренных ходатайств о предоставлении убежища<sup>177</sup>.

100. Приветствуя обязательство, принятое Конго в 2011 году, УВКБ рекомендовало принять меры по выявлению и защите прав апатридов и по реформированию национального законодательства<sup>178</sup>.

101. КЛДЖ выразил озабоченность отсутствием правовых рамок, регулирующих процесс определения статуса беженца, в частности отсутствием процедуры, учитывающей гендерные факторы<sup>179</sup>. КЛРД рекомендовал ввести в действие закон об убежище и процедуру определения статуса беженца<sup>180</sup>. КЛДЖ реко-



мендовал признать связанные с гендерными факторами формы преследования в качестве основания для предоставления статуса беженца<sup>181</sup>.

102. КЛРД с озабоченностью отметил неравенство в пользовании правами между беженцами и просителями убежища и предложил Конго укрепить систему предоставления убежища и национальные институты<sup>182</sup>.

103. КЛДЖ выразил озабоченность в связи с тем, что некоторые женщины и девушки из числа беженцев подвергаются сексуальному и гендерному насилию. Он рекомендовал обеспечить защиту женщин-беженцев от насилия, создать механизмы возмещения ущерба и реабилитации и преследовать виновных в судебном порядке<sup>183</sup>. УВКБ выразило аналогичную озабоченность<sup>184</sup>.

## **N. Право на развитие**

104. КЭСКИ с беспокойством отметил, что разработка нефтяных ресурсов страны не оказала позитивного влияния на осуществление населением экономических, социальных и культурных прав<sup>185</sup>.

### *Примечания*

<sup>1</sup> Unless indicated otherwise, the status of ratifications of instruments listed in the table may be found in the official website of the United Nations Treaty Collection database, Office of Legal Affairs of the United Nations Secretariat, <http://treaties.un.org/>. Please also refer to the United Nations compilation on the Congo from the previous cycle (A/HRC/WG.6/5/COG/2).

<sup>2</sup> The following abbreviations have been used for this document:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment
OP-CAT	Optional Protocol to CAT
CRC	Convention on the Rights of the Child
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD
CPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance

<sup>3</sup> Individual complaints: ICCPR-OP 1, art. 1; OP-CEDAW, art. 1; OP-CRPD, art. 1; OP-ICESCR, art. 1; OP-CRC-IC, art. 5; ICERD, art. 14; CAT, art. 22; ICRMW, art. 77; and CPED, art. 31. Inquiry procedure: OP-CEDAW, art. 8; CAT, art. 20; CPED, art. 33; OP-CRPD, art. 6; OP-ICESCR, art. 11; and OP-CRC-IC, art. 13. Inter-State complaints: ICCPR,

- art. 41; ICRMW, art. 76; CPED, art. 32; CAT, art. 21; OP-ICESCR, art. 10; and OP-CRC-IC, art. 12. Urgent action: CPED, art. 30.
- <sup>4</sup> 1951 Convention relating to the Status of Refugees and its 1967 Protocol, 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons, and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>5</sup> Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of the Wounded and Sick in Armed Forces in the Field (First Convention); Geneva Convention for the Amelioration of the Condition of Wounded, Sick and Shipwrecked Members of Armed Forces at Sea (Second Convention); Geneva Convention relative to the Treatment of Prisoners of War (Third Convention); Geneva Convention relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War (Fourth Convention); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of International Armed Conflicts (Protocol I); Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Protection of Victims of Non-International Armed Conflicts (Protocol II). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>6</sup> International Labour Organization Convention No. 29 concerning Forced or Compulsory Labour; Convention No. 87 concerning Freedom of Association and Protection of the Right to Organise; Convention No. 98 concerning the Application of the Principles of the Right to Organise and to Bargain Collectively; Convention No. 100 concerning Equal Remuneration for Men and Women Workers for Work of Equal Value; Convention No. 105 concerning the Abolition of Forced Labour; Convention No. 111 concerning Discrimination in Respect of Employment and Occupation; Convention No. 138 concerning Minimum Age for Admission to Employment; Convention No. 182 concerning the Prohibition and Immediate Action for the Elimination of the Worst Forms of Child Labour.
- <sup>7</sup> Protocol to Prevent, Suppress and Punish Trafficking in Persons, Especially Women and Children, supplementing the United Nations Convention against Transnational Organized Crime.
- <sup>8</sup> 1954 Convention relating to the Status of Stateless Persons and 1961 Convention on the Reduction of Statelessness.
- <sup>9</sup> Protocol Additional to the Geneva Conventions of 12 August 1949, and relating to the Adoption of an Additional Distinctive Emblem (Protocol III). For the official status of ratifications, see Federal Department of Foreign Affairs of Switzerland, at [www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html](http://www.eda.admin.ch/eda/fr/home/topics/intla/intrea/chdep/warvic.html).
- <sup>10</sup> International Labour Organization Convention No. 169, concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Countries and Convention No. 189 concerning Decent Work for Domestic Workers.
- <sup>11</sup> Concluding observations of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights, E/C.12/COG/CO/1, para. 24.
- <sup>12</sup> Concluding observations of the Committee on the Elimination of Racial Discrimination, CERD/C/COG/CO/9, para. 22, and concluding observations of the Committee on the Elimination of Discrimination against Women, CEDAW/C/COG/CO/6, para. 51.
- <sup>13</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, paras. 47 and 51.
- <sup>14</sup> A/HRC/19/58/Add.3, para. 100(b).
- <sup>15</sup> A/HRC/18/35/Add.5, para. 93.
- <sup>16</sup> UNHCR submission to the UPR on the Congo, p. 5.
- <sup>17</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, para. 28(f).
- <sup>18</sup> *Ibid.*, para. 28(g).
- <sup>19</sup> UNHCR submission to the UPR on Congo, p. 5; and CEDAW/C/COG/CO/6, para. 40(c).
- <sup>20</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observations concerning the submission to the competent authorities of the Conventions and Recommendations adopted by the International Labour Conference, pp. 847–848, published 102nd ILC session (2013), available from [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms\\_205472.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---relconf/documents/meetingdocument/wcms_205472.pdf).
- <sup>21</sup> CERD/C/COG/CO/9, para. 24.
- <sup>22</sup> *Ibid.*, para. 25.

- <sup>23</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, para. 47.
- <sup>24</sup> E/C.12/COG/CO/1, para. 7; CERD/C/COG/CO/9, paras. 8 and 15(c); and CEDAW/C/COG/CO/6, paras. 35 and 41. See also E/C.12/COG/CO/1, para. 13.
- <sup>25</sup> A/HRC/18/35/Add.5, paras. 40–41.
- <sup>26</sup> *Ibid.*, p.1. See also E/C.12/COG/CO/1, paras. 7(a) and 13; and CERD/C/COG/CO/9, paras. 8 and 15(c).
- <sup>27</sup> Contribution de l'UNICEF, République du Congo, mars 2013, par. 35 et 42.
- <sup>28</sup> *Ibid.*, par. 41.
- <sup>29</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, para. 30(a). See also para. 29.
- <sup>30</sup> *Ibid.*, paras. 13–14.
- <sup>31</sup> *Ibid.*, para. 15. See also para. 43.
- <sup>32</sup> *Ibid.*, paras. 16(b)(c) and 24(a). See also para. 28(b).
- <sup>33</sup> CERD/C/COG/CO/9, para. 11.
- <sup>34</sup> A/HRC/19/58/Add.3, para. 31.
- <sup>35</sup> *Ibid.*, para. 100(c).
- <sup>36</sup> ILO Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations, Observation concerning ILO Forced Labour Convention, 1930 (No. 29), published 102nd ILC session (2013), pp. 222–223, available from [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_norm/--relconf/documents/meetingdocument/wcms\\_205472.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/--relconf/documents/meetingdocument/wcms_205472.pdf).
- <sup>37</sup> Contribution de l'UNICEF, par. 47.
- <sup>38</sup> UNHCR submission to the UPR on the Congo, p. 6.
- <sup>39</sup> According to article 5 of the rules of procedure for the International Coordination Committee (ICC) Sub-Committee on Accreditation, the different classifications for accreditation used by the Sub-Committee are: A: Voting Member (fully in compliance with each of the Paris Principles), B: Non-Voting Member (not fully in compliance with each of the Paris Principles or insufficient information provided to make a determination); C: No Status (not in compliance with the Paris Principles).
- <sup>40</sup> For the list of national human rights institutions with accreditation status granted by the International Coordination Committee of National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights (ICC), see A/HRC/23/28, annex.
- <sup>41</sup> E/C.12/COG/CO/1, para. 8; and CEDAW/C/COG/CO/6, para. 45.
- <sup>42</sup> CERD/C/COG/CO/9, para. 12. See also CEDAW/C/COG/CO/6, para. 45.
- <sup>43</sup> CERD/C/COG/CO/9, para. 12; and CEDAW/C/COG/CO/6, para. 46(a). See also E/C.12/COG/CO/1, para. 8.
- <sup>44</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, paras. 45–46.
- <sup>45</sup> Contribution de l'UNICEF, par. 66.
- <sup>46</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, para. 5. See also para. 19.
- <sup>47</sup> Contribution de l'UNICEF, par.47.
- <sup>48</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, paras. 19–20.
- <sup>49</sup> *Ibid.*, paras. 11 and 12(a).
- <sup>50</sup> CERD/C/COG/CO/9, para. 7. See also E/C.12/COG/CO/1, para. 13.
- <sup>51</sup> A/HRC/18/35/Add.5, para. 49.
- <sup>52</sup> Contribution de l'UNICEF, par.45.
- <sup>53</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, paras. 35–36(g).
- <sup>54</sup> A/HRC/19/58/Add.3, para. 100(j).
- <sup>55</sup> UNHCR submission to the UPR on the Congo, p. 4.
- <sup>56</sup> The following abbreviations have been used for this document:
- |              |  |
|--------------|--|
| CERD         | Committee on the Elimination of Racial Discrimination        |
| CESCR        | Committee on Economic, Social and Cultural Rights            |
| HR Committee | Human Rights Committee                                       |
| CEDAW        | Committee on the Elimination of Discrimination against Women |
| CAT          | Committee against Torture                                    |
| CRC          | Committee on the Rights of the Child                         |
- <sup>57</sup> E/C.12/COG/CO/1, para. 27.
- <sup>58</sup> CERD/C/COG/CO/9, para. 29.
- <sup>59</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, para. 52.

- <sup>60</sup> E/C.12/COG/CO/1, para. 3.
- <sup>61</sup> For the titles of special procedures, see [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Themes.aspx) and [www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx](http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Countries.aspx).
- <sup>62</sup> A/HRC/22/45, para. 97.
- <sup>63</sup> OHCHR Report 2011, OHCHR in the field: Africa, p. 217, available from: <http://www.ohchr.org/Documents/Publications>.
- <sup>64</sup> See *ibid.*, p. 8.
- <sup>65</sup> See *ibid.*, p. 52.
- <sup>66</sup> See *ibid.*, p. 86.
- <sup>67</sup> See *ibid.*, p. 157.
- <sup>68</sup> E/C.12/COG/CO/1, para. 15.
- <sup>69</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, para. 21. See also para. 15.
- <sup>70</sup> *Ibid.*, para. 22(a).
- <sup>71</sup> *Ibid.*, para. 16(d). See also paras. 38(d) and 44(c).
- <sup>72</sup> *Ibid.*, para. 43. See also para. 15.
- <sup>73</sup> *Ibid.*, para. 44(a).
- <sup>74</sup> *Ibid.*, para. 44(b). See also para. 22(b).
- <sup>75</sup> *Ibid.*, para. 22(b).
- <sup>76</sup> *Ibid.*, para. 37. See also paras. 15 and 43.
- <sup>77</sup> *Ibid.*, para. 38(d). See also para. 44(b).
- <sup>78</sup> *Ibid.*, paras. 37–38(b).
- <sup>79</sup> E/C.12/COG/CO/1, para. 13.
- <sup>80</sup> CERD/C/COG/CO/9, 23 March 2009, para. 15.
- <sup>81</sup> *Ibid.*
- <sup>82</sup> A/HRC/18/35/Add.5, para. 68.
- <sup>83</sup> *Ibid.*, para. 69.
- <sup>84</sup> *Ibid.*, para. 88.
- <sup>85</sup> A/HRC/19/58/Add.3, para. 30.
- <sup>86</sup> UNESCO submission to the UPR on the Congo, para. 24.
- <sup>87</sup> A/HRC/19/58/Add.3, para. 25.
- <sup>88</sup> *Ibid.*, paras 28 and 69–71.
- <sup>89</sup> *Ibid.*, para. 75.
- <sup>90</sup> *Ibid.*, para. 34.
- <sup>91</sup> *Ibid.*, para. 100(g).
- <sup>92</sup> *Ibid.*, para. 100(i).
- <sup>93</sup> *Ibid.*, paras. 44–46.
- <sup>94</sup> UNHCR submission to the UPR on the Congo, p. 4.
- <sup>95</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, paras. 23–24. See also paras. 21–22(b).
- <sup>96</sup> Contribution de l'UNICEF, par. 14.
- <sup>97</sup> *Ibid.*, par. 47.
- <sup>98</sup> *Ibid.*, par. 65.
- <sup>99</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, 23 March 2012, paras. 25–26.
- <sup>100</sup> *Ibid.*, paras. 41–42(a).
- <sup>101</sup> CERD/C/COG/CO/9, 23 March 2009, para. 13.
- <sup>102</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, 23 March 2012, paras. 27–28(e).
- <sup>103</sup> E/C.12/COG/CO/1, para. 18.
- <sup>104</sup> *Ibid.*
- <sup>105</sup> Contribution de l'UNICEF, par. 33.
- <sup>106</sup> A/HRC/18/35/Add.5, para. 16.
- <sup>107</sup> *Ibid.*, para. 17.
- <sup>108</sup> E/C.12/COG/CO/1, para. 10.
- <sup>109</sup> CERD/C/COG/CO/9, para. 19.
- <sup>110</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, paras. 17–18. See also paras. 11, 12(b), 15, 23(d) and 24(d).
- <sup>111</sup> E/C.12/COG/CO/1, para. 9.
- <sup>112</sup> A/HRC/19/58/Add.3, para. 37.
- <sup>113</sup> *Ibid.*, para. 100(h).

- 114 Ibid., para. 34.  
115 Ibid., para. 86.  
116 Ibid., para. 51.  
117 Ibid., para. 94.  
118 Ibid., para. 100(e).  
119 Ibid., para. 100(f).  
120 Ibid., para. 100(k).  
121 Ibid., para. 100(l).  
122 Ibid., para. 100(m).  
123 Contribution de l'UNICEF, par. 36.  
124 Ibid., par. 11.  
125 CERD/C/COG/CO/9, para. 17.  
126 UNHCR submission to the UPR on the Congo, p. 6.  
127 UNESCO submission to the UPR on the Congo, paras. 29 and 31.  
128 CEDAW/C/COG/CO/6, paras. 29–30.  
129 Contribution de l'UNICEF, par. 13.  
130 E/C.12/COG/CO/1, para. 11.  
131 Contribution de l'UNICEF, par. 67 et 68.  
132 A/HRC/18/35/Add.5, para. 86.  
133 CERD/C/COG/CO/9, para. 16.  
134 E/C.12/COG/CO/1, para. 16.  
135 CEDAW/C/COG/CO/6, paras. 33–34.  
136 E/C.12/COG/CO/1, para. 19.  
137 CEDAW/C/COG/CO/6, para. 38(a).  
138 Contribution de l'UNICEF, par. 6.  
139 Ibid., par. 63.  
140 UNHCR submission to the UPR on the Congo, p. 2.  
141 A/HRC/18/35/Add.5, para. 71.  
142 Ibid., para. 73.  
143 E/C.12/COG/CO/1, 2 January 2013, para. 17.  
144 Contribution de l'UNICEF, par. 39 et 40.  
145 Ibid., par. 28.  
146 CEDAW/C/COG/CO/6, paras. 35(a)–36(a).  
147 E/C.12/COG/CO/1, para. 20. See also CEDAW/C/COG/CO/6, para. 35(b).  
148 CEDAW/C/COG/CO/6, para. 36(b).  
149 Contribution de l'UNICEF, par. 17 et 18.  
150 CEDAW/C/COG/CO/6, paras. 35–36.  
151 E/C.12/COG/CO/1, para. 21.  
152 CEDAW/C/COG/CO/6, paras. 35(d)–36(d). See also E/C.12/COG/CO/1, para. 21.  
153 A/HRC/18/35/Add.5, para. 75.  
154 Contribution de l'UNICEF, par. 24.  
155 CEDAW/C/COG/CO/6, paras. 41–42(b).  
156 E/C.12/COG/CO/1, para. 7(e). See also CEDAW/C/COG/CO/6, para. 31.  
157 E/C.12/COG/CO/1, para. 22.  
158 CEDAW/C/COG/CO/6, paras. 31–32.  
159 Contribution de l'UNICEF, par. 30 à 32.  
160 Ibid., par. 61.  
161 Contribution de l'UNESCO, par. 27.  
162 A/HRC/18/35/Add.5, para. 21.  
163 Ibid., para. 24.  
164 Ibid., para. 76.  
165 E/C.12/COG/CO/1, para. 23.  
166 Ibid., para. 14.  
167 Contribution de l'UNICEF, par. 12.  
168 Ibid., par. 11.  
169 CERD/C/COG/CO/9, para. 21.  
170 Ibid., para. 14.

- <sup>171</sup> A/HRC/18/35/Add.5, para. 79.  
<sup>172</sup> Ibid., para. 80.  
<sup>173</sup> Ibid., para. 81.  
<sup>174</sup> Ibid., para. 85.  
<sup>175</sup> UNHCR submission to the UPR on the Congo, p. 1.  
<sup>176</sup> Ibid., p. 3.  
<sup>177</sup> Ibid., p. 4.  
<sup>178</sup> Ibid., p. 5.  
<sup>179</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, para. 39.  
<sup>180</sup> Ibid., para. 18. See also CEDAW/C/COG/CO/6, para. 40(a).  
<sup>181</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, para. 40(a).  
<sup>182</sup> CERD/C/COG/CO/9, para. 18.  
<sup>183</sup> CEDAW/C/COG/CO/6, paras. 39–40(b).  
<sup>184</sup> UNHCR submission to the UPR on the Congo, p. 4.  
<sup>185</sup> E/C.12/COG/CO/1, para. 12.
-